

Научно-исследовательский журнал

Экономические исследования и разработки

**Economic
Development
Research
Journal**

№1-2016

Нижний Новгород

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 1/2016

www.edrj.ru

Нижний Новгород 2016

УДК 33

ББК 65

Э 401

Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №1 - 2016. - 175 с.

ISSN xxxx-xxxx

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современного экономического развития и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.edrj.ru

УДК 33

ББК 65

ISSN xxxx-xxxx

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. (mail@nkrasnova.ru)

Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры “Экономика предприятия” Донецкого национального технического университета.

Глебова Анна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», член Новой экономической ассоциации. Эксперт научных направлений – антикризисное управление и банкротство, экономика предприятия и предпринимательства, управление.

Кожин Владимир Александрович – заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры организации и экономики строительства Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений – финансы, бюджетирование, экономика предприятия, экономика строительства.

Мазин Александр Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Нижегородского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Эксперт научных направлений: экономика труда, экономическая теория.

Бикеева Марина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва. Эксперт научных направлений: социальная ответственность бизнеса, эконометрика, статистика.

Лаврентьева Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социальной медицины и организации здравоохранения. ФГБОУ ВО “Нижегородская государственная медицинская академия” Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперт научных направлений: учет, анализ, аудит, экономическая теория, экономика труда.

Тиндова Мария Геннадьевна – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.

Шагалова Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного менеджмента Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений: бюджетирование, мировая экономика, ценообразование, экономика предприятия, инновационный менеджмент.

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2016

Оглавление

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ.....	6
Балашова Р.И. Методологические основы эффективного использования ресурсов предприятий	6
Павлов К.В., Митрофанова И.В., Батманова В.В. Актуализация методических подходов к оценке эффективности использования основных фондов с учетом емкости трудовых ресурсов региона.....	21
Хлевнюк Е.И., Сыркова И.С. Оценка рисков в индустрии общественного питания в условиях экономического кризиса.....	40
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ.....	49
Островская Е.С. Роль коммерческих банков в решении финансовых проблем трудовой миграции (на материалах Кыргызской республики).....	49
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....	62
Блохин В.Н. Значение стратегии устойчивого развития в социально-экономической динамике сельских территорий.....	62
Плодовская В.Г. Эффективное управление городом посредством социально-экономического развития.....	70
МЕНЕДЖМЕНТ.....	78
Бикеева М.В. Реструктуризация бизнеса: стейкхолдеровский подход.....	78
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.....	85
Шембетова Э.Р., Шембетова А.Р., Круглова И.Н. Методы измерения инфляции.....	85
Шембетова Э.Р., Круглова И.Н. Показатели развития экономики России.....	90
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ.....	100
Ураев Р.Р. Особенности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере градостроительства.....	100
МАРКЕТИНГ.....	113
Полубенкова Э.И. АВС – анализ товарного ассортимента организации птицепродуктовой сферы.....	113
Тётушкин В.А. Маркетинговая стратегия и развитие транснациональной компании Kellog в кризисных экономических реалиях.....	121
ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ.....	147
Фирстова М.Ю., Тиндова М.Г. Сравнительный анализ ценообразующих факторов на рынке квартир Саратова, Волгограда, Пензы и Оренбурга.....	147
Смирнова В.И., Максимов А.А. Анализ динамики влияния ремонта на стоимость квартир..	154
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ.....	161
Смагина О.В., Максимов А.А. Эконометрический анализ ввода жилых и нежилых помещений по субъектам ПФО.....	161

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 338.121

Балашова Р.И. Методологические основы эффективного использования ресурсов предприятий

Methodological foundations of effective utilization of resources of enterprises

Балашова Раиса Ивановна

Донецкий национальный технический университет, г. Донецк

Balashova Raysa Ivanovna

Donetsk national technical University, Donetsk

Аннотация: В работе рассмотрена актуальность эффективного использования ресурсов предприятия. Определено, что одним из приоритетных направлений является разработка методологических основ на основе концептуального подхода к эффективному использованию ресурсов предприятий. Рассмотрены составляющие элементы концепции методологических основ и предложен обобщающий показатель, характеризующий влияние рационального использования ресурсов предприятий на повышение эффективности их деятельности.

Abstract: The paper discusses the relevance of efficient use of resources of the enterprise. It is determined that one of the priority directions is development of methodological principles on the basis of conceptual approach to the efficient use of resources of enterprises. Considered the constituent elements of the concept of methodological foundations and suggests the generalizing indicator characterizing the

influence of the rational use of resources of the enterprises on increase of efficiency of their activities

Ключевые слова: методологические основы, ресурсное обеспечение, ресурсный потенциал, ресурсное управление, эффективность

Keywords: the methodological framework, resource provision, resource capacity, resource management, efficiency

Введение. Рациональное и эффективное использование всех видов ресурсов предприятия представляет собой комплекс правовых, организационных, научных, финансовых и других мероприятий и параметров, направленных на достижение развития предприятия на основе сочетания экономических функций и эффективного использования своего ресурсного потенциала.

Ресурсное обеспечение текущей и перспективной деятельности предприятия является одним из основных элементов производственной и экономической задач предприятия, реализация которых направлена на повышение его эффективности. Процесс функционирования предприятий, представляющий собой системное движение их собственных и внешних ресурсов, завершается сопоставлением полученных положительных результатов деятельности и затраченных на нее ресурсов.

В настоящее время используются методологические подходы к определению и формированию механизма управления ресурсами предприятия, основанные на оптимизации совокупных затрат, которые направлены на повышение эффективности использования располагаемых предприятием ресурсов. Поэтому продолжение исследований механизма управления ресурсным потенциалом имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Объективность и полнота оценки эффективности использования ресурсов позволяют активно влиять не только на текущее состояние, но и тенденции развития предприятий, устанавливать экономические параметры предприятий,

структуру и объемы необходимого производства продукции и услуг, отслеживать и корректировать недостаточно урегулированные явления и процессы, формировать планы и прогнозы развития предприятия.

На всех этапах деятельности актуальным является вопрос об оптимальности вложенных затрат и ресурсов в соотношении с достигнутым конечным результатом. Структуризация ресурсов, их комплексное применение дают возможность объективнее определить направления развития предприятий, выявить дополнительные резервы и ресурсы, установить удельный вес каждого подразделения в их финансово-экономических результатах. Однако наличие таких факторов как ограниченность финансовых ресурсов, значительная зависимость от влияния рыночной конъюнктуры, чувствительность к неблагоприятным экономическим колебаниям, отсутствие отраслевой поддержки и другие, оказывают сдерживающее влияние на развитие возможностей предприятий.

Поэтому возникает необходимость в методологических основах, применение которых будет способствовать повышению эффективности использования ресурсов предприятий.

Объекты и методы исследования. Теоретические основы эффективного использования ресурсов, экономического развития, формирования производственных структур и деятельности предприятий исследовали и развили ученые С. Вилимовска [1], П. Друкер [2], В. Новицкий [3], В. Орлов [4], В. Дергачева [5], А.В. Корнеев [6] и др.

При разносторонней направленности и применении методов исследований проблем применения ресурсов, дальнейшего изучения требуют методологические основы их эффективного использования.

Анализ научных работ и практических результатов позволяет обобщить, что исследования эффективности использования ресурсов субъектов хозяйствования выполняются углубленно, с учетом необходимости и влияния различных факторов. Однако взаимосвязь использования ресурсов и

экономического развития предприятий недостаточно систематизирована; степень методологического обоснования и методов оценки поставлена в зависимость от цели исследования и специализации авторов. *Цель работы:* формулирование методологических основ эффективного использования ресурсов предприятий.

Экспериментальная часть. Для выработки методологических основ и реализации их в деятельности экономического субъекта необходимо обладать достаточным количеством ресурсов с оптимальной экономической и производственной необходимостью и востребованностью. Количество ресурсов, или экономический и физический объем, дает возможность противостоять факторам влияния динамичной и неопределенной внешней среды. Экономическая гибкость в управлении ресурсами создает условия для эффективного регулирования в изменяющейся обстановке, использования позитивных возможностей внешней среды и скорости движения ресурсов.

Методологическое обоснование рационального использования ресурсов предприятия – это комплексный подход к достижению эффективности процессов изучения, мобилизации, накопления, распределения ресурсов, а также осуществления планирования, контроля, мониторинга и других процедур, направленных на эффективное и рациональное использование ресурсов и снижение риска в деятельности предприятия.

Методологические подходы к стратегическому управлению развитием предприятий, основанные на концепции рационального использования ресурсов, раскрывают их сущность и обеспечивают сочетание с инновационными направлениями развития, принципами экономической стабильности и устойчивости, территориальных форм взаимодействия (рисунок 1).

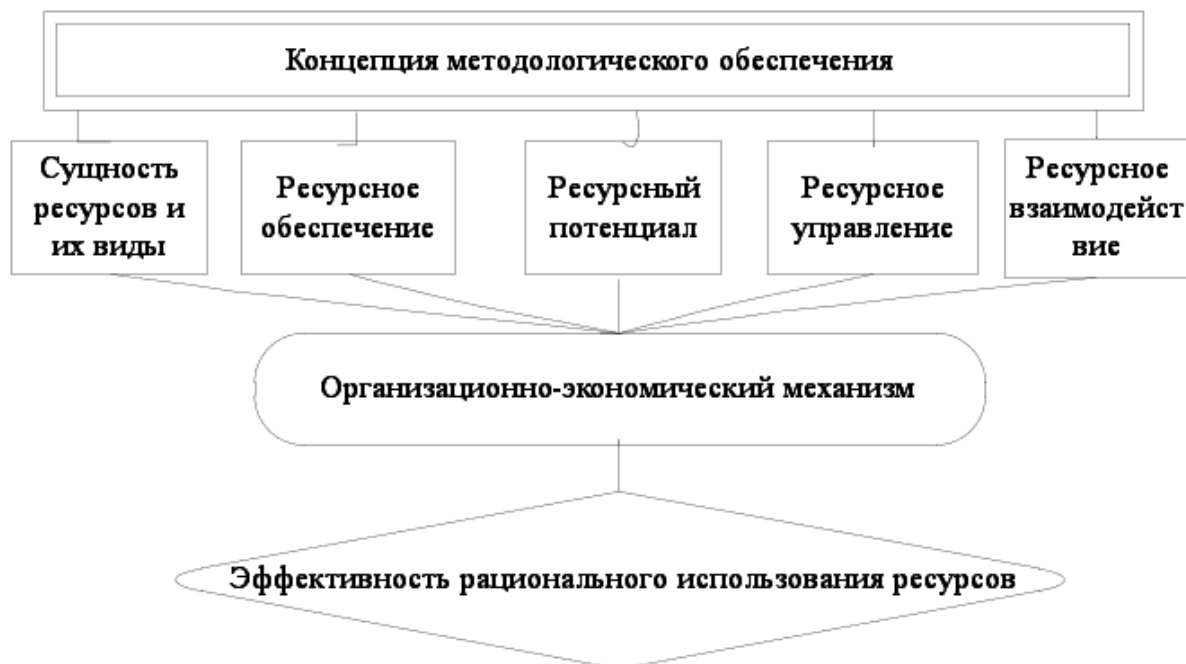


Рисунок 1. Методологическое обеспечение рационального использования ресурсов: концептуальный подход

Методологическое обеспечение как механизм реализации концептуального подхода к эффективному использованию ресурсов, представленный на рисунке, необходимо рассмотреть по каждому составляющему его элементу.

1. Сущность ресурсов и их виды. В различных сферах экономики они различаются как по объемам, так и по содержанию. Именно недостаток ресурсов является препятствием для экономических субъектов успешно разработать и реализовать стратегию, выполнить уставные функции и институциональные требования.

Экономическую и технологическую значимость ресурсов важно оценить для предприятия в связи с тем, что отсутствие, несоответствующее качество или недостаточное их количество не будут способствовать достижению субъектом его стратегической цели. Их актуальность состоит в заключающихся в них возможностях разрабатывать оптимальную для субъекта стратегию, в принципиально возможном воздействии на партнерскую среду предприятия в процессе постановки бизнес-цели субъекта.

Функционирование предприятия в соответствии с утвержденными направлениями деятельности не ограничивается использованием только основных ресурсных категорий. В современных условиях значение имеют информационные и интеллектуальные ресурсы, предпринимательские способности как ресурс. Обращаясь к различным классификациям [4;7;8;9], необходимо отметить важность существования и использования стратегических ресурсов. Обладание такими ресурсами позволяет экономическому субъекту принципиально определить характер их использования во взаимоотношениях с внешним окружением. Разработка и реализация текущих и стратегических решений предполагают накопление и обработку информационной базы данных, комплектуемой, систематизируемой и анализируемой в течение всего времени деятельности [8;11]. Анализ ресурсов подтверждает взаимосвязь информационных и интеллектуальных ресурсов предприятия [9]. Стратегические планы, определение тенденций развития внешней среды и перспектив развития смежного бизнеса, формирование направлений развития предприятия, обосновывают необходимость концентрации всех видов ресурсов. Предприятие, являясь сложной системой, приобретает, соединяет, потребляет, воспроизводит и распределяет различные виды ресурсов [10].

2. Ресурсное обеспечение. Ресурсное обеспечение затрагивает все сферы деятельности экономических субъектов и представляет собой объект управления. Однако, отставание методологических разработок от практики управления на современном этапе объясняется стремительным появлением новых видов ресурсов, источников их формирования и способов оценки. Новые ресурсы требуют обоснованных методов, технологий и правил ресурсного обеспечения деятельности предприятий.

Процесс ресурсного обеспечения в современных условиях в значительной мере обусловлен тем, что экономические субъекты перешли на новые условия и технологии обмена принадлежащими им ресурсами и полностью несут

ответственность за принятые управленческие решения своими активами. Многие экономисты ограничивают сущность этой категории особенностей управления ресурсами, применяя ее лишь к финансовому обеспечению каких-либо процессов [14]. Другие порилагают проблему управления ресурсами к ресурсному обмену, движению материальных потоков, объектом которого является произведенная продукция, а область движения ресурсов относят к сфере логистики [12].

Ресурсное обеспечение представляет собой одну из важнейших функций, реализация которой определяет уровень развития любого хозяйствующего субъекта и эффективность его функционирования. Исследование его закономерностей требуется для рационального, эффективного и своевременного формирования и распределения ресурсов, необходимых для проведения работ по всем циклам производства продукции или услуг.

Несмотря на свою первостепенную значимость, ресурсное обеспечение не является целью деятельности предприятия. Его задача состоит в достижении наиболее значимых общественных или социальных результатов при наименьших затратах, решение которой позволит сформировать стратегические цели и направления социально-экономической деятельности, максимизации ее результативности. Поэтому, ресурсное обеспечение относится к производству и воспроизводству, в процессе которого происходит распределение и использование необходимых ресурсов при оптимальном формировании затрат и доходов.

Ресурсное обеспечение представляет собой не только финансово-хозяйственное формирование источников деятельности юридического лица или субъекта предпринимательской деятельности. Этот процесс является базовым по отношению к стратегическому управлению деятельностью в целом. От стратегии ресурсного обеспечения зависит возникновение или устранение важнейших проблем в деятельности предприятия, например, предотвращение формирования системных ограничений или совершенствование функций внутреннего экономического механизма, стимулирование повышения эффективности [13].

Исследование механизмов ресурсного обеспечения деятельности предприятия создает необходимую основу для выработки концепции управления ресурсами. Механизм ресурсного обеспечения – это система элементов, необходимая для распределения и перераспределения ресурсов хозяйствующими субъектами и их структурными подразделениями, а также переход ресурсов из одной формы в другую.

Направления ресурсного обеспечения деятельности предприятия определяются как финансовыми, трудовыми, материальными и другими ресурсами, так и информационными и интеллектуальными ресурсами и инновациями, которые предполагается внедрить в будущем, а также возможностями по привлечению источников инвестирования [14].

3. Ресурсный потенциал. Развитие и исследование роли и возможностей ресурсного потенциала осуществляется в рамках сложившихся направлений планирования и управления, таких как финансовый менеджмент, управление персоналом, логистика, бизнес-предложения и т.д. В результате накоплен теоретический и практический материал для оценки возможностей предприятия в различных сферах его деятельности, но вместе с тем, ощущается недостаток полноты охвата и систематизированного подхода в представлении структуры ресурсного потенциала [15].

Правомерно предположить, что одинаковые по количеству и качеству ресурсы могут обладать различным потенциалом в зависимости от степени их использования. Таким образом, ресурсный потенциал характеризует не только различные виды ресурсов, но и степень их использования, их роль и направленность в создании эффективного результата.

4. Ресурсное управление. В результате взаимодействия таких функций рассматриваемой системы как управление, ресурсы и деятельность формируются функциональные области, позволяющие установить связи с организационной структурой и линию взаимосвязи с функциями различных его подразделений.

Таким образом, система управления использованием ресурсов позволяет определить полный набор функций того или иного структурного подразделения предприятия. При этом целиком охватываются все области деятельности от исследований до применения маркетинговых инструментов взаимодействия с рынком и социальной средой, являющейся основополагающей для предприятий.

В процессе осуществления предприятием хозяйственно-финансовой деятельности ее ресурсы взаимодействуют, приносят результаты в виде произведенной продукции, предоставленных услуг, выполненных работ и выручки от их реализации, прибыли. Полученные результаты являются реальной основой для развития поэтапного процесса формирования ресурсов на новом качественном уровне и для экономического развития предприятия.

На первом этапе предприятие образует совокупные затраты, связанные с формированием источников образования ресурсов, которые включают расходы, связанные с открытием предприятия, осуществлением менеджмента и логистики по формированию источников ресурсов, обслуживанием различного рода задолженностей, единовременные затраты в виде капиталовложений, затраты на приобретение сырья, материалов и т.д.

На втором этапе происходит трансформация ресурсов в товары и услуги.

На третьем этапе образуются совокупные затраты, связанные с возобновлением ресурсов на расширенной основе (т.е. с получением прибыли). Это связано с реализацией продукции и услуг потребителям.

Таким образом, управление ресурсами является необходимым условием повышения качества управления финансовыми потоками предприятия, т.к. любой элемент ресурсной базы оказывает влияние на формирование, скорость и согласованность этих потоков. С этих позиций, ресурсное управление – деятельность, осуществляемая предприятием с целью оптимального использования имеющихся ресурсов [16]. Критерии оптимальности могут изменяться в зависимости от целей предприятия, среди которых можно назвать

удовлетворение материальных и иных потребностей участников; увеличение прибыли; прирост капитала (имущества) предприятия; улучшение финансового состояния предприятия в целом и его структурных подразделений; увеличение объемов деятельности; минимизация использования отдельных видов ресурсов.

Современные технологии управления ресурсами используют систему бюджетов (бюджет движения денежных средств, бюджет доходов и затрат, прогнозный балансовый отчет и т. д.), а также систему финансовой отчетности как инструмент контроля основных результатов деятельности предприятия, а также их отклонения от запланированных показателей.

Исходя из этого, внедрение новых технологий управления ресурсами предприятия необходимо сочетать с использованием уже существующих, скорректированных с учетом их трансформации взаимоотношений между хозяйствующими субъектами.

5. Взаимодействие ресурсов. Рассматривая функционирование предприятия как сеть процессов использования ресурсов, необходимо подчеркнуть актуальность системного подхода к обозначению взаимосвязанных процессов. Правильная постановка реальных целей предприятия, оценка их достижимости являются результатом отбора лучших ресурсных решений из многих вариантов, реализации этих задач, корректировки ранее принятых решений в связи с изменением условий использования ресурсов в процессе производства, сбыта, систематического контроля экономической эффективности хозяйственной деятельности предприятий [17].

Эффективность использования ресурсов определяется показателями финансового состояния, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими субъектами деятельности, платежеспособностью и финансовой устойчивостью. Следовательно, исходная, используемая в теории и практике, модель оценки эффективности использования ресурсов представляет собой соотношение между экономическими результатами (доход, валовая, чистая

прибыль) и затратами (ресурсами) [14].

6. Организационно-экономический механизм управления ресурсами в предприятия должен включать в себя следующие элементы:

управленческая структура, соответствующая принятому механизму и позволяющая оперативно осуществлять планирование, контроль и корректирующие воздействия на основании сформированных данных и имеющая четкую систему распределения полномочий;

управленческие приемы, методы, средства – многоуровневая система бюджетирования и система составления консолидированной отчетности предприятия; подготовленный для работы с новой технологией управленческий персонал и техническое обеспечение системы управления ресурсами.

Для построения такой структуры управления ресурсами необходимо основываться не только на организационной структуре, но и произвести функциональное разделение элементов управления предприятием на основании критериев, задач ресурсного управления в соответствии с центрами финансового и управленческого учета.

Условия получения эффективных результатов деятельности предприятий заключаются в оптимальности решений, требуют корректировки плановых программ в зависимости от изменения векторов развития территории и отрасли.

Обоснованность в принятии основных ресурсных управленческих решений строится на целесообразности выбранных направлений деятельности предприятий, которые учитывают главное содержание ресурсной структуры и поддерживают существующие производственные, технологические и интеллектуальные связи.

Экономическое и ресурсное окружение ориентируют предприятие на удовлетворение запросов контрагентов и создание тех видов продукции, которые удовлетворяют их спрос и могут сформировать капитал, необходимый для дальнейшего экономического развития. Приведенные факторы определяют

необходимость принимать во внимание влияние не только внешние изменения, но и трансформации внутренней среды, которые бы укрепляли устойчивость предприятий и способствовали их развитию [18].

Современные требования в производственной деятельности характеризуются повышением к качеству продукции и услуг и расширению их ассортимента, удовлетворению социальных запросов общества. Прогнозирование изменений внешних условий, последствий принимаемых решений и обоснование необходимой своевременной реакции управления предприятием на ожидаемые последствия достигается путем перераспределения имеющихся, привлечения дополнительных финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

7. Эффективность рационального использования ресурсов. Определение критериев эффективности управления использованием ресурсов в системе показателей основано на использовании долгосрочных, промежуточных и краткосрочных критериев: производство, как способность производить количество продукта соответствующего качества, которое требует потребительский рынок.

Результаты. Среди существующих способов оценки эффективности и оптимизации использования ресурсов предприятия наиболее распространенными являются финансовый подход, предусматривающий расчеты финансовой отдачи и смешанный подход, включающий также и нефинансовую составляющую. Рассматривая вопросы эффективности использования ресурсов, можно сделать вывод, что они актуальны для управления предприятиями всех типов и форм собственности.

Целесообразной в ходе оценки общей эффективности использования ресурсов будет характеристика обеспеченности финансовыми ресурсами, необходимыми для стабильного функционирования предприятия, анализ их размещения и движение в процессе производства [14].

Поэтому обобщающим показателем, определяющим влияние рационального использования ресурсов предприятия на повышение их

эффективности (E) будет оценка влияния таких параметров как фактор трудовых ресурсов (K_1), ресурсов, используемых в производстве продукции (K_2), природных ресурсов (K_3), интеллектуальных и информационных ресурсов использования ресурсов (K_4), финансовых ресурсов (K_5) [13]:

$$E = F \sum K_i^n; (1)$$

где E – эффективность рационального использования ресурсов;

K_i – индексы, характеризующие факторы и их влияние на экономическое развитие предприятий и промышленной территории ($n=1; 2; 3; 4; 5$).

Выводы. Таким образом, методологические основы эффективного использования ресурсов в деятельности предприятий направлены на:

возможность создания новой структуры управления ресурсами предприятия и повышение объективности при прогнозировании их использования;

использование инновационных технологий в производстве продукции и использовании ресурсов. В этом случае понятие ограниченности ресурсов трансформируется в понятие относительности ресурсов, т. е. рассмотрение необходимости ресурсов в целом позволяет разрабатывать современные программы их использования, из которых выбирается наиболее эффективный проект развития хозяйствующего субъекта;

планирование операционной деятельности предприятия с целью снижения производственных и других видов затрат и повышения эффективности использования ресурсов;

эффективное использование внутреннего хозяйственного механизма в процессе налогового планирования предприятия и современных методов формирования себестоимости для снижения финансово-экономических рисков хозяйствующего субъекта;

определение целей при разработке стратегических и прогнозируемых

бизнес- решений развития предприятия, объема реализации, оптимального ресурсного обеспечения.

Методологические основы эффективного использования ресурсов направлены на совершенствование научных, теоретических основ и концептуального подхода с целью их рационального практического применения, обусловлены видами ресурсов для конкретного ассортимента и номенклатуры выпускаемой продукции и особенностями внутренних и внешних экономических отношений.

Библиографический список

1. Metody i narzedzia finansowej oceny przedsiebiorstwa i zarzadzania finansami / pod red. naukowa Z. Wilimowskiej, S. Stadtherra. – Wroclaw: Oficyna wydawnicza Politechniki Wroclawskiej, 2007. – 200 s.
2. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. – 288 с.
3. Новицкий В. Регулятивные стратегии открытых экономических систем и глобальная конкуренция за ресурсы // Экономика Украины. – 2007. – № 7. – С. 4-14.
4. Орлов В. Природные ресурсы в экономике регионов России // Федерализм (Социально-экономические проблемы). – 2005. – № 4. – С. 109-132.
5. Дергачева В. Ресурсный потенциал экономического роста как фактор конкурентоспособности национальной // Экономист. – 2006. – № 11. – С.32-36.
6. Корнеев А.В., Соколов В. Природно-ресурсный потенциал США: состояние и перспективы использования // США-Канада: экономика, политика, культура. – № 9. – 2007. – С. 3-20.
7. Бердникова Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пос. – М.: ИНФРА-М. –2007. – 215 с.
8. Сляднева Н.А. Информационные ресурсы в информационном обществе: онтологический статус и методология // Информационные ресурсы России. – 2009. – № 1. – С. 8-13.

9. Интеллектуальные ресурсы в экономическом росте: пути улучшения их использования // Экономика Украины. – 2006. – № 1. – С. 1-79.
10. Буркинский Б.В. Коваленко М.А. Методологические аспекты разработки и оценки стратегий развития промышленного комплекса региона: монография. – Херсон: Олди-плюс, 2008. – 408 с.
11. Щедрин А. Н. Электронные информационные ресурсы в информационной экономике: монография / науч. ред. А.И. Амоша. – Донецк: Ин-т экономики пр-ти НАН Украины. – 2003. – 232 с.
12. Калюк А.В. Системный подход к управлению ресурсосбережением в промышленности // Риск. – 2011. – № 2. – С. 68-70.
13. Балашова Р.И. Ресурсосбережение – фактор предотвращения банкротства предприятия. Материалы конференций. Актуальные проблемы формирования механизма антикризисного управления и банкротства предприятий: сб. ст. междунар. науч.- практ. конф. / под ред. А.И. Амоши. – Донецк: Из-во Ин-та экон. пр-ти НАН Украины, 1998, С.101-109.
14. Балашова Р.И. Проблемы осуществления финансового анализа в условиях трансформации системы учета и отчетности. Материалы конференций. Финансы, учет, банки: сб. науч. тр. [по материалам науч. практ. конф. «Налогообложение в промышленном регионе: теория, практика и перспективы развития»] /под. общ. ред. П.В. Егорова. – Донецк: ДонНУ, 2002, Вып. 8, ч. I, С. 35 – 39.
15. Межуева Е.Н. Ресурсный потенциал организации сферы услуг: методические подходы к оценке и управлению (на примере ЖКХ) // Риск. – 2014. – № 1. – С.237-244.
16. Устойчивое развитие промышленного региона: социальные аспекты: монография /А.Ф. Новикова, А.И. Амоша, В.П. Антонюк и др. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2012. – 534 с.
17. Руденко, Л. В. Управление потоками капиталов в современной бизнес-

модели функционирования транснациональных корпораций: монография. – К.: Кондор, 2009. – 480 с.

18. Ищенко О.А., Тамарцев А.Ю. Социально-экономический потенциал преодоления кризисного состояния крупного промышленного города: монография.– Донецкий нац. ун.-т экономики и торговли им. М. Туган-Барановского.– Донецк: Ноулидж; Донецкое отделение, 2009. – 234 с.

УДК 332.055

**Павлов К.В., Митрофанова И.В., Батманова В.В.
Актуализация методических подходов к оценке
эффективности использования основных фондов с
учетом емкости трудовых ресурсов региона**

Updating of methodical approaches to an assessment of efficiency of use of fixed assets taking into account the capacity of a manpower of the region

Павлов Константин Викторович

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления Камского института гуманитарных и инженерных технологий, г.

Ижевск, Россия

Митрофанова Инна Васильевна

Доктор экономических наук, главный научный сотрудник Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН, г. Ростов-на-Дону, Россия; профессор кафедры мировой и региональной экономики Волгоградского государственного университета, г. Волгоград, Россия

Батманова Виктория Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой и региональной экономики Волгоградского государственного университета, г. Волгоград, Россия

Pavlov Konstantin Viktorovich

Doctor of Economics, Professor, Department chair of economy and management, Kama
institute of humanitarian and engineering technologies, Izhevsk, Russia

Mitrofanova Inna Vasilyevna

Doctor of Economic Sciences, Leading Scientific Researcher, Institute of Social,
Economic and Humanitarian Researches of the
Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia;
Professor of Department of world and regional economy
Volgograd state university,
Volgograd, Russia

Batmanova Victoria Viktorovna

Candidate of Economic Sciences, associate professor of Department of world and
regional economy, Volgograd state university, Volgograd, Russia

Аннотация: Цель. Актуализировать методический подход для определения нормативных коэффициентов – нижних границ эффективности использования основных фондов с учетом территориальных различий в обеспеченности региона трудовыми ресурсами.

Метод. Методологической основой решения поставленных авторами задач стала реализация диалектических принципов исследования в рамках системного и эволюционного подходов; использован креативный синтез общенаучных и специфических методов познания: субъектно-объектный, структурно-функциональный, статистический, компаративный, а также метод экспертных оценок.

Результат. Авторами предложен оригинальный методический подход для

определения нормативных коэффициентов – нижних границ эффективности использования фондов, где при желании можно учесть фактор инфляционного роста. Это позволяет продвинуться в решении проблемы оптимального соотношения между фондовооруженностью труда и ростом его производительности за счет технической оснащенности производства. Выводы. Авторские предложения направлены на более эффективное использование по регионам имеющихся ограниченных резервов модернизации и технического перевооружения с учетом территориальной специфики. Их практическое применение позволит отчасти решить проблему оптимального соотношения фондо - и трудосберегающего направлений интенсификации производства на мезо - и макроуровнях хозяйственной системы.

Abstract: Background – to staticize methodical base for determination of standard coefficients – the lower bounds of efficiency of use of fixed assets taking into account territorial distinctions in security of the region with a manpower. Methods. Realization of the dialectic principles of research within system and evolutionary approaches became a methodological basis of the solution of the tasks set by authors; creative synthesis of general scientific and specific methods of knowledge is used: subject and object, structurally functional, statistical, komparativny, and also method of expert evaluations.

Result. Authors have offered original methodical approach for determination of standard coefficients – the lower bounds of efficiency of use of funds where at desire it is possible to consider a factor of inflationary growth. It allows to promote in a solution of the problem of an optimum ratio between equipment of production by funds and growth of labor productivity due to technical equipment of production. Conclusions. Author's offers are directed to more effective use on regions of the available limited reserves of modernization and modernization taking into account territorial specifics. Their practical application will allow to solve partly a problem of an

optimum ratio of fund - and labor-saving the directions of an intensification of production on meso - and macrolevels of economic system.

Ключевые слова: основные фонды, производительность труда, фондовооруженность, эффективность, региональная экономика, трудовые ресурсы региона, дифференциация

Keywords: fixed assets, labor productivity, funds, efficiency, regional economy, region manpower, differentiation

Одним из важнейших показателей эффективности использования основных фондов является отношение прироста производительности труда к приросту фондовооруженности. Необходимость учета этой взаимосвязи заключается в следующем. Для того, чтобы добиться производительности труда, следует, прежде всего, повышать уровень технической оснащенности предприятий, что, в свою очередь, предполагает соответствующие капитальные вложения, и в конечном счете приводит к росту фондовооруженности. Но было бы неправильно любой величиной экономии общественного труда оправдывать рост его фондовооруженности и фондоемкости продукции. Это актуализирует важную экономическую проблему оптимального соотношения между фондовооруженностью труда и ростом его производительности за счет технической оснащенности производства [1–4].

Возможны несколько вариантов соотношения производительности труда и фондовооруженности. Нередко имеют место случаи, когда фондовооруженность увеличилась ($\Delta\Phi_m > 0$) за какой-то период, а производительность труда за тот же период снизилась ($\Delta\Pi_p < 0$). Однако это не всегда означает, что производительность труда и эффективность капитальных вложений не высокие; бывает, что причина подобного положения дел – в низком качестве хозяйствования.

Вполне реальна и совершенно противоположна ситуация, когда

производительность труда увеличивается при прежнем уровне фондовооруженности и даже при ее снижении. Это происходит при использовании имеющихся резервов повышения эффективности производства за счет совершенствования его организации. Причем, при рассмотрении этих двух случаев разной направленности изменения фондовооруженности и производительности труда, при выявлении причин сложившегося положения дел следует учитывать и временной лаг.

Теперь рассмотрим наиболее интересный вариант, когда при росте фондовооруженности происходит увеличение производительности труда. Случай, когда прирост производительности труда превышает прирост

фондовооруженности, то есть когда $\Delta\Pi_p > \Delta\Phi_m > 0$, или $\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m} > 1$ отражает ситуацию явно эффективного использования основных фондов, так как здесь растет не только производительность труда, но и фондоотдача, а значит эффект от роста производительности труда дополняется эффектом от роста фондоотдачи. Часто, однако, в действительности бывает ситуация, когда прирост производительности труда меньше прироста фондовооруженности, т.е. когда

$\Delta\Phi_m > \Delta\Pi_p > 0$, или $\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m} < 1$. Рассмотрим этот случай более подробно.

Отношение годового прироста фондовооруженности к приросту годовой производительности труда, исчисляемой по чистой продукции $\frac{\Delta\Phi_m}{\Delta\Pi_p}$, можно трактовать, как своеобразный показатель окупаемости средств, вкладываемых на прирост фондовооруженности. Если, положим, для повышения производительности труда одного работника на 100 рублей требуется увеличить фондовооруженность, скажем, на 500 руб., то срок окупаемости этих вложений за

счет эффекта от роста производительности труда составит 5 лет (500:100). С другой стороны, это же отношение можно рассматривать, как “цену” прироста производительности труда, показывающую, в какой степени должна вырасти фондовооруженность работника, чтобы новая стоимость увеличилась на 1 рубль.

В связи с ограниченностью ресурсов отношение

$$\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m}$$

не может быть сколь угодно малым и, следовательно, должно быть не меньше некоторой величины H , определяющей нижнюю границу эффективности ввода фондов, в определенном смысле норматив, величина которого будет существенно зависеть от отрасли. Таким образом, получается, что если

$$\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m} \geq H$$

, то внедрение и использование дополнительных основных фондов на предприятии эффективно.

Этот же вывод следует и из закона применения машин в обществе, когда вопрос о целесообразности внедрения машины решается не тем, сколько оплаченного труда она способна сэкономить, а сколько всего труда экономится вследствие ее использования. Целесообразность применения машин в обществе определяется на основе следующей формулы:

$$C < (V + m),$$

где C – затраты труда на изготовление машины;

$(V+m)$ – экономия живого труда, полученная в процессе функционирования машины [5].

Поскольку природа текущих и единовременных затрат различна, используется нормативный коэффициент эффективности, позволяющий их сопоставить. Если же в этом неравенстве затраты труда на изготовление машин и получаемую вследствие их использования экономию живого труда рассматривать с учетом количества вовлекаемых трудовых ресурсов, то получим, что

использование дополнительных основных фондов эффективно, если $\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m} \geq H$.

Однако необходимо заметить, что при определении экономической эффективности ввода дополнительных фондов на основе соотношения $\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m} \geq H$ не учитывались региональные особенности, в частности, различия между регионами в отношении обеспеченности их трудовыми ресурсами, скажем, различная степень трудодефицитности или трудоизбыточности. Так определять эффективность можно лишь для сбалансированных по трудовым ресурсам регионов. При наличии реального дефицита рабочей силы, на наш взгляд, нормативный коэффициент должен быть больше, так как в этом случае и отдача от роста фондовооруженности должна быть также больше, причем, чем выше степень трудодефицитности, тем при прочих равных условиях должен быть больше и нормативный коэффициент. В случае же избытка рабочей силы этот коэффициент соответственно должен быть меньше. Значит этот коэффициент определяется не только отраслевыми, но и региональными условиями [6–10].

Таким образом, в связи с ограниченностью ресурсов при прочих равных условиях важнейшее значение имеет проблема приоритетного распределения наиболее эффективной новой техники в зависимости от степени трудообеспеченности. Проведению такой технической политики будет способствовать, на наш взгляд, разработка в отрасли системы нормативных коэффициентов определения экономической эффективности ввода основных фондов, в которых учитывался бы и уровень трудообеспеченности в разных регионах страны. Правда могут возразить, что в условиях переходного периода проблема насильственного распределения может «отмереть» сама собой.

Но ведь и для развития рыночных отношений в регионе необходимо иметь приближенные ориентиры эффективности используемой техники, с другой стороны, далеко не ясны в полной мере фактические возможности реализации

принципов регионального рынка для обеспечения эффективного функционирования единого народнохозяйственного комплекса страны, состоящего из большой совокупности “чистых” отраслей. Разработка нормативных коэффициентов хотя бы в качестве элемента информационной базы для реализации принципов регулируемых рыночных отношений будет весьма актуальной. Более точно оценить взаимосвязь между ростом нормативного коэффициента и степенью трудообеспеченности можно следующим образом.

Предположим, производительность труда на предприятии, расположенном в трудодефицитном регионе, равна $\Pi_{рдеф}$, фактическая численность работающих $\mathbf{Ч}_{\phi}$, дефицит рабочей силы – $\Delta\mathbf{Ч}$. Тогда при устранении этого дефицита на предприятии путем завоза рабочих оргнабора было бы получено $\Pi_{рдеф} (\mathbf{Ч}_{\phi} + \Delta\mathbf{Ч})$ продукции. Однако тот же объем продукции можно получить и при прежней численности, но более высокой производительности труда. Рассчитаем эту производительность $\Pi_{рн}$:

$$\Pi_{рн} = \frac{\Pi_{рдеф} \cdot (\mathbf{Ч}_{\phi} + \Delta\mathbf{Ч})}{\mathbf{Ч}_{\phi}} = \Pi_{рдеф} \left(1 + \frac{\Delta\mathbf{Ч}}{\mathbf{Ч}_{\phi}}\right)$$

Выразим $\Delta\mathbf{Ч}/\mathbf{Ч}_{\phi}$ через $C_{тр} = \Delta\mathbf{Ч}/\mathbf{Ч}_n * 100\%$, где $C_{тр}$ – степень трудодефицитности; $\mathbf{Ч}_n$ – плановая численность работающих.

$$\frac{\Delta\mathbf{Ч}}{\mathbf{Ч}_{\phi}} = \frac{C_{тр}}{100} \cdot \frac{\mathbf{Ч}_n}{\mathbf{Ч}_{\phi}} = \frac{C_{тр}}{100} \cdot \frac{(\mathbf{Ч}_{\phi} + \Delta\mathbf{Ч})}{\mathbf{Ч}_{\phi}} = \frac{C_{тр}}{100} \cdot \left(1 + \frac{\Delta\mathbf{Ч}}{\mathbf{Ч}_{\phi}}\right)$$

$$\text{Значит, } \frac{\Delta\mathbf{Ч}}{\mathbf{Ч}_{\phi}} \times \left(1 - \frac{C_{тр}}{100}\right) = \frac{C_{тр}}{100}$$

,откуда следует, что

$$\frac{\Delta\mathbf{Ч}}{\mathbf{Ч}_{\phi}} = \frac{C_{тр}}{100} \div \left(1 - \frac{C_{тр}}{100}\right) = \frac{C_{тр}}{100 - C_{тр}}$$

Поэтому разность

$$П_{рн} - П_{рдеф} \times \frac{\Delta Ч}{Ч_{ф}} = П_{рдеф} \times \frac{C_{тр}}{100 - C_{тр}}$$

Величина

$$П_{рн} - П_{р} = П_{р} \times \frac{C_{р}}{100 - C_{р}}$$

характеризует необходимое увеличение производительности труда сравнительно с существующим уровнем для устранения реального дефицита трудовых ресурсов. Поскольку нормативный коэффициент является функцией от

$\Delta Ч$, т.е. $H = f(\Delta Ч)$, то именно $\frac{П_{рн} - П_{рдеф}}{П_{рдеф}}$ и будет той величиной, на которую норматив, нижняя граница эффективности ввода фондов при наличии реального дефицита рабочей силы при прочих равных условиях должна быть выше аналогичной границы при условии сбалансированности по трудовым ресурсам [11].

В условиях трудодефицитности каждый рубль прироста фондовооруженности должен не только приносить как минимум “нормативный” прирост производительности труда, но и устранять так называемую потенциально

недополученную продукцию. Это будет выполняться, если в соотношении $\frac{\Delta П_{р}}{\Delta \Phi_{т}} \geq H$

$\Delta Ч$ норматив больше, чем норматив H в неравенстве $\frac{\Delta П_{р}}{\Delta \Phi_{т}} \geq H$ при условии

сбалансированности по трудовым ресурсам именно на величину $\frac{C_{тр}}{100 - C_{тр}}$, появляющуюся в связи с тем, что показатель потенциально недополученной продукции в условиях реального дефицита трудовых ресурсов отличен от нуля. Таким образом, приходим к выводу, что

$$H \Delta Ч = H + \frac{C_{тр}}{100 - C_{тр}}.$$

Поскольку при увеличении дефицита трудовых ресурсов при прочих равных условиях растет и показатель степени трудодефицитности, а значит нормативный коэффициент, то отсюда и вытекает положение о том, что чем выше степень трудодефицитности, тем эффективнее следует внедрять основные фонды. Поэтому вполне реальна следующая ситуация. На два абсолютно идентичных предприятия, один из которых находится в трудоизбыточном регионе, другой – в трудодефицитном (на Крайнем Севере или Дальнем Востоке), внедряется одинаковое оборудование. Может оказаться, что на первом предприятии ввод такого оборудования эффективен, на втором – не эффективен.

При рассмотрении вопроса о региональных различиях значений нормативных коэффициентов эффективности ввода фондов в случае сбалансированности по трудовым ресурсам и при наличии реального дефицита трудовых ресурсов предполагалось, что уровень производительности труда в этих регионах одинаков. Если же это не так, то различия в значениях производительности труда должны быть также учтены в исследовании по этому вопросу, ибо в противном случае будет отсутствовать возможность сопоставления величин нормативов *НДЧ* и *Н*.

Будем исходить из предположения, что различия в уровне производительности труда при прочих равных условиях определяются различной технической оснащенностью. Такое предположение вполне оправданно, так как НТП является важнейшим фактором роста производительности труда. Пусть

$$\frac{P_{рсб}}{P_{рдеф}},$$

где *Прсб* и *Прдеф* – производительность труда соответственно в сбалансированном по трудовым ресурсам и трудодефицитном регионах (имеются в виду однотипные производства).

Предположим, $K \neq 1$ (скажем, $K > 1$). Если повысить уровень технической оснащенности производства, расположенного в трудодефицитном регионе, до

уровня аналогичного производства, находящегося в сбалансированном по трудовым ресурсам регионе, то в связи с исходным предположением сравниваются и уровни производительности труда в обоих регионах. Но, поскольку в этом случае производительность труда на производстве, расположенном в трудодефицитном регионе, возрастет в K раз, это приведет, во-первых, к возможности сопоставления нормативных коэффициентов H и $H\Delta\mathcal{C}$ и, во-вторых, к необходимости учета в формуле

$$H\Delta\mathcal{C}=H+\frac{C_{np}}{100-C_{np}}$$

изменения величины реального дефицита трудовых ресурсов в связи с ростом производительности труда в K раз.

Рост производительности труда в K раз при прочих равных условиях эквивалентен снижению дефицита трудовых ресурсов $\Delta\mathcal{C}$ на $(K-1)\cdot\mathcal{C}_\phi$. Это приведет к необходимости замены в правой части формулы

$$H\Delta\mathcal{C}=H+\frac{C_{np}}{100-C_{np}}$$

второго слагаемого на $\frac{C_{np}}{100-C_{np}}\cdot(K-1)$, так как:

$$\Pi_{rc} - \Pi_{rc\phi} = \Delta\Pi_{rc\phi} = \Pi_{rc\phi} \cdot \frac{\Delta\mathcal{C}}{\mathcal{C}_\phi} - (K-1) \cdot \mathcal{C}_\phi = \Pi_{rc\phi} \cdot \left[\frac{\Delta\mathcal{C}}{\mathcal{C}_\phi} - (K-1) \right].$$

Таким образом, если $\frac{\Pi_{rc\phi}}{\Pi_{rc\phi\phi}} = K \neq 1$, то формула связи коэффициентов

$$H\Delta\mathcal{C}=H+\frac{C_{np}}{100-C_{np}} \text{ заменяется формулой } H\Delta\mathcal{C}=H+\left[\frac{C_{np}}{100-C_{np}}-(K-1)\right].$$

Следует добавить, что таким образом косвенно учитывается и разница в оплате труда в разных регионах, поскольку все это находит отражение в

соотношении производительности труда между различными регионами (что весьма актуально для Мурманской области, где, как известно, в фонде оплаты труда значительный удельный вес составляют выплаты по районному коэффициенту и полярным надбавкам). Все проведенные рассуждения применимы к случаю, когда $K < 1$, с той лишь разницей, что технический уровень производства, расположенного в трудодефицитном регионе, придется “опускать” до уровня аналогичного производства, находящегося в сбалансированном по трудовым ресурсам регионе. В итоге связь между нормативными коэффициентами будет определяться той же формулой.

Экономический смысл последнего равенства в том, что в случае разной технической оснащенности однотипных производств, расположенных в трудодефицитном и сбалансированном по трудовым ресурсам регионах, сначала, для возможности их сопоставления путем преобразований, достигается нивелирование таких различий, а затем с учетом изменившегося вследствие этого уровня производительности труда на производстве, расположенном в трудодефицитном регионе, сравнивают нормативные коэффициенты, при этом учитывая измененное значение показателя дефицита трудовых ресурсов.

В случае трудоизбыточности все эти рассуждения применимы с точностью до обратного, поэтому результат будет тот же, но с обратным знаком. Таким образом, можно констатировать, что нижние границы эффективности использования фондов соответственно в трудодефицитном или трудоизбыточном и сбалансированном по трудовым ресурсам регионах связаны следующим соотношением:

$$H_{np} = H \pm \left[\frac{C_{np}}{100 - C_{np}} - (K - 1) \right] \quad \text{где } H_{np}, H - \text{нижние границы эффективности}$$

использования фондов соответственно в трудодефицитном (сумма в формуле) или трудоизбыточном (разность) и сбалансированном по трудовым ресурсам регионах;

C_{mp} – степень трудообеспеченности;

K – отношение производительности труда в сбалансированном по трудовым ресурсам и трудоизбыточном или трудодефицитном регионах.

Степень трудообеспеченности определяется следующим образом: $C_{mp} = \Delta\mathcal{C}/\mathcal{C}$, где $\Delta\mathcal{C}$ – избыток или дефицит трудовых ресурсов (в зависимости от трудообеспеченности); $\mathcal{C}$ – численность работающих.

При получении этих выводов авторами не учитывалась возможность увеличения производительности труда за счет совершенствования организации производства, планирования, управления и других факторов, не требующих, как правило, роста фондовооруженности. Важно и то, что увеличение фондовооруженности не всегда связано с повышением технической оснащенности предприятий, а может являться следствием удорожания воспроизводства единицы производственных мощностей, т.е. роста стоимости аналогичного оборудования. Однако такое абстрагирование вполне оправданно, так как основную роль прироста производительности труда дает повышение технической вооруженности предприятий. Так, по данным Института труда, рост производительности труда почти на 3/4 зависит от повышения технического уровня производства и на 1/4 от организации труда и прочих факторов.

Поэтому полученные результаты вполне правомерны. Однако для большей

точности во все формулы в отношении $\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m}$ можно ввести корректирующий коэффициент M , равный доле прироста производительности труда, получаемой от повышения технического уровня производства.

В условиях нестабильности и неопределенности экономической среды может показаться, что значение и роль различного рода нормативов существенно снизились. Разумеется, если речь идет о каких-то долговременных нормативах, то при высоком уровне инфляционных процессов, когда ценовые колебания

достигают значительных размеров, говорить об эффективности их использования в хозяйственной практике вряд ли целесообразно (например, в нашем случае нижние границы эффективности использования фондов при сильной инфляции преимущественно будут зависеть от роста цен, непосредственно не связанного с ростом производительности труда).

Однако и в этом случае можно учесть в нормативах фактор инфляционного роста, не говоря уж о том, что при достижении достаточно высокого уровня развития рыночных отношений наступает определенная стабилизация, при которой использование нормативов весьма эффективно (на что указывает факт широкого использования различного рода нормативов в экономике развитых капиталистических стран). Авторами предложен методический подход для определения нормативных коэффициентов – нижних границ эффективности использования фондов, где при желании можно учесть фактор инфляционного роста.

Для оценки нижней границы эффективности ввода фондов в условиях реального дефицита или избытка рабочей силы следует предварительно определить величину нормативного коэффициента эффективности ввода этих же фондов при допущении сбалансированности по трудовым ресурсам. Поскольку такие нормативы пока еще не разработаны, вполне оправданно взять в качестве

ориентировочных фактические значения $\frac{\Delta\Pi_p}{\Delta\Phi_m}$, рассчитанные для отраслей и народного хозяйства в целом (производительность труда, рассчитанная по чистой продукции). Актуальность такого подхода к определению величины нормативного коэффициента подтверждается также тем, что именно такой подход лежит в основе определения нормативов абсолютной эффективности капитальных вложений. В связи с различным уровнем трудоустроенности производства разных регионов страны истинность сравнительной оценки определяемых нормативных коэффициентов сохранится, если в качестве исходного взять

норматив, рассчитанный на основе среднеотраслевых показателей производительности и фондовооруженности труда.

В то же время необходимо отметить, что аналогично тому, как мы рассмотрели вопросы оптимального соотношения фондо – и трудосберегающих направлений интенсификации производства и предложили методы их решения на основе нормативных коэффициентов, можно рассмотреть проблемы оптимального соотношения каких-либо двух других направлений процесса интенсификации производства, например фондо – и материалосбережения. И хотя вопросы оптимизации живого и овеществленного труда рассмотрены авторами в зависимости только от ограничения на имеющиеся трудовые ресурсы, подобным образом могут быть учтены и другие ограничительные параметры (по фондам, по природным ресурсам и пр.). Для этого в итоговой формуле вместо степени трудодефицитности следует использовать показатель степени дефицитности соответствующего вида ресурса, а вместо показателя соотношения производительности труда в разных регионах – соотношение эффективности использования соответствующего вида ресурсов.

Таким образом, в трудоизбыточных регионах обязательно должно происходить снижение количественных и ухудшение качественных показателей интенсификации и эффективности экономического развития, так как существуют различные направления интенсификации и наряду с трудосберегающим выделяют также фондо -, материало-, энергосберегающее направления интенсификации и т.д. Хотя совершенно очевидно, что необходимо разработать систему хозяйственных мер, в которых бы учитывалась взаимосвязь показателей, характеризующих уровень безработицы в регионе с показателями интенсификации производства и, прежде всего, с показателями выбытия и обновления основных фондов, внедрения более прогрессивного оборудования и пр. (в противном случае вполне реально возникновение ситуации, когда при высокой безработице массовое внедрение производительного оборудования вследствие автоматизации и

комплексной механизации приведет к существенной экономии рабочих мест, т.е. к еще большему росту безработицы и усилению социальной напряженности в обществе).

В условиях различной степени трудообеспеченности разных регионов страны с точки зрения интересов эффективного, оптимального развития национальной экономики в целом целесообразно создание такого хозяйственного механизма, при котором, при прочих равных условиях, внедрение и дальнейшая эксплуатация наиболее производительного с точки зрения экономии живого труда оборудования первоначально и преимущественно должны осуществляться в трудодефицитных регионах. В дальнейшем по мере уменьшения трудодефицитности и, тем более, устранения этого явления целесообразно осуществить внедрение прогрессивного оборудования и в другие регионы. Кроме этого из вышесказанного можно сделать вывод и о том, что в условиях трудоизбыточности более целесообразным является внедрение оборудования, осуществляющего экономию сырья, материалов, энергии, фондов, но не живого труда (т.е. не трудосберегающего, а какого-то иного (иных) направления интенсификации), причем, чем выше трудоизбыточность предприятия или региона, тем, при прочих равных условиях, потребность в реализации этой стратегии увеличивается.

Авторами предложен методический подход для определения нормативных коэффициентов – нижних границ эффективности использования основных фондов с учетом территориальных различий трудообеспеченности. Иначе говоря, это своего рода нормативы, имеющие преимущественно сравнительную, сопоставимую направленность и различающиеся по разным регионам, внедрение которых позволит решить проблему об оптимальном соотношении фондо – и трудосберегающего направлений интенсификацию производства на территориальном и федеральном уровнях. Как уже отмечалось выше, при желании в этих нормативах можно учесть также фактор инфляционного роста, что позволит

в относительно устойчивой среде (т.е. когда нет серьезных изменений в экономической системе, например, кризисов) использовать их достаточно продолжительное время, хотя, разумеется, периодически конкретные их значения нужно будет все равно пересматривать.

Аналогичные нормативы можно определить не только для трудосберегающего направления интенсификации общественного производства, но и для любого другого: материало -, энерго -, фондосберегающего и т.д. Наличие такого рода системы территориальных нормативов позволит выявить наиболее приоритетные и первоочередные для конкретного региона мероприятия и направления интенсификации производства и, прежде всего, научно-технического прогресса (напомним, что НТП является важнейшим фактором процесса интенсификации общественного воспроизводства).

Приоритетность и эффективность реализации мероприятий какого-то определенного направления интенсификации в данном регионе будет зависеть от многих факторов, особенно от отраслевой структуры территориальной экономики, наличия природных ресурсов, трудообеспеченности (в т.ч. уровня безработицы) и пр. Эти нормативы носят не обязательный, а преимущественно информационно-рекомендательный характер. Учитывая сказанное, а также то, что данные нормативы выявляют приоритетность (т.е. первоочередность) разных регионов с точки зрения внедрения в них передовой, наиболее производительной техники и технологии, более правильным будет называть их нормативными коэффициентами.

Использование такого подхода, на наш взгляд, эффективно скажется на состоянии как экономики данного региона, так и экономики страны в целом. В среднесрочной перспективе это приведет к повышению и конкурентоспособности продукции, так как позволит выбрать из большой совокупности мероприятий, форм и направлений интенсификации (а значит выбрать и нужное направление НТП, являющегося ее важнейшим фактором) те, которые наиболее эффективны

для региона в настоящее время (можно привести поясняющий пример: в регионе с высоким уровнем безработицы обнаружили большие запасы полезных ископаемых, значит, при прочих равных условиях, в настоящее время здесь более эффективно использование мероприятий материалосберегающего направления интенсификации производства, а не трудосберегающего – все это должно позитивно сказаться и на росте конкурентоспособности продукции, так как интенсификация производства является одной из причин этого роста).

Однако предложенный подход «срабатывает» лишь в общем. Во многих странах мероприятия трудосберегающего направления интенсификации нередко реализовывались и в условиях безработицы (но в этот период уровень ее, как правило, был сравнительно небольшим), так как возникали новые виды деятельности, куда «перетекала» высвобождающаяся рабочая сила. Целесообразность использования предложенного подхода зависит также от многих других факторов (например, инфляционных процессов), не связанных непосредственно с каким-то направлением интенсификации.

Применение данного методического подхода позволит более эффективно использовать по регионам имеющиеся ограниченные резервы модернизации и технического перевооружения российской экономики, т.к. в этом подходе в должной мере учитывается территориальная специфика. Особенно это справедливо для регионов зоны Севера и Дальнего Востока – традиционно трудодефицитных и в то же время обладающих значительными сырьевыми ресурсами. Для этих регионов России в ряде отраслей требуется создание специальной техники и технологии, которая не смотря на, как правило, повышенные затраты на ее создание должна достаточно быстро окупиться в связи с экономией вследствие ее использования сырья и живого труда (меньше потребуется завозить в эти регионы рабочих по оргнабору и работающих вахтовым методом).

Чтобы сделать «действенным» предложенный подход, необходимо шире

использовать систему государственного заказа (особенно для северных и дальневосточных регионов), создавать различного рода фонды (как на федеральном, так и на региональном уровнях), использование которых позволит повысить эффективность интенсификации, а также определить систему финансово-кредитных и налоговых механизмов, стимулирующих этот процесс (например, в виде ускоренной амортизации). Здесь необходимо широко использовать позитивный зарубежный опыт. Целесообразно также, на наш взгляд, разработать комплексно-целевую программу «Социально-экономическая эффективность различных направлений интенсификации производства в России и в ее разных регионах», а также аналогичную программу стимулирования научно-технического прогресса как основы инновационной экономики.

Библиографический список

1. Вечканов В.С., Вечканов Г.С. Ускорение и эффективность производства. Л.: ЛГУ, 1989. 207 с.
2. Дещенко А.Ю. Эволюция теоретических подходов к определению категории «кадровый потенциал» // Крымский научный вестник. 2016. № 1 (7). С. 108-120.
3. Храбров К.Г. Сравнительный анализ моделей формирования политики занятости: российский и международный опыт // Крымский научный вестник. 2015. № 2 (2). С. 48-58.
4. Бирюков И.Г. Человеческий потенциал как фактор инновационного развития // Крымский научный вестник. 2015. № 5-1. С. 197-203.
5. Ванер И. Теоретические вопросы интенсификации экономических процессов // Известия АН СССР. Серия Экономика. 1981. № 5. С. 41-49.
6. Андреев В.А., Павлов К.В. Интенсификация общественного производства в свете институциональной теории // Общество и экономика. 2006. № 6. С. 152-162.
7. Калинина А.Э. Управление рынком труда посредством иерархического

рейтинга эффективности обеспечения занятости // Региональная экономика. Юг России. 2002. № 2. С. 474-491.

8. Калинина В.В., Калинина А.Э. Структурный анализ эффективности обеспечения занятости на основе рейтинговой технологии // Региональная экономика. Юг России. 2005. № 6. С. 369-374.

9. Селютин В.В. Трудовые ресурсы и рынок труда в Южном федеральном округе // Региональная экономика. Юг России. 2011. № 12. С. 271-286.

10. Суций С.Я. Динамика населения Юга России в постсоветский период (основные тенденции) // Региональная экономика. Юг России. 2011. № 12. С. 262-270.

11. Павлов К.В. Интенсификация экономики в условиях неопределенности рыночной среды. М.: Магистр, 2007. 271 с.

УДК 556.5

**Хлевнюк Е.И., Сыркова И.С. Оценка рисков в индустрии
общественного питания в условиях экономического
кризиса**

Risk assessment in the foodservice industry in the economic crisis

Хлевнюк Елена Игоревна
магистр факультета «Экономики и процессов управления». ФГБОУ ВО Сочинский
Государственный Университет

Сыркова Ирина Сергеевна
кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управления на
предприятии», ФГБОУ ВО Сочинский Государственный Университет

Khlevnyuk Elena Igorevna
Master of "Economics and management processes" faculty of Sochi State University
Syrkova Irina Sergeevna

Аннотация: Индустрия общественного питания является развивающейся отраслью экономики страны. Однако, в настоящий период данная отрасль переживает небольшой спад, связанный с нестабильностью экономики и носит лишь временный характер. В статье рассматриваются риски предприятий общественного питания в современных условиях, виды и причины их возникновения, проанализирован оборот рынка общественного питания и определены способы минимизации рисков.

Abstract: The catering industry is a growing sector of the economy. However, in the present period, the industry is experiencing a slight decline, coupled with the instability of the economy and is only temporary. This article discusses the risks of catering enterprises in modern conditions, types and causes of their origin, analyzed the catering market turnover and identifies ways to minimize the risks.

Ключевые слова: риск, общественное питание, анализ, экономика, экономический кризис, развитие

Keywords: risk, catering, analysis, the economy, the economic crisis and development

Общественное питание представляет собой обособленную хозяйственную единицу экономики, главной целью которой является предоставление услуг общественного питания населению.

Согласно ГОСТ Р 50647-94: Общественное питание. Термины и определения, **общественное питание** – совокупность предприятий различных организационно-правовых форм и граждан-предпринимателей, занимающихся

производством, реализацией и организацией потребления кулинарной продукции.¹

Рынок услуг общественного питания является одним из высокорисковых. Так как вероятные риски связаны непосредственно с функционированием предприятий питания, необходимо выделить услуги, которые предоставляют предприятия общественного питания.

В соответствии с ГОСТ Р 50764—95 «Услуги общественного питания» представлены на рисунке 1.²

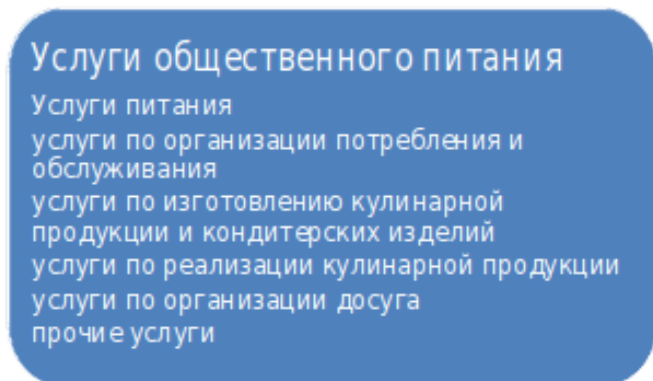


Рисунок 1 – Услуги общественного питания

Данные услуги выполняют три основные функции: производство продукции, реализация продукции и ее потребление. И каждая из этих функций содержит в себе скрытый риск, который необходимо проанализировать.

По мнению большинства экономистов «риск» предполагает потенциальные потери, вероятность наступления которых обусловлена наличием неопределенности. Тем не менее, существует вероятность наступления и благоприятных событий, что тоже является риском. Например, большой поток посетителей в кафе – это тоже риск, так как повара и официанты могут быть не готовы к быстрому и качественному обслуживанию посетителей, что приведет к отрицательным последствиям.

1 Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 50647-94 «Общественное питание. Термины и определения» (утв. постановлением Госстандарта РФ от 21 февраля 1994 г. N 35).

2 Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 50764-2009 «Услуги общественного питания. Общие требования» (утв. и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3 ноября 2009 г. N 495-ст)

Рассмотрим классификация рисков, свойственных предприятиям общественного питания:

По сфере возникновения риски индустрии питания бывают **внешние** – это риски, которые не связаны с осуществляемой деятельностью предпринимателя (например, это могут быть непредвиденные изменения законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, изменения в налогообложении, ликвидация предприятий в случае предписания гос.органов) и **внутренние риски** – это риски самой предпринимательской фирмы. Они возникают в случае неверной маркетинговой политики, неэффективного управления, а также из-за внутрифирменных махинаций.

В зависимости от видов услуг, которые оказывают предприятия общественного питания, выделяют следующие риски, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Риски общественного питания в зависимости от видов услуг.

Производственный риск	связан с производством продукции, оказанием услуг и любыми другими видами производственной деятельности, осуществляемыми на предприятиях питания.
Технический риск	определяется проведением профилактических мероприятий, уровнем организации производства, ремонта оборудования, введением новых технологий.
Коммерческий риск	это риск, который возникает в процессе осуществления услуг общественного питания, что не мало важно при достижении финансовых результатов.

Виды и причины возникновения рисков:

Риск обслуживания клиента возникает при обслуживании посетителя; при приеме заказа (когда официант неправильно проинформирован о тех или иных блюдах или отсутствуют какие-то продукты); при выдаче заказа (плохое качество блюда); быстрота предоставления услуги. Снижение объемов производства из-за резкого снижения спроса, конкуренции, роста закупочных цен, а, следовательно, и

увеличения цены услуг общественного питания.

Также можно выделить следующие виды рисков:

Риск надежности поставок. Это очень важно, ведь при отсутствии необходимого сырья, предприятиям питания не смогут осуществлять свою основную деятельность.

Сезонность. Если поставки каких-то определенных продуктов сезонны, то это необходимо учитывать при разработке меню, чтобы это никак не повлияло на заказы наиболее востребованных блюд.

Затраты на транспортировку. Обычно затраты на транспортировку включаются в стоимость продуктов, но есть вероятность различных обманов со стороны поставщиков, если продукты поставляются с рынков или баз, а не через фирмы, с которыми заключены договора.

Еще основным фактором риска является рабочая сила (это риски, связанные с квалификацией работников, затратами на рабочую силу) и риски, связанные со степенью изношенности, загруженности и мощности оборудования.

Риск изменения курса валют очень важен при импорте сырья из-за рубежа. Для предприятий, закупающих сырье в иностранной валюте, такие закупки могут быть как выгодными, так и невыгодными в зависимости от курса валют.

Для нормального функционирования предприятия поставки должны быть бесперебойными, поэтому риски, связанные с ограничением импорта сырья очень важны. Так, в 2015 году серьезным образом сказалось на предприятиях общественного питания введенное эмбарго на ввоз продовольственных товаров из ЕС. Многие рестораны, возившие ранее почти полностью свою продукцию из-за рубежа, теперь столкнулись со сложностью их приобретения и изготовления своих блюд, так как в России не имеется аналогов данных продуктов.

Для того чтобы минимизировать негативные воздействия этого фактора, необходимо провести диверсификацию контрагентов предприятия. Таким образом, это даст преимущество при выборе цены за сырье, и позволит снизить

зависимость от одной конкретной фирмы.

На протяжении длительного периода индустрия общественного питания России оставалась динамично развивающейся отраслью экономики страны. Наблюдался непрерывный рост оборота общественного питания на протяжении последних десятилетий. Многие эксперты относили рынок общественного питания в России к одному из наименее пострадавших от финансового кризиса 2008–2009 гг. (таблица 2).

Таблица 2

Динамика оборота общественного питания по Российской Федерации³

	Млн.руб	В % (в сопоставимых ценах)			
		к 1985	к 1990	к 1995	к предыдущему году
2000	83 343	38,8	32,9	94,1	111,8
2001	117 050	42,3	35,9	102,7	109,1
2002	152 646	44,9	38,2	109,1	106,3
2003	192 671	47,7	40,5	115,9	106,2
2004	246 136	53,1	45,1	128,9	111,2
2005	323 379	59,5	50,5	144,5	112,1
2006	427 204	68,9	58,5	167,3	115,8
2007	548 476	79,1	67,1	192,0	114,8
2008	722 709	88,7	75,3	215,5	112,2
2009	711 211	77,5	65,8	188,2	87,3
2010	781 379	79,9	67,8	193,9	103,0
2011	903 570	84,9	72,0	206,0	106,3
2012	1 019 617	90,7	77,0	220,2	106,9

³ Федеральная служба государственной статистики. Дата обращения: 13.08.16г. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#

2013	1 131 535	94,3	80,1	229,1	104,0
2014*	1 234 105	96,0	81,5	233,1	101,7
2015	1 300 675	90,7	77,0	220,1	94,5

*В целях обеспечения статистической сопоставимости данных относительные показатели по РФ рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г.Севастополю.

По данным таблицы видно, что с 2000 года по 2014 год наблюдается увеличение оборота общественного питания, однако, экономический кризис в России с конца 2014- начала 2015 года привел к тому, что начался постепенный спад объема рынка общественного питания.

Также из данных Росстата следует, что оборот ресторанов, кафе и баров в России в июне 2016 года составил 107,5 млрд руб., или 96,8% (в сопоставимых ценах) к аналогичному периоду предыдущего года, что составляет минус 3,2%. В мае 2016 года оборот рынка составил 108,1 млрд руб., или 98,6% к соответствующему периоду предыдущего года и составил минус 1,4%. Таким образом, по сравнению с динамикой мая падение ускорилось. По итогам первого полугодия оборот ресторанов, баров и кафе сократился на 3,7%, до 615,9 млрд руб. Во втором квартале текущего года — на 2,5%, до 321,1 млрд руб.

По итогам 2015 года оборот общественного питания в России сократился на 5,5%, до 1,3 трлн руб. Последний раз рынок общепита в России показывал рост по итогам 2014 года на 1,6% к 2013 году.

Однако, прирост наблюдается в кофейнях и фаст-фудах. Количество посещений россиянами этих заведений увеличилось на 4% и 3% соответственно.⁴

Несмотря на попытки Правительства РФ сдерживать рост цен, возможность повышения уровня цен, а как следствие и налогообложение в дальнейшем высоки.

4 Исследование РБК.research. Падение ресторанного рынка в России ускорилось до 3,2%. Дата обращения: 13.08.16г. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/579f59149a79470dca4f5ac0>

Также наибольшую опасность представляют введенные санкции на поставку товаров из-за рубежа, снижение спроса и платежеспособности населения, увеличение процентных ставок по кредитам может привести к снижению инвестиционной привлекательности отрасли.

Таким образом, для минимизации рисков предприятий общественного питания необходимо снизить затраты на покупку сырья путем приобретения российских аналогов по более низкой цене, оптимизировать запасы сырья путем их сокращения, а также, если это возможно, свести к минимуму торговую наценку, может быть даже изменить формат предприятия питания, например, особую популярность набирают такие предприятия, как мобильный стритфуд, видеоигровой бар, антикафе, кафе-гамак, шоу-рум и т.д., которые будут пользоваться большим спросом населения, а также разработать меры по управлению рисками и провести их анализ.

Библиографический список

1. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 50647-94 «Общественное питание. Термины и определения» (утв. постановлением Госстандарта РФ от 21 февраля 1994 г. N 35).

2. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 50764-2009 «Услуги общественного питания. Общие требования» (утв. и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3 ноября 2009 г. N 495-ст).

3. Савицкая Т.В., Тюкаева И.К. Предложения по совершенствованию внутриотраслевой группировки предприятий общественного питания // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. – 2014. – № 5. – С. 142–146.

4. Хлевнюк Е.И., Сыркова И.С. Анализ современного состояния предприятий общественного питания с целью выявления стратегических перспектив развития. // Экономическое стратегирование в новых реалиях:

механизмы, инструменты, технологии. Монография. Под. общей ред. проф. Матвеевой Л.Г., проф. Черновой О.А. – Таганрог: Изд-во ЮФУ. 2016. – 463 с.

5. Электронный ресурс удаленного доступа. Исследование РБК.research. Падение ресторанного рынка в России ускорилось до 3,2%. - Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/579f59149a79470dca4f5ac0> (дата обращения: 13.08.2016).

6. Электронный ресурс удаленного доступа. Кабаненко М.Н., Угримова С.Н. Оценка риска в сфере общественного питания в условиях реализации санкционной политики // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5 (часть 2) – С. 334-338. - Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40300> (дата обращения: 13.08.2016).

7. Электронный ресурс удаленного доступа. Рождественская Л.Н., Хасанова С.М. Управление рисками на предприятиях общественного питания // Российское предпринимательство. — 2011. — № 8-2 (190). — с. 118-124. - Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/7040/> (дата обращения: 13.08.2016).

8. Электронный ресурс удаленного доступа. Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/# (дата обращения: 13.08.2016).

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 336.713: 339.727.2

Островская Е.С. Роль коммерческих банков в решении финансовых проблем трудовой миграции (на материалах Кыргызской республики)

The role of commercial banks in solution the financial problems of labor
migration (based on the materials of the Kyrgyz republic)

Островская Елена Сергеевна

к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент»

Кыргызско-Российский Славянский Университет

г. Бишкек, Кыргызская Республика

Elena Sergeevna Ostrovskaya

c.e.s., assistant professor of the pulpit "Management"

of Kyrgyz-Russian Slavonic University

Bishkek city, Kyrgyz Republic

Аннотация: В статье рассмотрены возможности коммерческих банков в создании безопасных и наиболее выгодных условий переводов денежных средств трудовых мигрантов, находящимися за пределами Кыргызской Республики. Исследование проведено на основе комплексного подхода изучения финансовых проблем трудовой миграции. Важность исследования заключается в необходимости применении функций банков в решении финансовых проблем трудовых мигрантов, поддерживающих малообеспеченные семьи в Кыргызской Республике.

Abstract: The article discusses the ability of commercial banks to create a secure and favorable conditions of remittances of labor migrants outside of the Kyrgyz

Republic. The study was conducted on the basis of an integrated approach for the study of financial problems of labor migration. The importance of the study is the need for the application of the functions of banks in addressing financial problems of migrant workers supporting poor families in the Kyrgyz Republic.

Ключевые слова: коммерческие банки, национальный банк, финансовая неграмотность, денежные переводы, трудовая миграция, платежные карты

Keywords: commercial banks, national Bank, financial literacy, remittances, labor migration, payment card

Рыночные отношения предполагают образование чисто рыночных институтов посредничества, которые становятся двигателями экономики, создавая необходимые механизмы, отвечающие потребностям и критериям рынка. В этом смысле банки представляют собой системообразующие учреждения, подпитывающие потребности рынка в мобилизации и продвижении денежных потоков, обеспечивающие любые виды и формы заимствования, поддержания платежеспособности и проведения расчетов.

В рыночной экономике образование банков происходит в той степени, которую позволяет сама платформа, т.е. сама экономика, ее параметры, темп роста и другие основные составляющие. Не случайно исторически сложилось объективное мнение о том, что «какова экономика страны, таковы и банки». Поэтому, банки создаются, обитают, подпитываются той средой, в которой они существуют.

В настоящее время наиболее актуальными услугами банковских учреждений в Кыргызской Республике стали денежные переводы из стран пребывания трудовых мигрантов. При этом, все мифы о преимуществах трудовой миграции должны развеяться, если рассмотреть миграцию как отток человеческого капитала, наиболее дееспособного населения, не имеющего достойного дохода в собственной стране. Единственная возможность обеспечить приток денежного

капитала на содержание оставшихся членов семей – это предоставить цивилизованные механизмы безопасности денежных переводов трудовых мигрантов.

В решении финансовых вопросов реализации трудовой деятельности мигрантов немаловажную роль играют коммерческие банки. Именно банковский сектор обеспечивает реализацию практически единой цели миграционного потока – это создание материальной основы для жизнедеятельности малообеспеченных семей республики.

Денежные переводы трудовых мигрантов с учетом масштабов и тенденции их постоянного роста – один из главных положительных факторов для страны-отправителя. Особенное внимание к денежным переводам усилилось с 2004 г., когда соотношение трансфертов к ВВП выросло с 3% до 7%, в 2014 г. составило более 25%, показав тенденцию постоянного роста поступающих средств⁵.

Основными направлениями межгосударственных миграционных потоков в Кыргызской Республике являются Россия (72%), Казахстан (25%) и другие страны (3%), как показано на рис. 1⁶.

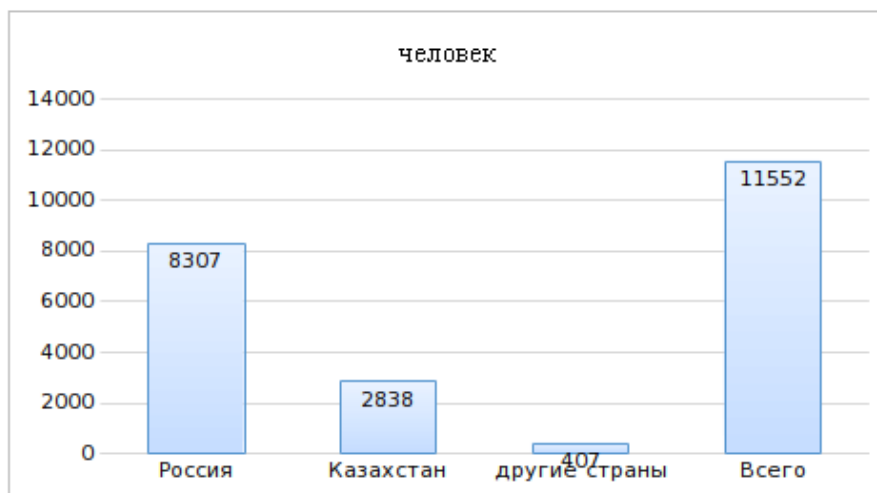


Рисунок 1 – Основные направления трудовой миграции Кыргызской Республики в 2014 г.

5 Вступление Кыргызстана в ТС – гарантия для инвесторов.

http://www.eabr.org/r/press_center/press_releases/index.php?id_4=36955

6 Кыргызстан в цифрах 2015. Национальный статический Комитет КР. Бишкек, 2015.

Так, по данным Национального банка КР, по итогам 2014 г. объем трансфертов денежных переводов из России в Кыргызскую Республику достиг 105 млрд. сом, что в 2,5 раза выше соответствующего показателя в 2008 г.⁷. Объем трансфертов из Казахстана в Кыргызскую Республику в 2014 г. достиг суммы более 6 млрд. сом, увеличившись по сравнению с 2008 г. в 2 раза (рис. 2).



Рисунок 2 – Динамика денежных переводов в Кыргызскую Республику в разрезе стран

Как показано на рис. 2, общий рост поступлений денежных средств в Кыргызскую Республику обеспечивает приток капитала трудовых мигрантов из России.

Доля объема денежных переводов из России составила 85%, из Казахстана – 5%, из других стран – 10% (рис. 3)⁸.

7 Трансграничные денежные переводы в разрезе стран. Бюллетень Национального банка Кыргызской Республики, январь 2015.
<http://www.nbkr.kg/DOC/26032015/000000000034055.pdf>

8 Трансграничные денежные переводы в разрезе стран. Бюллетень Национального банка Кыргызской Республики, январь 2015.
<http://www.nbkr.kg/DOC/26032015/000000000034055.pdf>

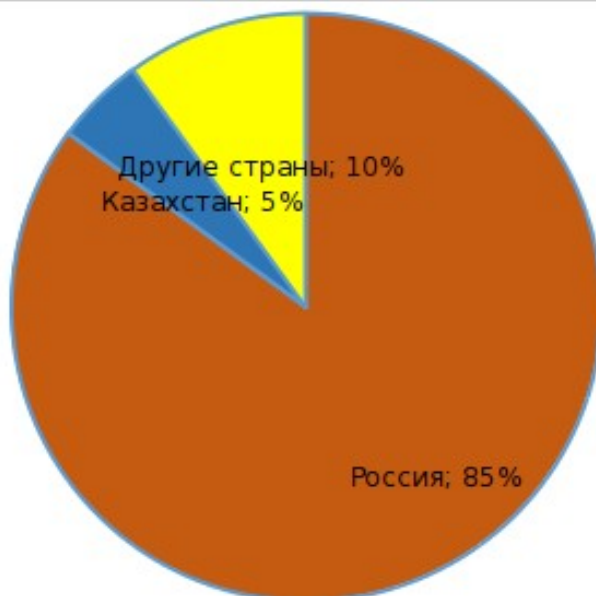


Рисунок 3 – Структура денежных переводов в Кыргызскую Республику в разрезе стран, 2014 г.

Вместе с тем реальные поступления в национальный доход страны-экспортера от трудовых мигрантов могут быть выше, поскольку существуют неформальные каналы перевода денег.

По мнению Перебоева В.С., руководителя направления Центра интеграционных исследований Европейского банка развития: «Поступления денежных переводов влияют на увеличение совокупного спроса в стране, стимулируют внутренний рынок, способствуют и росту депозитной базы и сбережений, снижают уровень бедности, снимают социальное напряжение. Пересылка денег способствует росту объемов денежных средств, поступающих в республику, которые в настоящее время превышают размеры доходной части республиканского бюджета»⁹.

Важно отметить, что существенные показатели роста трудовой миграции, в том числе денежных переводов, не повлияли на увеличение инвестиций в экономику страны. Лишь некоторые представители трудовой миграции и членов

⁹ Вступление Кыргызстана в ТС – гарантия для инвесторов.
http://www.eabr.org/r/press_center/press_releases/index.php?id_4=36955

их семей открывают собственный бизнес малых и средних предприятий, в частности, в розничной торговле, услуг общественного питания и сферы обслуживания.

Но, несмотря на положительные тенденции роста трудовой миграции, приток денежных средств в страну может быть обеспечен благодаря выведению неформальных каналов переводов денежных средств в пользу использования официальных каналов. Банковские учреждения будут, несомненно, играть определяющую роль в дальнейшем развитии малого и среднего бизнеса, если смогут стимулировать приток сбережений и предлагать банковские услуги, ориентированные на развитие малого и среднего бизнеса и создание рабочих мест.

Если дань и явность популярности денежных переводов в Кыргызской Республике стали следствием кризисных экономических явлений с недостатком рабочих мест в стране, то потери денежных переводов по неформальным каналам, как для семей мигрантов, так и для экономики в целом – это недоверие банковским учреждениям и результат финансовой неграмотности населения.

В настоящее время недоверие к банковским учреждениям и относительно ограниченные суммы переводов характеризуют ситуацию, когда получатели предпочитают обналичивать переводы, направляя их на покрытие потребительских нужд.

Недоверие к банковским учреждениям сформировалось на основе череды банкротств нескольких коммерческих банков в эпоху становления рыночных отношений, а также политических и экономических кризисов, сотрясающих финансовую устойчивость всех участников банковского сектора в стране.

Проблемы финансовой неграмотности остаются по-прежнему актуальными, особенно в южных регионах, где проживает большая часть семей трудовых мигрантов.

Пребывание наиболее обучаемого и дееспособного населения в стране миграции, лишает возможности продвижению современных банковских услуг в

регионы. Поэтому нередко сегодня можно встретить сотрудников коммерческих банков, проводящих информационную работу среди старшеклассников с целью повышения финансовой грамотности населения в рамках Всемирной Недели Денег, стартовавшей в республике 10 марта 2015 года¹⁰. Тем более, что данная аудитория может также через несколько лет стать частью трудовой миграции.

Проблемы финансовой неграмотности миграционного населения стали следствием неофициального пребывания, а порой даже отсутствия личных документов мигранта в стране пребывания, необходимых для официальных способов перевода денег.

Банковский сектор, являясь основным участником международных расчетно-платежных отношений, может предложить наиболее выгодные и безопасные условия денежных переводов, а также инвестирования денежных средств в республику. Когда помимо, удовлетворения потребительских нужд семей мигрантов, в совокупной массе денежных переводов найдется доля средств для создания малого и среднего бизнеса.

Кроме этого, денежные переводы, предлагаемые коммерческими банками, могут способствовать снижению риска потерь денежных переводов по неформальным каналам.

Безусловно, возможности банковского сектора для создания выгодных условий представителям трудовой миграции получили широкое распространение через системы денежных переводов, широко распространенные в коммерческих банках.

Такое представление может быть подтверждено комментариями заместителя директора сервиса «Золотая Корона – Денежные переводы», Олесеи Федоровой. «По данным ЦБ РФ за 2012 год, Кыргызстан занимает четвертое место по объему личных переводов из России, и мы, естественно, стремимся развивать

¹⁰ Специалисты Национального банка КР провели выездные лекции для школьников Иссык-Кульской области. <https://news.mail.ru/inworld/kyrgyzstan/economics/>

партнерскую сеть сервиса в этой стране»¹¹.

Очевидно, что сотрудничество российских банков с коммерческими банками Кыргызской Республики позволит увеличить количество пунктов сети в основных городах и регионах, сделать услугу денежных переводов более доступной и удобной для пользователей.

Рассмотрим наиболее популярные системы денежных переводов: «Faster», «Moneygram», «Blizko», «Unistream», «Western Union», «Contact», «Золотая корона», «Лидер», «Анелик» и другие.

Сервис мгновенных безадресных денежных переводов без открытия счета обеспечивают наиболее выгодные условия. В пределах Кыргызской Республики, коммерческие банки также предлагают безадресные системы денежных переводов, т.е. без открытия счета. С помощью системы «Аргымак» возможно перевести деньги в любую точку Кыргызской Республики¹².

Преимущества денежных переводов банковских учреждений в поддержке трудовой миграции заключаются в следующем¹³:

во-первых, денежные переводы осуществляются без открытия счета;

во-вторых, высокая скорость осуществления денежного перевода в режиме on-line, т.е. перевод можно получить уже через секунду после отправки;

в-третьих, использование современных технологий гарантирует безопасность денежных средств и простоту оформления денежного перевода;

в-четвертых, переводы осуществляются в рублях, долларах США и Евро;

в-пятых, отправить или получить перевод можно в любом регионе, а также во всех крупных населенных пунктах Кыргызской республики.

Вместе с тем, возможности банковского сектора к аккумуляции денежных средств трудовых мигрантов в инвестиционный потенциал экономики

11 Расширение партнерской сети «Золотая Корона – Денежные переводы» в Кыргызстане.
<http://www.perevod-korona.com/Pages/default.aspx>

12 http://www.cbk.kg/ru/consumer/remittances/dp_goldencrown

13 Тарифы Платежной системы CONTACT. <https://www.contact-sys.com/tariffs>

Кыргызской Республики ограничены только предоставлением услуг по системам денежных переводов, исключая при этом все риски населения получения средств по неформальным каналам.

При среднем заработке мигранта в России от 500 до 1000 долл. США, оплата за денежный перевод из России в Кыргызстан – это примерно 50% получаемого дохода мигранта составляет минимально от 1 до 2% от суммы¹⁴.

Несмотря на снижение общего объема денежных переводов с связи с положением стагнации экономики в странах Содружества рост спроса на услуги денежных переводов остается высоким. Так, за первое полугодие 2015 г. общий приток денежных переводов из стран СНГ и дальнего зарубежья составил 966,94 млн долл¹⁵. Этот показатель на 279,71 млн. долл. меньше прошлогоднего, когда общий объем поступлений составил 1 млрд 246,65 млн. долл. Снижение денежных переводов в рассматриваемом периоде наблюдается только из стран СНГ, тогда как объем поступлений из дальнего зарубежья незначительно вырос.

Из стран СНГ за семь месяцев 2015 г. поступило 938,46 млн. долл., зарубежья – 28,48 млн. долл. Большая доля переводов из стран Содружества поступает из России. В этом году в рассматриваемом периоде перечислено 888,06 млн. долл. против 1 млрд 209,29 млн. долл. прошлого года.

Ещё одним инструментом поступления денежных средств трудовых мигрантов являются платежные банковские карты.

Рост спроса на услуги платежных карт повышается в связи с ростом зарплатных проектов. В Кыргызстане уже более 5 тысяч держателей пластиковых карт «Алай-кард» и других зарплатных проектов получают заработную плату в

14 Денежные переводы [Электронный ресурс]. URL: http://www.bankir.kg/ruhome/clients_general/aboutclient/adres/all_tarif/price_kredo/price (дата обращения: 25.04.2016).

15 Объем денежных переводов в Кыргызстан продолжает сокращаться [Электронный ресурс]. URL: http://www.vzglyad.kg/econom/7537_obyem_denejnyih_perevodov_v_kyrgyzstan_prodoljaet_so_kraschatsya (дата обращения: 09.09.2015).

банкоматах, расположенных в г. Бишкек и регионах республики¹⁶. Хотя банкоматов по-прежнему не хватает, в последнее время наблюдается тенденция к наличию на руках сразу нескольких платежных карт, используемых населением.

По данным Национального банка КР, совокупное число платежных карт в Кыргызстане на 31 марта 2016 г. составило 1,28 млн. Для сравнения, полтора года назад в обращении находилось 850 тыс. карт различных платежных систем, как показано на рис. 4¹⁷.

При этом, количество карт национальной системы «Элкарт» на сегодняшний день составляет 323 311. Число карт международных систем – 960 969.

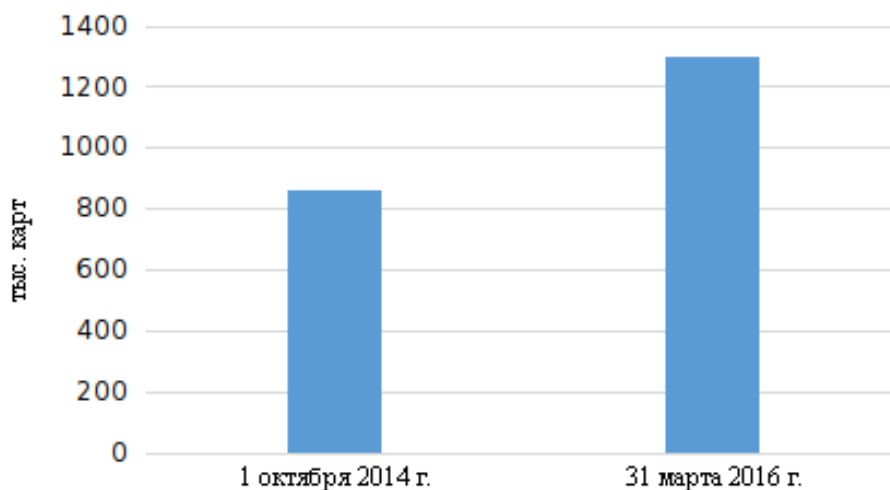


Рисунок 4 – Количество выпущенных карт в Кыргызстане

Но как показывает статистика на протяжении нескольких лет, платежные карты применяются в Кыргызстане в основном для снятия наличных денег – свыше 90% от общего объема операций. Остальные держатели все-таки хранят деньги на карте, совершают покупки в интернете, а также оплачивают услуги и товары через POS-терминалы. В 2014 г. показатель снятия наличных денег с карты составлял 96,7%.

16 Услуги населению [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bankir.kg/ru/zarplata> (дата обращения: 30.05.2016).

17 Обзор рынка банковских карт в Кыргызстане – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akchabar.kg/article/cards/credit-card-review-2016> (дата обращения: 11.07.2016).

По мнению экспертов Национального банка «Это обусловлено отсутствием заметных изменений в потребительской психологии и поведении пользователей платежных карт, низким уровнем финансовой грамотности, а также отказом торгово-сервисных предприятий в установке POS-терминалов для приема оплаты посредством платежных карт»¹⁸.

Несмотря на то, что банковские учреждения предпринимают различные условия для благоприятствования и выстраивания цивилизованных трудовых отношений мигранта, в сложившейся ситуации необходимо предпринять ряд условий для повышения уровня безопасности денежных переводов:

проводить усиленную политику повышения финансовой грамотности населения;

обязательным условием продажи в торговых точках должно быть наличие терминалов, тем самым, ликвидируя торговлю на стихийных рынках.

В настоящее время на сайте Национального банка можно ознакомиться с определением финансовой грамотности и различными понятиями денежно-кредитных отношений, позволяющих улучшить понимание роли и значения банковских услуг в удовлетворении потребностей населения.

Так, Национальный банк Кыргызстана предлагает следующее определение финансовой грамотности: *«... это знания о финансовых институтах и предлагаемых ими продуктах, а также умения их использовать при возникновении потребности с пониманием последствий своих действий»*¹⁹.

Показывая положительную роль и значение совершенствования финансовой грамотности Национальным банком отмечено, что высокий уровень финансовой грамотности населения страны:

повышает финансовое благосостояние семьи благодаря рационализации

18 Обзор рынка банковских карт в Кыргызстане – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akchabar.kg/article/cards/credit-card-review-2016> (дата обращения: 11.07.2016).

19 Проект Национального банка Кыргызской Республики (НБКР) «Финансовая грамотность» [Электронный ресурс]. URL: <http://finsabat.kg> (дата обращения: 30.05.2016).

семейного бюджета;

развивать навыки планирования, развивает способности управлять финансами в течение жизненного цикла семьи;

повышает уровень пользования финансовыми продуктами, прозрачность финансового рынка, стабильность рынков;

способствует увеличению числа добросовестных заемщиков, снижению кредитных и репутационных рисков банков;

обеспечивает защиту от мошенничества, повышает финансовую безопасность граждан;

оказывает положительное влияние как на экономику государства, так и на уровень благосостояния ее граждан.

Библиографический список

1. Кумсков В.И. Рыночный переход в прямом и непосредственном восприятии. – Бишкек: КРСУ, 2008.
2. Кыргызстан в цифрах 2015. Национальный статический Комитет КР. Бишкек, 2015.
3. Островская Е.С. Преобразование банковской системы на этапе становления рыночной экономики в Кыргызстане. // Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики в трансформационный период: Сб.ст. – Бишкек: КРСУ, 2009.
4. Островская Е.С. Расширение задач банковского сектора в условиях кризиса. Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. Типография КЭУ им. М. Рыскулбекова, Кыргызстан. 2015. Бишкек, 2015.
5. Трансграничные денежные переводы в разрезе стран. Бюллетень Национального банка Кыргызской Республики, январь 2015.
6. Перебоев В.С., Бейшеналы Н.Э. Вступление Кыргызстана в ТС – последствия для рынка труда и человеческого капитала. // Евразийская

7. Вступление Кыргызстана в ТС – гарантия для инвесторов.
http://www.eabr.org/r/press_center/press_releases/index.php?id_4=36955

8. Денежные переводы [Электронный ресурс]. URL:
http://www.bankir.kg/ruhome/clients_general/aboutclient/adres/all_tarif/price_kredo/price
(дата обращения: 25.04.2016).

9. Обзор рынка банковских карт в Кыргызстане – 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akchabar.kg/article/cards/credit-card-review-2016> (дата обращения: 11.07.2016).

10. Объем денежных переводов в Кыргызстан продолжает сокращаться [Электронный ресурс]. URL:
http://www.vzglyad.kg/econom/7537_obyem_deneznyih_perevodov_v_kyrgyzstan_prodoljajet_sokraschatsya (дата обращения: 09.09.2015).

11. Проект Национального банка Кыргызской Республики (НБКР) «Финансовая грамотность» [Электронный ресурс]. URL: <http://finsabat.kg> (дата обращения: 30.05.2016).

12. Расширение партнерской сети «Золотая Корона – Денежные переводы» в Кыргызстане. <http://www.perevod-korona.com>

13. Специалисты Национального банка КР провели выездные лекции для школьников Иссык-Кульской области.
<https://news.mail.ru/inworld/kyrgyzstan/economics/>

14. Тарифы Платежной системы CONTACT. <https://www.contact-sys.com/tariffs>

15. Трансграничные денежные переводы в разрезе стран. Бюллетень Национального банка Кыргызской Республики, январь 2015.
<http://www.nbkr.kg/DOC/26032015/000000000034055.pdf>

16. Услуги населению [Электронный ресурс]. URL:
<http://www.bankir.kg/ru/zarplata> (дата обращения: 30.05.2016).

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 316.422

Блохин В.Н, Значение стратегии устойчивого развития в социально-экономической динамике сельских территорий

Role of sustainable development strategies in social and economic dynamic of rural areas

Блохин Виктор Николаевич

Белорусская государственная сельскохозяйственная академии

vik-1987@bk.ru

Blakhin Viktor Nikolaevich

Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация: Статья рассматривает значение устойчивого развития для сельских территорий. Предлагаются принципы и важнейшие направления стратегии социально-экономического развития. Разработка стратегии устойчивого развития необходима для каждого района.

Abstract: The article examines the role of sustainable development for rural areas. The proposed principles and important directions of social-economy development. Creation of sustainable development strategy is needed for each district.

Ключевые слова: сельские территории, стратегия, устойчивое развитие, принципы, индикаторы.

Keywords: ral areas, strategy, sustainable development principles, indicators.

Перед российским обществом сегодня стоит задача, от успешного решения которой зависит его будущее. Во-первых, это необходимость системной модернизации и переход к инновационному обществу. Во-вторых, это сохранение

стабильности. Вовлеченность Российской Федерации в мировые инновационные процессы в сочетании с внутренней перестройкой всех сфер социальной жизни приводит к радикальному преобразованию сущности и характера социальных изменений [4].

Современное состояние большинства сельских территорий России представляет собой сочетание прогрессивного и патриархального укладов, передовых и отсталых технологий, вымирающие деревни и стагнирующее общественное производство соседствуют с внедрением инноваций.

Сельские территории развиваются гораздо медленнее, чем города, и уступают им по уровню и качеству жизни населения, имеют специфические социально-экономические и экологические проблемы территориального развития. Эти особенности характерны для многих стран и являются глобальной проблемой, которую призвана решить система управления устойчивым развитием [2].

До настоящего времени отсутствует четкое понятие «устойчивое развитие сельских территорий», остаются не определены критерии и показатели устойчивого развития, не выработана единая методика оценки сельских территорий.

Устойчивое развитие представляет собой процесс изменений, в котором использование природных ресурсов, большая часть инвестиций направлены на научно-техническое развитие, институциональные и личностные изменения нацелены на укрепление нынешнего и будущего потенциала для удовлетворения потребностей и устремлений человека [3].

Устойчивое развитие подразумевает постоянный рост и в то же время снижение использования ограниченных ресурсов для удовлетворения потребностей человека. Иными словами, это прекращение нерационального использования ресурсов [5].

Устойчивое развитие приводит к интеграции социально-экономических и экологических вопросов, способствует решению следующих задач:

- обеспечение положительной экономической динамики;
- социальное развитие;
- повышение эффективности охраны окружающей среды;
- рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов.

Развитие сельских территорий России в условиях современных глобальных трансформаций во многом определяется условиями для формирования эффективной системы социального партнерства, призванной решать нарастающее число проблем, связанных с защитой экономических и социальных прав трудящихся.

Трудовые ресурсы – это важнейший элемент ресурсного потенциала сельских территорий. От их наличия и качественного состава во многом зависит эффективное использования всех других ресурсов: земельных, материальных, финансовых, а значит и успешная динамика сельских территорий. Неслучайно определяющим чаще всего является человеческий фактор, которому пока не уделяется достаточного внимания. Учитывая сложившуюся демографическую ситуацию, прирост данного элемента ресурсного потенциала весьма проблематичен. Особенно ярко это проявляется в сельском хозяйстве, где экстенсивные источники прироста трудовых ресурсов исчерпаны и их увеличение становится практически невозможным. Отсюда, экономический рост в аграрном секторе может обеспечиваться, прежде всего, на основе роста производительности труда.

В странах Европейского Союза одним из приоритетных направлений государственной политики является создание условий для устойчивого развития сельских территорий. Еще в середине XX века эти государства столкнулись с проблемами, характерными для современной Российской Федерации: массовым оттоком сельского населения в города и последовавшим процессом обезлюдения целых районов, формированием обширных зон «депрессии». Поэтапная целенаправленная политика развития сельских регионов, включающая в себя, с

одной стороны, комплекс мер по стимулированию производства продуктов питания и обеспечению продовольственной безопасности, с другой, создание диверсифицированной, многоукладной сельской экономики, а также меры по поддержанию экологической безопасности природной среды, позволила справиться со сложившейся ситуацией и вывести сельские территории этих стран на устойчивое развитие.

Современная политика Европейского Союза по развитию сельских территорий включает ряд направлений, многие из которых будут актуальны для практического внедрения в сельских территориях России. Среди таких направлений:

- помощь фермерам в производстве необходимого количества продовольствия;
- контроль за безопасностью производимой продукции;
- защита сельских производителей от чрезмерной волатильности цен и кризисных явлений в экономике;
- поддержка в модернизации производств;
- поддержка жизнеспособных сельских сообществ;
- создание и развитие пищевой промышленности;
- защита окружающей среды и животного мира.

Кроме обозначенных направлений, в ЕС проводится политика внедрения инноваций в сельских территориях, что должно способствовать росту производительности и уменьшению воздействия на окружающую среду (например, использование побочных продуктов и отходов для производства энергии). Для увеличения конкурентоспособности продукции, произведенной в сельских территориях, используются специальные маркировки, с помощью которых потребитель получает информацию о географическом происхождении товара, использовании традиционных ингредиентов или методов производства [7].

Таким образом, центральным звеном сельского территориального развития

должна стать стратегия и целевая ориентация на местные условия с учетом государственных, общественных и личных интересов.

Среди принципов устойчивого развития, приемлемых для сельских территорий России можно выделить:

- самоуправляемость;
- поддержка фермерства и модернизация сельскохозяйственного производства;
- повышенный уровень занятости, стимулирование частной активности сельчан;
- воспроизводство потребляемых ресурсов.

Развитые страны в настоящее время делают основной упор на меры так называемой «зеленой корзины». По терминологии ВТО, «зеленая корзина» включает платежи, направленные на охрану окружающей среды, борьбу с вредителями и болезнями, развитие инфраструктуры, образования, обучение специалистов, исследования, страхование, а также программы региональной помощи (поддержка районов, находящихся в худших природно-климатических, экологических и экономических условиях).

Реализация обозначенного комплекса социально-экономических мер должна привести к следующим результатам:

- Появление стимулов к активности и расширение возможностей местной власти (в случае получения дополнительных полномочий и финансирования);
- Развитие частного бизнеса: фермерство или небольшие товарные хозяйства (в том числе возможность развития органического направления сельхозпроизводства), ремесленничество, оказание сервисных услуг, развитие агротуризма;
- Проведение мероприятий по охране окружающей среды (мониторинг состояния земельного фонда, ликвидация и переработка бытовых отходов, максимальное использование возобновляемых природных ресурсов без нанесения

вреда экосистеме (развитие деревообработки, рыболовства и рыбоводства, оказание охотничьих услуг и т.д.);

– Расширение возможностей социокультурного развития для местного населения и укрепление человеческого потенциала.

Для каждого района необходима разработка стратегии устойчивого развития, которая будет учитывать специфические особенности, преимущества и проблемы той или иной территории.

Во время разработки стратегии необходимо непосредственное посещение сельских территорий, встреча с местными жителями – представителями власти, бизнеса, общественными активистами и т.д. Для каждой сельской территории составляется SWOT-анализ – это стратегическое планирование, отражающее факторы внешней и внутренней среды (описываются сильные и слабые стороны территории, возможности и угрозы развития).

Автор лично разрабатывал стратегию устойчивого развития для Ходосовского сельского совета (Мстиславский район, Могилевская область, Беларусь). Для изучения реальной социально-экономической ситуации в апреле 2016 года была организована выездная сессия в населенном пункте Ходосы, где состоялось общение с местными жителями, которые сделали критические замечания, внесли конструктивные предложения и озвучили образ желаемого будущего для своих сельских территорий.

Важнейшими индикаторами устойчивого развития сельских территорий являются:

– индекс производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий;

– уровень занятости трудоспособного населения (%);

– среднемесячная заработная плата;

– среднедушевые располагаемые ресурсы сельского населения;

– доля населения с располагаемыми ресурсами ниже величины

прожиточного минимума в общей численности малоимущего населения (%);

- обеспеченность населения общей площадью жилья, уровень газификации домов сетевым газом (%);

- обеспеченность населения питьевой водой (качественной питьевой водой);

- обеспеченность населенных пунктов (хотя бы наиболее крупных) подъездами по дорогам с качественным твердым покрытием;

- численность населения.

Целевые индикаторы выступают в качестве критериев оценки выполнения задач по обеспечению устойчивого развития сельских территорий. В связи с этим список ключевых индикаторов может быть расширен. Так, должны отражаться качественные и количественные оценки результатов реализации:

- демографической политики и создания условий для переселения в сельскую местность;

- диверсификации сельской экономики и результаты политики занятости;

- развитие социальной инфраструктуры (показатели обеспеченности объектами социальной инфраструктуры);

- политики сельского расселения (показатели, характеризующие территориальную концентрацию поселений, плотность и людность сельских поселений по типам и т.д.);

- экологической политики;

- политики по отношению к отдельным проблемным группам сельского населения;

- региональная дифференциация политики развития сельских территорий (динамика показателей, характеризующих регионы по типам сельских территорий субъектов РФ).

Локальные индикаторы сельских территорий разрабатываются на основе детализации направлений устойчивого развития. Такие индикаторы позволяют не

только оценить уровень достижения целей и выполнения задач в конкретных социально-экономических условиях, но и выявить, насколько развитие сельских территорий в целом соответствует заданным параметрам устойчивого развития на региональном и республиканском уровне, какова эффективность и результативность применяемых мер по достижению целевых индикаторов [1].

Для оценки эффективности работы и реализации намеченных мер, а также для своевременной коррекции планов необходимо проводить мониторинг выполнения стратегии устойчивого развития.

Развернутый аналитический отчет о выполнении Стратегии и оценке прогресса продвижения сельских территорий к устойчивому развитию рекомендуется предоставлять один раз в год.

Библиографический список

1. Волошенко Е.В., Волошенко К.Ю. Индикаторы устойчивого развития сельских территорий: региональное измерение // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2011. – Вып. 1. С. 117–124.
2. Миренкова Г.В. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика – Горки: БГСХА, 2011. – 200 с.
3. Новикова И.И., Медков А.Л. Комплексное исследование устойчивого развития сельских территорий // Труды вольного экономического общества России. – 2011. – Т. 151. С. 403–427.
4. Струк Е.Н. Особенности проявления социальных пределов инновационного общества // Общество. Среда. Развитие. – 2011. – № 1. С. 122–126.
5. Шерстобитова Г.И. Концептуальные основы устойчивого развития сельских территорий региона // Вестник СамГУ. – 2012. – №7 (98). С. 143–146.
7. EU by topic. Agriculture [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://europa.eu/pol/agr/index_en.htm (дата обращения 18.03.2016).

**Плодовская В.Г. Эффективное управление городом
посредством социально-экономического развития**

Effective management of the city by social and economic development

Плодовская Виктория Геннадьевна

Волгоградский государственный университет, г.Волгоград

Plodovskaya Viktoriya Gennadevna

Volgograd State University, Volgograd

Аннотация: Представлена необходимость управления развитием муниципальных образований посредством повышения результативности социально-экономических индикаторов. Выделены основные вопросы местного значения, а так же направления социально-экономического развития городов. Проанализированы прогнозные и фактические показатели социально-экономического развития Волгограда за два года. Предложены мероприятия, направленные на повышение эффективности управления городом.

Abstract: Need of management of development of municipalities by means of increase of productivity of social and economic indicators is provided. The main questions of local value, and also the directions of social and economic development of the cities are allocated. Forecast and actual indicators of social and economic development of Volgograd in two years are analysed. The actions directed to increase of effective management of the city are offered.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, муниципальное управление, развитие Волгограда, показатели развития

Keywords: socio-economic development, municipal management, development of Volgograd, indicators of development

**Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного
проекта №16-12-34014.**

Эффективная экономическая и социальная деятельность муниципальных образований в совокупности дает возможность успешного функционирования муниципалитета, региона, страны в целом. Среди муниципальных образований следует выделить города и городские округа, которые зачастую являются крупными производственными центрами, сосредотачивающими в себе большое количество различных ресурсов, в том числе трудовых. Именно поэтому такое большое значение имеет результативное и эффективное управление городом, которое, в свою очередь, должно выстраиваться на основании наиболее актуальных вопросов территориального управления.



Рисунок 1. Вопросы местного значения на примере городского округа

Источник: составлено автором по [1].

Законодательством Российской Федерации выделены вопросы местного значения, решение которых отнесено именно к компетенции городского управления.

В эффективном управлении городами особую роль играет комплексное социально-экономическое развитие, представляющее собой направленную деятельность органов местного самоуправления в социальной и экономической областях в целях повышения качества функционирования муниципального образования по сравнению с предыдущим уровнем развития [5, с. 70].



Рисунок 2. Направления социально-экономического развития Волгограда

Источник: Составлено автором по [4].

Социально-экономическое развитие городов является актуальным в связи с особой значимостью данной деятельности. Социальная сфера и экономика взаимосвязаны между собой, т. к. экономическое развитие влечет за собой социальное, в то же самое время — ухудшение социальных условий приводит к упадку города, оттоку населения в более благоустроенные территории. На рисунке 2 представлены основные направления социально-экономического развития Волгограда в рамках управления городом в целом.

Социально-экономический рост включает в себя развитие отдельных отраслей экономики и социальной сферы, что отражено в Прогнозах социально-экономического развития Волгограда на плановый период и Итогах социально-экономического развития Волгограда на соответствующие года. Указанные нормативные документы являются совокупностью направлений деятельности управления и планов мероприятий, а так же отчетами об эффективности их реализации.

Прогнозы и планы социально-экономического развития города-героя Волгограда включают в себя такие направления совершенствования как [3]:

1. Развитие промышленного комплекса и основных видов деятельности (инвестиционная деятельность и строительство; жилищная политика; экология; потребительский рынок; поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства; финансовые ресурсы и налоговая политика; управление муниципальным имущественным комплексом и земельными ресурсами);

2. Повышение качества жизни населения (демографические тенденции и рынок труда; доходы и расходы населения; развитие жилищно-коммунального хозяйства и городского хозяйства; обеспечение потребности в образовании и услугами культуры; развитие физической культуры и спорта и молодежной политики);

3. Социальная поддержка населения;

4. Обеспечение безопасности населения.

Каждое направление представлено абсолютными и относительными показателями развития.

Управленческую деятельность муниципалитетов в области экономического и социального развития обеспечивают органы местного самоуправления, образующие систему управления социально-экономическим развитием города. Указанная система имеет общий вид, закрепленный всего Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного

самоуправления в Российской Федерации”, однако она может несколько варьироваться и изменяться в соответствии с местным законодательством. В Волгограде большая часть полномочий в области социально-экономического развития отнесена к ведению администрации города Волгограда [2], представленной структурным подразделением — департаментом экономического развития.

Департамент экономического развития администрации Волгограда, в т. ч., ответственен за составление Прогнозов социально-экономического развития и формирование Итогов социально-экономического развития города. На основании изучения указанных документов можно оценивать результативность достижения по итогам года плановых показателей развития города. Основные прогнозируемые и итоговые показатели развития города представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели социально-экономического развития Волгограда за
2014-2015 года

Наименование показателя	Единица измерения	2014 прогноз	2014 отчет	2015 прогноз	2015 отчет
Промышленность:					
Производство промышленной продукции (работ, услуг)	млн. руб.	404271,9	405720	439769	477993
Добыча полезных ископаемых	млн. руб.	45228,4	35500	27335	44691,9
Обрабатывающие производства	млн. руб.	327416,5	339481	380557,9	401373
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	млн. руб.	31627	30738,8	31876,1	31928,1
Индекс промышленного производства (в % к пред. году)	%	105	105	99,7	101,9
Строительство:					
в ценах соответ. лет	млн. руб.	15827,7	17784,6	17846	24430,3
в сопоставимых ценах (к соответ. периоду предыдущего года)	%	102	118,6	93,3	140,7
Инвестиции:					
в ценах соответ. лет	млн. руб.	56216,9	78578,4	63736,1	94834,5
в сопоставимых ценах (к соответ. периоду предыдущего года)	%	100,5	137,6	74,5	89,2
Ввод жилья	тыс. кв.м	418,4	562,9	460,6	494,48

Оборот розничной торговли:					
в ценах соответ. лет	млн. руб.	238769,8	238672	259436,2	254760
в действующих ценах (к соответ. периоду предыдущего года)	%	107,9	107,9	108,7	106,7
Оборот общественного питания:					
в ценах соответ. лет	млн. руб.	6700,4	7225,1	7651,4	7735,6
в действующих ценах (к соответ. периоду предыдущего года)	%	101,2	109,1	105,9	107,1
Объем платных услуг, оказанных населению:					
в ценах соответ. лет	млн. руб.	109043,7	103550	107795,2	30639,5
Объем платных услуг населению в действующих ценах (в % к соответ. периоду предыдущего года)	%	105,1	99,8	104,1	95,6
Объем бытовых услуг (из общего объема платных услуг)	млн. руб.	12124	11447,8	12850	1078,5

Источник: [5].

Оценивая данные результатов социально-экономического развития города, можно наблюдать несколько неоднозначную динамику — в целом наблюдается положительная динамика, отчетные показатели в целом превышают запланированные: производство промышленной продукции, индекс промышленного производства, обрабатывающие производства, инвестиции, объем строительства и др. Не достигают запланированных величин показатели, характеризующие объем услуг, оказанных населению. В общем случае и абсолютные показатели, и относительные показатели достигают или незначительно отстают от показателей прогноза развития. Таким образом, имеющаяся тенденция может свидетельствовать, в т. ч., о эффективной работе в области анализа информации, ее оценки, дальнейшего прогнозирования и планирования, а так же принятия и последующей реализации управленческих решений органами муниципального управления. Кроме того, к показателям социально-экономического развития Волгограда относятся уровень безработицы, реальные денежные и располагаемые денежные доходы населения, объем вредных выбросов в атмосферу, объем выбросов в воды и т. д. Данные показатели имеют не столь положительную динамику — увеличивается уровень безработицы, сокращаются реальные денежные доходы населения, несмотря на безусловное увеличение денежных доходов населения города как абсолютного показателя [5]. В 2015 году наблюдается резкое снижение

объема вредных выбросов в атмосферу и воды [5], однако это связывается не с внедрением каких-либо новых технологий очистки, а с закрытием, в т. ч., предприятия “Химпром”. Имеющаяся динамика и разрыв относительных и абсолютных показателей могут указывать на недостаточную эффективность реализуемых мероприятий.

В качестве направлений совершенствования существующего управления в данной области можно предложить дальнейшее развитие социально-экономической системы в направлении комплексного развития. Таким образом, социально-экономическое развитие является необходимой частью эффективного управления городом. Достижимость социально-экономических показателей напрямую отражает результативность решения вопросов местного значения. В социально-экономической области наблюдается неоднозначная тенденция показателей, однако в целом итоговые результаты достигают плановых показателей, что говорит в целом о положительной динамике развития.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

2. Устав города-героя Волгограда (принят постановлением Волгоградского горсовета народных депутатов от 29.06.2005 N 20/362) (ред. от 15.12.2015) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Волгоградской городской Думы. — Режим доступа: <http://www.volgsovet.ru/d/Act/CharterCity#03>. (дата обращения: 11.05.2016).

3. Прогноз социально-экономического развития Волгограда на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов [Электронный ресурс] / Официальный сайт администрации г. Волгограда. — Режим доступа: <http://www.volgadmin.ru/ru/MPEconomy/Economics/Economics.aspx?year=2014>. (дата обращения: 11.05.2016).

4. Воронин А. Г. Основы управления муниципальным хозяйством: учебное пособие / Воронин А.Г., Лапин В.А., Широков А.Н. Учебник для вузов под ред. А.Г. Воронина. — М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2007. — 138 с.

5. Итоги социально-экономического развития Волгограда за 2014-2015 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт администрации г. Волгограда. — Режим доступа: <http://www.volgadmin.ru/ru/MPEconomy/Economics/Results.aspx#01>. (дата обращения: 14.05.2016).

МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 330.341.4

Бикеева М.В. Реструктуризация бизнеса: стейкхолдеровский подход

Business restructuring: stakeholderst approach

Бикеева Марина Викторовна

Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва, г. Саранск

Bikeeva Marina Victorovna

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk

Аннотация: Целью исследования является разработка подхода реструктуризации бизнеса в контексте теории заинтересованных групп. Системный подход лежит в основе взаимодействия бизнеса с заинтересованными группами. Результатом реструктуризационных преобразований является долгосрочное развитие предприятия на основе взаимовыгодных отношений с заинтересованными группами в рамках продолжительного партнерства.

Abstract: The aim of the study is to develop an approach to business restructuring in the context of the theory of interest groups. A systematic approach is the basis of interaction of business with stakeholders. The result of the restructuring transformations is a long-term development of the enterprise on the basis of mutually beneficial relations with stakeholders in the framework of a long-term partnership.

Ключевые слова: реструктуризация бизнеса, заинтересованные группы, стейкхолдероский подход

Keywords: business restructuring, interest groups, stakeholderst approach

В условиях трансформации и переосмысления сути корпоративных отношений необходима новая теоретическая модель бизнеса, ориентированная на широкий круг заинтересованных групп. Такая модель основывается на возросшей роли взаимодействия всех заинтересованных групп, вовлеченных как в активные, так и пассивные формы участия в операциях бизнеса с целью извлечения выгод от связей с ним [5]. Становится очевидным, что в подобных условиях бизнесу для сохранения конкурентоспособности необходимо корректировать свою деятельность с учетом постоянно изменяющихся требований внешней и внутренней среды. Своевременное осуществление корректирующих действий проходит с помощью комплекса рабочих инструментов, среди которых ведущая роль отведена реструктуризации.

Различные концептуальные подходы реструктуризации бизнеса представлены в трудах таких зарубежных ученых, как Ж.-Л. Арегль, С. Дежу, П. Друкер, Ф. Котлер, Д. Кэмпбелл, Ж.-Ж. Ламбен, Ж. Морэн, Д. Ф. Мур, К. Прахалад, Б. Ричардсон, Г. Хамел, М. Хаммер, Ф. Хьюз, Д.О. Шонесси, Дж. Чампи и др. Отечественный опыт реструктуризации бизнеса также отражен в обширном спектре работ российских экономистов, что свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблематики.

Ретроспективный анализ работ, посвященных процессу реструктуризации, показал, что для периода 2000 – 2001 гг. характерны исследования, в которых рассматриваются вопросы теоретического и практического характера проведения реструктуризации бизнеса, её методологические основы (Д.В. Соколова, М.Б. Соколовской, А.К. Тутунджян). Позднее появляются более обобщенные подходы к пониманию сущности процесса реструктуризации как совокупности мероприятий по комплексному приведению условий функционирования предприятия в соответствие с изменяющимися условиями рынка и выработанной стратегией его развития (И.И. Мазур, В.Д. Шапиро) [8, с. 20]. Ценность данного подхода состоит в увязывании таких базовых элементов, как «оптимизация системы

функционирования предприятия», «требования внешнего окружения», «стратегия развития», «повышение эффективности и конкурентоспособности». По мнению автора именно этот подход дает системное и комплексное представление и наиболее полно раскрывает сущность реструктуризации.

Не стоит игнорировать и ряд других, достаточно интересных определений, отражающих сущность реструктуризации бизнеса сквозь призму сохранения или увеличения прибыли (Л.П. Белых) [3, с.6]; восстановления конкурентоспособности бизнеса и увеличения его стоимости (Т.А. Зуб, Е.М. Панина) [1, с. 157]; радикальный способ структурных преобразований организации (В.Я. Захаров) [6, с. 151]; изменение структуры капитала и деловых операций компаний (Дж. М. Вахович) и др.

Для настоящего времени также характерны попытки обобщения и анализа опыта реструктуризации на разных уровнях ее проведения – от отдельных функций до хозяйственной системы в целом [2; 10; 12]. Однако исследование показало отсутствие единого подхода к определению реструктуризации бизнеса [4]. При этом необходимость в её проведении возникает, как правило, в трех ситуациях:

- как выход из кризисного положения предприятия;
- как реакция на неблагоприятные прогнозы деятельности предприятия и негативные изменения, связанные с падением его конкурентоспособности (оперативная реструктуризация);
- как возможность создания уникальных конкурентных преимуществ для благополучных и быстро растущих предприятий (стратегическая реструктуризация).

С позиции А.А. Томпсона и А.Дж. Стрикленда реструктуризация проводится при наступлении следующих ситуаций:

- затяжного кризиса в ключевых подразделениях компании;
- смены главы корпорации и в соответствии с этим изменения её стратегии;

– появления инновационных технологий или видов продукции, требующих кардинального пересмотра бизнес-портфеля компании для закрепления ее на перспективных рынках;

– появления возможности у компании крупного и ценного приобретения, финансирование которого требует продажи активов или нескольких подразделений;

– потери привлекательности ключевой отрасли компании, что требует коренного пересмотра всего портфеля [11, с. 314].

Стратегия реструктуризации, по их мнению, используется диверсифицированными компаниями и предполагает кардинальное изменение портфеля корпорации за счет исключения одних и приобретения других подразделений.

Однако, по мнению автора, реструктуризацию не следует рассматривать как способ вывода предприятия из кризисного и предкризисного состояния, поскольку это объективно необходимый процесс периодических качественных преобразований в подобных условиях. В исследовании сделан акцент на реструктуризации благополучного бизнеса с позиции его трансформации в социально-экономический институт с учетом спектра предъявляемых социальных требований [7]. При этом реструктуризация представляет собой бесконечный процесс, который необходимо проводить, не отставая от изменений внешней среды. Конкретное же содержание процесса реструктуризации определяется в зависимости от того, какая форма реструктуризации реализуется, т.е. проводится оперативная реструктуризация, направленная на решение наиболее острых экономических и финансовых проблем в краткосрочном периоде, или же осуществляется более сложная стратегическая реструктуризация.

Таким образом, характерной чертой всех представленных научных подходов является акцент на технократические и экономические позиции и полное отсутствие подходов, основанных на взаимоотношениях бизнеса с

заинтересованными группами, а также игнорирование социальных и этических сторон функционирования бизнеса. По мнению многих отечественных экономистов, реструктуризация – это, во-первых, объективное экономическое явление, характеризующее изменения во взаимодействии составляющих экономической структуры бизнеса, характеризующее жизнеспособность и динамичность его развития и направленное на повышение экономической эффективности и достижение более высокого уровня конкурентоспособности. Во-вторых, в условиях быстрой смены инновационных технологий, крупных экономических и политических изменений возникает разрыв между требованиями рынка и медленно изменяющейся стратегией предприятия, приводящий к его несостоятельности и банкротству. Реструктуризация в данном случае выступает в качестве своевременной реакции предприятия на изменение требований внешней среды. В-третьих, реструктуризация в целом – позитивный процесс, характеризующий способность предприятия и институтов экономической системы к обновлению и переходу на новые этапы развития.

Однако подобные подходы, на наш взгляд, являются недостаточными для всего спектра современных требований, предъявляемых внешней и внутренней средой к бизнесу. С позиции автора необходимость в реструктуризации возникает не только у предприятий, находящихся в неблагоприятном состоянии. Важность реструктуризации для успешных компаний обосновывается необходимостью постоянно следовать рыночным изменениям и приводить систему управления и функционирования предприятия в соответствие с изменившимися условиями. А современное время как раз диктует необходимость переоценки и адаптации всех элементов управления бизнесом на гармонизацию интересов заинтересованных групп [9, с.98]. Реструктуризация в авторской интерпретации представляет собой комплексный характер преобразований для достижения долгосрочного развития предприятия, затрагивающих формирование взаимовыгодных отношений с заинтересованными группами в рамках продолжительного партнерства. В этом

контексте реструктуризация является моментом устойчивого развития бизнеса вне зависимости от его масштабности и отраслевой принадлежности. Постоянное же отслеживание рыночных изменений и соответствие им является особенностью маркетингового подхода. Именно наличие маркетинговой основы в процессе реструктуризации бизнеса может эффективно обеспечить достижение ключевой цели – сбалансированность, гармонизацию интересов бизнеса, потребителей и общества в целом, партнерство всех участников рыночной деятельности.

Библиографический список

1. Антикризисное управление организацией: Учебное пособие / А.Т. Зуб, Е.М. Панина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013. – 256 с.
2. Балашов А.П. Теоретические основы реструктуризации организации: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2016. – 254 с.
3. Белых Л.П. Реструктуризация предприятий: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Л.П. Белых. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 511 с.
4. Бикеева М.В. Систематизация научных взглядов на реструктуризацию предприятия. Проблемы современной экономики, 2011. №2. С. 139-142
5. Бикеева М.В. Типология заинтересованных групп бизнеса Системное управление. 2016. №1(30). С.6
6. Захаров В.Я. Антикризисное управление. Теория и практика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления (060000) / В.Я. Захаров, А.О. Блинов, Д.В. Хавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 287 с.
7. Иванова И.А., Бикеева М.В. Оценка эффективности реструктуризации бизнеса и его социальной ответственности: современный методологический подход. Менеджмент в России и за рубежом. 2015. №1. С.89-96
8. Мазур И.И. Реструктуризация предприятий и компаний / И.И. Мазур,

В.Д. Шапиро и др. Справочное пособие / Под ред. И.И. Мазура. – М.: Высшая школа, 2000. – 587 с.

9. Современная модель эффективного бизнеса: монография / М.В. Бикеева, Н.Ю. Жукова, О.С. Жуковец и др. / Под общ. Ред. С.С. Чернова. – Книга 9. – Новосибирск: Издательство «СИБПРИНТ», 2010. – 199 с.

10. Стратегическое взаимодействие рыночных субъектов в маркетинговых системах: Монография / В.Н. Наумов, В.Г. Шубаева. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 270 с.

11. Томпсон А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии. / А.А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд. Пер. с англ. Под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с.

12. Управление изменениями: Учебник / О.В. Кожевина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 304 с.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 1

Шембетова Э.Р., Шембетова А.Р., Круглова И.Н. Методы измерения инфляции

Methods of inflation measuring

Шембетова Элвира Растямовна

Шембетова Алина Растямовна

студентки факультета мировой экономики и управления

Астраханский Государственный Университет

414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20А

Кругова Ирина Николаевна

ассистент кафедры экономической теории, заместитель декана по научно-методической работе.

Астраханский Государственный Университет

Shembetova Elvira Rastyamovna

Shembetova Alina Rastyamovna

students of the faculty of International Economics and Management

Astrakhan State University

414056, st. Tatishcheva 20A, Astrakhan, Russia

Krugova Irina Nikolaevna

assistant of the faculty of International Economic Theory, Vice Dean for scientific and methodical work.

Astrakhan State University

Аннотация: Инфляция – устойчивая тенденция повышения общего уровня цен. Чем же опасна и вызвана инфляция? Поскольку инфляция приводит к обесцениванию денег, понижению реальной стоимости заработной платы работников и имущества, обесцениванию доходов компаний, необходимо разобраться, как измерить инфляцию и оценить её ущерб. В данной статье рассмотрены причины интенсивного роста цен, внутренние и внешние причины инфляция и показаны некоторые способы расчета инфляции.

Abstract: Inflation is a steady upward trend of increasing of the general price level. Why is it dangerous and where does it come from? As inflation leads to depreciation of money, decrease in the real value of workers' wages, depreciation of income of companies, it is necessary to understand how to measure inflation and assess its damage. This article describes the reasons for the intensive price growth, both internal and external causes of inflation and shows some methods of inflation measuring.

Ключевые слова: Инфляция, уровень цен, Индекс потребительских цен (ИПЦ), дефлятор ВВП, экономический рост

Keywords: inflation, the price level, the consumer price index (CPI), the deflator of GDP, economic growth.

Когда в стране наблюдается повышение общего уровня цен, это говорит об инфляции.

Повышение цен не обязательно должно затрагивать все товары и услуги, некоторые цены остаются без изменений. Чаще всего если повышаются цены, то заработная плата работников и пенсии тоже увеличиваются. Измерить инфляцию можно на основе ИПЦ или дефлятора ВВП. Чтобы говорить об инфляции необходимо чтобы цены выросли более чем на 2 % в год. Но если цены растут очень быстро и деньги становятся менее ликвидным активом, то такая инфляция называется гиперинфляцией.

Экономисты долгое время пытались разобраться что же все-таки способствует интенсивному росту цен и наконец, выделили 2 главные причины:

Инфляция, вызванная увеличением совокупного спроса при неизменном предложении. Производители не могут ответить увеличением объема выпуска продукции на столь резкие скачки спроса из-за нехватки ресурсов. У людей есть деньги, но нечего покупать. Поэтому увеличение совокупного спроса поднимает цены на имеющиеся товары и услуги.

Инфляция, связанная с ростом издержек производства. Цены на сырье и материалы растут, з/п работников увеличивается. Инфляция издержек возникает в том случае, если увеличиваются издержки на дополнительную единицу продукции. Возникает последовательная цепочка: увеличение цен ведет за собой рост з/п работников, а это в свою очередь снова влечет увеличение цен и т. д. Остановить увеличение издержек на добычу сырья и материалов могут только новые технологии (технологический прогресс). Можно выделить некоторые факторы, связанные с инфляцией издержек: Снижение производительности труда; ускоренный рост з/п за единицу продукции; политическая нестабильность; несправедливая налоговая политика государства и т. п.

Выше были рассмотрены внутренние причины инфляции, теперь перейдем к внешней причине.

Импортируемая инфляция касается стран только с открытой экономикой. Рассмотрим случай где страна поддерживает твердый валютный курс, значит возможное повышение цен на импортируемые товары повлечет за собой увеличение цен на внутреннем рынке.

Кривая Филлипса показывает обратную связь между безработицей и уровнем инфляции.

Чем выше уровень безработицы, тем меньше темп инфляции, т. к. снижается прирост заработной платы. Другими словами, при увеличении безработицы возникает избыток рабочей силы на рынке труда и работодателям нет

необходимости увеличивать заработную плату для привлечения рабочих, вследствие чего инфляции не возникает.

Если уровень инфляции поднимается выше 40%, то экономический рост приближается к нулю.

Инфляция бывает двух видов: прогнозируемая и непрогнозируемая.

Прогнозируемая инфляция имеет следующие издержки:

Издержки «стоптанных башмаков»;

Издержки «Меню»;

Издержки «относительных цен»;

Издержки налогообложения;

Неопределенность.

Непрогнозируемая инфляция приводит к несправедливому перераспределению богатства между людьми.

π – фактический темп инфляции

π^e – ожидаемый темп инфляции

U – уровень безработицы

если

$\pi > \pi^e$, то выигрывает заемщик, проигрывает кредитор;

если

$\pi < \pi^e$, то выигрывает кредитор, проигрывает заемщик.

Существует несколько методов расчета инфляции.

Самый распространенный метод измерения – индекс потребительских цен (ИПЦ).

$$\text{ИПЦ} = \frac{\sum P_i^t * Q_i^t}{\sum P_i^0 * Q_i^t} \quad (8)$$

где P_i^t

– цена товара в текущем году;

Q_i^t – количество товара в текущем году;

P_i^0 – цена товара в базисном году.

Со временем состав потребительской корзины необходимо менять. Но если менять состав корзины, то текущие данные окажутся несопоставимыми с предыдущими. А если не менять корзину, то спустя какое-то время она вообще не будет соответствовать структуре потребления.

Еще один метод – индекс оптовых цен. Он показывает изменение цен для товарных наборов, приобретаемых фирмами (предприятиями).

Дефлятор ВВП в отличие от ИПЦ показывает не только изменение потребительских цен, но и вообще всех цен.

$$\text{Дефлятор ВВП} = \frac{\sum P_i^t * Q_i^t}{\sum P_i^0 * Q_i^t} * 100 \quad (9) \text{ где}$$

P_i^t – цена товара в текущем году;

Q_i^t – количество товара в текущем году;

P_i^0 – цена товара в базисном году.

«Правило величины 70» так же способствует измерению инфляции. Оно помогает вычислить количество лет, спустя которое цены удвоятся. Правило можно применить чтобы спрогнозировать удвоение ВВП, ВВП, личные сбережения и др. Для этого необходимо число 70 поделить на темп увеличения уровня цен в процентах.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод. В настоящее время инфляция – это серьезная проблема общества, которая негативно воздействует на денежную систему и на экономику в целом. Методы измерения инфляции различны и каждый из них помогает государству более точно исследовать проблему и урегулировать инфляционные процессы с помощью проведения конкретной политики.

Библиографический список

1. Э. Баранов, В. Бессонов, А. Роскин. Индексы интенсивности выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/171518182.pdf>

2. Федеральная служба гос. статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

3. Снитко Н. А. Динамика мирового ВВП и ВВП России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-mirovogo-vvp-i-vvp-rossii-prichiny-izmeneniya>

4. Р. М. Шахнович. Инфляция и антиинфляционная политика в переходной экономике. Изд. «Либроком» 2014, С.69 — 115

5. Семенов С.К., Семенов К.С. Инфляция: моделирование и регулирование в ракурсе теории негативных экономических оценок // Финансы и кредит. 2012. № 5. С. 27 – 58

6. Мэнкью Н. Г. Макроэкономика. Пер. с англ. – М.: Изд. МГУ, 1994. – С. 27 - 175

УДК 1

Шембетова Э.Р., Круглова И.Н. Показатели развития экономики России

Indicators of economic development in Russia

Шембетова Элвира Растямовна

студентка факультета мировой экономики и управления

Астраханский Государственный Университет

Кругова Ирина Николаевна

ассистент кафедры экономической теории, заместитель декана по научно-

методической работе.

Астраханский Государственный Университет

Shembetova Elvira Rastyamovna

student of the faculty of International Economics and Management

Astrakhan State University

Krugova Irina Nikolaevna

assistant of the faculty of International Economic Theory, Vice Dean for scientific and
methodical work.

Astrakhan State University

Аннотация: В современной экономике достаточно актуальной является проблема измерения макроэкономических показателей, поскольку они очень важны для прогнозирования развития страны, это показатели экономического состояния общества. В статье рассмотрены главные аспекты процесса развития экономики России, проанализированы данные о ВВП на примере определенных рынков и сделаны выводы о экономической ситуации в России в целом.

Abstract: In today's economy the problem of measurement of macroeconomic indicators is sufficiently urgent, since they are very important in predicting the development of the country, they are indicators of economic condition of society. The article describes the main aspects of the development of Russian economy, analyzes data of real GDP indexes and draw conclusions about the economic situation in Russia as a whole.

Ключевые слова: ВВП, экономический рост, внешний и внутренний рынок, показатели развития экономики России, темпы роста ВВП

Keywords: DP, economic growth, internal and external market indicators of the Russian economy, the GDP growth rate

Макроэкономика – это наука которая изучает законы функционирования экономики в целом, рассматривает поведение субъектов рынка, изучает взаимосвязи спроса и предложения, рассматривает проблемы внешнего и внутреннего рынка, способствует государственному вмешательству в экономику страны. Для того чтобы измерить наше благосостояние, уровень жизни, степень развития и применяются макроэкономические показатели.

Целью исследования является рассмотрение и анализирование показателей развития экономики России.

В связи с постоянно меняющимися условиями развития современной экономики возникает необходимость в оперативном индексе, приближенном к индексу объема ВВП. Наиболее подходящую роль для такого индекса выполняют: сводный индекс интенсивности выпуска продукции и оказания услуг; индексы физического объема ВВП; индексы-дефляторы ВВП по базовым видам производительной деятельности.

Такого рода индексы определяют наглядную информацию о текущей динамике показателей (начало, продолжение, стабилизация, спад).

При получении отчетных данных для федеральной статистики индексы анализируются по базовым видам экономической деятельности за прошлые года по отношению к текущему году.

Базовые виды экономической деятельности, которые учитываются при индексации выпуска продукции и услуг включают в себя: с/х; добычу полезных ископаемых; рыболовство; лесное хозяйство; оптовую и розничную торговлю; производство электроэнергии, газа и воды; строительство; гостиницы и рестораны; транспорт и связь; финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом; государственное управление; образование; предоставление соц. услуг; деятельность дом. хозяйств; налоги на продукты; субсидии на продукты; чистый налог на продукты.

Индексы, предоставленные в таблице рассчитаны, используя цены базисного 2011 года. Дата последнего размещения 02.02.2016.

Таблица 1

Индексы выпуска продукции и оказания услуг с 2011-2015 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015
Индексы физ. объема ВВП (в%)	104,3	103,5	101,3	100,7	96,3
Индексы-дефляторы ВВП (в%)	115,9	108,3	104,8	Не известно	107,3
Сводные индексы интенсивности (в%)	105,0	101,4	101,5	100,1	95,0
ВВП в постоянных ценах (млрд.руб)	59698,1	61791,6	62581,9	63049,2	60687,1

Незначительный рост ВВП в 2010-2011 гг. объясняется после кризисным результатом состояния в мировой экономике.

Положительный вклад в этот период в динамику ВВП внесли инвестиции. Однако, замедление объемов внешней торговли, отток капитала, снижение темпов экономического роста, высокая безработица, изменение курса валюты значительно снизили темп роста ВВП. Так же в тот период недостаточно эффективно функционировала банковская система РФ, отставая от зарубежных банков. Рынок страховых услуг работал не в полную мощь, в результате чего почти весь объем страхований производился за границей.

Главными причинами роста ВВП в 2011 году стали: рост доходов от нефти, увеличение добычи и распределения газа и электроэнергии, рост объемов в торговой сфере и с/х. Промышленное производство в 2011 году находилось в состоянии стагнации. Главная причина такого состояния – быстрый рост трудовых издержек, который снижает конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынке. Поэтому на российском рынке все больше

становилось импортных продуктов. Стоимостной объем выпуска увеличился на 41,8%. Для обеспечения экономического роста уровень спроса на отечественную продукцию оказался недостаточным. Во 2 квартале рассматриваемого года численность занятых стабилизировалась, повысилась реальная з/п работников. Росстат зафиксировал рекорд прироста объема строительных работ и нового жилья.

В 2012 году наблюдалось заметное снижение спроса и предложения на рынке жилья. Однако, рост числа купли-продажи сделок продолжался, но значительно медленнее. После стабилизации цен на нефть курс рубля вернулся в прежнюю траекторию движения. Экспортный спрос значительно сократился по причине усиленного замедления мировой экономики. Ситуация в промышленности достигла стагнации. Для предприятий инвестиции стали менее необходимыми.

Более 10% ВВП занимали нефтегазовые доходы. Значительные риски для развития нашей страны возникали из-за большой зависимости доходов бюджета от экспортных цен на нефть и газ. И в данный рассматриваемый период времени по-прежнему импорт преобладал над экспортом. Во многих странах СНГ, ЕС осуществлялась государственная поддержка экспорта (субсидии, льготы, страхование кредитов на экспорт и др.), в то время как в России такая поддержка оказывалась в меньшей мере. В следствии Россия по-прежнему импортировала большую часть продовольствия. Так, например, под предлогом несоответствия стандартам к реализации не принималась продукция национальных птицефабрик. На прилавках практически не было российской пресноводной рыбы, зато ее заменяли норвежским лососем. Мясокомбинаты в основном работали на импортном сырье.

В 2013 году замедлился экономический рост в связи с падением инвестиций в основной капитал и низким уровнем промышленного производства. Динамика выпуска секторов снизилась почти в половине основных секторов.

Наибольшее сокращение пришлось на те секторы обрабатывающей промышленности, которые совпали с общеэкономической рецессией, такие как металлургия, машиностроение и др. Начиная возникать недостаток запасов готовой продукции в промышленности. Однако, по данным Росстата ввод жилья возрос на 7,6%. В промышленности прибыль от продаж сократилась, что создало условие снижения удельного веса организационной прибыли. Однако, в таких секторах экономики как с/х, рыболовство темп роста превысил 3%.

Возможности привлечения иностранного капитала в страну и внешний спрос на добываемые в России углеводороды снизились. Значительно снизился темп роста импорта.

В 2014 году инвестиции в жилища возросли на 17% относительно 2013 года. Процесс строительства новых крупных национальных инфраструктур для проведения Олимпиады Сочи – 2014 полностью осуществлялся за счет государства что в результате способствовало поддержанию общих объемов инвестиций. Наблюдался дефицит региональных бюджетов, замедление роста потребления из-за снижения темпа роста доходов населения. Замедлялся рост кредитований из-за высоких рисков.

Постепенно начинался процесс импортного замещения не только в секторе с/х, но и в производстве электрического оборудования. Однако сокращение импорта оказалось недостаточным чтобы уравновесить платежный баланс, поэтому чтобы поддержать курс рубля ЦБ РФ был вынужден продавать резервы. Ускорился годовой рост инфляции. В не сырьевых секторах экономики выросли убытки.

После присоединения Крымского Федерального округа Россия пожертвовала экономической стабильностью и получила волну западных санкций. Далее Россия нанесла ответные санкции против ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии. Экономическую ситуацию в этот период экономисты расценивают как стагнацию, а не рецессию.

Решение банка России повысить базовые ставки по кредитам совпало с введением очередных антироссийских санкций со стороны США и ЕС. В результате сократился объем заимствований у национальных банков. Крупнейшие банки и корпорации заимствовали за рубежом.

В 2015 году Российская экономика по мнению специалистов упала до уровня, предшествующего прошлого кризиса 2008 года. Снизились цены на нефть, произошла девальвация отечественной валюты, заметно сократилась торговля, ускорился отток капитала, снизилась реальная з/п, сократились объемы кредитования вследствие чего и снизился уровень жизни населения.

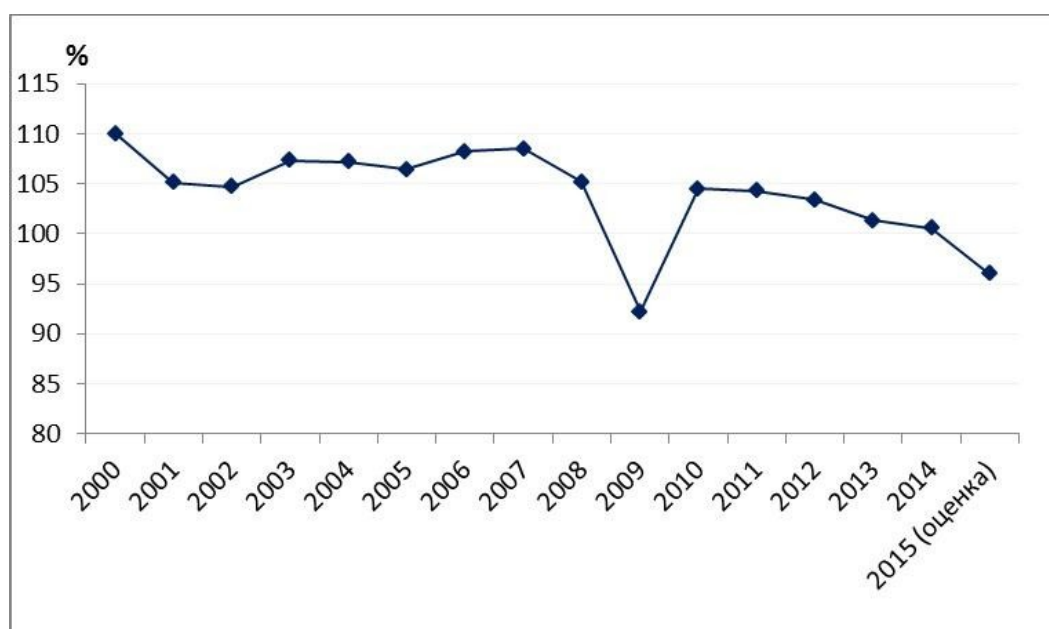


Рисунок 1. Темп роста ВВП, в % (по данным Росстата)

На основании вышесказанного необходимо выделить главное. Нельзя судить о состоянии экономики любого государства без определения и анализа основных показателей развития экономики. Рассмотрев основные показатели развития российской экономики можно судить о непростой сложившейся ситуации. Предпринимаемые правительством антикризисные меры помогут изменить показатели развития экономики в лучшую сторону, а это в свою очередь повысит нынешнее благосостояние нации в целом.

Библиографический список

1. Гальперин В. М., Гребенников П. И., Леусский А. И., Тарасевич Л. С. Макроэкономика: Учебник/общ. редакция Л. С. Тарасевича. СПб.: Экономическая школа. Питер, 1994. С. 27 — 95
2. Мэнкью Н. Г. Макроэкономика. Пер. с англ. – М.: Изд. МГУ, 1994. – С. 58 — 130
3. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы, политика: Пер. с англ. изд. М.: ИНФРА-М, 2011. – С.121 — 155
4. Вечканов Г. С., Вечканова Г. Р. Макроэкономика 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – С. 70 — 150
5. Грязнова А. Г., Думная Н. Н. Макроэкономика. Теория и российская практика, 6-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2015. - С.54 — 60
6. Р. М. Шахнович. Инфляция и антиинфляционная политика в переходной экономике. Изд. «Либроком» 2014, С.89 — 120
7. Семенов С.К., Семенов К.С. Инфляция: моделирование и регулирование в ракурсе теории негативных экономических оценок // Финансы и кредит. 2012. № 5. С. 23 – 50
8. Э. Баранов, И. Мальцева. Системные ограничения роста//Экономист. – 2011. – № 9. - С. 4 — 18
9. А. Аганбегян. О применении научных методов при подготовке решений социально - экономических проблем//Вопросы экономики. – 2013.- №7. – С. 131 — 140
10. В. Канофьев. Грозящая рецессия и как с ней бороться//Вопросы экономики. – 2013. - № 1.- С.13 — 25
11. Н. Акиндинова, Я. Кузьминов, Е. Ясин. Российская экономика на повороте//Вопросы экономики. -2014. -№ 6. – С. 7 — 15
12. Красавина Л. Снижение инфляционных рисков как фактор достижения прогнозируемых показателей инфляции и ценовой стабильности//Деньги и кредит. – 2012. - № 12. – С.57 — 69

13. В. Бурлачков. Финансовый кризис: реалии и теория//Экономист. – 2012. - №11. – С. 45 — 53
14. К. Глущенко. Статистика и реальность//Эко. – 2012. - № 3. – С. 39 — 48
15. И. Третьякова. Анализ инфляционных процессов в России//Эко. – 2014. - № 4. – С. 19 — 21
16. С. Стрекалова. Причины и последствия инфляции в России//Экономика и социум. – 2015. - № 5. – С. 48 — 62
17. Р. Ломиворотов. Влияние внешних шоков и денежно-кредитной политики на экономику России//Вопросы экономики. – 2012. - № 11. – С. 130 – 136
18. Дерюгина Е., А. Пономаренко. Монетарный индикатор инфляционных рисков: модель переключения режимов//Вопросы экономики. – 2015. - №9. – С.119 – 138
19. Р. Ломиворотов. Влияние внешних шоков и денежно-кредитной политики на экономику России//Экономист. – 2015. - №11. – С. 138 — 145
20. Э. Баранов, В. Бессонов, А. Роскин. Индексы интенсивности выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/171518182.pdf>
21. Федеральная служба гос. статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
22. Снитко Н. А. Динамика мирового ВВП и ВВП России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-mirovogo-vvp-i-vvp-rossii-prichiny-izmeneniya>
23. В. Суменков. Новый КГБ (комментарии о государстве и бизнесе). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dcenter.hse.ru>
24. Д. Авдеева. Новый КГБ (комментарии о государстве и бизнесе). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dcenter.hse.ru>
25. Елена Балашова. Новый КГБ (комментарии о государстве и бизнесе).

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dcenter.hse.ru>

26. С. Сулашкин. Соц.-экономическая итоги развития России в 2015г.

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/library>

27. Н. Кондрашов, М. Петроневич. Новый КГБ (комментарии о государстве и бизнесе). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dcenter.hse.ru>

28. Д. Сандри, Д. Саймон. «Перспективы развития мировой экономики».

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.imf.org/external/russian/index.htm>

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 351

Ураев Р.Р. Особенности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере градостроительства

Urban development: interaction of state and local authorities

Ураев Раиль Рауфович

Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа

Urayev Rail Raufovich

Bashkir state agrarian university, Ufa

Аннотация: В статье изложены результаты исследования особенностей взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере градостроительства. Особое внимание уделено вопросам разграничения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в области совершенствования системы территориального планирования, осуществлен сравнительный анализ развития градостроительства на примере Республики Башкортостан и Швеции. Разработана система предложений по совершенствованию механизмов взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере градостроительства.

Abstract: The paper presents the research results on nature of interaction between state and local authorities in the sphere of urban development. The special attention is paid to separation of powers of state and local authorities in terms of better territorial planning system, a comparative analysis of urban development on the example of the Bashkortostan Republic and Sweden is made. A system of recommendations to improve mechanisms of interaction between public and local authorities in the sphere of urban development is developed.

Ключевые слова: градостроительство; субъекты и объекты градостроительства; органы государственной власти; органы местного самоуправления; территориальное планирование; полномочия; механизмы; зарубежный опыт; совершенствование; проект.

Keywords: rban development; urban development subjects and objects; state authorities; local authorities; territorial planning; powers; mechanisms; foreign experience; improvement; project.

Основными субъектами, участвующими в регулировании и развитии городских территорий, являются органы государственной власти и местного самоуправления, городское население, а также частные инвесторы и строительные организации. При этом главная роль в формировании направлений развития градостроительства, а также территориального планирования, принадлежит органам местного самоуправления (поселениям, муниципальным районам и городским округам).

Органы местного самоуправления ведут подготовку и утверждение документов территориального планирования, программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, транспортной инфраструктуры, социальной инфраструктуры. Именно они определяют градостроительную политику на данной территории, привлекают частных инвесторов и строительные организации, решают возникающие при этом социально-экономические проблемы и отчитываются за результаты проведенной работы перед местным населением.

В связи с этим, научные разработки, направленные на поиск путей совершенствования механизмов взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти в сфере градостроительства, приобретают особую актуальность.

Градостроительство есть теория и практика застройки городов, которое охватывает сложный комплекс общественно-экономических, строительно-

технических, архитектурно-художественных, санитарно-гигиенических проблем [1].

На законодательном уровне термин «градостроительство» впервые был использован в тексте Закона Российской Федерации от 14 июля 1992 г. № 3295-1 «Об основах градостроительства в Российской Федерации».

В действующем Градостроительном кодексе Российской Федерации термин «градостроительство» приравнен к термину «градостроительная деятельность», который определяется следующим образом: «деятельность по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства, эксплуатации зданий, сооружений» [2].

В состав системы государственного управления градостроительной деятельностью входят: федеральный орган архитектуры и градостроительства; органы архитектуры и градостроительства субъектов РФ; органы архитектуры и градостроительства муниципальных образований; органы государственной экспертизы градостроительной и проектной документации.

Статья 8 Градостроительного кодекса РФ регламентирует полномочия органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности. Объем полномочий органов местного самоуправления в рассматриваемой сфере деятельности зависит от конкретного вида муниципального образования: поселения; муниципального района; городского округа.

Таблица 1

Полномочия органов местного самоуправления в области градостроительной деятельности [3, с. 348]

Полномочия	Поселения	Муниципальные районы	Городские округа
------------	-----------	----------------------	------------------

1. Подготовка и утверждение документов территориального планирования.	+	+	+
2. Утверждение местных нормативов градостроительного проектирования	+	+	+
3. Утверждение правил землепользования и застройки поселений	+	+	+
4. Утверждение документации по планировке территории	+	+	+
5. Выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства	+	+	+
6. Ведение информационных систем обеспечения градостроительной деятельности	—	+	+
7. Принятие решений о развитии застроенных территорий	+	—	+
8. Проведение осмотра зданий, сооружений на предмет их технического состояния и надлежащего технического обслуживания в соответствии с требованиями технических регламентов, предъявляемыми к конструктивным и другим характеристикам надежности и безопасности указанных объектов, требованиями проектной документации, выдача рекомендаций о мерах по устранению выявленных нарушений в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом	+	—	+
9. Разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, программ комплексного развития транспортной инфраструктуры, программ комплексного развития социальной инфраструктуры	+	—	+

Прежде всего, полномочия органов местного самоуправления в сфере градостроительства заключаются в подготовке и утверждении документов территориального планирования. Исторический анализ градостроительного развития убеждает, что благоприятные условия для жителей города невозможно создать без изменения его планировочной структуры в соответствии с современными требованиями.

Целью градостроительного планирования, в соответствии с Градостроительным кодексом, является «обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека». Градостроительное планирование должно быть социально обосновано. Это требует и Градостроительный кодекс: в принципах учета в планировании социальных факторов и интересов всех субъектов градостроительной деятельности [2]. В настоящее время невозможно найти городского жителя, который был бы доволен сложившимися условиями проживания в наших городах. Одна из главных причин неблагоприятной среды городов, по мнению большинства профессионалов (социологов, культурологов, урбанистов), – это недостаточный учет «человеческого» фактора в проектировании. Все профессионалы едины в том, что необходимо перейти к проектированию «города для людей, а не для производства» [4, с. 212]. Социологи и урбанисты согласны в том, что необходимо включать в основание принятия проектных решений знания о городском социуме, о проблемах, как они воспринимаются самими горожанами, учитывать мнения и предложения по улучшению условий проживания самих городских жителей [5, с. 36].

Реализацию этих принципов в градостроительной деятельности должны воплощать, прежде всего, социологи – именно профессионалы-социологи обладают инструментарием для выявления социальных факторов и интересов. Однако, несмотря на требования ученых, строительство осуществляется на основе документов территориального планирования, правил землепользования и застройки и документации по планировке территории, в которых зачастую не

учитываются мнения и желания местных жителей. К разработке территориальных планов городского строительства редко привлекаются ученые-социологи. Поэтому при формировании территориальных планов не всегда учитывается необходимость постройки объектов социально-культурного назначения: мест отдыха населения, детских площадок, площадок для посадки деревьев и цветов.

Градостроительная документация местными органами власти зачастую формируется без достаточно полного обсуждения с населением, проживающим на данной территории, и с институтами гражданского общества, без соответствующего учета их мнений. Нередки случаи, когда в пакет этих документов вносятся изменения в связи с производственной и строительной необходимостью, при этом мнения граждан игнорируются.

В связи с указанными недостатками, нами предлагается обсудить вопрос о возможности включения в Градостроительный кодекс положения о необходимости открытого обсуждения планов территориального развития с привлечением институтов гражданского общества, и проведения по итогам обсуждения социологического опроса населения, а также обязательного внесения изменений с учетом высказанных мнений и предложений. Мы предлагаем обсудить вопрос о возможности наделения отдельными полномочиями соответствующие органы федеральной государственные власти по проверке соответствия сведений, указанных в территориальных планах застроек, и реальных построенных объектах строительства. В случае их значительного несоответствия, изучить вопрос о наделении их правом подачи иска в судебные органы с требованием соблюдения принятых обязательств.

Рассмотрим более подробно реализацию полномочий органов местного самоуправления по формированию и развитию территориального планирования на примере региона, а именно городского округа город Уфа Республики Башкортостан, и способы решения возникающих при этом социально-экономических проблем. Согласно Уставу, городской округ город Уфа Республики

Башкортостан – муниципальное образование, органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения городского округа, а также могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами Республики Башкортостан [6].

На сегодняшний день в области развития территориального планирования городского округа г. Уфа действует муниципальная программа «Развитие территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан», в рамках которой действуют следующие подпрограммы [7]:

1. Подготовка территорий и земельных участков для освоения территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

2. Строительство инженерной инфраструктуры к районам массовой и индивидуальной застройки в городском округе город Уфа Республики Башкортостан.

3. Развитие территории «Забелье» городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

Целью программы является создание условий для устойчивого развития территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан при осуществлении градостроительной деятельности в области строительства и архитектуры.

Задачи программы:

1. Реализация градостроительной политики в отношении территорий, подлежащих застройке и реконструкции, приведение в соответствие требованиям градостроительного регламента.

2. Создание условий по обеспечению устойчивого роста объемов жилья в период реализации программы и на последующие периоды.

3. Поддержка программ строительства жилья, доступного для широких слоев населения.

4. Формирование условий для стимулирования инвестиционной активности в жилищном строительстве, в том числе в части реализации проектов комплексного освоения и развития территорий, с целью создания массового предложения на рынке жилья.

5. Вовлечение в оборот земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности и пригодных для использования в целях жилищного строительства.

6. Расширение объемов привлекаемых средств для ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда.

7. Создание благоприятных условий функционирования физическим и юридическим лицам, принимающим участие в реализации программы.

8. Вовлечение средств граждан в экономику жилищного строительства.

9. Обеспечение информационной открытости для населения в отношении мер, предпринимаемых для стимулирования жилищного строительства.

В рамках данной программы определено развитие основных направлений, ориентированных на преодоление дефицита жилья на основе повышения его доступности и расширения масштабов строительства жилья, в том числе социального: разработка Стратегии развития городского округа; актуализация Генерального плана ГО г. Уфа РБ с учетом разработанных и утвержденных документов по планировке территории и интеграции пригородной зоны; в целях формирования земельных участков для строительства объектов капитального строительства, в том числе жилых домов.

Рассмотрим также зарубежный опыт взаимодействия органов управления в сфере территориального планирования и привлечения частных инвестиций в сферу градостроительства на примере Швеции.

Швеции присуще интенсивное сотрудничество между государством и

бизнесом, поддерживаемое Конституцией, в которой провозглашается, что административные задачи могут быть делегированы организациям. В этом случае власти освобождают себя от непосредственной хозяйственной деятельности, если она может достаточно эффективно осуществляться частными компаниями. Речь идет о широком внедрении контрактных отношений с предприятиями частного сектора в те сферы деятельности, которые ранее осуществлялись преимущественно государством. Впечатляют цифры, характеризующие экономию от внедрения контрактов, особенно на уровне местных органов власти. Нередко эта экономия достигает 10-35 % общих затрат, а выражается она в поддержке дорожного хозяйства, сборе и транспортировке отходов, предоставлении рекреационных услуг, содержании дошкольных учреждений, перестройке проблемных городских районов, муниципальном жилищном строительстве и модернизации жилищно-коммунального комплекса [8, с. 160].

В Швеции установлена так называемая монополия муниципального планирования, то есть одна из главных задач муниципалитета – планировать использование земельных и водных ресурсов в пределах правовых рамок и под контролем правительства. Муниципалитеты излагают свои намерения по развитию территорий в генеральных планах и детальных планах развития. Они могут сотрудничать друг с другом в области землепользования, управления ресурсами и предоставления энергии, если существуют общие проблемы. К тому же муниципалитеты выдают разрешения на строительство.

Шведская организационная структура отличается от российской, поскольку в нашей стране документы территориального планирования создаются как для регионального, так и для локального уровней, а в Швеции – только для локального. При этом план пространственного планирования на территорию всей Швеции не составлен, равно как и в России.

Система развития территорий включает в себя пять типов планов: генеральный план, детальный план развития, правила землепользования и

застройки, имущественный план и региональный план. Вся эта система основывается на законе «О планировании и строительстве», вступившем в силу 2 мая 2011 г. Изменения в новом законе коснулись срока получения разрешения на строительство, сокращенного до 10 недель, и процедуры составления детального плана развития, которая упрощена и сокращена. К тому же предусматривается усиление контроля над производством строительно-монтажных работ и обеспечением комфортного доступа в здания маломобильным группам населения. Закон модернизирован, но принцип остался тот же – ответственность за вопросы планирования лежит на местном самоуправлении [8, с. 161].

В основном, можно выделить следующие составляющие эффективного развития градостроительства: необходимость подготовки документации по планировке территории при сохранении трендов устойчивого развития города; интенсивное повышение инфраструктурного потенциала территории, обусловленное наличием выраженной тенденции исчерпания ресурсов инженерной и транспортной инфраструктур, устранение которых будет способствовать не только росту качества жизни населения, но и повышению инвестиционной привлекательности города; совершенствование действующего законодательства в части предоставления земельных участков для жилищного строительства на застроенных территориях, подлежащих развитию, и их комплексного освоения в целях жилищного строительства [9].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы предлагаем сформировать основные направления совершенствования механизмов взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в сфере градостроительства в виде следующего проекта.

**Проект совершенствования механизмов взаимодействия органов государственной
власти и местного самоуправления в сфере градостроительства**

Направления	Планируемые мероприятия	Ожидаемые результаты
1. Совершенствование нормативно-правовой базы	– совершенствование правовой базы в сфере имущественных и земельных отношений; – проведение инвентаризации и кадастровой оценки ресурсов земли и недвижимости, находящихся в собственности городского округа; – совершенствование механизма формирования и реализации ведомственных целевых программ, которые должны использоваться для реструктуризации и повышения эффективности исполнения обязательств.	– совершенствование управления в сфере имущественных и земельных отношений, снижение административных барьеров, упрощение процедур оформления земельных участков; – совершенствование процессов прогнозирования и планирования социально-экономического развития города; – повышение эффективности при использовании программно-целевого подхода для решения задач развития города.
2. Расширение полномочий органов местного самоуправления путем повышения качества и доступности муниципальных услуг	– активизация и расширение участия в реализации государственных и муниципальных программ («Модернизация и реформирование жилищно-коммунального хозяйства в Республике Башкортостан», «Развитие территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан» и др.). – оптимизация и развитие деятельности многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг в ГО г. Уфа. – утверждение и повсеместное внедрение административных регламентов для большей части муниципальных услуг, включая административные регламенты услуг, имеющих межведомственный и межуровневый характер.	– совершенствование механизма взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления путем повышения качества предоставления муниципальных услуг.
3. Совершенствование организации информирования населения о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления	– распространение информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в области реализации стратегического плана развития города. – размещение на интернет-портале администрации города текстов законопроектов и проектов целевых программ с функцией «обратной связи»	– достижение информационной открытости деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; – участие населения в работе органов местного самоуправления, поддержка гражданских инициатив.

	для населения; – регулярное обновление сайта администрации города, размещение актуальной информации о социально-экономическом развитии города.	
4. Создание информационных и организационных условий для функционирования и развития институтов гражданского общества; формирование у населения высокой культуры социальной жизни, укрепление межконфессионального согласия	– разработка целевой программы “Развитие гражданского общества на территории ГО г. Уфа”; – мониторинг уровня развития социально-ориентированных некоммерческих организаций; – разработка и проведение мероприятий по разъяснению базовых ценностей гражданского общества среди населения; – изучение общественного мнения, сбор предложений от населения и деловых кругов по вопросам совершенствования местного самоуправления и перспективным направлениям развития города; – освещение в СМИ информации о проведении мероприятий, направленных на развитие партнерских отношений в обществе, поддержание межнационального и межконфессионального мира и согласия, формирование у жителей города уважения к национальности граждан, их отношения к вероисповеданию.	– создание системы социального партнерства между органами государственной власти и местного самоуправления, бизнесом и населением; – развитие разнообразных форм и видов гражданской активности; – формирование системы общественного согласия, достижение межконфессионального диалога.

Библиографический список

1. Градостроительство [Электронный ресурс] / Большая советская энциклопедия. Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article012797.html>
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 29.12.2004 № 190-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.
3. Система муниципального управления [Текст] / под ред. В.Б. Зотова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 717 с.
4. Социальное обоснование стратегий городского, регионального и корпоративного развития: проблемы и методы исследований. Материалы IX Дридзеvских чтений [Текст] / Редколлегия: А.В.Тихонов – отв. ред., Е.М. Акимкин, Е.И. Рабинович, В.А. Шилова – М.: ИС РАН, 2010. – 520 с.
5. Фокеев, А.А. Проблема вовлечения населения в решение вопросов стратегического и территориального планирования» [Текст] / А.А. Фокеев //

Управление развитием территории. – 2011. – №4. – С. 35-37.

6. Об Уставе городского округа город Уфа Республики Башкортостан [Электронный ресурс]: Решение Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 15.12.2005 № 3/6 // СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.

7. Об утверждении муниципальной программы «Развитие территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан» на 2014-2016 годы [Электронный ресурс]: Постановление Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 16.12.2013 № 6381 // СПС «Консультант Плюс». Версия Проф.

8. Холявко, С.И. Шведская модель пространственного планирования [Текст] / С.И. Холявко // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2014. – Вып. 7. – С. 159-168.

9. Ураев, Р.Р. Региональные аспекты государственной политики в области развития сельских поселений (на примере Республики Башкортостан) [Электронный ресурс] / Р.Р. Ураев // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 10.

МАРКЕТИНГ

УДК 338.43

Полубенкова Э.И. ABC – анализ товарного ассортимента организации птицепродуктовой сферы

ABC- analysis product range organization birds product scope

Позубенкова Эльвира Исмаиловна
ФГБОУ ВО Пензенская государственная
сельскохозяйственная
академия, г. Пенза

Pozubenkova Elvira Ismailovna
VPO Penza State Agriculture
Academy, Penza

Аннотация: Ядром товарной политики любого коммерческого предприятия является управление товарным ассортиментом. Данный процесс тесным образом связан с маркетинговым анализом, одним из элементов которого является ABC-анализ. На примере конкретного предприятия птицепродуктовой сферы рассмотрен вариант ABC-анализа, определено абсолютное и относительное значение групп продуктов, включаемых в производственную программу предприятия в перспективе.

Abstract: The core of the product policy of any commercial enterprise is to manage the product portfolio. This process is closely linked with the marketing analysis, one element of which is the ABC analysis. On the example of a particular company ptitceproduktovogo scope of the variant of the ABC analysis to determine the absolute and relative importance of groups of products included in the production program of the enterprise in the long term.

Ключевые слова: Маркетинг, ABC-анализ, ассортимент, управление

Keywords: Marketing, ABC analysis, assortment management

В современных условиях импортозамещения одним из главных направлений работы организации птицепродуктовой сферы является совершенствование ассортимента как средства удовлетворения запросов различных групп населения. Товарная политика представляет собой маркетинговую деятельность организации АПК, связанную с планированием и организацией мероприятий и стратегий по формированию конкурентных преимуществ продукта и созданию таких его характеристик, которые сделают его ценным для потребителя и обеспечат прибыль. [1]

Поэтому маркетинговая служба должна постоянно контролировать, на каких стадиях своих жизненных циклов находятся товары из ассортиментного перечня в процессе реализации и одновременно принимать корректирующие решения в отношении их производства.

ОАО ПТФ «Васильевская» Бессоновского района Пензенской области имеет товарный ассортимент перерабатывающего производства, который представлен продуктами первичной и вторичной переработки.

Таблица 1

Реализованная продукция переработки мяса птицы и её структура в ОАО ПТФ

«Васильевская»

Вид продукции	2013 г.		2014 г.		2015 г.		В среднем за 2013 -2015 гг.	
	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу	млн. руб.	% к итогу
Бедро	688,7	10,2	195,3	2,3	1498,2	18,4	794,1	10,3
Крыло	317,5	4,7	947,2	11,15	887,5	10,9	717,3	8,9
Филе	310,9	4,6	942,9	11,1	879,4	10,8	711,0	8,8
Печень	317,3	4,7	942,9	11,1	855,0	10,5	705,1	8,7

Грудка	229,5	3,4	1248,8	14,7	855,0	10,5	777,7	9,5
Голень	3551,7	52,6	985,4	11,6	846,8	10,4	1794,6	24,8
Окорочок “Особый”	263,3	3,9	951,4	11,2	798,0	9,8	670,9	8,3
Желудки	87,7	1,3	322,8	3,8	195,4	2,4	202,0	2,5
Сердце	70,2	1,04	220,8	2,6	171,0	2,1	154,0	1,9
Грудка копченая	81,0	1,2	220,8	2,6	154,7	1,9	152,2	1,9
Ветчина куриная	70,9	1,05	195,3	2,3	146,5	1,8	137,6	1,7
Колбаса”Крест ьянская”	60,7	0,9	173,3	2,04	122,1	1,5	118,7	1,48
Сосиски	47,2	0,7	144,4	1,7	114,0	1,4	101,8	1,2
Рулет “Васильевский ”	60,7	0,9	170,7	2,01	114,0	1,4	115,1	1,4
Колбаса “Находка”	60,7	0,9	161,4	1,9	114,0	1,4	112,0	1,4
Колбаса”Васил ьевская”	47,2	0,7	144,4	1,7	114,0	1,4	101,8	1,2
Цыплята копченые	40,5	0,6	93,4	1,1	57,0	0,7	63,6	0,8
Крылья копченые	40,5	0,6	88,3	1,04	57,0	0,7	61,9	0,78
Шашлык	27,0	0,4	67,9	0,8	48,8	0,6	47,9	0,6
Сардельки	272,7	4,04	67,9	0,8	32,5	0,4	124,4	1,7
Набор для супа	20,2	0,3	42,4	0,5	24,4	0,3	29,0	0,3
Тушка цыплят бройлеров 1 сорт	8,1	0,12	16,9	0,2	16,2	0,2	13793,0627	0,17
Шпикачки	10,1	0,15	19,8	0,2	16,2	0,2	15,4	0,18

“Васильевские ”								
Фарш домашний	22,2	0,33	19,7	0,4	16,2	0,2	19,4	0,31
Шашлык в маринаде	1,3	0,02	19,8	0,05	3,2	0,04	8,1	0,03
Тушки кур 2 сорт	1,3	0,02	19,8	0,05	2,4	0,03	7,8	0,03
Шеи фасованные	0,67	0,01	19,8	0,04	1,6	0,02	7,3	0,02
Головы	0,33	0,005	19,8	0,01	0,814	0,01	7,0	0,008
Итого	6752,3	100	8495,2	100	8142,8	100	7796,8	100,0

После введения в эксплуатацию консервно-колбасного цеха ассортимент производимой продукции расширился до 28 наименований. При этом одной из стратегических задач совершенствования углубленной переработки птицеводческой продукции является выпуск конкурентоспособной продукции.

Анализ таблицы показывает, что ассортимент предназначенной к реализации продукции в организации представлен традиционными видами, реализуемыми в Пензенской области. Наибольший удельный вес в структуре продаж продукции за анализируемый период приходится на части тушки птиц (бедро -18,4 %, голень -24,8 % общего объема продаж). Наименьший объем выручки приходится на тушки цыплят бройлеров 1 сорта, фарш домашний, шашлык в маринаде, тушки кур 2 сорта, шеи фасованные, головы. Производство данных видов продукции необходимо диверсифицировать или использовать маркетинговые аспекты улучшения продукции, с целью увеличения продаж. [2]

Совершенствование ассортимента продуктов переработки мяса птицы базируется на ABC–анализе, или функционально – стоимостном анализе. Данный вид анализа относится к методам структурного анализа и основан на ранжировании объектов (отдельные товары, группы товаров, заказы, клиенты,

регионы и каналы сбыта) по выбранным показателям (объем сбыта, прибыль, покрытие затрат). Достоинством метода «АВС» – анализа является количественное измерение доли отдельных видов продукции в сбыте и прибыли. С его помощью можно четко показать абсолютное и относительное значение групп продуктов, включаемых в производственную программу предприятия в перспективе. Недостатком этого метода является его сравнительно высокая трудоемкость. [3]

В его основе лежит принцип Парето — 20 % всех продуктов дают 80 % оборота. Поэтому надёжный контроль 20 % позиций позволяет на 80 % контролировать продуктовый ряд предприятия.

Таблица 2

АВС- анализ товарного ассортимента продукции переработки в ОАО ПТФ
«Васильевская»

№	Продукт	Выручка, тыс. руб.	Доля выручки, %	Доля нарастающим итогом %	Группа АВС
1	Бедро	1498288,82	18,4	18,4	А
2	Крыло	887573,266	10,9	29,3	А
3	Филе	879430,392	10,8	40,1	А
4	Печень	855001,77	10,5	50,6	А
5	Грудка	855001,77	10,5	61,1	А
6	Голень	846858,896	10,4	71,5	А
7	Окорочок “Особый”	798001,652	9,8	81,3	А
8	Желудки	195428,976	2,4	83,7	В
9	Сердце	171000,354	2,1	85,8	В
10	Грудка копченая	154714,606	1,9	87,7	В
11	Ветчина куриная	146571,732	1,8	89,5	В

12	Колбаса”Крестьянская”	122143,11	1,5	91	В
13	Сосиски	114000,236	1,4	92,4	В
14	Рулет “Васильевский”	114000,236	1,4	93,8	В
15	Колбаса “Находка”	114000,236	1,4	95,2	В
16	Колбаса”Васильевская”	114000,236	1,4	96,6	В
17	Цыплята копченые	57000,118	0,7	97,3	С
18	Крылья копченые	57000,118	0,7	98	С
19	Шашлык	48857,244	0,6	98,6	С
20	Сардельки	32571,496	0,4	99	С
21	Набор для супа	24428,622	0,3	99,3	С
22	Тушка цыплят бройлеров 1 сорт	16285,748	0,2	99,5	С
23	Шпикачки “Васильевские”	16285,748	0,2	99,7	С
24	Фарш домашний	16285,748	0,2	99,9	С
25	Шашлык в маринаде	3257,1496	0,04	99,94	С
26	Тушки кур 2 сорт	2442,8622	0,03	99,97	С
27	Шеи фасованные	1628,5748	0,02	99,99	С
28	Головы	814,2874	0,01	100,0	С
	Итого	8142874	100,0		

В результате АВС – анализа, нами сделан вывод, что к группе «С» относятся замороженные и охлажденные тушки цельные 1 и 2 категории, головы, шеи, копчености и др. полуфабрикаты. Как показали расчеты, в данном предприятии эффективно производить переработку продукции птицеводства и

наиболее выгодно реализовывать филе, грудку и бедро и др. продукты разделки (группа «А»), что обеспечивает более высокую рентабельность. К группе «В» относят, колбасы и полуфабрикаты, желудки, сердечки.

Таблица 3

Сводная таблица результатов ABC- анализа товарного ассортимента продукции переработки в ОАО ПТФ «Васильевская»

Группа	Количество	Доход
А	25%	81%
В	33%	16,3%
С	42%	2,7%

Сводная таблица ABC- анализа показывает что 25 % продуктов дают 81 % оборота, 33 % ассортимента дают 16,3 % оборота и 42% ассортимента обеспечивают 2,7 % выручки .

Как видим в группе «С» 11 позиций перерабатывающего производства. Среди них тушки цельные, которые следует реализовывать либо в разделанном виде для пополнения группы «А», либо производить углубленную вторичную переработку для пополнения ассортимента группы «В».

Для повышения эффективности управления структурой ассортимента предприятия необходимо систематически решать следующие задачи:

- вести постоянные наблюдения за реализацией производимой продукции и обобщать полученные результаты, определяя при этом степень удовлетворения потребностей населения;
- проводить маркетинговые исследования покупательских предпочтений и выявлять мнения покупателей об ассортименте выпускаемой продукции, об уровне оптимальной цены и качестве продукции; [4]
- производить сбор, обработку, анализ и накопление информации о

конъюнктуре рынка, потребностях торгующих организаций и об изменениях требований населения к ассортименту и качеству вырабатываемой продукции;

- определять потребности покупателей в новых видах продукции, например, улучшенных по питательной ценности или с использованием новых компонентов;

- создавать условия для эффективного ввода новинок на рынок, обеспечивая при этом необходимую конкурентоспособность и рентабельность;

- определять содержание, время и формы проведения рекламных мероприятий, а также экономических мер по стимулированию и регулированию спроса. [5]

Разнообразие ассортимента позволит предприятию не только увеличить объемы производства, но и привлечь новых покупателей на эти виды продукции.

Библиографический список

1. Маркетинг: учебник для магистров, аспирантов и специалистов, осуществляющих маркетинговую деятельность / [И. М. Синяева и др.]. - Москва: Вузовский учебник: Инфра-М, 2013. - 383 с.-

2. Позубенкова Э.И. Экономический анализ в системе управления организацией / Э. И. Позубенкова // Международный научный журнал «Инновационная наука».- 2015. - №5. – С.226-228.

3. Сак А.В. Журавлев В.А. Оптимизация маркетинговых решений / А.В. Сак В.А. Журавлев. – М.: Гревцов, 2010. – 302 с.

4. Токарев, Б.Е. Маркетинговые исследования: учебник / Б.Е.Токарев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Магистр: ИНФРА-М, 2011. - 508 с.

5. Управление маркетингом: [учебник для вузов: перевод с английского] / Н. Капон, В. Колчанов, Дж. Макхалберт. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2013. – 832 с.

**Тётушкин В.А. Маркетинговая стратегия и развитие
транснациональной компании Kellogg в кризисных
экономических реалиях**

Marketing strategy and the development of transnational Kellogg crisis
economic realities

Тётушкин Владимир Александрович

кандидат технических наук, доцент, кафедра экономического анализа и качества,
Тамбовский государственный технический университет

Tetushkin Vladimir Aleksandrovich

candidate of technical sciences, associate professor, sub-department of economic
analysis and quality,

Аннотация: Актуальность исследования объясняется высоким уровнем развития ТНК в мировой экономике, а также применением инновационных маркетинговых стратегий такими компаниями. В данной статье обозначены некоторые подходы к проблеме применения маркетинговых стратегий для развития ТНК продовольственного сегмента. Цель данного исследования – изучение и анализ маркетинговой стратегии компании Kellogg. Материалы и методы. В настоящей работе с помощью эконометрических методов проанализированы различные аспекты маркетингового развития компании Kellogg в кризисных экономических условиях. Результаты. Область применения результатов охватывает научные исследования для студентов и преподавателей, а также в качестве рекомендаций для менеджмента компаний в сфере производства продовольственных товаров. Выводы. Качественно новые условия мирохозяйственного развития требуют ясного и четкого формулирования новых целей и задач маркетинговой деятельности и стратегии транснациональных компаний, а также разработки эффективных способов их достижения и решения.

Abstract: The relevance of the study due to the high level of development of TNCs in the world economy, the application of innovative marketing strategies for such companies. This article highlights some approaches to the problem of application of marketing strategies for the development of TNCs in the food segment. The purpose of this study is to study and analysis the marketing strategy of the Kellogg company. Materials and methods. In the present work using econometric methods to analyze different aspects of marketing development of the Kellogg company in crisis economic conditions. Results. The scope of the results covers research for students and teachers, as well as recommendations for the management of companies in the sphere of production of food products. Conclusions. Qualitatively new conditions of world economic development require a clear and accurate formulation of new goals and objectives of marketing activities and strategies of multinational companies, and developing effective ways of achieving them and decision.

Ключевые слова: маркетинг, ТНК, экономика, развитие, стратегия

Keywords: marketing, TNK, economy, development, strategy

Введение

Актуальность статьи обусловлена тем, что сегодня в связи с развитием потребительского спроса, включением российской экономики в глобальные процессы возрастают требования к повышению конкурентоспособности предприятий, осуществляющих деятельность на различных рынках, особенно в условиях экономического кризиса. Поэтому задача повышения эффективности управления маркетинговой стратегией на предприятии приобретает все большее значение. Специалисты должны не только владеть базовыми методами и инструментами анализа рынка услуг, но и учитывать опыт лидеров различных отраслевых рынков. На сегодняшний день функции маркетинга динамично развиваются в таких отраслях экономики, как телекоммуникации, финансово-кредитные услуги.

Понятие «маркетинговая стратегия» включает в себя планирование и реализацию всевозможных мероприятий организации, которые направлены на достижение запланированных компанией целей. Следует понимать, что маркетинговая стратегия представляет собой часть общей стратегии организации. Она затрагивает именно те вопросы, которые касаются увеличения продаж и дохода. Эта стратегия разрабатывается, помогая понять, как правильно использовать имеющиеся ресурсы, чтобы достичь динамичного сбыта продукции на долгосрочный период времени. Это понятие и является целью маркетинга. Что касается его задач, то сюда стоит отнести следующее: комплексно изучить весь рынок; объективно оценить спрос и потребности; разработать саму маркетинговую стратегию, а затем комплекс средств, направленных на ее реализацию. В целом, стратегия маркетинга должна дать ответы на два конкретных вопроса: Каким образом предприятие сохранится на целевом рынке, а затем и займет лидирующую позицию? Каким образом можно выгодно увеличить объем рыночной доли организации?

Проведем актуальный анализ источников по исследуемой тематике. Исследованиями маркетинговой стратегии предприятия занимается ряд ученых: формирование маркетинговой стратегии ТНК [1], инновационная стратегия и ее роль в формировании маркетинговой политики [2,3], разработка нового товара или модификация текущего ассортимента как элемент маркетинговой стратегии [4], основные модели оценки вклада PR в маркетинговую стратегию [5], теоретический взгляд на стратегию маркетинговой конкуренции [6], внедрение маркетинговых инновационных стратегий в предпринимательских структурах [7], анализ критериев максимизации прибыли инновационного продукта путем выбора оптимальных ценовой и маркетинговой стратегией [8], системы искусственного интеллекта в разработке корпоративных маркетинговых стратегий [9], формирование конкурентных преимуществ предприятий сетевой торговли на основе маркетинговых стратегий [10], маркетинговое информационное

обеспечение процесса разработки корпоративных стратегий [11], факторы успеха маркетинговых стратегий МНК в России [12].

Маркетинговый анализ миссии и развития компании Kellogg

Компания Kellogg является мировым лидером в производстве готовых завтраков и одним из ведущих производителей продуктов питания, в том числе печенья, крекеров, батончиков, вафель и вегетарианских продуктов. К фирменным брендам Компании относятся Kellogg's, Любятово, Keebler, Pop-Tarts, Eggo, Cheez-It, All-Bran, Mini-Wheats Nutri-Grain, Rice Krispies, Special K, Chips Deluxe, Famous Amos, Sandies, Carr's, Bear Naked, Kashi, Morningstar Farm, Gardenburger и Stretch Island. Продукция компании Kellogg производится в 19 странах мира и продается более чем в 180 странах [13].

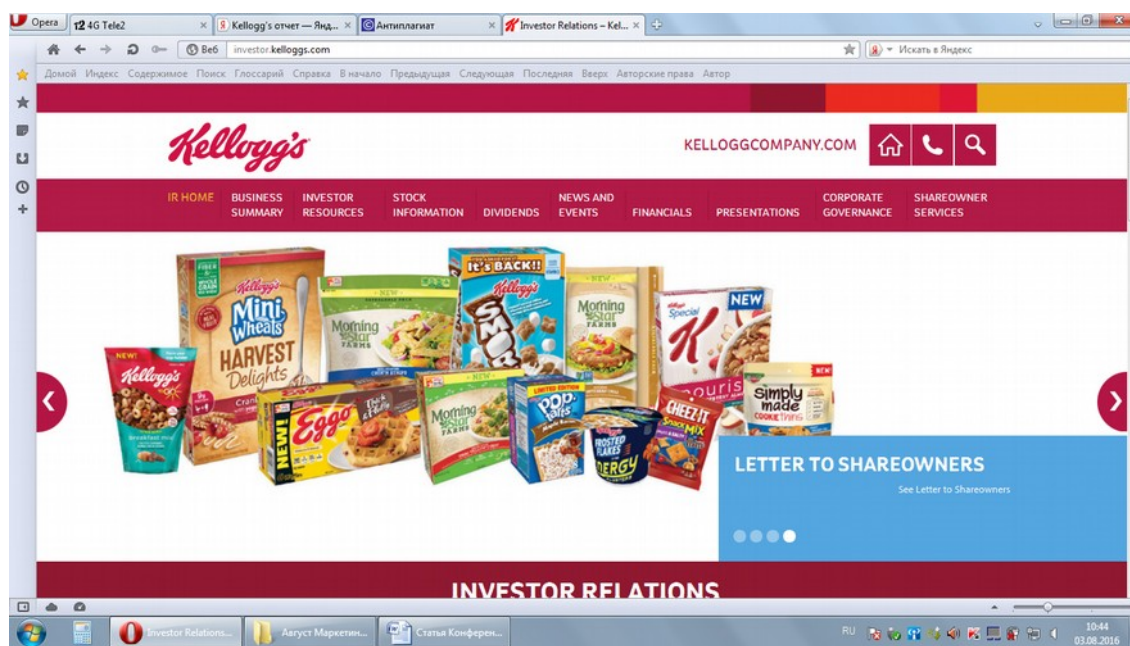


Рисунок 1. Сайт компании Kellogg

Уилл Кейт Келлог, вместе со своим братом, доктором Джоном Харви Келлогг, был одним из изобретателей зерновых хлопьев. Они навсегда изменили отношение к завтраку, случайно получив хлопья из зерен пшеницы. Уилл продолжает экспериментировать с зернами, пока ему не удастся сделать кукурузные хлопья и таким образом создать восхитительный рецепт первого

продукта Kellogg's. 19 февраля 1906 года в Мичигане Уилл Кейт Келлог (Will Keith Kellogg) и Чарльз Болин (Charles D.Bolin) зарегистрировали компанию Battle Creek, которая специализировалась на производстве овсяных и кукурузных хлопьев. Проанализируем историю компании:

1898 — При неудавшейся — к счастью — попытке сделать гранолу основатель нашей компании, У. К. Келлогг, и его брат, доктор Джон Харви Келлогг, навсегда изменяют отношение к завтраку: у них случайно получаются хлопья из зерен пшеницы. Уилл продолжает экспериментировать с зернами, пока ему не удастся сделать кукурузные хлопья и таким образом создать восхитительный рецепт первого продукта Kellogg's.

1906 — У. К. Келлогг открывает «Батл-Крикскую компанию по изготовлению обжаренных кукурузных хлопьев» и тщательно подбирает первых 44 работников. Вместе они создают первую партию кукурузных хлопьев Kellogg's Corn Flakes и начинают претворять в жизнь идеи Келлогга о вкусном и полезном готовом завтраке.

1915 — Келлогг вводит в производство хлопья с отрубями — первый готовый завтрак, представляющий собой богатые клетчаткой хлопья. Уже через год на ранок выходит новый продукт под официальным названием Kellogg's All-Bran.

1922 – Продукты Kellogg's появляются в Великобритании и поступают на прилавки продуктовых магазинов по всей стране

1923 — Компания Kellogg делает еще один смелый шаг, став первым предприятием пищевой промышленности, пригласившим на работу диетолога. Мери Барбер возглавляет отдел Kellogg's по сотрудничеству с семьями и начинает работу по определению роли различных продуктов в здоровом питании.

1940 — во время Второй мировой войны продукты Kellogg's можно было купить только в центральном и северном районах Великобритании. Чтобы помочь решить продовольственные проблемы в стране во время войны, компания создала

пшеничные хлопья Wheat Flakes и их обжаренный вариант Wheat Krispies. Из-за ограничений на импорт для производства обоих продуктов использовалась британская пшеница, и они оба давно прекратили свое существование.

1950-е гг. — Kellogg's запускает в производство Special K и Kellogg's Frosties.

1969 — компании Kellogg выпадает честь предоставить завтрак для легендарных Нила Армстронга, Базза Олдрина и Майкла Коллинза во время их революционного полета на луну на «Аполлоне-11».

1980-е гг. — Kellogg's внедряет ряд новых продуктов, завоевавших любовь покупателей Великобритании, включая кукурузные хлопья Crunchy Nut

1997 — Kellogg's открывает Институт исследования питания и пищевой ценности им. У. К. Келлогга. Здесь специалисты по пищевым продуктам и по вопросам питания, инженеры и диетологи преобразуют полезные злаки и другие ингредиенты во вкуснейшие и полезные завтраки для всей семьи.

2000 — Kellogg начинает открывать клубы завтраков в британских школах, чтобы помочь снабдить каждого школьника запасом необходимых для успешного дня энергии и питательных веществ. Компания начинает сотрудничество с Ассоциацией любительского плавания, продолжающееся уже 10 лет, чтобы поощрять этот вид спорта среди детей

2008 — Kellogg приобретает российскую группу компаний «ЮНАЙТЕД БЕЙКЕРС», производителя готовых завтраков, крекеров и печенья.

2012 — «ЮНАЙТЕД БЕЙКЕРС» переименована в ООО «Келлогг Рус»

Сегодня — компания с гордостью поддерживает традиции, заложенные У. К. Келлоггом более 100 лет назад, только теперь масштаб приложения его идей увеличился до 180 стран мира. Компания по-прежнему обеспечивает клиентов лучшими завтраками, чтобы начинающийся день прошел продуктивнее, а свои кукурузные хлопья компания делает точно так же, как У. К. Келлогг в 1898 г. Старый рецепт по-прежнему остается непревзойденным.

Охрана и сохранение природных ресурсов являются ключом к миссии устойчивого роста компании. Kellogg оказывает все усилия, чтобы добиться минимизации воздействия процесса производства на окружающую среду. Внедряя новые технологии на производство, компания снизила использование энергии до шести процентов по состоянию на 2012 год. Например, на некоторых заводах установили светодиодные лампы, которые являются экологически чистыми и потребляют на 70% меньше электроэнергии. С 2012 года начали установку новых моделей компьютеров, которые на 25 % более энергоэффективны, чем предыдущие модели.

Для Kellogg очень важно иметь постоянный доступ к чистой воде. Компания осознает растущий дефицит мировых запасов пресной воды и, поэтому, полна решимости внести свой вклад в снижение потребления воды. Примером может быть завод в городе Манчестер, Великобритания, который сократил использование воды на 26% в 2012 году за счет установки системы очистки воды с помощью обратного осмоса, позволяющую фильтровать «сточную воду», которая будет потом использоваться для охлаждения [13].

Компания использует экологически чистые материалы, что минимизирует воздействие на окружающую среду (бумагу, картон, гофрированные материалы). В 2012 году 84% упаковочных коробок были сделаны из переработанных материалов. Этот материал сертифицирован через Лесной попечительский совет. Сертификация гарантирует, что древесина и изделия из бумаги – возобновляемые и хорошо управляемые ресурсы. Также компанией приняты меры в отношении к хладагентам, которые являются крупным источником выбросов парниковых газов. Было принято использовать аммиак в своих крупномасштабных системах охлаждения. Аммиак является естественным хладагентом и не выделяет парниковые газы. Компания делает всё возможное, чтобы минимизировать отходы и найти новые способы для их применения. В Kellogg около 3 процентов от общих отходов попадает на свалку. Оставшиеся 97 процентов перерабатываются или

продаются хозяйствам на корм животным. Небольшая часть – менее 0,01% – направляется для восстановления энергии.

Kellogg стремится к разработке новых и усовершенствованию существующих продуктов за счет увеличения количества питательных элементов, которые необходимы для хорошего здоровья их потребителям. Например, набор Special K: продукты, содержащие белок, в том числе злаки, коктейли, лепешки для сэндвичей и некоторые закуски, как мюсли, – всё это разработано для потребителей, желающих управлять своим весом. Некоторые наборы (в США) такие, как Rice Krispies и Mini Wheats, питательно необходимы во время беременности. Продукты для детей: Scooby Doo® и Cinnamon Jacks являются хорошим источником природного волокна и клетчатки, которые так необходимы детям в их возрасте. Новая линия вафель Eggo содержит на 50% меньше жира, чем в обычных вафлях.

Благотворительная работа Kellogg преследует цель обеспечить как можно большее количество людей вкусным и здоровым завтраком. Каждый год, через посредничество некоммерческих благотворительных организаций, компания помогает тем, кто действительно в этом нуждается. В начале 2013 года компания запустила новую программу «Завтраки для лучших времен». К концу 2016 года, Kellogg выделит 1 миллиард зерновых хлопьев и закусок – более половины из которых станут завтраком для нуждающихся детей и семей во всем мире. В 2013 году Kellogg поддержала различные некоммерческие организации и благотворительные программы, обеспечив их 13\$ млн. наличными и 39\$ млн. в виде продуктов питания в течение года.

Kellogg поддерживает и инвестирует различные спортивные программы. Например, в 2012 году в Мексике компания организовала серию 10-километровых забегов, в которых приняли участие около 16 тысяч бегунов из пяти государств. Компания начинает сотрудничество с Ассоциацией любительского плавания. В Великобритании инвестировано 2,4 млн. долларов на проект, который дает

возможность получить ряд специальных уроков в бассейне для детей-инвалидов, а также 3200 школьников получают дополнительные уроки плавания.

Безопасность сотрудников всегда была одной из основных ценностей в Kellogg. Общее количество сотрудников компании Kellogg – приблизительно 30 300 чел. (по состоянию на декабрь 2013 г.). Компания уделяет особое внимание безопасности сотрудников на рабочем месте. Например, чтобы устранить риск травматизма при использовании лестниц и специальной техники для отгрузки товара, продукция на складах хранится не на высоких полках, а на движущихся тележках. В настоящее время используется около 7000 таких тележек. Они добились значительных результатов: количество инцидентов на производстве снизилось на 45% по сравнению с 2008 г. Ежегодно компания проводит глобальный опрос среди своих сотрудников. В результате они обычно получают около 22 000 ответов (это около 75%) – это позволяет узнать общественное мнение работников, их предложения и жалобы. В 2012 году Kellogg запустила глобальный интранет «K Connect», который позволяет создать сплоченную единую команду среди сотрудников, а также легко доводить информацию до них [13].

В Kellogg Company понимают, что корпоративная ответственность имеет большое значение для их нынешнего и будущего успеха в бизнесе. Высокий профессионализм сотрудников, тщательный контроль качества в соответствии с международными стандартами, личная ответственность в вопросах безопасности, стремление к непрерывному развитию и защита окружающей среды – вот фундамент успешного развития компании Kellogg. Вот уже третий год подряд компания Kellogg входит в первую десятку компаний с высочайшей деловой репутацией, согласно списку, опубликованному в американском журнале Forbes. Производитель готовых завтраков в 2012 занял четвертое место – это стало самым высоким результатом среди компаний, находящихся в штате Мичиган. В 2012 году Kellogg в журнале корпоративной социальной ответственности была включена в список «100 лучших корпоративных граждан»; в 2013 году – в список Maclean's

(Канада) – «50 самых социально-ответственных компаний».

Учитывая яркую индивидуальность бренда, популярные линейки продуктов и новую тенденцию к росту в других странах, Kellogg's не только сохранит свои позиции в категории продуктов питания, но и продолжит развиваться, радуя каждый день потребителей своими полезными готовыми завтраками. Kellogg все время ищет новые пути, чтобы сделать жизнь потребителей еще ярче. Поэтому прилагает все усилия, чтобы обеспечить качественным и вкусным питанием. Это обязательство, скрепленное подписью основателя Kellogg, У. К. Келлогга на каждой упаковке наших продуктов. Знаменитая красная подпись на коробке — гарантия того, что вы накормите свою семью качественным завтраком Kellogg's.

Компания может заявить, что во всех странах мира Kellogg выбирает лучшие ингредиенты, чтобы сделать каждое утро прекрасным. Kellogg очень гордится тем, что высокая планка качества позволила компании стать официальным поставщиком продуктов из злаков для королевы Елизаветы II и получить признание миллионов семей по всему миру.

Уже более 100 лет компания помогает своим покупателям быть в наилучшей форме. В 1930-е гг. У. К. Келлоггу пришла в голову простая мысль: почему бы не рассказать покупателям о том, что они найдут внутри коробки? Kellogg стала одной из первых компаний, помещающих на упаковку сведения о пищевой ценности, и пронесла эту традицию через все годы своего существования.

Маркетинговый анализ развития брендов компании

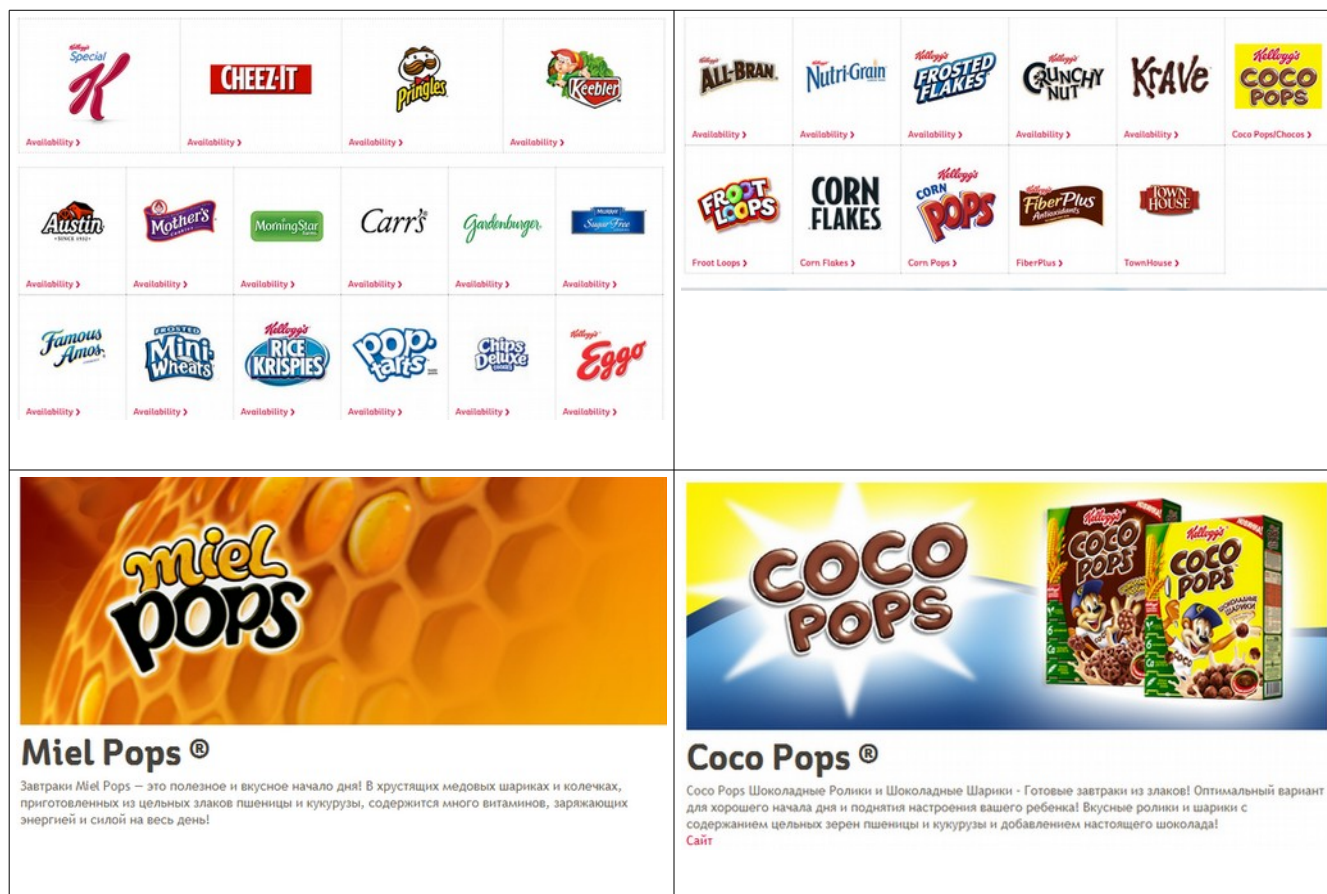


Рисунок 2. Бренды компании

Сосо Ропс Шоколадные Ролики и Шоколадные Шарик — Готовые завтраки из злаков! Оптимальный вариант для хорошего начала дня и поднятия настроения вашего ребенка! Вкусные ролики и шарики с содержанием цельных зерен пшеницы и кукурузы и добавлением настоящего шоколада! Завтраки Miel Pops — это полезное и вкусное начало дня! В хрустящих медовых шариках и колечках, приготовленных из цельных злаков пшеницы и кукурузы, содержится много витаминов, заряжающих энергией и силой на весь день!



Рисунок 3. География распространения Kellogg

Более 100 лет назад компания Kellogg была основана в Америке. А с 2009 г. фабрика в Пскове производит готовые завтраки под брендом Kellogg's, так любимые многими семьями: Coco Pops and Miel Pops. Чтобы снабдить как можно больше семей здоровым питанием, компания постоянно расширяет сеть продаж. Вот уже третий год подряд компания Kellogg входит в первую десятку компаний с высочайшей деловой репутацией, согласно списку, опубликованному в американском журнале Forbes. Производитель готовых завтраков и снеков потерял один пункт по сравнению с 2011 годом, и в 2012 занял четвертое место – что, однако, стало самым высоким результатом среди компаний, базирующихся в штате Мичиган. Первое место в этом году досталось другому производителю готовых завтраков, General Mills; второе и третье места разделили Kraft и Johnson & Johnson соответственно.

«Для нас это гордость – в очередной раз получить признание за высокую деловую репутацию», комментирует Крис Чарльз, Вице-президент глобального подразделения Kellogg по коммуникациям и благотворительности. «Это свидетельство преданности сотрудников Компании и их приверженности нашим Ценностям, которые определяют Компанию вот уже более 100 лет». Другие Мичиганские компании, попавшие в список, – производитель бытовой техники Whirlpool (37 место), фармацевтический гигант Pfizer (91 место), авто-

производители Ford и General Motors (на 44 и 94 местах соответственно), и Dow Chemicals (121 место) [13].

Список был составлен по итогам опроса, проведенного в первом квартале 2012 года компанией Reputation Institute среди 10,198 американских потребителей. В ходе опроса оценивалось потребительское восприятие 150 крупнейших американских компаний, с которыми потребители были знакомы в «большой или меньшей степени». По итогам присвоения рейтинга каждой из компаний-участниц (от 0 до 100) рейтинг Kellogg составил 79.05. В первых числах июня 2012 в рамках программы «Банк еды» ООО «Келлогг Рус» (ранее ООО «ЮНАЙТЕД БЕЙКЕРС») совместно с Социальной биржей «Взаимопомощь» Лаборатории социальных инноваций Cloudwatcher организовали передачу гуманитарной продовольственной помощи в городах РФ – Пскове и Тюмени. Собранная продукция была направлена в детские дома, многодетным семьям, людям с ограниченными физическими возможностями и одиноким пожилым гражданам. Около полутора тысяч нуждающихся получили продукцию – крекеры и сухие завтраки – от компании «Келлогг Рус», которая в очередной раз продемонстрировала неравнодушие к проблемам общества и готовность взять на себя корпоративную социальную ответственность. Это была уже не первая по счету акция, организованная ООО «Келлогг Рус» совместно с Социальной биржей «Взаимопомощь». Наряду с программой «Банк еды» Социальная биржа «Взаимопомощь» при поддержке других компаний реализует программы «Банк вещей», «Банк спортивного инвентаря», «Банк игрушек» и т.д.

По данным Организации по продовольствию и сельскому хозяйству при ООН (UN Food and Agriculture Organisation, FAO), каждые пять секунд в мире от голода умирает один ребенок, сообщает BBC News. Но благодаря тому, что есть компании, которые изъявили желание принимать участие в подобного рода акциях и перестали выбрасывать излишки своего производства в мусорные баки, многие люди, в силу различных обстоятельств оказавшиеся в трудной жизненной

ситуации, обрели возможность не только элементарно утолить голод, но и вкусно и полноценно позавтракать.

Kellogg's в списке лучших мировых брендов 2012 года по версии Interbrand. Известная консалтинговая компания Interbrand опубликовала ежегодный рейтинг лучших мировых брендов. Бренд Kellogg's попал на 29-е место, поднявшись на 6 позиций по сравнению с 2011 годом. Среди компаний-производителей продуктов питания в рейтинг 2012 года также попали Coca-Cola (1), Pepsi (22), Heinz (46), Danone (52) и Nestle (57). При составлении рейтинга учитывалась финансовая эффективность компании, влияние бренда на выбор потребителя и способность бренда повышать прибыльность компании. Учитывая яркую индивидуальность бренда, популярные линейки продуктов и новую тенденцию к росту в других странах, Kellogg's явно сохранит свои позиции в категории продуктов питания, говорится в комментарии к рейтингу.

Пока на американском рынке готовых завтраков цены росли, главным критерием успешности компании был объем продаж. Kellogg Co., как и многие другие американские компании, угодила в ловушку гигантомании. Принеся доход в жертву объемам, она потеряла лидерство и впала в глубокий кризис. Вернуть утраченные позиции Kellogg должна была при помощи новой финансовой стратегии. Переключив фокус на доходность, компания подчинила этой стратегии все – от структуры до принципов разработки новых продуктов.

Все 1990-е годы Kellogg Co., производитель пищевых продуктов, считалась компанией, лучшие дни которой уже позади. Чистый объем продаж превышал \$6 млрд., но интерес со стороны Уолл-стрит таял на глазах. Под прессингом конкуренции и роста затрат бренды компании чахли, норма прибыли была неприлично мала. Попытки запустить новые продукты оборачивались неудачами, уроки которых быстро забывались и вскоре повторялись вновь. Все, что заработала Kellogg, – это репутацию компании, которая не может воплотить в реальность свои собственные прожекты. Акции Kellogg падали вместе с

настроением персонала.

Стагнация могла бы продолжиться и даже привести к катастрофе, если бы не два важных события, случившихся в 1999 году: компания впервые уступила первенство в отрасли «вечно второму» General Mills Inc. А CEO компании стал ветеран Kellogg Карлос Гутьеррез. Именно под его руководством компания начала изобретать себя заново, сделав главной стратегией ставку на прибыльность. Как и многие компании, разбуженные рецессией, Kellogg неоднократно объявляла прибыльность своей целью. Но для воплощения планов ей не хватало ни верной управленческой модели, ни воли для ее реализации.

Ситуация, в которую попала компания со столетней историей, была насколько плохой, что финансовые журналисты при ее описании изощрялись в определениях вроде «летаргический» или «потерянный», каламбура о «беззубости» производителя завтраков. Многие аналитики с Уолл-стрит вообще перестали следить за компанией. Менеджмент постоянно срывал исполнение поставленных задач, особенно финансовых показателей, ориентированных на рост. Продажи почти не росли, а норма прибыли падала. Kellogg выглядела неуклюжим тяжеловесом в эпоху увлечения инвесторов компаниями-спринтерами, чьи акции демонстрировали феноменальный рост.

Осложняла ситуацию и активность конкурентов, в том числе и небольших компаний, которые делали ставку на премиальные марки, консолидация продавцов, а также частые ценовые войны в отрасли. Но, безусловно, больше всего проблем Kellogg создала себе сама. Рекламные кампании были слабыми, а продуктовая линейка особенно уязвима в конкуренции с продуктами-«клонами». Об инновационной деятельности говорить и вовсе не приходилось: положившись на свой самый продаваемый продукт – хлопья Frosted Flakes (почти 50 лет на рынке), компания долгое время даже не пыталась запускать новые столь же значимые продукты. А когда все же решалась на это (товары вроде Heartwise, Fiberwise или снижающие уровень холестерина пищевые добавки Ensemble),

результаты в лучшем случае были неоднозначными. «Я не единственный чувствовал: что-то идет не так,— говорит Карлос Гуттьеррез. Среди менеджеров среднего звена также были те, кто понимал, что компании нужны большие перемены» [14].

Новый CEO поднялся до высот корпоративной лестницы с должности торгового представителя и кухню компании знал хорошо. А еще лучше (причем задолго до того, как стать главой) он знал, что проблемы компании в неверной расстановке финансовых приоритетов. «Переходя с одного направления на другое, я видел одно и то же: мы гнались за объемом»,— говорит Карлос Гуттьеррез. Действительно, исторически Kellogg считала объем производства первостепенным индикатором успеха, так же как и большинство пищевых компаний и аналитиков с Уолл-стрит. «Объем — лучшая мера спроса»,— говорили в корпорации. Джон Ренвик, экс-аналитик Morgan Stanley, а ныне вице-президент Kellogg по работе с инвесторами и корпоративному планированию, объясняет: «В 1980-х, когда инфляция была высока, пищевые компании могли поднимать цены на продукцию несколько раз в год. Поэтому имело смысл отказаться от цены как показателя роста и смотреть на объем производства».

Когда корпоративная культура завязана на стремлении быть крупнейшим производителем в отрасли, с течением лет в компании пышным цветом расцветает стратегическая близорукость. Усилия отделов продаж в Kellogg были направлены на продвижение крупнейших брэндов, невзирая на их невысокую прибыльность и опасность, которой они подвергались со стороны продуктов-«клонов». Для увеличения доли на рынке компания все чаще использовала скидки, компенсируя эти затраты за счет экономии на рекламных и инновационных бюджетах. Брэндам наносился урон. Инвесторы не могли этого не заметить. За год акции компании упали почти на 50%. Но и тогда переубедить менеджмент Kellogg оказалось непросто: «Было очень сложно заставить людей признать, что тоннаж не самый главный показатель»,— вспоминает Ренвик. «Мы боялись, что если откажемся от

объема в качестве главного критерия, то наше производство будет падать», – говорит бывший консультант, а ныне финансовый директор компании Джон Брайант.

Кризис достиг пика, когда по объемам продаж General Mills обошел Kellogg на американском рынке. Но и поражение можно использовать во благо. Перед лицом катастрофы рисковать уже не так страшно.

Для того чтобы дать процессу резкий старт, Гуттьеррез решился на самое крупное приобретение в истории Kellogg: в 2001 году была куплена компания Keebler Foods Co., успешный производитель выпечки и закусок. Эта покупка позволила поднять доходы корпорации примерно с \$6 млрд. в 2000-м до \$8,3 млрд в 2002 году. Что еще более важно, это раздвинуло «горизонты» компании: в дополнение к высококонкурентному рынку хлопьев Kellogg получила новые пути для расширения проверенных брендов и роста прибыли.

Примерно в это же время компания объявила о переходе на новую бизнес-модель, основанную на двух связанных финансовых стратегиях. Первая, «Объем – в ценность» (Volume to Value), в ежегодном отчете Kellogg за 2001 год была описана как «перенос акцента с роста объема производства на рост ценности», измеряемой в общем объеме продаж. Новый подход требовал, чтобы объем производства, ценообразование, инновации, ассортимент и другие бизнес-показатели управлялись таким образом, чтобы достигался эффективный рост прибыльности. Вторая стратегия, «Управление деньгами» (Managing for Cash), ставила своей целью улучшение денежных потоков в компании.

Лозунгом стратегии «Объем – в ценность» стала установка «Каждая продажа должна приносить прибыль». Кроме улучшения операционных показателей компания, добавляя ценность для потребителей вместо того чтобы наращивать объем продаж с помощью скидок, добивалась того, что становилась менее уязвимой перед дженериками. Суть «Управления деньгами» заключалась в последовательном и дисциплинированном подходе к затратам. Целью его было

найти свободные деньги, которые компания могла бы направить на уменьшение долгового бремени (после покупки Keebler он достиг \$4,7 млрд.), на выкуп собственных акций для стимулирования интереса инвесторов, а также на создание новых инструментов, призванных поддержать долговременный рост прибыльности.

Кроме того, новая управленческая команда Kellogg всерьез решила вернуть реализм в финансовые прогнозы компании. Однако когда Kellogg объявила, что ставит перед собой более реалистичные цели – низкий рост продаж, средний рост операционного дохода и высокий рост EPS (Earning per share – доход на акцию), это совершенно не впечатлило Уолл-стрит. Акции пошли вниз. «Это была ересь, – комментирует Ренвик, – пищевая компания нацеливалась на рост EPS, выражавшийся не двузначной цифрой. При этом никого не интересовало, возможен ли в принципе такой рост в настоящее время на этом рынке». Но, несмотря на отрицательную реакцию внешнего мира, на жизнь в компании изменение целевых показателей оказало огромное влияние. «Теперь нам не нужно было заниматься саморазрушением в погоне за заведомо недостижимыми, краткосрочными целями, – говорит Ренвик. – Подобные гонки всегда перенапрягают компанию, и такой подход в итоге деструктивен» [14].

Как вице-президент по работе с инвесторами, Ренвик тратил массу времени на то, чтобы убедить аналитиков, что Kellogg стоит внимания. «Я сам с Уолл-стрит, я знаю, что этим ребятам нужно дать что-то, и этим чем-то должна была стать наша надежность. Пищевые компании не показывают взрывного роста за один год. Зато они могут достичь постоянного развития. Я считаю, что инвесторам стоит покупать такие акции как надежный элемент инвестиционного портфеля – источник постоянного роста и дохода».

Через четыре года многие пищевые компании последовали примеру Kellogg, имея на то благословение Уолл-стрит. Но тогда все усилия нового CEO убедить окружающий финансовый мир в своей правоте зависели только от одного:

результатов.

Традиционно структура Kellogg не позволяла работникам понимать и оценивать свой вклад в доходность. Поэтому менеджмент взялся за изменение структуры. Вместо отдельных подразделений, организованных вокруг таких дисциплин, как брэнд, цепочка поставок и инновации, в Kellogg появились полностью интегрированные бизнес-единицы. В них продавцы, инновационная команда, маркетологи, менеджеры и другие специалисты были сфокусированы на достижении общих целей по продажам, денежным потокам и операционным доходам. Одновременно компания изменила систему мотивации так, чтобы бонусы были связаны прежде всего с показателями бизнес-единиц, а не с результатами компании в целом. Поставив реалистичные цели, Гуттьеррез стремился создать культуру, в которой достижение этих целей стало бы неотъемлемым элементом. «Премии впервые стали зависеть от реальных достижений,— объясняет Ренвик.— Раньше, если год был хороший, вы получали 120% зарплаты, если плохой — 80%. А сейчас это может быть какая угодно сумма — от нуля до 200%».

«Раньше наши продавцы были сфокусированы на объемах продаж. Теперь же они получили полный финансовый баланс,— рассказывает Брайант.— Это помогло им думать о стоимости товаров, доходности каждого продукта. По сути, мы дали им возможность действовать так, как действует малый бизнес».

Одновременно компания переработала всю документацию по запуску новых продуктов: теперь она уделяла основное внимание оценке валовой прибыли на единицу веса, на продажу, на единицу продукции. Соответственно, инновационным командам ставились задачи разрабатывать новые, добавляющие ценность черты и особенности для известных брэндов с целью поднять их доходность.

Одним из первых успехов стали Special K Red Berries — довольно дорогие хлопья с добавлением свежемороженых фруктов. Отдача этого продукта в рамках стратегии «Объем — в ценность» была очевидна: одна коробка Red Berries

весила всего 12 унций – вдвое легче, чем традиционная коробка с хлопьями, зато обеспечивали больший рост продаж и большую доходность на единицу продукта. Благодаря приобретению Keebler инновационные команды Kellogg смогли расширять брэнды, выходя с ними на новые для компании высокодоходные рынки закусок, выпечки, йогуртов.

В 2001 году главной целью Kellogg стало вернуть первое место на американском рынке. При необходимости действовать быстро приходится фокусироваться, и компания решила принести в жертву свои глобальные амбиции ради возвращения лидерства на домашнем рынке. «Мы решили обратиться к международным рынкам только после того, как наша модель действительно оправдывает себя дома,– говорит Гуттьеррез.– Кроме того, мы решили быть очень осторожными в тратах, чтобы избежать излишнего рассеивания». Позднее Kellogg вернется на ключевые для себя международные рынки – в Англии, Мексике, Канаде и Австралии. Но произойдет это только после того, как будет наведен порядок на главном для компании направлении – американском рынке домашних завтраков.

Сегодня перед Kellogg по-прежнему стоит много задач. Популярность низкоуглеводных диет несет опасность любому производителю хлопьев. Но, укрепившись на рынке здоровой пищи с помощью нового брэнда Special K, Kellogg активно продвигает такие преимущества своих продуктов, как питательность и эффективность в плане контроля за весом.

В целом новые продукты, выпущенные за последние три года, принесли компании 15% из \$8,8 млрд. продаж в 2003 году. Новый стратегический фокус Kellogg дает результаты и в других областях. С ростом продаж на 16,7%, за 2001–2003 годы операционная прибыль увеличилась на 32%. За то же время доходы на акцию выросли более чем на 65%. Месть сладка: акционеры компании, которую раньше обзывали «летаргической», за последние три года получали больше, чем акционеры ее основного конкурента – General Mills Inc.

«Поначалу было множество скептиков, но результаты говорят сами за себя,— комментирует Кристин Маккракен, вице-президент и аналитик FTN Midwest Research Corp.— Если речь идет о снижении затрат, управлении балансом, разработке новых продуктов и повышении прибыльности по категориям, то Kellogg превзошла все ожидания» [14].

Элементы маркетинговой стратегии компании

Игрок. Kellogg Co. создана в 1906 году. Компания работает на рынке закусок и сухих завтраков. Годовая выручка – около \$9 млрд.

Проблема. Главным финансовым показателем являлся не доход, а объем продаж. При этом самые продаваемые продукты имели наименьшую рентабельность. Находясь под давлением продуктов-«клонов», компания снижала цены, компенсируя потери сокращением маркетинговых и инновационных бюджетов

Последствия. Снижение операционной прибыли и стоимости акций, потеря лидерства на рынке. Решение:

- Стратегия: перенос фокуса с объема на доходность,
- Инновации: запуск продуктов с высокой дополнительной потребительской ценностью и высокой нормой прибыли,
- Персонал: внедрение системы мотивации, связывающей зарплату с получаемым компанией доходом,
- Инвесторы: постановка реалистичных целей. Акцент на гарантированном росте, а не на дутых прогнозах.
- Рынки: сокращение международной экспансии. Фокусирование на домашнем рынке, и лишь затем – на ключевых зарубежных.
- Финансирование: сокращение затрат, поиск собственных средств на санацию компании.

Результат. Рост операционной прибыли на 32%, дохода на акцию – более чем на 65%. Компания снова стала лидером рынка.

Интересен вариант обучения потребителей, использованный производителем кукурузных хлопьев «Kellogg's». В рамках контекстного обучения фирма «Kellogg's» провела кампанию, поддерживающую необходимость надежной психологической защиты детей: разместила на упаковке кукурузных хлопьев «Kellogg's» информацию о горячей психологической линии. Кроме того выпустила телевизионные ролики об этой телефонной линии. В результате огромное количество детей, узнав о детском телефоне доверия, воспользовались услугами психологической помощи. А компания «Kellogg's» приобрела статус лидера на рынке [15].

Вот уже более 100 лет американская компания Kellogg занимается производством сухих завтраков и продуктов питания быстрого приготовления. Она дала жизнь брендам, которые пользуются наибольшим доверием во всем мире. И вот сравнительно недавно представители компании поняли, что для охвата своей целевой аудитории необходимо выходить за пределы традиционных маркетинговых каналов.

Таким образом, компания Kellogg решила воспользоваться услугами Google, а именно ее сервиса DoubleClick Bid Manager, чтобы быть в курсе изменений потребительского поведения. В конечном итоге технология программатик помогла Kellogg Company повысить показатели видимости рекламы (viewability) до 70% и в 2-3 раза улучшить эффективность таргетинга.

Задачи: увеличить уровень осведомленности потребителей о брендах компании и усилить убедительность рекламы (способность рекламы воздействовать на мнение и поведение потребителей). Подход:

1. использование DoubleClick Digital Marketing платформы и программатик-решений для охвата целевой аудитории и показа рекламных сообщений в нужное время,
2. увеличение viewability рекламных объявлений,
3. использование аудиторных инсайтов для повышения эффективности

медиазакупок,

4. обеспечение оптимальной частоты показа рекламы для стимулирования вовлеченности пользователей.
5. Результаты:
6. показатель видимости рекламы составил 70-80%,
7. улучшение эффективности (точности) таргетинга в 3 раза,
8. Programmatic buying для диджитал-успеха.

Принцип ведения бизнеса компанией Kellogg заключается в том, чтобы радовать мир качественными продуктами, а диджитал-маркетинг играет ключевую роль в их стратегии. В этот раз производитель решил использовать программатик и услуги платформы DoubleClick Digital Marketing, чтобы получить целостное представление о целевом потребителе, показать правильные рекламные объявления правильным людям и убедиться в том, что ее маркетинговые усилия обеспечивают максимальную эффективность [15].

Данные и технология: показ правильной рекламы правильным людям. Маркетологи Kellogg признают, что в современную диджитал-эпоху традиционных маркетинговых каналов зачастую недостаточно, чтобы охватить целевых потребителей. «Люди используют цифровые устройства 24 часа в сутки», – говорит Джим Кизка, старший менеджер, отвечающий за диджитал-стратегию компании Kellogg в Северной Америке. «Потому мы должны быть с потребителем круглосуточно».

Компания сделала ставку на алгоритмические закупки рекламы как на ключевой момент ее диджитал-стратегии, чтобы оставаться на переднем крае всех тех изменений, которые происходят с потребительским поведением. А в качестве ключевого партнера была выбрана DSP от Google – DoubleClick Bid Manager, помогающая маркетологам более эффективно закупать медийную рекламу через все экраны и каналы в режиме реального времени.

Маркетологи Kellogg хотят понять и измерить, кто видит рекламные

объявления компании. Однако уверены, что получить такие ценные данные – это далеко не все. Нужно обеспечить себе возможность извлечь из этих данных инсайты. «Как только мы соединим между собой все части пазла, тогда мы сможем сдвинуть дело с мертвой точки», – уверен мистер Кизка. «Технология программатик сыграла значительную роль в нашей цифровой маркетинговой стратегии», – считает Аарон Феттерс, возглавляющий Insight and Analytics Solution Center компании Kellogg. «Это – великолепная возможность стимулировать дальнейшее развитие успеха наших основных метрик, а также использовать данные и технологии для охвата целевой аудитории». Компания Kellogg начала активно инвестировать в алгоритмические закупки рекламы как в эффективный способ размещения медийной рекламы. Но в скором времени маркетологи рекламодателя обнаружили, что программатик является еще и эффективным способом охвата лояльных потребителей [15].

Заключение

Формулирование правильных ключевых показателей эффективности (KPI) для своих цифровых маркетинговых кампаний было жизненно важно для Kellogg, ведь главная цель, которую преследовал производитель, – рост оффлайн продаж. А для этого критически важными были правильные инструменты измерения. Тринадцать главными KPI компании Kellogg являлись viewability, точность таргетинга и частота, то есть количество контактов одного представителя аудитории с событием на протяжении всей рекламной кампании. Вьюабилити очень важна для рекламодателя, потому что если пользователь не видит рекламного объявления, все маркетинговые усилия ничего не стоят. Были использованы инструменты DoubleClick Active View (позволяет анализировать вероятность просмотра рекламы) и Validated Campaign Essentials от компании comScore (дает возможность получать полную детализированную информацию о ходе кампании, включая оперативные отчеты и ежедневные уведомления).

Компания Kellogg в партнерстве с DoubleClick использовала мощные

аудиторные и контекстные данные, а также действенные методы оптимизации. Представители рекламодателя говорят о том, что программатик помог им не только понять многое о медийной рекламе, которую они покупают, но и о самой компании.

Обеспечение эффективности и результативности. Programmatic buying и метрические решения от DoubleClick сделали свое дело – показатель видимости рекламы Kellogg вырос до 70%. «Это удивительно, какое влияние вы можете иметь на вьюабилити, если вы сосредоточены на нем, у вас есть план и средства оптимизации», – делится своими впечатлениями Аарон Феттерс.

Алгоритмические закупки рекламы помогли компании Kellogg усовершенствовать таргетинг и оптимизировать частоту показа объявлений. Уверенность компании в том, что показы осуществляются целевым потребителям, выросла в 2-3 раза. «Роль programmatic в развитии наших брендов просто неоценима, ведь мы в значительной степени перевыполнили план», – говорит Джон Суарэс-Дэвис, вице-президент Kellogg Company. «Теперь мы точно знаем, что алгоритмические закупки рекламы являются эффективным и высокорезультативным способом вовлечения нашей целевой аудитории».

Библиографический список

1. Карпова, С.В. Формирование маркетинговой стратегии ТНК // // Вестник Финансового университета. 2008. - № 4. - С. 178-184.
2. Карпова, С.В. Инновационная стратегия и ее роль в формировании маркетинговой политики ТНК // Вестник Финансового университета. 2009. - № 5. - С. 23-27.
3. Карпова, С.В. Инновационные маркетинговые стратегии ТНК и их влияние на повышение международной конкурентоспособности российских компаний // Инновации и инвестиции. 2011. - № 1. - С. 15-21.
4. Чернова, В.Ю. Разработка нового товара или модификация текущего

ассортимента как элемент маркетинговой стратегии ТНК на рынке безалкогольных напитков // Образование и наука в России и за рубежом. 2014. - № 8 (17). - С. 3-10.

5. Майксон, В., Салин, П. Основные модели оценки вклада PUBLIC RELATIONS в маркетинговую стратегию // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2003. - № 3. - С. 43-47.

6. Никпор, А. Теоретический взгляд на стратегию маркетинговой конкуренции // Научное обозрение. 2015. - № 17. - С. 212-217.

7. Губанов, Р.С. О внедрении маркетинговых инновационных стратегий в предпринимательских структурах // Маркетинг в России и за рубежом. 2015. - № 3. - С. 67-72.

8. Кузнецов, А.А. Поиск и анализ критериев максимизации прибыли инновационного продукта путем выбора оптимальных ценовой и маркетинговой стратегией // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2015. - № 13. - С. 87-90.

9. Данько, Т.П., Ходимчук, М.А. Системы искусственного интеллекта в разработке корпоративных маркетинговых стратегий // Маркетинг в России и за рубежом. 2000. - № 5. - С. 26-36.

10. Линкевич, Е.Ф., Гусакова, Е.П. Формирование конкурентных преимуществ предприятий сетевой торговли на основе маркетинговых стратегий // Экономика: теория и практика. 2014. - № 2 (34). - С. 70-75.

11. Реброва, Н.П. Маркетинговое информационное обеспечение процесса разработки корпоративных стратегий // Практический маркетинг. 2003. - № 12. - С. 2-3.

12. Панибратов, А.Ю. Факторы успеха маркетинговых стратегий МНК в России // Маркетинг. 2006. - № 1. - С. 66-76.

13. Официальный сайт компании Kellogg <http://www.kelloggs.ru>

14. Сайт Коммерсант.ru <http://www.kommersant.ru>

15. Сайт RTB insight: <http://rtbinsight.ru>

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

УДК 519.237.5

Фирстова М.Ю., Тиндова М.Г. Сравнительный анализ ценообразующих факторов на рынке квартир Саратова, Волгограда, Пензы и Оренбурга

A comparative analysis of pricing factors in the apartment market of Saratov,
Volgograd, Penza and Orenburg

Фирстова Мария Юрьевна

Тиндова Мария Геннадьевна

Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В.

Плеханова, г. Саратов

Firstova Maria Yuryevna

Tindova Maria Gennadievna

Saratov socio-economic Institute (branch) REU them. G. V. Plekhanov, Saratov

Аннотация: В работе рассмотрены вопросы сравнения факторов, используемых в качестве корректируемых параметров в сравнительном подходе оценки недвижимости по различным городам. В качестве объекта исследования использованы четыре города, отличающиеся численностью населения, структурой застройки, экономическим состоянием и как следствие доходами потребителей. В результате на основе анализа описательных статистик выявлены основные предпочтения потребителей в каждом городе; на основе корреляционного анализа определены основные ценообразующие факторы, а на основе регрессионного анализа определена их сила влияния на стоимость квартир в каждом городе. В результате сделан вывод о невозможности разработки универсальных моделей оценки недвижимости в сравнительном подходе.

Abstract: The authors discussed the comparison factors used as adjustable

parameters in a comparative approach of real estate valuation in various cities. The object of the study, the authors used four cities with different population sizes, housing structure, economic condition and as a consequence of consumers' incomes. As a result, on the basis of the analysis of descriptive statistics, the authors identified the main preferences of consumers in each city. based on the correlation analysis identified the main pricing factors, and on the basis of the regression analysis determined their effect on the cost of apartments in each city. As a result, the authors made a conclusion about the impossibility of developing a universal models of real estate valuation in a comparative approach.

Ключевые слова: оценка недвижимости; ценообразующие факторы; модели оценки

Keywords: real estate valuation; pricing factors; valuation models

Введение. Методология оценки недвижимости в сравнительном подходе базируется на сравнении оцениваемого объекта с объектами-аналогами, представленными на рынке. При этом в стоимость аналогов вносятся корректировки с целью компенсировать существующие отличия от объекта оценки [1, с. 135]. Чаще всего корректировки вносятся по основным ценообразующим факторам, таким как наличие ремонта, совместный/раздельный санузел и пр. При этом возникает вопрос о том, насколько сильно изменяется размер корректировок в зависимости от размера города, от численности его населения. Поэтому цель работы состоит в сравнении основных ценообразующих факторов, влияющих на стоимость жилья в различных городах, а также в построении оценочных моделей по отдельным городам.

В качестве ценообразующих факторов были рассмотрены: y – цена (млн.руб); x_1 – общая площадь; x_2 – площадь кухни; x_3 – количество комнат; x_4 – жилая площадь; x_5 – ремонт (1 – есть, 0 – нет); x_6 – санузел (1 – совмещённый, 0 – раздельный); x_7 – лоджии (1 – застеклённые, 0 – нет).

Объектом исследования выступили рынки вторичного жилья в Саратове, Пензе, Оренбурге и Волгограде. Данные собирались за январь 2016 г. [2]

Методология. Первичный анализ, проводимый на основе вычисления описательных статистик [3, с. 116], показал, что на рынке Саратова наибольшей популярностью пользуются однокомнатные квартиры площадью 36 м², с ремонтом, с совмещённым санузлом и застеклённой лоджией. Цена таких квартир составляет 2,4 млн.руб. Средняя же цена за 1 м² составляет 45,9 тыс.руб.

Аналогичный анализ для Пензы показал, что здесь наибольшей популярностью пользуются двухкомнатные квартиры площадью 55,9 м², с площадью кухни 15,6 м², с ремонтом, с совмещённым санузлом и застеклённой лоджией. Цена таких квартир составляет 4,1 млн.руб. Средняя же цена за 1 м² составляет 73,2 тыс.руб.

В Волгограде – двухкомнатные квартиры площадью 58,3 м², с площадью кухни 9,9 м², с ремонтом, раздельным санузлом и застеклённой лоджией. Цена таких квартир составляет 3,1 млн.руб. Средняя цена за 1 м² составляет 53,1 тыс.руб.

В Оренбурге – двухкомнатные квартиры площадью 49 м², с площадью кухни 7,7 м², с ремонтом, совмещённым санузлом и не застеклённой лоджией. Цена таких квартир составляет 3,05 млн.руб. Средняя цена за 1 м² составляет 47,9 тыс.руб.

Таким образом, можно отметить, что в Саратове самая низкая покупательская способность населения, поскольку предпочтения отдаются квартирам с меньшей площадью, и как следствие, самая низкая стоимость 1 м² жилья на вторичном рынке.

Проводя корреляционный анализ [4, с. 224], были определены факторы, в наибольшей степени влияющие, на стоимость квартир. В Саратове ими оказались x_1 ($r_{yx_1}=0,638$), x_4 ($r_{yx_4}=0,613$) и x_2 ($r_{yx_2}=0,528$). Также было отмечено, что в

Саратове наличие ремонта, совмещённый санузел и не застеклённые лоджии положительно влияют на стоимость квартиры. Для Пензы влияющими на стоимость факторами оказались x_1 ($r_{yx_1} = 0,897$), x_4 ($r_{yx_4} = 0,783$), x_3 ($r_{yx_3} = 0,735$) и x_2 ($r_{yx_2} = 0,724$). Также было отмечено, что наличие ремонта, совмещённый санузел и застеклённые лоджии отрицательно влияют на стоимость квартиры. Для Волгограда влияющими факторами также оказались x_1 ($r_{yx_1} = 0,777$), x_4 ($r_{yx_4} = 0,718$) и x_2 ($r_{yx_2} = 0,652$) и такие факторы как наличие ремонта, отдельный санузел и застеклённые лоджии положительно влияют на стоимость квартиры. Для Оренбурга – x_1 ($r_{yx_1} = 0,864$), x_4 ($r_{yx_4} = 0,767$), x_3 ($r_{yx_3} = 0,737$) и x_2 ($r_{yx_2} = 0,634$) и наличие ремонта, отдельный санузел и застеклённые лоджии отрицательно влияют на стоимость квартиры.

Таблица 1

Корреляционный анализ ценообразующих факторов

		1-комнатные	2-комнатные	3-комнатные
Саратов	r_{yx_2}	0,208	0,442	0,356
	r_{yx_5}	0,164	0,173	0,335
	r_{yx_6}	0,133	0,116	0,324
	r_{yx_7}	-0,227	-0,081	0,185
Пенза	r_{yx_2}	-0,312	0,628	0,639
	r_{yx_5}	0,186	0,064	-0,382
	r_{yx_6}	0,593	0,158	-0,066
	r_{yx_7}	-0,085	0,319	-0,154
Волгоград	r_{yx_2}	0,574	0,505	0,813
	r_{yx_5}	0,516	0,203	0,002
	r_{yx_6}	-0,016	0,027	-0,267
	r_{yx_7}	0,067	0,379	0,269
Оренбург	r_{yx_2}	0,781	0,888	0,583
	r_{yx_5}	-0,116	-0,062	-0,149
	r_{yx_6}	0,196	-0,025	0,158
	r_{yx_7}	0,068	-0,143	0,393

Результаты корреляционного анализа отдельно для одно-, двух- и трехкомнатных квартир представленные в табл. 1 показывают, что размер кухни влияющим фактором является только для многокомнатных квартир, исключением является только Оренбург, где для однокомнатных квартир влияние площади кухни составляет 78%. В большинстве случаев ремонт является более значимым фактором для однокомнатных квартир, исключение – Саратов, где процент влияния ремонта для трехкомнатных квартир в два раза больше аналогичного процента для однокомнатных квартир. Обобщая можно отметить, что для одно- и двухкомнатных квартир в исследуемых городах более популярными является совмещенный санузел, для трехкомнатных – раздельный. Застекленные лоджии важны для двух- и трехкомнатных квартир, покупатели однокомнатных квартир отдают предпочтение не застекленным лоджиям во всех исследуемых городах.

Результаты. Проводя регрессионный анализ и строя линейные модели МНК-методом, были получены следующие уравнения (где в скобках указаны стандартные ошибки коэффициентов) [5, с. 320]:

➤ для Саратова:
$$y = \underset{(0,24)}{1,05} + \underset{(0,02)}{0,05} x_2 + \underset{(0,17)}{0,36} x_5 + \underset{(0,14)}{0,03} x_6 - \underset{(0,18)}{0,18} x_7 + \underset{(0,1)}{0,36} x_3,$$

незначимыми по критерию Стьюдента являются параметры при переменных x_6 и x_7 ; коэффициент детерминации $R^2=0,61$ и он значим по критерию Фишера при уровне значимости 5%;

➤ для Пензы:
$$y = \underset{(0,88)}{-2,58} + \underset{(0,05)}{0,23} x_2 - \underset{(0,43)}{0,22} x_5 + \underset{(0,48)}{0,43} x_6 + \underset{(0,45)}{0,08} x_7 + \underset{(0,3)}{1,32} x_3,$$

незначимыми по критерию Стьюдента являются параметры при переменных x_5 , x_6 и x_7 ; коэффициент детерминации $R^2=0,68$ и он значим по критерию Фишера;

➤ для Волгограда:
$$y = \underset{(0,44)}{-0,64} + \underset{(0,04)}{0,23} x_2 + \underset{(0,28)}{0,32} x_5 - \underset{(0,23)}{0,22} x_6 + \underset{(0,24)}{0,52} x_7 + \underset{(0,1)}{0,4} x_3,$$

незначимыми по критерию Стьюдента являются параметры при переменных x_1 , x_5 и x_6 ; коэффициент детерминации $R^2=0,54$ и он значим по критерию Фишера;

➤ для Оренбурга:
$$y = \underset{(0,2)}{0,09} + \underset{(0,02)}{0,17} x_2 - \underset{(0,08)}{0,05} x_5 - \underset{(0,11)}{0,005} x_6 + \underset{(0,08)}{0,02} x_7 + \underset{(0,05)}{0,45} x_3,$$

значимыми по критерию Стьюдента являются параметры при переменных x_2 и x_3 ; коэффициент детерминации $R^2=0,8$ и он значим по критерию Фишера [6, с. 8].

Таким образом, можно сделать вывод, что в Саратове больше ценятся покупателями квартир не застекленные лоджии; в Пензе квартиры без ремонта; в Волгограде отдельный санузел; а в Оренбурге – квартиры без ремонта и с отдельным санузлом.

Проводя группировку по количеству комнат, получаем следующие результаты (таблица 2).

Таблица 2

Группировка оценочных моделей по количеству комнат

Город	Количество комнат	Модель	Знач. параметры	Коэф. детерминации	Значимость R^2
Саратов	1-комнатные	$y = 1,75 + 0,03x_2 + 0,25x_5 + 0,07x_6 - 0,29x_7$	b0	$R^2=0,33$	Нет
	2-комнатные	$y = 1,68 + 0,07x_2 + 0,4x_5 - 0,15x_6 - 0,47x_7$	b0, b1	$R^2=0,27$	Нет
	3-комнатные	$y = 1,45 + 0,03x_2 + 0,56x_5 + 0,32x_6 + 0,52x_7$	нет	$R^2=0,24$	Нет
Пенза	1-комнатные	$y = 1,25 - 0,03x_2 + 0,1x_5 + 0,65x_6 - 0,35x_7$	нет	$R^2=0,51$	Нет
	2-комнатные	$y = -0,52 + 0,24x_2 + 0,5x_5 + 0,41x_6 + 0,98x_7$	b1	$R^2=0,50$	Да
	3-комнатные	$y = 2,33 + 0,23x_2 - 1,3x_5 - 0,18x_6 - 0,06x_7$	b1	$R^2=0,51$	Нет
Волгоград	1-комнатные	$y = 0,38 + 0,17x_2 + 0,83x_5 - 0,15x_6 - 0,19x_7$	b1, b2	$R^2=0,45$	Да
	2-комнатные	$y = 0,42 + 0,15x_2 + 0,39x_5 - 0,02x_6 + 0,67x_7$	b1, b4	$R^2=0,46$	Да
	3-комнатные	$y = 0,39 + 0,28x_2 - 0,15x_5 - 0,49x_6 + 1,19x_7$	b1, b4	$R^2=0,43$	Да
Оренбург	1-комнатные	$y = 0,21 + 0,19x_2 + 0,09x_5 - 0,28x_6 + 0,09x_7$	b1	$R^2=0,65$	Да
	2-комнатные	$y = 0,78 + 0,2x_2 + 0,04x_5 + 0,08x_6 - 0,07x_7$	b0, b1	$R^2=0,81$	Да
	3-комнатные	$y = 1,94 + 0,14x_2 - 0,13x_5 - 0,21x_6 + 0,27x_7$	b0, b1	$R^2=0,43$	Нет

Выводы. Таким образом, можно говорить о том, что сила влияния основных ценообразующих параметров меняется для различных городов. Она зависит от различных факторов, в том числе от размера города, его численности населения, его экономического развития, покупательской способности его населения (уровня его дохода) и пр. Другими словами, проведенный анализ свидетельствует о невозможности разработки единых моделей оценки недвижимости в сравнительном подходе. Данные модели должны разрабатываться отдельно для каждого объекта оценки.

Библиографический список

- 1) Тиндова М.Г. Динамический анализ ввода нового жилья в РФ // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2016. № 1(17). С. 135-142.
- 2) Саратов бизнес консалтинг – режим доступа: <http://www.sbc.ru>
- 3) Тиндова М.Г. Анализ сезонности в модели прогноза платных услуг населению в РФ // Вестник торгово-технологического института. 2016. № 10. С. 115-120.
- 4) Мендель А.В. Роль системного мышления в формировании системы управления на предприятии // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. Т. 1. № 1(37). С. 223-229.
- 5) Тиндова М.Г., Носов В.В. Алгоритм нечёткого логического вывода для определения цены земельных участков // Никоновские чтения. 2012. № 17. С. 320-322.
- 6) Тиндова М.Г. Интеллектуальная обработка информации в области оценки недвижимости // Прикладная информатика. 2007. № 5(11). С. 3-10.

**Смирнова В.И., Максимов А.А. Анализ динамики влияния
ремонта на стоимость квартир**

Analysis of dynamics of influence of fixation on the cost of apartments

Смирнова Вера Ильинична

Саратовский социально-экономический институт (филиал)

РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Саратов

Максимов Алексей Алексеевич

Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина,
г.Саратов

Smirnova Vera Ilyinichna

1Saratov socio-economic Institute (branch)

REU them. G. V. Plekhanov, Saratov

Maximov Aleksey Alekseevich

Saratov state technical University them. Yuri Gagarin, Saratov

Аннотация: В работе проведён анализ влияния ценообразующего фактора «ремонт» на стоимость квартир на вторичном рынке по субъектам ПФО. В ходе сравнения традиционной корректировки на ремонт в сравнительном подходе и рядов динамики изменения стоимости жилья на первичном и вторичном рынках были выявлены слабые стороны первого подхода, позволяющие искусственно влиять на стоимость. Проверены гипотезы о действительном влиянии фактора «ремонт» на стоимость квартир на вторичном рынке. На основе регрессионного анализа были построены показательные тренды изменения влияния «ремонта»; на основе критериев Стьюдента и Фишера проверено их качество; на основе анализа остатков проверена их адекватность реальному процессу.

Abstract: The authors have analyzed the impact of the pricing factor for "repair" at the cost of apartments in the secondary market on the subjects of the Volga Federal district. A comparison of the traditional adjustment on the fixation of the comparative approach and the time series variation in the cost of housing on the primary and secondary markets the authors have identified weaknesses of the first approach, which artificially influence the price. In the work tested hypotheses about the actual influence of the factor "fixation" on the cost of apartments on the secondary market. Based on the regression analysis, the authors built a demonstration at the trends of the influence of "repair"; based on student's t test and Fisher had proven their quality; based on the analysis of residues were checked for their adequacy to the real process.

Ключевые слова: оценка недвижимости; сравнительный подход; анализ временных рядов

Keywords: real estate valuation; sales comparison approach; time series analysis

Введение. Рынок жилья продолжает оставаться одним из динамично развивающихся рынков. По данным Росгосстата [1] в 2015 г. доля трудовых ресурсов так или иначе занятая в данной отрасли составляет около 45%, а доля ВВП – около 8%. Всё это приводит к необходимости корректной оценки объектов жилой недвижимости. Методы оценки согласно российскому законодательству независимо от объекта оценки должны применяться одинаковые, а именно, сравнительный подход. Поэтому разность в стоимости новостроек и объектов вторичного рынка осуществляется за счёт факторов их различающих (ремонт, возраст дома и т.д.).

Цель работы состоит в изучении влияния ремонта на различия в стоимости квартир на первичном и вторичном рынках.

Любая квартира относится к первичному рынку, если осуществляется её первая продажа от застройщика. Любые следующие сделки происходят уже на вторичном рынке. Поэтому для целей исследования мы можем отобрать квартиры,

которые будут отличаться только одним фактором – ремонтом – на первичных и вторичных рынках, остальные факторы при этом, такие как местоположение и возраст дома, будут идентичными. В качестве объекта исследования рассмотрим временные ряды изменения стоимости 1 кв.м. жилья на первичном и вторичном рынках субъектов ПФО за 2000 – 2005 гг. [1]

Методология. Теория оценки рыночной стоимости объектов недвижимости, а именно сравнительного подхода, требует внесения процентных корректировок на различия в стоимости объектов-аналогов [2, с. 137]. Поэтому, если считать, что основным отличием новостроек и квартир на вторичном рынке является наличие ремонта у последних, то стоимость 1 кв.м. жилой недвижимости на вторичном рынке можно найти по формуле: $C_{\text{вт.р.}} = C_{\text{нов.}} \cdot k_{\text{рем.}}$, где $C_{\text{вт.р.}}$ – стоимость 1 кв.м. на вторичном рынке; $C_{\text{нов.}}$ – стоимость 1 кв.м. на первичном рынке; $k_{\text{рем.}}$ – процентная корректировка на ремонт.

Таблица 1

Процентное изменение соотношения стоимости 1 кв.м. на первичном и вторичном рынках

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Приволжский федеральный округ	-13,27	-11,61	-6,46	-4,95	-0,32	0,35	3,78	3,27
Республика Башкортостан	-4,63	-7,52	-0,05	3,20	14,45	18,27	33,08	7,31
Республика Марий Эл	-14,25	-11,05	-8,43	-4,49	-9,05	4,61	13,80	-4,95
Республика Мордовия	-33,15	-16,78	-28,67	-7,32	15,52	26,52	8,18	46,18
Республика Татарстан	-3,90	5,08	11,16	12,02	15,81	16,55	13,55	7,23
Удмуртская Республика	9,14	-0,28	2,26	5,69	-6,51	-12,58	8,07	-6,01
Чувашская Республика	-10,65	-15,73	-10,03	-12,24	-6,74	-3,62	24,79	3,52
Пермский край	-11,93	-7,37	-6,26	-13,05	-13,41	-13,96	-10,09	-6,47
Кировская область	-17,24	-16,05	-19,38	-8,19	-3,41	-12,49	-9,03	-5,85

Нижегородская область	-36,55	-35,34	-32,45	-26,54	-25,67	-27,03	-22,67	-24,65
Оренбургская область	-23,40	-31,98	-29,87	-16,45	-7,77	-3,71	4,57	8,73
Пензенская область	-4,77	-7,41	-7,46	-5,78	-10,06	-4,71	2,24	0,47
Самарская область	-8,08	-6,90	5,63	-10,52	9,12	16,92	44,17	32,44
Саратовская область	-1,91	-7,32	-3,49	-1,39	-6,20	-4,65	-20,19	-1,76
Ульяновская область	-9,51	-3,01	-7,33	-7,27	-6,54	-1,06	-9,78	-6,03

Обычно процентная корректировка находится по формуле: $k_{\text{рем}} = 1 - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{C_i^p}{C_i^{\text{бр}}}$

, где C_i^p – стоимость 1 кв.м. аналога с ремонтом; $C_i^{\text{бр}}$ – стоимость 1 кв.м. аналога без ремонта [3, с. 118]. При этом выбор сравниваемых объектов является индивидуальным решением оценщика, что позволяет повлиять на результат в нужную сторону (завысить или занижить влияние ремонта). Сравнение же рядов динамики изменения стоимости квартир на первичном и вторичном рынках является беспристрастным критерием влияния ремонта.

С этой целью, находя процентное соотношение стоимости 1 кв.м. на первичном и вторичном рынках, находим изменение влияния ценообразующего фактора «ремонт» (табл. 1). Так, например, в целом по ПФО с 2000 по 2004 наличие ремонта было незначимым фактором и только с 2005 потребители начали отдавать предпочтение квартирам с ремонтом. Данный факт, по нашему мнению, можно объяснить тем, что в 2000 году на рынке было мало новостроек и квартиры с ремонтом были только в «старых» домах. Однако к 2005 году доля новых домов выросла и на вторичном рынке появились квартиры с ремонтом в новых домах, что вывело фактор «ремонта» на лидирующие позиции. Аналогичная ситуация складывается и в большинстве отдельных субъектов ПФО (табл. 1).

Результаты. Если результаты табл. 1 представить на графике, то можно

предположить, что изменение роли фактора «ремонт» с течением времени проходило, либо линейными, либо экспоненциальными темпами (рис. 1). Для определения тренда, сравним линейную и показательную регрессии: $k_{\text{рем}} = b_0 + b_1 \cdot t + \varepsilon$ и $k_{\text{рем}} = b_0 \cdot e^{b_1 t} \cdot \varepsilon$. Анализ будем осуществлять на основе критериев Стьюдента и Фишера, а также на основе анализа остатков [4, с. 225].

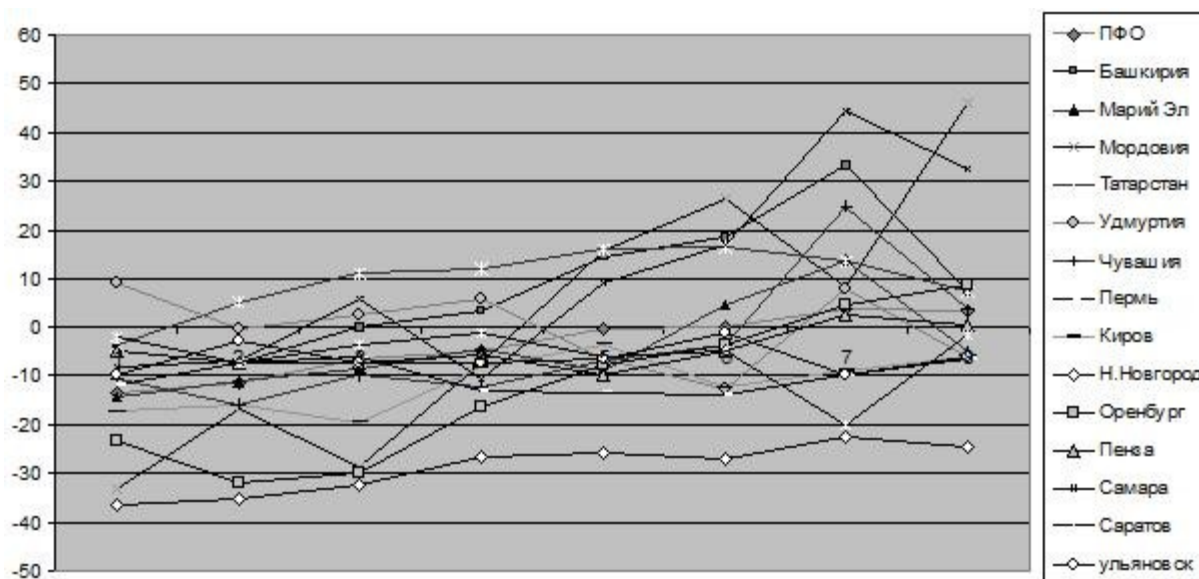


Рисунок 1. Зависимость $k_{\text{рем}}$ от t по субъектам ПФО

Регрессионный анализ, проведённый МНК-методом, показал показательную зависимость $k_{\text{рем}}$ от времени, за исключением Удмуртской Республики, Саратовской и Ульяновской областей (здесь параметры оказались незначимыми по критерию Стьюдента у обеих регрессий). Полученные уравнения и их коэффициенты детерминации представлены в табл. 2. Данные модели значимы по критерию Фишера ($F > F_{\text{кр}} = 4,7$). Анализ остатков показал, что $M(\varepsilon) = 0$; по критерию Дарбина-Уотсона отсутствует автокорреляция; по критерию Гольфанда-Кванта отсутствует гетероскедастичность; по критерию медианных серий остатки распределены нормально. Таким образом, выполняются условия Гаусса-Маркова, что говорит об адекватности построенных моделей [5, с. 321].

Показательные уравнения трендов для $k_{\text{рем}}$ по субъектам ПФО

	Уравнение тренда	R2
Приволжский федеральный округ	$k_{\text{рем}} = -14,33 \cdot e^{0,07t}$	0,938
Республика Башкортостан	$k_{\text{рем}} = -8,83 \cdot e^{0,09t}$	0,645
Республика Марий Эл	$k_{\text{рем}} = -14,94 \cdot e^{0,07t}$	0,564
Республика Мордовия	$k_{\text{рем}} = -32,73 \cdot e^{0,32t}$	0,796
Республика Татарстан	$k_{\text{рем}} = 1,68 \cdot e^{0,04t}$	0,379
Удмуртская Республика	$k_{\text{рем}} = 6,71 \cdot e^{-0,04t}$	0,211
Чувашская Республика	$k_{\text{рем}} = -18,01 \cdot e^{0,1t}$	0,629
Пермский край	$k_{\text{рем}} = -10,5 \cdot e^{0,0002t}$	0,023
Кировская область	$k_{\text{рем}} = -18,71 \cdot e^{0,06t}$	0,524
Нижегородская область	$k_{\text{рем}} = -36,42 \cdot e^{0,22t}$	0,813
Оренбургская область	$k_{\text{рем}} = -36,19 \cdot e^{0,24t}$	0,761
Пензенская область	$k_{\text{рем}} = -9,08 \cdot e^{0,03t}$	0,367
Самарская область	$k_{\text{рем}} = -14,67 \cdot e^{0,13t}$	0,755
Саратовская область	$k_{\text{рем}} = -1,26 \cdot e^{-0,03t}$	0,127
Ульяновская область	$k_{\text{рем}} = -6,95 \cdot e^{0,003t}$	0,01

Для проверки гипотезы об усилении влияния ремонта в стоимости 1 кв.м. жилой недвижимости построим регрессии вида: $k_{\text{рем}} = b_0 \cdot e^{b_1 t} \cdot \varepsilon$. Значимость параметра b_1 будет означать, что гипотеза H_0 принимается. В моделях, представленных в табл. 2 незначимыми оказались параметры только в моделях соответствующих республикам Татарстан и Удмуртия, а также Саратовской и Ульяновской областям (здесь $t < t_{\text{кр}} = 2,36$) [6, с. 7].

Закключение. В качестве заключения следует отметить, что проведенный анализ позволил выявить роль фактора «ремонт» при ценообразовании жилой недвижимости на вторичном рынке по субъектам ПФО. Также были построены показательные тренды изменения влияния данного фактора, проверены их качество и адекватность. Полученные результаты могут быть использованы непосредственно в процессе определения рыночной стоимости жилой

недвижимости, так и в процессе мониторинга за ценообразованием с целью предотвращения спекулятивного накручивания цен.

Библиографический список

1. Регионы России. Социально-экономические показатели // Стат. сб. / Госкомстат России (режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sep_region.html)
2. Тиндова М.Г. Динамический анализ ввода нового жилья в РФ // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2016. – № 1(17). – С. 135-142.
3. Тиндова М.Г. Анализ сезонности в модели прогноза платных услуг населению в РФ // Вестник торгово-технологического института. – 2016. – № 10. – С. 115-120.
4. Мендель А.В. Роль системного мышления в формировании системы управления на предприятии // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2009. – Т. 1. – № 1(37). – С. 223-229.
5. Тиндова М.Г., Носов В.В. Алгоритм нечёткого логического вывода для определения цены земельных участков // Никоновские чтения. – 2012. – № 17. – С. 320-322.
6. Тиндова М.Г. Интеллектуальная обработка информации в области оценки недвижимости // Прикладная информатика. – 2007. – № 5(11). – С. 3-10.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

УДК 519.237

**Смагина О.В., Максимов А.А. Эконометрический анализ
ввода жилых и нежилых помещений по субъектам ПФО**

Econometric analysis of growth in residential and non-residential premises on
the subjects of the Volga Federal district

Смагина Ольга Викторовна

Саратовский социально-экономический институт (филиал)

РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Саратов

Максимов Алексей Алексеевич

Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина,
г.Саратов

Smagina Olga Viktorovna

Saratov socio-economic Institute (branch)

REU them. G. V. Plekhanov, Saratov

Maximov Aleksey Alekseevich

Saratov state technical University them. Yuri Gagarin, Saratov

Аннотация: В работе с помощью различных статистических методов проанализирована динамика ввода новых помещений, а также динамика ввода жилья по субъектам ПФО. На основе анализа описательных статистик для рядов, выявлены общие тенденции и сделаны предположения о законах распределения

изучаемых случайных величин. Для анализа качественного изменения строительной политики в регионе в работе проведена чёткая кластеризация с последующим анализом уровня эффективности. Для определения наилучшей функциональной формы тенденции в исследуемых рядах (наличие тренда определено с помощью критерия Фостера-Стюарта) сравнены линейная, гиперболическая и логарифмическая линии тренда; с помощью фиктивных переменных построена общая модель прогноза ввода новых помещений по всем субъектам ПФО. На основе лучшей модели построен прогноз объёмов ввода жилья и нежилых помещений на 2015-17 года.

Abstract: The authors, using different statistical methods analyzed the dynamics of commissioning of new facilities, as well as dynamics of commissioning of housing on the subjects of the Volga Federal district. Based on the analysis of descriptive statistics for a series, the authors have identified General trends and made assumptions about the laws of distribution of the studied random variables. For the analysis of qualitative changes in construction policy in the region, the authors made a clear clustering with the subsequent analysis of the level of efficiency. To determine the best functional form for the trends in the studied series (a trend is defined using the criterion of foster-Stuart), the authors compared linear, hyperbolic, and logarithmic trend line; using dummy variables constructed a General model of the forecast of input of new premises for all subjects of the Volga Federal district. Based on the best model, the authors constructed the forecast of volume of new housing and non-residential premises in 2015-17.

Ключевые слова: анализ временных рядов; кластерный анализ; модели прогноза ввода жилья

Keywords: time series analysis; cluster analysis; forecast model of housing

Введение. Одним из показателей социально-экономического развития страны и региона является показатель ввода новых помещений, который характеризует развитие строительной отрасли, её инвестиционную

привлекательность. Объёмы вводимого жилья являются косвенным показателем покупательской способности населения, развития ипотечного кредитования и доверия населения правительству. Поэтому анализ динамики данных показателей является критерием успешного развития региона и служит для управленческого планирования развития отрасли.

Цель работы состоит в анализе и сопоставлении динамик ввода жилых и нежилых помещений, а также построения моделей ввода новых объектов. Объектом исследования являются временные ряды ввода нежилых помещений по субъектам Приволжского федерального округа в период с 2008 г. по 2014 г., а также динамику ввода нового жилья за тот же период [1].

Для предварительного анализа временных рядов рассмотрим описательные статистики, служащие для выявления общих тенденций и предположений о законах распределения изучаемых случайных величин (табл. 1)

Таблица 1

Описательные статистики для рядов ввода новых помещений по субъектам ПФО

Статистика			2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
жилые и нежилые	Среднее	Ряд	1360,6	1306,5	1321,9	1427,7	1546,3	1664,9	1861,7
		На 1км2	0,023	0,022	0,023	0,024	0,026	0,028	0,03
		На 1 млн.чел	619,97	605,65	611,44	647,91	710,82	773,74	871,06
	Станд.ош.	Ряд	237,5	232,9	244,3	263,8	281,6	302,2	297,2
		На 1км2	0,004	0,004	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005
		На 1 млн.чел	37,54	48,74	49,32	43,58	44,41	52,74	46,41
	Минимум	Ряд	382	355,6	369,8	443,5	470,75	491,2	566,5
		На 1км2	0,0049	0,004	0,005	0,006	0,006	0,006	0,009

		На 1 млн.чел	424,85	370,26	391,7	410,7	470,6	530,58	563,02
	Максимум	Ряд	3032,2	3157	3623,7	3785,8	4205,15	4624,5	4489,6
		На 1км2	0,063	0,067	0,066	0,062	0,062	0,068	0,066
		На 1 млн.чел	932,06	992,25	984,17	982,05	1090,83	1199,61	1184,15
жилые	Среднее	Ряд	967,6	905,7	882,4	969,2	1029,2	1089,3	1202,7
		На 1км2	0,017	0,006	0,006	0,007	0,007	0,008	0,008
		На 1 млн.чел	442,6	222,4	216,7	238	252,7	267,5	295,4
	Станд.ош.	Ряд	175,7	169,4	156,6	174,8	181,7	190,1	191,9
		На 1км2	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		На 1 млн.чел	34,6	41,6	38,5	42,9	44,6	46,7	47,1
	Минимум	Ряд	284,1	276,6	289,2	298,1	301,7	305,2	319,4
		На 1км2	0,004	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
		На 1 млн.чел	317,3	67,9	71,02	73,2	74,07	74,9	78,4
	Максимум	Ряд	2351,6	2352	2027	2396,1	2398,2	2484,6	2651
		На 1км2	0,053	0,016	0,014	0,017	0,017	0,017	0,018
		На 1 млн.чел	792,3	577,6	497,8	588,4	588,9	610,2	651,1

Наименьшие значения ввода жилых и нежилых помещений соответствует Республике Марий Эл, за исключением 2008 и 2014 годов, когда наименьшее количество было у Мордовии. Наибольшие значения по всему временному промежутку принадлежат Татарстану.

Объёмы ввода помещений в Самарской, Саратовской и Нижегородской

областях за весь рассматриваемый промежуток времени значительно выше среднего значения по ПФО.

Для более качественного анализа ввода новых помещений в субъектах ПФО рассмотрим начальные данные с учётом размера территории и плотности населения (табл. 1). В расчёта на 1 кв.км территории наименьший объём ввода помещений соответствует Кировской области за весь промежуток времени; в расчёта на 1 млн.чел жителей – Самарской области в 2009 году и Удмуртии в остальные.

Наибольшие значения ввода помещений на 1 кв.км приходятся на Чувашию в период с 2008 по 2012, в 2013 и 2014 годах – это Татарстан. В расчёте на 1 млн. жителей – Чувашия (2008-2010), Татарстан (2011-2013) и Пензенской области в 2014.

Самарская область, Татарстан и Нижегородская область имели результаты выше среднего по вводимости новых помещений в расчёте на 1 кв.км. территории; Башкортостан, Татарстан, Пензенская, Нижегородская и Саратовская области – выше среднего в расчёте на 1 млн. жителей.

Методология. Для более детального анализа проведём кластерный анализ полученных результатов, разбив все объекты исследования за каждый год на три кластера по алгоритму [2, с. 137]:

1. в качестве центра начального кластера $x_{ц}$ примем среднее значение;

2. в качестве радиуса начального кластера возьмём

$$r = \min \left\{ \sqrt{(x_{ц} - x_{\min})^2}; \sqrt{(x_{ц} - x_{\max})^2} \right\};$$

$$3. \text{ кластер } 1 = \left\{ x_i / x_i \in \left[x_{\min}; x_{ц} - \frac{r}{2} \right] \right\},$$

$$4. \text{ кластер } 2 = \left\{ x_i / x_i \in \left[x_{ц} - \frac{r}{2}; x_{ц} + \frac{r}{2} \right] \right\};$$

$$5. \text{ кластер } 3 = \left[x_i / x_i \in \left[x_{\text{ц}} + \frac{r}{2}; x_{\text{max}} \right] \right]$$

Анализ результатов применения данного алгоритма показывает, что количество элементов в каждом кластере меняется в зависимости от года. Другими словами, кластеризация показывает качественное изменение строительной политики в регионе. Так, например, в Пензенской и Самарской областях наблюдается положительное развитие: темпы ввода новых помещений в данных областях выше, чем в целом по ПФО, что позволило данным областям перейти в следующий кластер. Обратная ситуация наблюдается в Чувашской Республике и частично в Саратовской области.

Анализ диаграммы рассеивания показал, что тенденция ввода помещений в каждом субъекте имеет одинаковую направленность. Поэтому для определения функциональной формы данной тенденции рассмотрим Республику Башкортостан. Проверим с помощью критерия Фостера-Стюарта наличие тенденции в исследуемом ряду [3, с. 326].

Каждый уровень ряда сравним с предыдущим и определяем значения

$$u_t = \begin{cases} 1, & \text{если } y_t > y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_1 \\ 0, & \text{иначе} \end{cases} \quad m_t = \begin{cases} 1, & \text{если } y_t < y_{t-1}, y_{t-2}, \dots, y_1 \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

. Далее вычисляем

$$S = \sum (u_t + m_t) = 4 \quad D = \sum (u_t - m_t) = 5$$

. Для проверки гипотез о случайном характере величин $S - \mu$ и $D - 0$ с помощью критерия Стьюдента определяем расчётные значения критерия:

$$t_s = \frac{S - \mu}{\sigma_s} = \frac{4 - 3,858}{1,288} = 1,0183 \quad t_D = \frac{D - 0}{\sigma_D} = \frac{5 - 0}{1,964} = 2,54$$

, где значения μ – мат. ожидание величины S , σ_s – среднеквадратическая ошибка величины S и σ_D – среднеквадратическая ошибка величины D , находятся

из таблиц [4, с. 119]. Из таблицы распределения Стьюдента находим критическое значение $t_{кр}=2,36$. Поскольку

$t_D > t_{кр}$, то с вероятностью 95% можно утверждать, что в исследуемом временном ряду существует основная тенденция. Вследствие того, что

$t_S < t_{кр}$, в исследуемом ряду отсутствуют периодические колебания.

Экспериментальная часть. Для определения наилучшего тренда сравним линейную, гиперболическую и логарифмическую линию тренда.

Используя МНК-метод для линейного тренда, получаем уравнение:

$$y = \underset{(208,45)}{2567,7} + \underset{(46,6)}{75,13} \cdot t + \varepsilon$$

, где в скобках указаны стандартные ошибки

коэффициентов. Коэффициент детерминации составляет $R^2=0,342$. По критерию Стьюдента параметры незначимы; по критерию Фишера – незначима модель. Ошибка аппроксимации $A=5,12\%$.

Для гиперболического тренда получаем:

$$y = \underset{(188,09)}{2919,6} - \underset{(404,7)}{138,7} \cdot \frac{1}{t} + \varepsilon$$

, $R^2=0,03$. Параметры и модель в целом незначимы.

Ошибка аппроксимации $A=7,3\%$.

Для логарифмического:

$$\ln y = \underset{(0,07)}{7,85} + \underset{(0,017)}{0,026} \cdot t + \varepsilon$$

, $R^2=0,312$.

Ошибка аппроксимации $A=0,627\%$. Другими словами, для описания тенденции в ряду ввода новых помещений следует выбрать логарифмический тренд.

Для составления общей тенденции по всем субъектам ПФО введём фиктивные переменные

$z_i = \begin{cases} 1, & \text{для субъекта } i \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ и уравнение примет вид [5, с. 137]:

$$\ln y = b_0 + b_1 t + \sum_{i=1}^{13} c_i z_i + \varepsilon$$

В результате применений МНК-метода получаем уравнение:

$$\ln y = \underset{(0,05)}{6,46} + \underset{(0,006)}{0,061}t + \underset{(0,06)}{1,25} z_1 - \underset{(0,06)}{0,63} z_2 - \underset{(0,06)}{0,39} z_3 + \underset{(0,06)}{1,54} z_4 - \underset{(0,06)}{0,17} z_5 + \underset{(0,06)}{0,35} z_6 + \underset{(0,06)}{0,46} z_7 - \underset{(0,06)}{0,15} z_8 + \underset{(0,06)}{1,06} z_9 + \underset{(0,06)}{0,38} z_{10} + \underset{(0,06)}{0,29} z_{11} + \underset{(0,06)}{0,8} z_{12} + \underset{(0,06)}{0,86} z_{13} + \varepsilon$$

Коэффициент детерминации для данной модели с фиктивными переменными составляет $R^2=0,97$. Параметры уравнения значимы при 10% уровне значимости по критерию Стьюдента и уравнение значимо в целом при 5% уровне по критерию Фишера.

Тогда, учитывая экономическую интерпретацию коэффициентов при фиктивных переменных, получаем модели прогноза ввода жилых и нежилых помещений по субъектам ПФО. Например, для Республики Башкортостан получаем модель

$$\ln y = (6,46 + 1,25) + 0,061t = 7,71 + 0,061t + \varepsilon$$

Здесь коэффициент $\exp(b_0)$ показывает, начальный уровень, а b_1 – темп развития рассматриваемого процесса. Другими словами, несмотря на то, что темп ввода новых помещений в первом кластере выше, чем в остальных низкий начальный уровень не позволяет субъектам, к нему относящимся добиться средних результатов по ПФО.

После построения прогнозных моделей для каждого кластера интерес представляет сравнение и исследование взаимосвязей между фактическими и расчётными уровнями результативного признака. Если величина отклонения $Y - \hat{Y}$ положительна, то данный субъект ПФО использовал имеющиеся ресурсы с эффективностью выше, чем в среднем по совокупности. И наоборот, если

величина отклонения отрицательна, то субъект работал ниже своих возможностей [6, с. 116]. Кроме того, интерес представляет величина $\alpha = Y/\hat{Y}$, представляющая собой отношение фактического значения ввода новых помещений к его расчетному значению, т.е. представляющая собой индекс эффективности использования производственного потенциала [7, с. 228].

Данный анализ показал, что максимальный уровень эффективности для субъектов, относящихся к первому кластеру наблюдался в Ульяновской области в 2014 г ($\alpha=1,517$); минимальный – в Республике Марий Эл в 2010 г ($\alpha=0,639$). Высокое использование ресурсов наблюдается в Кировской и Ульяновской областях, а также в Удмуртской Республике, начиная с 2010 г.

Для второго кластера максимальный уровень эффективности $\alpha=1,603$ приходится на Самарскую область в 2008 г и минимальный – на Чувашскую Республику в 2013 г ($\alpha=0,686$). Высокое использование ресурсов соответствует Самарской и Саратовской областям.

Для третьего кластера максимальный уровень эффективности $\alpha=1,461$ приходится на Республику Татарстан в 2013 г и минимальный – на Нижегородскую область в 2013 г ($\alpha=0,756$). Низкое использование ресурсов соответствует Нижегородской области.

Анализ ошибок аппроксимации моделей показывает, что все ошибки находятся в диапазоне от 0,44% до 2,3% и наблюдается тенденция к её уменьшению при увеличении объёмов вводимых помещений. Средняя ошибка аппроксимации составляет 1,36%, другими словами, построенную модель можно использовать в качестве инструмента прогнозирования. Прогноз объёмов ввода новых помещений по субъектам ПФО с 2015 по 2017 год представлен в табл. 2.

Таблица 2

Прогноз объёмов ввода помещений по субъектам ПФО

Субъект ПФО	Прогноз (млн. м2)
-------------	-------------------

	жилые и нежилые			жилые		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Республика Башкортостан	3633,7	3862,2	4105,2	2796,1	2930,7	3071,7
Республика Марий Эл	491,8	522,7	555,6	401,8	421,2	441,4
Республика Мордовия	704,9	749,2	796,3	356,4	373,5	391,5
Республика Татарстан	4856,1	5161,6	5486,2	2740,8	2872,7	3010,9
Удмуртская Республика	878,3	933,5	992,3	617,7	647,4	678,6
Чувашская Республика	1477,3	1570,3	1669	1060	1111	1164,4
Пермский край	1649,1	1752,8	1863,1	1008,3	1056,8	1107,7
Кировская область	896	952,4	1012,3	531,7	557,2	584,1
Нижегородская область	3004,9	3193,9	3394,8	1765,2	1850,1	1939,1
Оренбургская область	1522,3	1618	1719,9	940,1	985,3	1032,8
Пензенская область	1405,3	1493,7	1587,6	850,6	891,6	934,5
Самарская область	2316,9	2462,7	2617,6	1662,4	1742,4	1826,2
Саратовская область	2460,2	2614,9	2779,4	1474,4	1545,3	1619,7
Ульяновская область	1041,1	1106,5	1176,1	682,7	715,5	749,9
Кластер 1	845,6	911,4	982,4	510,8	538	566,8
Кластер 2	1754,6	1863,1	1978,3	1032,8	1080,3	1130
Кластер 3	3428,9	3568,8	3714,5	2100,6	2186,4	2275,6

Результаты. Проводя аналогичные рассуждения для динамики ввода жилья по субъектам ПФО (табл. 1), получаем, что наименьшие значения ввода жилых помещений соответствует Республике Мордовии по всему временному промежутку; наибольшие значения – Татарстану в 2010, 2011 и 2012 годах и Башкортостану в остальных. Объёмы ввода жилья в Самарской, Саратовской и Нижегородской областях за весь рассматриваемый промежуток времени значительно выше среднего значения по ПФО.

В расчёта на 1 кв.км территории наименьший объём ввода помещений

соответствует Кировской области в 2008 году и Мордовии в остальной промежуток времени; в расчёта на 1 млн.чел жителей – Пермскому краю в 2008 году и Мордовии в остальные.

Наибольшие значения ввода жилых помещений на 1 кв.км приходятся на Чувашию в 2008, Башкортостан в 2009 и 2010 годах и Татарстан в остальные. В расчёте на 1 млн. жителей – Чувашия в 2008, Башкортостан в 2009, 2013 и 2014 годах и Татарстан в остальные.

Самарская область, Татарстан и Нижегородская область имели результаты выше среднего по вводимости новых помещений в расчёте на 1 кв.км. территории; Башкортостан, Татарстан, Нижегородская и Саратовская области – выше среднего в расчёте на 1 млн. жителей.

Другими словами, полученные результаты говорят, о том, что например, Саратовская область опережает Самарскую по темпам ввода помещений, но отстаёт от неё по вводу жилья, следовательно, Саратовская область сосредоточена на вводе общественных зданий: школах, больницах, детских садах и пр. Такая же ситуация наблюдается в Мордовии, Оренбурге и Пензе.

Проводя кластерный анализ было отмечено, что во всех субъектах наблюдается стабильная динамика; разброса кластеров не наблюдается, что свидетельствует о более низких темпах ввода жилья по сравнению с новыми помещениями в целом. Тем самым, подтверждается вывод о сосредоточении многих субъектов ПФО на вводе общественных зданий и сооружений.

Аналогично предыдущему случаю, для выбора оптимальной линии тренда строим линейную, логарифмическую и параболическую регрессии.

Для линейного тренда получаем уравнение:

$$y = 2113,9 + 51,93 \cdot t + \varepsilon$$

(171,7) (38,4) , $R^2=0,27$. Модель и параметры незначимы. Ошибка

аппроксимации $A=7\%$.

Для логарифмической:

$$\ln y = 7,66 + 0,02 \cdot t + \varepsilon$$

(0,07) (0,017)

, $R^2=0,25$, $A=0,904\%$.

Для параболической:

$$y = 2637,7 - 297,2 \cdot t + 43,6 \cdot t^2 + \varepsilon$$

(167,8) (96,3) (11,7)

, $R^2=0,84$, $A=3,12\%$.

Таким образом, для описания тенденции в ряду ввода новых жилых помещений следует выбрать логарифмический тренд.

Далее, вводя фиктивные переменные

$$z_i = \begin{cases} 1, & \text{для субъекта } i \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

получаем модель прогноза ввода жилых помещений

по субъектам ПФО [8, с. 322]:

$$\ln y = 6,15 + 0,046 t + 1,41 z_1 - 0,53 z_2 - 0,65 z_3 + 1,38 z_4 - 0,1 z_5 + 0,43 z_6 + 0,38 z_7 -$$

(0,04) (0,005) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06)

$$- 0,26 z_8 + 0,95 z_9 + 0,32 z_{10} + 0,22 z_{11} + 0,89 z_{12} + 0,77 z_{13} + \varepsilon$$

(0,06) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06) (0,06)

Коэффициент детерминации модели с фиктивными переменными составляет $R^2=0,98$. Параметры уравнения значимы при 5% уровне значимости по критерию Стьюдента и уравнение значимо в целом при 5% уровне по критерию Фишера.

Проводя анализ индекса эффективности и степени использования производственного потенциала для построенных моделей, можно отметить, что для первого кластера максимальный уровень эффективности наблюдался в Ульяновской области в 2014 г ($\alpha=1,482$); минимальный – в Республике Мордовия в 2014 г ($\alpha=0,659$). Использование ресурсов выше среднего наблюдается в Удмуртской Республике и Ульяновской области, а также в Кировской области, за исключением 2009, 2010 и 2011 годов.

Для второго кластера максимальный уровень эффективности $\alpha=1,539$ приходится на Саратовскую область в 2014 г и минимальный – на Оренбургскую область в 2010 г ($\alpha=0,705$). Высокое использование ресурсов соответствует

Саратовской области.

Для третьего кластера максимальный уровень эффективности $\alpha=1,481$ приходится на Республику Башкортостан в 2008 г и минимальный – на Самарскую область в 2010 г ($\alpha=0,605$). Низкое использование ресурсов соответствует Нижегородской и Самарской областям.

Анализ ошибок аппроксимации построенных моделей показывает, что все ошибки находятся в диапазоне от 0,48% до 2,01%; средняя ошибка аппроксимации составляет 1,1%, другими словами, построенную модель можно использовать в качестве инструмента прогнозирования [9, с. 9]. Прогноз объёмов ввода жилья по субъектам ПФО с 2015 по 2017 год представлен в табл. 2.

Выводы. Таким образом, проведённый анализ показал, что, несмотря на то, что разброс ввода как новых помещений, так и нового жилья достаточно большой для различных субъектов ПФО, тенденция по каждому субъекту описывается одинаковыми уравнениями. А различия в объёмах вводимых помещений могут быть учтены с помощью фиктивных переменных. Кластерный анализ позволил не только выделить лидеров и аутсайдеров по данному направлению среди субъектов ПФО, но и проанализировать качество работы на основании уровней эффективности.

Библиографический список

- 1) Федеральная служба государственной статистики: www.gks.ru
- 2) Тиндова М.Г. Предварительная кластеризация многомерных объектов в интеллектуальном анализе данных // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, №4, 2008, с. 137-138.
- 3) Эконометрика: учебник / И.И. Елисеева, С.В. Курышева, Т.В. Костеева и др.; под ред. И.И. Елисеевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 576 с.
- 4) Тиндова М.Г. Многомерный статистический анализ рынка недвижимости Германии // Вестник Саратовского социально-экономического университета, №3,

2008, с. 118-120.

5) Тиндова М.Г. Динамический анализ ввода нового жилья в РФ // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2016. № 1(17). С. 135-142.

6) Тиндова М.Г. Анализ сезонности в модели прогноза платных услуг населению в РФ // Вестник торгово-технологического института. 2016. № 10. С. 115-120.

7) Мендель А.В. Роль системного мышления в формировании системы управления на предприятии // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. Т. 1. № 1(37). С. 223-229.

8) Тиндова М.Г., Носов В.В. Алгоритм нечёткого логического вывода для определения цены земельных участков // Никоновские чтения. 2012. № 17. С. 320-322.

9) Тиндова М.Г. Интеллектуальная обработка информации в области оценки недвижимости // Прикладная информатика. 2007. № 5(11). С. 3-10.

Электронное научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1/2016

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN xxxx-xxxx

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,2. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.