

Научно-исследовательский журнал

Экономические исследования и разработки

**Economic
Development
Research
Journal**

№3-2016

Нижний Новгород

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 3/2016

www.edrj.ru

Нижний Новгород 2016

УДК 33

ББК 65

Э 401

Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №3 - 2016. - 190 с.

ISSN 2542-0208

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современного экономического развития и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.edrj.ru

УДК 33

ББК 65

ISSN 2542-0208

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. (mail@nkrasnova.ru)

Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры “Экономика предприятия” Донецкого национального технического университета.

Глебова Анна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», член Новой экономической ассоциации. Эксперт научных направлений – антикризисное управление и банкротство, экономика предприятия и предпринимательства, управление.

Кожин Владимир Александрович – заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры организации и экономики строительства Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений – финансы, бюджетирование, экономика предприятия, экономика строительства.

Мазин Александр Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Нижегородского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Эксперт научных направлений: экономика труда, экономическая теория.

Бикеева Марина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва. Эксперт научных направлений: социальная ответственность бизнеса, эконометрика, статистика.

Лаврентьева Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социальной медицины и организации здравоохранения. ФГБОУ ВО “Нижегородская государственная медицинская академия” Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперт научных направлений: учет, анализ, аудит, экономическая теория, экономика труда.

Тиндова Мария Геннадьевна – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.

Шагалова Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного менеджмента Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений: бюджетирование, мировая экономика, ценообразование, экономика предприятия, инновационный менеджмент.

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2016

Содержание

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ.....	7
Чеховская И.А., Руденок Л.М. Кредитные операции российских коммерческих банков: их динамика и структура	7
ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ.....	16
Панкратова Т.А., Королев О.Л. Методы анализа инновационно-инвестиционной деятельности предприятий	16
Сказочкин А.В., Кумакова С.В., Константинова Е.П., Токарева Г.А., Неверов А.Н., Шустров Л.И., Латков А.В., Рыбина И.А., Минасян Г.Г., Задорова Т.В., Чепляев С.В., Корниенко Е.Л., Калмыков Н.Н. Сказочкин А.В. О состоянии инноваций в Российской Федерации	19
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ.....	71
Макейкина С.М., Красникова А.В. Социально-экономическая роль бюджетов муниципальных образований	71
ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ.....	75
Балашова Р.И., Комарницкая Е.В. Конкурентоспособность предприятия как экономическая категория	75
Коновалова Л.В. Снижение транзакционных издержек в деятельности предприятий потребительской кооперации Архангельской области	86
Луценко Е.Л., Конева В.В., Хижняк С.А. Механизм принятия управленческих решений и факторы, влияющие на их эффективность в организации	90
Пегушина А.А. Значение метода оценки конкурентоспособности предприятия в стратегии его дальнейшего развития	100
Смирнова И.В., Данилова Н.Л. Особенности формирования прибыли потребительского общества	107
УЧЕТ И КОНТРОЛЬ.....	116
Аршинов И.В., Тюлюков А.С. Повышение результативности контрольно-аналитической работы в налоговых органах Республики Мордовия	116
Джаферова Л.Р., Сильченко А.Н. Амортизация основных средств в финансовом учете через призму налогового учета	124
ФИНАНСОВЫЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	134
Дацук Т.П., Королев О.Л. Использование математических методов в анализе экономики	134
Митасова А.Ю., Чеховская И.А. Сущность и назначение анализа финансово-хозяйственной деятельности организации	137
ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ.....	143
Карбушев Д.В. Состояние социально-культурной деятельности в системе дополнительного образования в Оренбургской области	143
Леоненко В.С., Полусмакова Н.С. SWOT-анализ как основа развития высшего образования в Южном федеральном округе	149
РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ.....	159

Вязовик С.М. Методологические аспекты кризисоустойчивого развития туристско-рекреационной дестинации	159
Королев О.Л., Ефименко В.В. Перспективные направления развития курортно-туристического комплекса Республики Крым и проблемы на пути его становления	168
Экиниль Г.Е., Красникова А.Д. Современное состояние и перспективы развития музеев Ростовской области	172
СТАНДАРТИЗАЦИЯ И СЕРТИФИКАЦИЯ.....	183
Горбова А.В. Стандартизация и сертификация экологически чистой продукции в России и за рубежом	183

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 65

Чеховская И.А., Руденок Л.М. Кредитные операции российских коммерческих банков: их динамика и структура

Credit transactions of Russian commercial banks: their dynamics and structure

Чеховская И.А., Руденок Л.М.

1. К.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы предприятия»
 2. Студент гр. ЭФК-460, кафедры «Экономика и финансы предприятия, факультета «Экономики и управления»
- Волгоградский государственный технический университет

Chehovskaya I., Rudenyuk L.

1. Ph.D., Associate Professor of "Economics and Finance Company"
 2. Student, Department of "Economics and finance companies, faculty" Economics and Management "
- Volgograd State Technical University

Аннотация: Предмет и тема. В статье отмечается, что коммерческие банки могут предложить клиенту разные виды продуктов и услуг. Любой коммерческий банк должен использовать основной уровень услуг для клиентов. Основной уровень кредитных операций это выдача ссуд и вклады физических и юридических лиц.

Цели и задачи. Изучение кредитных операций, рассмотрение форм кредитных операций: ссуды и депозиты.

Методология. Проанализировано динамика ссуд, предоставленных юридическим и физическим лицам (по таким параметрам как: предоставленные кредиты, задолженность, просроченные кредиты) и динамика депозитов (вкладов) юридических и физических лиц на примере РФ. При исследовании использованы: метод сравнения, прием динамических рядов.

Результаты. Имеются разные динамики кредитов и вкладов по отношению к юридическим лицам так и физическим лицам, из-за различных факторов по вкладам и кредитам физ. лиц и юр. Лиц.

Выводы и значимость. Исследование позволило выявить различие ссуды и кредита, а

Abstract: Subject and theme. The article notes that commercial banks can offer customers different kinds of products and services. Any commercial bank should use the basic level of service for customers. The main level of the credit operation is the issuance of loans and deposits of physical and legal entities.

Goals and objectives. Study of credit operations, review of forms of credit transactions: loans and deposits.

Methodology. The dynamics of loans to legal entities and individuals (by parameters such as: originated loans, arrears, overdue loans) and the dynamics of deposits (deposits) of businesses and individuals in the Russian example. In the study used: comparison of methods, techniques of time series.

Results. There are different dynamics of loans and deposits in relation to legal entities and individuals, due to various factors on deposits and loans nat. individuals and legal. Persons.

Conclusions and significance. The study revealed the difference between the loan and the loan, as well as to draw conclusions about the credit operations of banks.

Ключевые слова: Коммерческий банк, кредитные операции, ссуда, кредит, активные операции, пассивные операции, клиент, юридические лица, физические лица

Keywords: Commercial bank credit operations, loan, credit, active operations, passive operation, the client, legal entities, individuals

В настоящее время коммерческий банк способен предложить клиенту разнообразные виды банковских продуктов и услуг. Так же следует учитывать, что далеко не все банковские операции повседневно присутствуют и используются в практике конкретного банковского учреждения. Но есть определённый основной “набор”, без которого банк не может существовать и нормально функционировать. К таким операциям банка можно отнести:

1. приём депозитов;
2. осуществление денежных платежей и расчётов;
3. выдача кредитов.

Выполнение каждой операций действует в специальных отделах банка и

осуществляется особой “командой” сотрудников, они теснейшим образом переплетаются между собой.

Коммерческие банки исполняют роль посредников между хозяйственными единицами и секторами, накапливающими временно свободные денежные средства. В роли финансовых посредников коммерческие банки конкурируют с другими видами кредитных учреждений. Они предоставляют клиентам удобный тип хранения денежных средств, в виде разнообразных депозитов, что обеспечивает сохранность данных средств и удовлетворяет потребность клиента в ликвидности. Для многих клиентов такой тип хранения денег более привлекателен.

Кредитные операции – это отношения между кредитором и заёмщиком (дебитором) по предоставлению первым последнему определённой суммы денежных средств на условиях платности, срочности, возвратности. Банковские кредитные операции подразделяются на две большие группы:

- активные, когда банк выступает в лице кредитора, выдавая ссуды;

- пассивные, когда банк выступает в роли заёмщика (дебитора), привлекая деньги от клиентов и других банков на условиях платности, срочности, возвратности.

Выделяются и две основные формы осуществления кредитных операций: ссуды и депозиты. Соответственно активные и пассивные кредитные операции могут осуществляться как в форме ссуд, так и в форме депозитов.

Активные кредитные операции состоят, во-первых, из ссудных операций с клиентами и операций по предоставлению межбанковского кредита; во-вторых, из депозитов, размещённых в других банках.

Активы – это и есть доходность банка.

Рассмотрим динамику ссуд физических лиц за пять лет (табл.1), (рис.1).

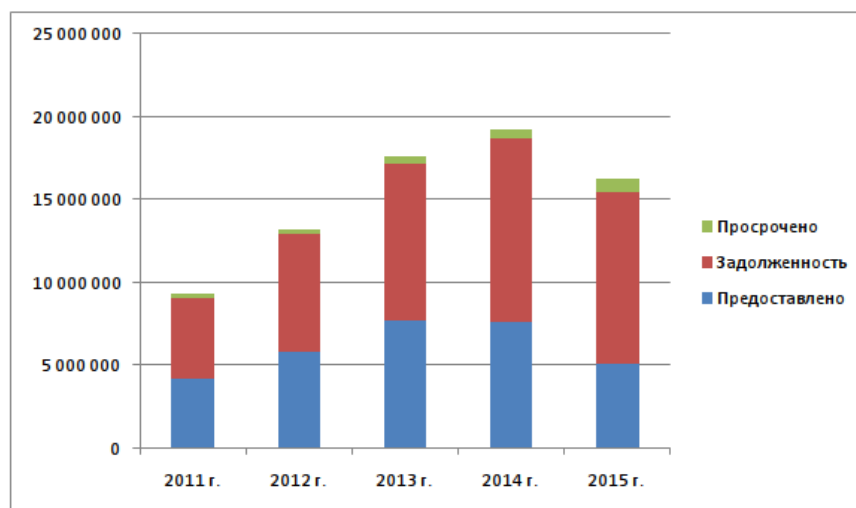
Таблица 1

Кредиты, предоставленные физическим лицам (в рублях) (в целом по
Российской Федерации)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Кредиты в том числе:	9361506	13217104	17 610 171	19 288 137	16 286 918
Предоставлено	4 256 066	5 829 129	7 713 783	7 649 161	5 096 537
Задолженность	4 851 530	7 107 934	9 493 013	11 014 419	10 380 135
Просрочено	253 910	280 041	403 375	624 557	810 246

Источник: www.cbr.ru

Из рассматриваемого периода 2011-2015 гг., можно увидеть, что увеличиваются суммы предоставленных кредитов и задолженностей физических лиц перед банками, но в 2015 г., суммы предоставленных кредитов и задолженностей уменьшаются. Так же важно отметить, что резко увеличиваются суммы просроченных ссуд физических лиц, что ведет к убыткам кредитных учреждений.



Источник: www.cbr.ru

Рисунок 1. Динамика кредитов, предоставленные физическим лицам по РФ
(в рублях)

На рис.1 показано, что наименьший объем кредитов имеется в 2011 г., а наибольший объем кредитов – в 2014 г. Большую позицию в структуре кредита занимает задолженность сумм, наименьшую – это просрочка кредитов, что актуально для банков, чем меньше просроченных ссуд, тем больше выгоды от заемщика (больше дохода).

Рассмотрим динамику ссуд юридических лиц за пять лет (табл.2), (рис.2).

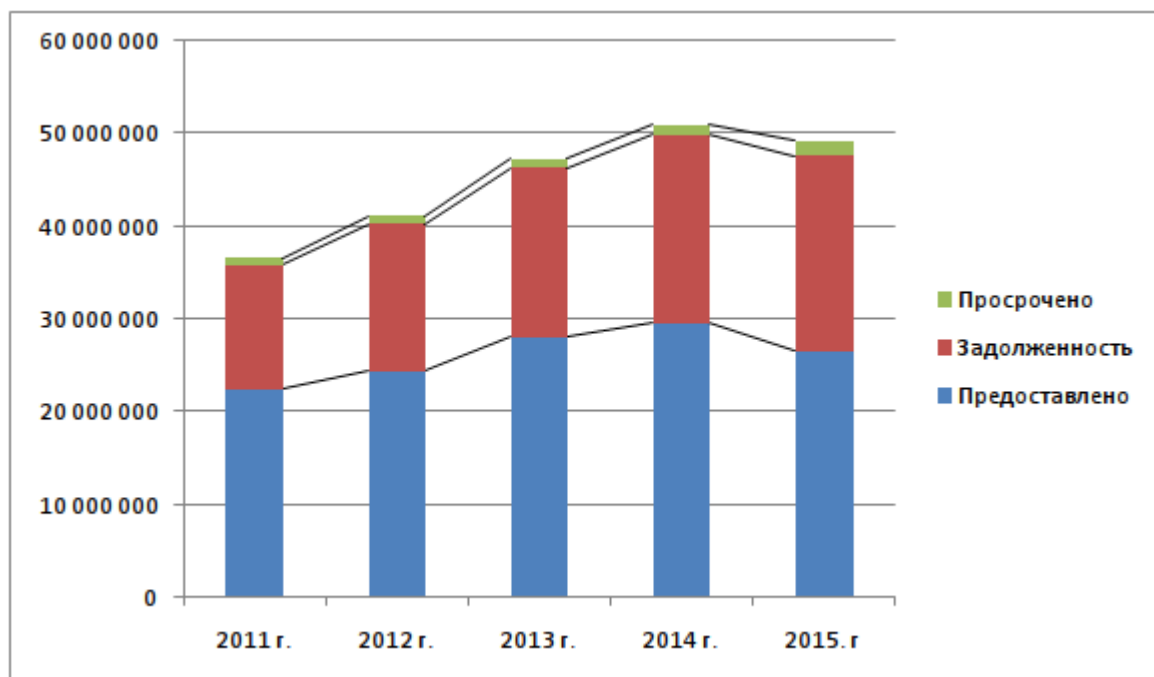
Таблица 2

Кредиты, предоставленные юридическим лицам (в рублях), (в целом по Российской Федерации)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Кредиты в том числе:					
Предоставлено	22 480 905	24 336 707	28 010 880	29 556 276	26 476 134
Задолженность	13 390 622	15 951 550	18 324 972	20 367 335	21 163 817
Просрочено	753 756	850 579	883 538	1 030 497	1 634 251

Источник: www.cbr.ru

Из рассматриваемого периода 2011-2015 гг., можно увидеть, что увеличиваются суммы предоставленных кредитов и задолженностей юридических лиц перед банками, но в 2015 г. суммы предоставленных кредитов незначительно уменьшается. Так же важно отметить, что резко увеличиваются суммы просроченных ссуд и задолженностей юридических лиц, что ведет к убыткам кредитных учреждений.



Источник: www.cbr.ru

Рисунок 2. Динамика кредитов, предоставленные юридическим лицам по РФ (в рублях)

Из рассматриваемого периода 2011-2015 гг., на диаграмме показано с помощью линий, что наименьший объем кредитов имеется в 2011 г., а наибольший объем кредитов – в 2014 г. Большую позицию в структуре кредита занимает предоставление кредитов, что и вызывает прибыль банков, наименьшую – это просрочка кредитов, повторим: чем меньше просроченных ссуд, тем больше выгоды от клиента.

Пассивные кредитные операции состоят из депозитов третьих юридических и физических лиц, включая клиентов и иные банки в данном банковском учреждении, и ссудных операций по получению банком межбанковского кредита.

Осуществляются в следующих формах:

- привлечение средств на банковские депозиты;
- кредиты получаемые от других юридических лиц (других банков, ЦБ);
- отчисления от прибыли банка на формирование или увеличение фондов.

Банковский депозит – это денежные средства клиента в форме вклада по соглашению или договору.

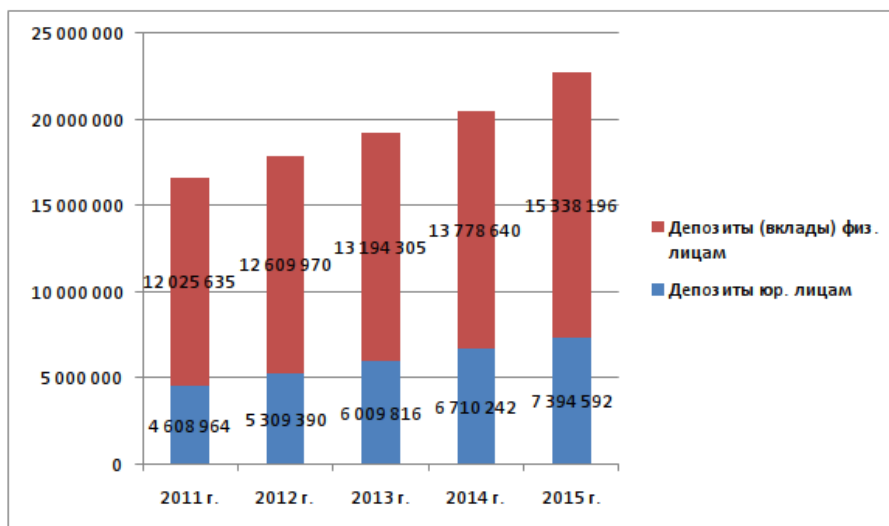
Таблица 3

Банковские депозиты (вклады) юридических и физических лиц (в рублях), (в целом по Российской Федерации)

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Депозиты юр. лиц	4 608 964	5 309 390	6 009 816	6 710 242	7 394 592
Депозиты (вклады) физ. лиц	12 025 635	12 609 970	13 194 305	13 778 640	15 338 196
Итого:	16 634 599	17 919 360	19 204 121	20 488 882	22 732 788

Источник: www.cbr.ru

По табл.3, можно увидеть, что увеличиваются суммы депозитов (вкладов) юридических и физических лиц, что и в совокупности они дают положительный результат, то есть увеличение привлеченных средств, (ресурсов) в кредитном учреждении



Источник: www.cbr.ru

Рисунок 3. Динамика банковских депозитов (вкладов) юридических и физических лиц по РФ (в рублях)

Из рассматриваемого периода 2011-2015 гг. наблюдается, что с каждым годом депозиты юридических и физических лиц возрастают. Наибольший объем наблюдается депозитов (вкладов) физических лиц, так как физические

лица имеют наибольшую потребность в кредите, например: покупка жилья, автомобиля, ремонт в квартире, то есть берется кредит на неотложные нужды.

Существует следующая закономерность: чем стабильнее экономическая ситуация в стране, тем большую долю имеют кредитные операции в структуре банковских активов. В период неопределённости и экономического кризиса происходит непропорциональное увеличение портфеля ценных бумаг и кассовых активов.

Исходя из указанных характеристик, можно подчеркнуть различие между кредитными и ссудными операциями, кредитом и ссудой. Кредит – предполагающее наличие разных форм организации кредитных отношений, как формирующих источники средств банка, так и представляющих одну из форм их вложения. Ссуда же является лишь одной из форм организации кредитных

отношений, возникновение которых сопровождается открытием ссудного счёта.

Банковский кредит – весьма удобная форма финансовых услуг, которая позволяет четко учитывать потребности каждого заёмщика и приспосабливать к ним условия получения ссуды.

Библиографический список

1. Матраева Л.В., Калинин Н.В., Денисов В.Н. Деньги. Кредит. Банки//Банковское дело. – 2015. — 304 страницы.
2. Осипов Д.С. Факторы, определяющие необходимость создания инновационных банковских продуктов // Банковские услуги. 2013. № 2. С. 20–32.
3. Рамазанов А.В. Оценка особенностей кредитных операций местных, региональных и системообразующих коммерческих банков//Финансы и кредит. - 2015.- с.14-22.
4. Активные операции коммерческого банка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://knigi-uchebniki.ru> (дата обращения: 12.10.2016).
5. Пассивные операции коммерческих банков [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.e-reading.club> (дата обращения: 12.10.2016).
6. Сведения о размещенных и привлеченных средствах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cbr.ru> (дата обращения: 12.10.2016).

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

УДК 658

Панкратова Т.А., Королев О.Л. Методы анализа инновационно-инвестиционной деятельности предприятий

Methods of analysis of innovation and investment activity of the enterprises

Королев Олег Леонидович, Панкратова Татьяна Анатольевна

1. к.э.н., доцент кафедры бизнес-информатики и математического моделирования

2. студентка

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского

Korolyev O.L., Pankratova T.A.

1. PhD, Associate Professor, Department of Business Informatics and Mathematical Modelling

2. student

Crimean Federal University

Аннотация: Инновационно-инвестиционная деятельность является фактором экономического роста и развития, так как положительно влияет на модернизацию экономики, повышает конкурентоспособность на основе технического и технологического обновления производства. Инновационная составляющая отражает способность субъектов хозяйствования использовать новые знания и опыт, создавать благоприятную среду для возникновения новых идей и внедрение их в производство.

Abstract: Innovation and investment activity is a factor in economic growth and development as a positive influence on the modernization of the economy, increases the competitiveness on the basis of technical and technological renewal of production. Innovative component reflects the ability of business entities to use the new knowledge and experience to create a favorable environment for the emergence of new ideas and putting them into production

Ключевые слова: инновации, инвестиции, анализ, управление

Keywords: innovation, investment analysis, management

Инновационно-инвестиционная деятельность является фактором экономического роста и развития, так как положительно влияет на модернизацию экономики, повышает конкурентоспособность на основе технического и технологического обновления производства.

Инновационная составляющая отражает способность субъектов

хозяйствования использовать новые знания и опыт, создавать благоприятную среду для возникновения новых идей и внедрение их в производство.

Анализ последних и публикаций. Работы многих зарубежных и отечественных ученых посвящены исследованию инновационной и инвестиционной деятельности, непосредственно оценке инвестиционных процессов на предприятии посвящены работы Андрийчук В. Г., Бланка И.А., Демьяненко Н. Я., Майоровой Т.В. Оценке инновационной деятельности предприятия посвящены работы Киселя М. И., Микитюка П. П., Покропивного С. Ф., Саблука П. Т. и др.

Изложение основного материала. Анализ инновационно-инвестиционной деятельности является важным элементом в системе управления деятельностью предприятия. Он представляет собой процесс исследования инвестиционной активности предприятия, уровень инновационного развития, эффективность инновационно-инвестиционной деятельности. Процесс проведения анализа инвестиционной деятельности предприятия включает в себя следующие основные этапы:

1. Выбор и подготовку к аналитическому исследованию необходимой исходной информации.
2. Аналитическую обработку отобранной исходной информации, формирование аналитической информации.
3. Интерпретацию полученной аналитической информации.
4. Подготовку заключений и рекомендаций по результатам проведенного анализа.

В современной теории инвестирования в зависимости от сочетания используемых методов различают основные системы инвестиционного анализа, что проводится на предприятии: горизонтальный анализ, вертикальный анализ, сравнительный анализ, анализ коэффициентов, интегральный анализ.

В экономической литературе существует много методов анализа

инновационно и инвестиционной деятельности предприятий, однако существующие методы не всегда учитывают специфику производства, что затрудняет их использование для оценки инновационно–инвестиционной деятельности ряда предприятий.

Следовательно, система анализа инновационно-инвестиционной деятельности, должна включать в себя:

1. Анализ финансового состояния предприятия;
2. Анализ производственной деятельности предприятия;
3. SWOT – анализ инновационно-инвестиционного развития предприятия;
4. Анализ инвестиционной деятельности предприятия;
5. Анализ инновационной деятельности предприятия.

Таким образом, инновационно-инвестиционная деятельность на данный момент является важным условием роста и развития как страны в целом, так и каждого отдельного предприятия.

Библиографический список

1. Микитюк П. П. Сущность и содержание анализа инновационной деятельности предприятий: научно-теоретический аспект / П. П. Микитюк, В.С. Здреник // Инновационная экономика. - 2012. - № 5. - С. 165-169.
2. Оценка эффективности инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.management.com.ua:8101/finance/fin011-10.html>.
3. Похилько Е.Н. Сущность инновационной инфраструктуры / Похилько Е.Н., Королев О.Л. // В сборнике: Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем Сборник научных трудов IX Международной школы-симпозиума АМУР-2015. — 2015. — С. 319.
4. Королев О.Л. ОРГАНИЗАЦИИ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИЕСЯ НА ГЕНЕРИРОВАНИИ ИННОВАЦИИ. / Королев О.Л., Гусельников А.С. // В

сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития экономики труды XIII Международной научно-практической конференции. — 2014. — С. 160-161.

5. Королев О.Л. КОМПАНИИ, СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИЕСЯ НА КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ / Королев О.Л., Похилько Е.Н. // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития экономики труды XIII Международной научно-практической конференции. — 2014. — С. 161-162.

УДК 330.332

Сказочкин А.В., Кумакова С.В., Константинова Е.П., Токарева Г.А., Неверов А.Н., Шустров Л.И., Латков А.В., Рыбина И.А., Минасян Г.Г., Задорова Т.В., Чепляев С.В., Корниенко Е.Л., Калмыков Н.Н. Сказочкин А.В. О состоянии инноваций в Российской Федерации

On the state of innovation in the Russian Federation

Сказочкин А.В., Кумакова С.В., Константинова Е.П., Токарева Г.А., Неверов А.Н., Шустров Л.И., Латков А.В., Рыбина И.А., Минасян Г.Г., Задорова Т.В., Чепляев С.В., Корниенко Е.Л., Калмыков Н.Н.

Сказочкин А.В., к.ф.-м.н., доцент кафедры экономики и управления Калужского филиала
РАНХиГС

Кумакова С.В., к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления
Поволжского института управления имени П.А. Столыпина

Константинова Е.П., к.э.н., ст. науч. сотрудник ЦПЭИ Поволжского института управления имени
П.А. Столыпина

Токарева Г.А., д.фил.н., доцент, профессор кафедры экономических и социально-гуманитарных
наук Петропавловского филиала РАНХиГС

Неверов А.Н., д.э.н., доц., директор ЦПЭИ Поволжского института управления имени П.А.
Столыпина

Шустров Л.И., ведущий научный сотрудник, к.э.н., доцент кафедры государственного и
муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС

Латков А.В., д.э.н., проф., зав. лабораторией ЦПЭИ Поволжского института управления имени
П.А. Столыпина

Рыбина И.А., к.э.н., доцент кафедры экономики и финансов Липецкого филиала РАНХиГС

Минасян Г.Г., мл.науч. сотрудник ЦПЭИ Поволжского института управления имени П.А.
Столыпина

Задорова Т.В., доцент кафедры экономики и корпоративного управления Чебоксарского филиала
РАНХиГС
Чепляев С.В., ведущий специалист ЦПЭИ Центр психолого-экономических исследований СНЦ
РАН на базе Поволжского института управления имени П.А. Столыпина
Корниенко Е.Л., к.э.н., доцент кафедры государственного управления, правового обеспечения
государственной и муниципальной службы Челябинского филиала РАНХиГС
Калмыков Н.Н., к.с.н., директор Экспертно-аналитического центра РАНХиГС

**Skazochkin A.V., Kumakova S.V., Konstantinova E.P., Tokareva G.A., Neverov A.N., Shustrov
L.I., Latkov A.V., Rybina I.A., Minasyan G.G., Zadorova T.V., Cheplyaev S.V., Kornienko E.L.,
Kalmykov N.N.**

Skazochkin A.V., Ph.D., Associate Professor, Department of Economics and Management of the
Kaluga branch RANHiGS
Kumakova S.V., Ph.D., assistant professor of public and municipal administration of the Volga Institute
of Management named after PA Stolypin
Konstantinova E.P., Ph.D., Art. scientific. Fellow TSPEI Volga Institute of Management named after
PA Stolypin
Tokareva G.A., Doctor of Philology Sciences, associate professor, professor of economic and social
sciences and humanities branch of the Peter and Paul RANHiGS
Neverov A.N., PhD, Assoc., Director TSPEI Volga Institute of Management
Shustrov L.I., leading researcher, Ph.D., assistant professor of public and municipal administration
Vladimir branch Russian Academy of National Economy and Public Administration
Latkov A.V., prof., Head. laboratory TSPEI Volga Institute of Management
Rybina I.A., Ph.D., assistant professor of economics and finance of Lipetsk branch Russian Academy
of National Economy and Public Administration
Minasyan G.G. Junior Researcher TSPEI Volga Institute of Management
Zadorova T.V., assistant professor of economics and corporate governance Cheboksary branch Russian
Academy of National Economy and Public Administration
Cheplyaev S.V., Leading Specialist Centre TSPEI psychological and economic studies on the basis of
SSC of RAS Management Institute
Kornienko E.L., Ph.D., associate professor of the department of public administration, legal support of
state and municipal service of the Chelyabinsk branch of Russian Academy of National Economy and
Public Administration
Kalmykov N.N., candidate of sociological sciences, director of the Expert-Analytical Center Russian
Academy of National Economy and Public Administration

Аннотация: В России в настоящее время существуют практически все необходимые
элементы инновационной системы, которые есть в экономически развитых странах. Однако
имеющиеся условия ведения научных исследований, направленность и качество подготовки
кадров, условия финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и
их коммерциализации, система получения и защиты интеллектуальной собственности,

регулирование товарных и финансовых рынков, бизнес-климат, условия инвестирования, взятые в целом, не способствуют получению реально ощутимых результатов.

Abstract: In Russia, there are now almost all the essential elements of the innovation system, which is in the economically developed countries. However, the existing conditions for doing research, focus and quality of training, financing research and development activities and the commercialization of the system of obtaining and protecting intellectual property, regulation of commodity and financial markets, the business climate, investment environment, taken as a whole do not contribute to getting real tangible results

Ключевые слова: инновации, инновационная инфраструктура, инновационный рынок, инновационная активность предприятий

Keywords: innovation, innovation infrastructure, innovation market, the innovative activity of the enterprises

Актуальность. В России в настоящее время существуют практически все необходимые элементы инновационной системы, которые есть в экономически развитых странах. Однако имеющиеся условия ведения научных исследований, направленность и качество подготовки кадров, условия финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и их коммерциализации, система получения и защиты интеллектуальной собственности, регулирование товарных и финансовых рынков, бизнес-климат, условия инвестирования, взятые в целом, не способствуют получению реально ощутимых результатов.

Несмотря на формальное наличие инновационной системы, и всех составляющих ее элементов, остаются нерешенными проблемы эффективности инновационной системы, проблемы ее развития и влияния на экономический рост. Пока что не созданы условия, при которых инновации и инновационная деятельность могли бы играть сколько-нибудь значимую роль в экономике нашей страны.

В последнее время в России реализуется комплекс мер по развитию инновационной инфраструктуры в особой форме экономических зон; проектирование особого статуса в области налогообложения; идет совершенствование правовых актов касающихся законодательства о патентном и авторском праве. Значительное внимание уделяется объемам и форме

предоставления грантов, используя систему федеральных научных и технологических фондов, стимулируется создание малых инновационных предприятий в рамках проекта «Сколково».

Согласно данным опроса участников инновационного рынка, проведенным ОАО «РВК» в апреле 2014 года, более половины респондентов считают, что правовой режим в России в целом некомфортен для ведения бизнеса, около 48% полагают, что стимулов для сохранения российской юрисдикции недостаточно, более 60% респондентов считают государственные расходы на науку малоэффективными.

Соответственно рост доли предприятий, осуществляющих технологические инновации, увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг, увеличение удельного веса инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, то есть переход страны на инновационный путь развития, является главнейшим приоритетом.

Состояние инноваций. На сегодняшний день в Российской Федерации проведена значительная организационная работа по переводу отечественной экономики на инновационные рельсы.

1. Разработан и принят пакет документов прогностного, распорядительного и рекомендательного характера^{1,2,3}, определены технологические приоритеты развития российской экономики, разработаны индикаторы и показатели инновационного развития.

2. Сформирована инновационная структура, включающая институты

1

[Распоряжение Правительства РФ от 20.07.2013 N 1260-р «Об утверждении плана реализации государственной программы РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»](#) УС [Электронный ресурс] Режим доступа: base.garant.ru/70418394/ (дата обращения: 12.02.20015).

2

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Распоряжение от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) [Электронный ресурс] Режим доступа: government.ru

3

[Распоряжение от 4 сентября 2015 года №1737-р «О распределении в 2015 году субсидий субъектам Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров»](#) [Электронный ресурс] Режим доступа: government.ru

развития, технологические платформы, инновационные территориальные кластеры, бизнес-центры, инкубаторы, технопарки, вузы, лаборатории, фонды (в том числе венчурные), инжиниринговые компании и пр.

3. Обеспечен квалифицированный маркетинг инноваций: создана система продвижения инноваций в производственную сферу, разработаны меры поддержки для повышения их конкурентоспособности и формирования системы целевых предложений.

4. В сфере международной инновационной деятельности обеспечивается расширение международного экономического сотрудничества: осуществляется обмен опытом в сфере развития инноватики, созданы условия для экспорта инноваций в различных формах и повышения конкурентоспособности российских инноваций.

5. Организована информационная поддержка инновационных процессов: созданы и совершенствуются базы данных открытий и изобретений; активно функционируют информационные и консалтинговые центры, организованы межотраслевые и межрегиональные структуры по обмену опытом, новейшая информация размещается на специализированных сайтах и порталах при государственных органах управления.

6. Совершенствуется инновационный образовательный менеджмент, основной целью которого является формирование нового типа мышления у будущих специалистов в сфере инновационной экономики.

7. Совершенствуется стратегическое планирование инновационного развития и государственное управление инновациями, разрабатывается система государственного контроля за качеством инноваций (экспертная деятельность), осуществляется мониторинг инновационных процессов, обеспечивается контроль за государственным финансированием инноваций.

Все эти составляющие инновационного процесса в Российской Федерации демонстрируют продуманность государственной политики в сфере инновационной

деятельности, высокий уровень профессиональной подготовки экспертного сообщества и политическую волю руководства страны следовать названным приоритетам.

Результативность этой продуманной политики находит отражение в показателях определенных достижений, информация о которых регулярно озвучивается на публичных форумах, в выступлениях ведущих специалистов в области инновационной экономики, на официальных сайтах государственных органов управления, на таких информационных порталах, как сайт «Инновации в России» (innovation.gov.ru), сайт Правительства РФ, раздел «Об инновационном развитии России» (government.ru/info/19839/), сайт форума «Открытые инновации» (forinnovations.ru/ru/about_forum/).

Данные Федеральной службы государственной статистики позволяют проследить динамику инновационных процессов на уровне Российской Федерации (Приложение 1).

На сегодняшний день объем инновационной составляющей в российской экономике не превышает 12-13% даже в прогнозном выражении⁴. В современной России, судя по статистическим опросам, проводимых общественными организациями («Опора России»⁵ и др.) большинство предприятий проявляют интерес к инновациям и обладают необходимыми компетенциями для их создания. Однако уровень реальной инновационной активности остается крайне низким (уровень инновационной активности определяется как отношение числа организаций, осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период предприятий).

4

Прогноз министра экономического развития РФ Эльвиры Набиуллиной на 2015 г.

5

Опора России. Электронный доступ: [<http://opora.ru/>]



Рисунок 1. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, %⁶.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики⁶ несколько выше удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в промышленности: в 2013 г. – 9,7%, 2014 г. – 9,7%. Совокупный уровень инновационной активности (включающей не только технологические инновации, но и инновации в управлении, маркетинге и т.д.) в России: в 2013 г. – 10,1%, в 2014 г. – 10,1%.

Сравнение уровня инновационной активности предприятий в России с уровнем активности предприятий в других странах, дает следующую картину.

6

Федеральная служба государственной статистики. Статистика инноваций в России. Электронный доступ: [http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril4.pdf]

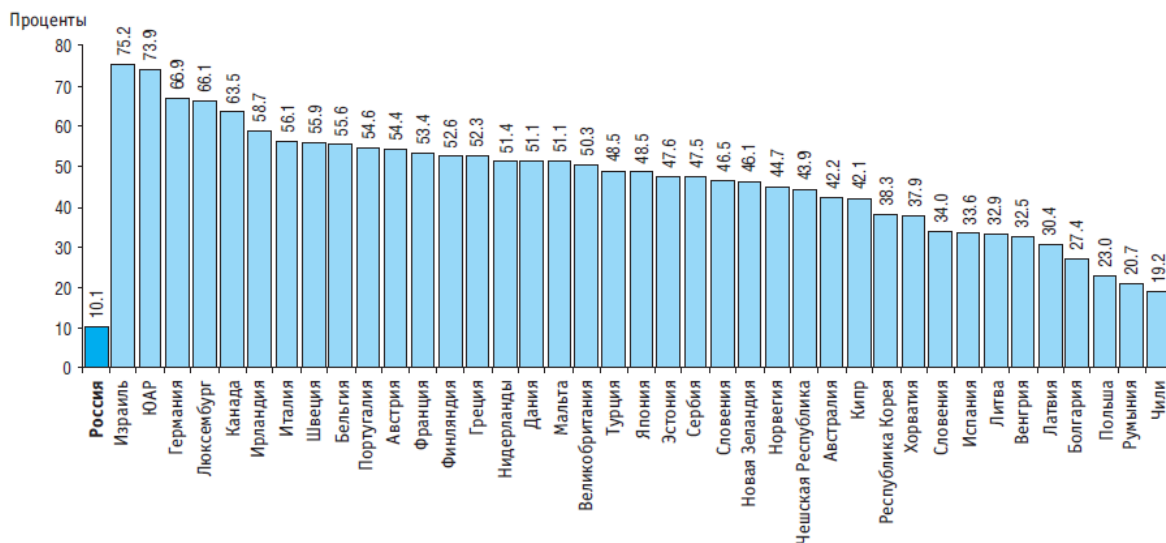


Рисунок 2. Совокупный уровень инновационной активности организаций в 2013 году в России и других странах⁷.

За последние три года постепенно изменилась доля организаций в промышленности, осуществлявших инновации. Если в 2012 году основными предприятиями, осуществлявшими инновации, были предприятия, производившими нефтепродукты, то в 2014 году они сместились на 2-е место, а на 1-е место по удельному весу вышли предприятия электрооборудования, электронного и оптического оборудования, на 3-м месте – предприятия химического производства, на 4-м – предприятия производящие транспортные средства. Вероятно, это связано не с реализованными новыми целями или новым акцентом в промышленной политике, а из-за снижения цен на нефть и энергоносители с соответствующей коррекцией расходов (Рисунок 3).

⁷

Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник/Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац.исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015.-320 с.



Рисунок 3. Удельный вес организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации, по видам экономической деятельности: 2012-2014 гг.⁶.



Рисунок 4. Удельный вес организаций промышленного производства, осуществлявших технологические инновации, в группах организаций по численности работников: 2012-2014 гг.⁶.

Как было ранее, и как ожидалось, за последние три года основными

предприятиями, осуществлявшими технологические инновации, были крупные промышленные предприятия с численностью работающих от 5 тысяч человек. Аккумуляция финансовых средств, активов, позволяет крупным предприятиям, как в оперативном режиме, так и стратегически планировать и осуществлять полный цикл создания инноваций, начиная от НИР и заканчивая вводом в производство новых технологий, а также заниматься совершенствованием имеющихся.

В то же время, большие надежды в активизации инновационной деятельности в Российской Федерации возлагаются на сектор малого предпринимательства. Рисунок 5 демонстрирует удельный вес предприятий малого бизнеса, осуществляющего технологические инновации.

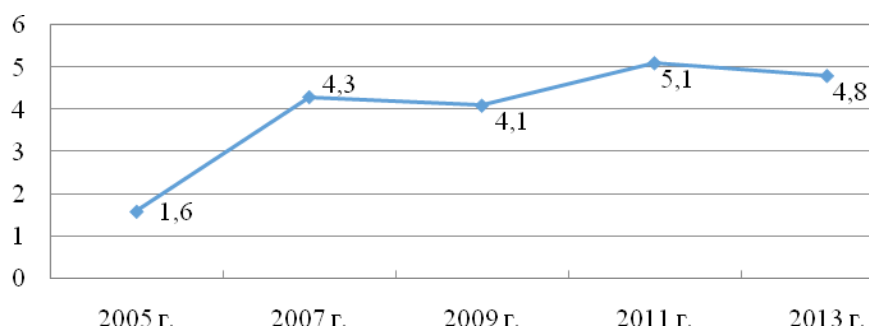


Рисунок 5. Удельный вес субъектов малого предпринимательства, осуществлявших технологические инновации, в процентах

По данным Росстата, за период 2005-2013 гг. удельный вес субъектов малого предпринимательства, осуществлявших технологические инновации, имеет тенденцию к повышению. Так за анализируемый период данный показатель увеличился на 3,2%.

Таким образом, в процессе формирования инновационной инфраструктуры необходимо много внимания уделять именно малому предпринимательству. Это связано с тем, что малый бизнес очень гибкий и легко адаптируется к изменениям, происходящим во внешней среде. Поэтому, важно максимально обезопасить малые

предприятия, использующие инновационные продукты, для стимулирования их развития.

Важным показателем развития инфраструктуры инновационной системы выступает научный сектор, который в настоящее время финансируется недостаточно, что приводит к снижению научного потенциала.

Основу научного сектора составляют самостоятельные научно-исследовательские организации, обособленные от производства и образования, которые заметно сократились. В 2013 г. их количество составило 1719³¹.

Рассматривая источники финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки в РФ, следует отметить, что преобладает доля бюджетных средств. В 2013 г. она составляла 65,8%, в то время как в развитых странах она в 1,5-2 раза меньше, в частности в США – 30,8%, Японии – 16,8%, Германии – 29,8%⁸. Основным источником финансирования НИОКР в развитых странах выступают средства частных организаций.

Направленность исследовательских работ на создание новых знаний отражается через показатель доли затрат на фундаментальные и прикладные исследования в общей сумме затрат на исследования и разработки. Фундаментальные и прикладные исследования являются основой для создания новых материалов, продуктов, процессов и их дальнейшего совершенствования. За 2010-2014 гг. произошло снижение доли расходов на фундаментальные и прикладные исследования (с 38,3% в 2010 г. до 35,9% в 2014 г.). По структуре основным направлением затрат являются разработки (64% в 2014 г.).

Одним из индикаторов инновационной экономики является уровень инновационной активности, выражающийся через долю инновационно-активных организаций (Таблица 1).

8

Россия и страны мира. 2014.: Стат.сб. / Росстат. - М., 2014. – 382 с.

Таблица 1

Динамика инновационно-активных организаций в Российской Федерации в
2010-2014 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, %	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9
в процентах к предыдущему году	102,2	109,5	99,0	98,1	98,0

Источник: Росстат

Начиная с 2012 г. наблюдается тенденция снижения доли организаций, осуществляющих инновации. Наибольшая инновационная активность среди организаций обрабатывающих производств (число организаций, осуществлявших инновационную деятельность в числе обследованных организаций соответствующего вида деятельности) наблюдалась в организациях по производству кокса и нефтепродуктов (29%), в химическом производстве (25%), металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (14,8%), производстве резиновых и пластмассовых изделий (11,7%), производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви (11,5%), производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака (11%), производстве прочих неметаллических минеральных продуктов (10%). По обрабатывающим производствам этот показатель составляет 13,3%, по промышленности в целом – 10,9%.

Исследование инновационной активности показывает, что по сравнению с аналогичными показателями развитых стран ситуация в РФ недостаточно благоприятная.

Объемы инновационной деятельности можно оценить на основе данных таблицы 2)

Таблица 2

Динамика объема инновационной продукции в РФ в 2010-2014 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Объем отгруженной инновационной продукции, млрд.руб.	1 243, 7	2 106,7	2 872,9	3 507,9	3 579,9
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции, %	4,8	6,3	8,0	9,2	8,7

Источник: Росстат

Показатель – объем отгруженной инновационной продукции в 2010-2014 гг. имел тенденцию к росту. Наибольшее увеличение показателя произошло в 2011-2012 гг. В целом за период рост составил 2,9 раза.

Удельный вес инновационных товаров до 2013 г. имел устойчивую тенденцию к росту. В 2014 г. его значение составило 8,7%, что ниже уровня предыдущего года на 0,5 процентных пункта, по сравнению с 2010 г. произошло увеличение в 1,8 раза. Снижение показателя свидетельствует об отказе предприятий от инновационной стратегии, инновационная деятельность не осуществляется на постоянной основе и носит нерегулярный характер. Исследования показывают, что повышение инновационности продукции большинство российских предприятий не считают приоритетной целью⁹.

Удельный вес инновационной продукции в суммарном объеме продукции является недостаточным для обеспечения конкурентоспособности и роста инновационности экономики. Согласно мнению экспертов, устойчивое развитие осуществляется при значении данного показателя не ниже 15%¹⁰.

9

Кузнецова Т., Рудь В. Конкуренция, инновации и стратегия развития российских предприятий //Вопросы экономики. - №12.- 2013. - С. 86-108

10

Житенко Е.Д. Эффективность стимулирования инноваций // Инновации. - № 3. – 2004

Одной из количественных характеристик инновационного типа развития экономики является доля инновационной продукции в ВВП (Таблица 3).

Таблица 3.

Динамика доли инновационной продукции в ВВП РФ в 2010-2014 гг., %

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	2,7	3,8	4,6	5,3	5,0

Источник: рассчитано автором по данным Росстата

По данным таблицы 14 можно отметить, что до 2013 г. наблюдался рост доли инновационной продукции в ВВП, в 2014 г. она сократилась на 0,3 процентных пункта по сравнению с 2013 г. В целом за период показатель возрос в 1,9 раза. Несмотря на положительную тенденцию, вклад инновационного сектора в ВВП остается на низком уровне.

Методологически показатель инновационной продукции включает продукцию, произведенную на основе разного рода технологических инноваций, результатом которых является создание нового продукта или усовершенствование имеющегося продукта. Технологические инновации требуют значительных затрат. В структуре затрат на технологические инновации в 2014 г. преобладали затраты на исследование и разработку новых продуктов – 43,5%. Затраты, связанные с внедрением нововведений, составили 40,3% общих инновационных затрат и включали производственное проектирование, а также приобретение необходимых машин и оборудования. На приобретение программных средств приходилось 1,1%, обучение и подготовку персонала, связанные с инновациями – 0,1%, приобретение новых технологий – 1,6%. За анализируемый период структура затрат на технологические инновации изменилась, в частности произошло сокращение затрат, связанных с внедрением нововведений (на 20,6 процентных пункта по сравнению с 2010 г.) и увеличение затрат на исследование и разработку новых продуктов (на 22,7 процентных пункта). Наблюдается переориентация на

разработку и внедрение принципиально новой продукции в отличие от политики «кризисных» инноваций, направленной на поддержание существующих мощностей.

Отраслевая структура затрат на инновации характеризуется высокой концентрацией: наибольший удельный вес приходится на предприятия обрабатывающих производств (65,1% в 2010 г., 46,7% в 2014 г.).

Таблица 4.

Динамика интенсивности затрат на технологические инновации в РФ в
2010-2014 гг., %

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	1,55	2,20	2,52	2,90	2,94

Источник: рассчитано автором по данным Росстата

Интенсивность вложений в технологические инновации, определяемая как доля затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженной продукции, напрямую влияет на объем выпуска инновационной продукции. Данные таблицы 15 показывают, что интенсивность затрат на технологические инновации имеет тенденцию к росту, однако по сравнению с развитыми странами показатель находится на низком уровне. В странах ЕС в промышленной сфере он составляет 4-5 % (для сравнения 2010 г.: Швеция – 4,7%, Германия – 3,3%)²⁵.

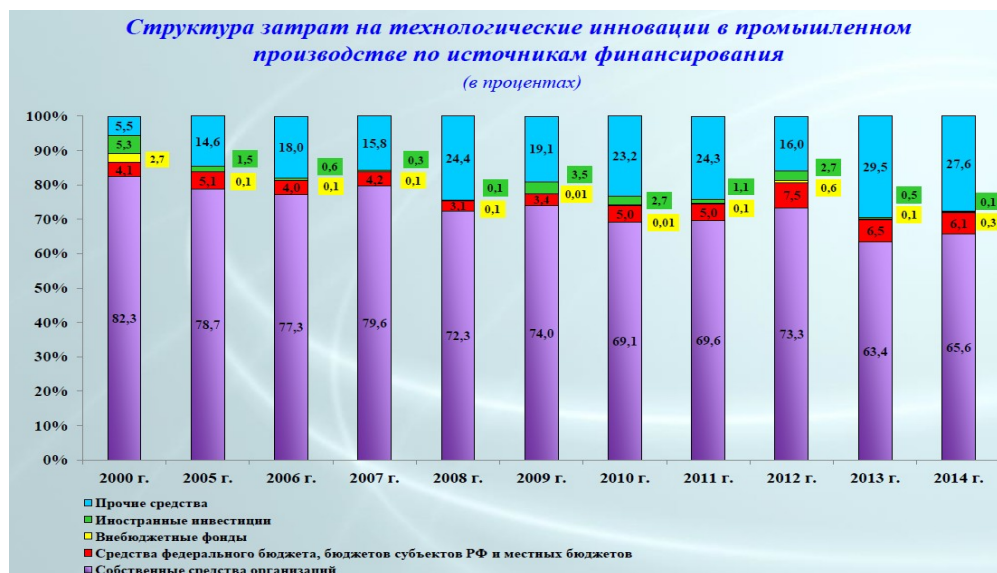


Рисунок 6. Структура затрат на технологические инновации в промышленном производстве по источникам финансирования⁶.

В 2014 г. произошли отрицательные изменения в динамике созданных передовых технологий (Таблица 5). Проблема низкой результативности исследований и разработок в производственной сфере особенно актуальна, если учитывать, что в 2013 г. 49% всех используемых передовых технологий находилось в эксплуатации более 6 лет и фактически не являлось передовыми с точки зрения реального технического уровня.

Таблица 5

Динамика числа созданных передовых производственных технологий в РФ
в 2010-2014 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	864	1138	1323	1429	1409
<i>в процентах к предыдущему году</i>	109,5	131,7	116,3	108,0	98,6

Источник: Росстат

Обобщающим показателем уровня развития инновационной сферы является показатель наукоемкости, или доли затрат на исследования и разработки в ВВП (Таблица 6). Он характеризует часть ВВП, которая направляется на проведение

научных исследований.

Таблица 6

Показатели наукоемкости ВВП в 2010-2014 гг., %.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	1,130	1,091	1,126	1,133	1,187

Как показывают данные таблицы, в 2014 г. произошло усиление воздействия сферы НИОКР на экономический рост. До 2013 г. доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП не превышала уровень 2010 г.

Показатель внутренних затрат на исследования и разработки в процентах к ВВП является главным при проведении международных сопоставлений научно-технического и инновационного развития. Для обеспечения технического превосходства затраты на НИОКР должны составлять не менее 2-3 % от объема ВВП. В Германии показатель составляет 2,98%, Великобритании – 1,73 %, Японии – 3,35%, Канаде – 1,69%, США – 2,79%, Китае – 1,98%³¹. Уровень данного показателя в РФ не превышает его уровня в развитых странах.

Создание инноваций требует значительных финансовых вложений, характеризуется длительностью научно-производственного цикла, неопределенностью конечного результата и, следовательно, высоким риском. В инновационной сфере часто отсутствует непосредственная связь между размерами вложенных инвестиций и их отдачей в виде прибыли. Поэтому заинтересованность предприятий в осуществлении инноваций низкая, инновационная деятельность остается недоинвестированной, следствием чего является невысокая конкурентоспособность производимой продукции. В этой связи при переходе на инновационный путь развития особенно важна роль государства, которое должно создать конкретные стимулы частным организациям для развития инноваций, содействовать кооперации между государством, предпринимательским сектором и сектором высшего образования в инновационной сфере.

Важным остается вопрос разработки механизма взаимодействия предпринимательских структур, образовательных и научных учреждений и органов управления. Одной из целей инновационной политики должно стать развитие взаимовыгодных партнерских отношений между наукоемким бизнесом и государством, что позволит решить проблему недостаточного финансирования инновационной сферы.

Актуальным остается формирование национальной инновационной системы, в структуре которой должны присутствовать национальная инновационная программа, инновационные подпрограммы развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и отдельных направлений экономического развития. Для создания региональных инновационных систем необходима государственная поддержка регионам. При формировании региональных инновационных систем большое значение имеет согласованность федеральных и региональных приоритетов в развитии инноваций.

Для развития инновационных систем в регионах необходимо обеспечить подготовку кадров в области менеджмента инноваций. Подготовка новых работников должна строиться исходя из отраслевой специализации региона, реальной потребности экономики региона в кадрах. Важно обеспечить повышение квалификации работников региональных министерств и ведомств, отвечающих за реализацию инновационной политики, по вопросам инновационной деятельности, организовать обмен опытом между регионами по проблемам инновационной политики, выявить «лучшие практики» реализации инновационных стратегий.

В условиях технологической отсталости массовое внедрение инноваций невозможно, для инновационного развития требуется сначала пройти этап модернизации¹¹. Необходимо стимулирование технического обновления отраслей экономики посредством создания преференций для модернизируемых

¹¹

Киющина О. Государственная поддержка модернизации отраслей крупного бизнеса //Вопросы экономики. - № 4. – 2012. - С.147-153

предприятий, ужесточения требований к немодернизируемым предприятиям, создания технических возможностей для проведения модернизации (наличие собственного производства современных машин и оборудования, импортозамещение). По мнению экспертов, в России в ближайшие годы основной вклад в устойчивое развитие внесет именно масштабное технологическое обновление базовых отраслей¹². Реальным шагом по пути инновационного развития может стать модернизация индустриально-экологического типа, когда средства вкладываются в модернизацию имеющихся технологий¹³.

Важно не снижать объемы государственных расходов на научные исследования и разработки, а также увеличить расходы предпринимательского сектора на науку посредством создания нормативно-правовой базы, способствующей привлечению частных инвестиций для финансирования научной и инновационной деятельности. Активно должны развиваться формы совместного финансирования научных и инновационных проектов за счет средств бюджета и частных инвесторов.

Интеллектуальная собственность и патент Российской Федерации. Коммерциализация научных исследований, разработок, патентов. Продукты интеллектуальной собственности в процессе коммерциализации занимают особое положение. Среди стран мира в 2008 г. Россия занимала восьмое место по числу патентных заявок, поданных национальными заявителями, как в стране, так и за рубежом (29,2 тыс.), что сопоставимо с местом РФ по объемам внутренних затрат. Следует отметить, что при затратах на инновационные разработки (ИР), соразмерных аналогичным показателям в Италии, Канаде и Индии, Россия значительно опережает их по числу патентных заявок, соответственно в 2,2, 1,4 и 6,4 раза. Сопоставление патентной активности с размерами затрат на ИР позволяет

¹²

Захаров В., Захаров И. Роль государства в экономическом росте //Проблемы теории и практики управления. - №4. - 2014. – С.12-19

¹³

Моткин Г. Модернизация индустриально-экологического типа: современный подход //Проблемы теории и практики управления. - № 5. – 2012. – С.109-114

выявить страны с более высокой эффективностью научно-технической деятельности. Один из самых значительных уровней патентной активности отличает сферу науки и технологий в США. К странам с высокой эффективностью ИР относится в первую очередь Япония, заявителями которой подается более полумиллиона патентных заявок, что на 111 тыс. (28,5%) больше, чем в США, при существенно более низком объеме затрат на ИР (в 2,7 раза), а также Корея, Швейцария, Нидерланды, Финляндия и Дания.

В России в 2009 г. было зарегистрировано 2365 договоров о торговле лицензиями и отчуждении прав, предметами которых являлись 4,5 тыс. патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. стал причиной довольно существенного сокращения числа сделок по обмену технологиями на внутреннем рынке – на 17,1% по сравнению с 2007 г.

Наибольшую активность в торговле технологиями проявляли негосударственные организации (58% от числа лицензиаров и 88% – лицензиатов). Доля физических лиц составляла 33 и 8% соответственно. Вклад государственных организаций оставался минимальным (9% лицензиаров и 5% лицензиатов), несмотря на то, что большая часть охраноспособных результатов научно-технической деятельности закреплена за государственными организациями (согласно данным инвентаризации научных организаций, 82,1% полученных в 2007 г. патентов на изобретения).

Российские научные организации и вузы, создававшие подавляющую часть результатов научно-технической деятельности на средства бюджета, практически не заинтересованы в постановке на баланс и капитализации созданной ими интеллектуальной собственности, поскольку это порождало дополнительные расходы, но не позволяло получать доходы от распоряжения такими правами. Кроме того, в нашей стране существует дефицит специалистов по охране интеллектуальной собственности. В большинстве научных организаций и вузов

отсутствуют специализированные подразделения, в связи с чем возникают институциональные барьеры в постановке интеллектуальной собственности на баланс и использовании ее в деятельности организаций.

Коммерциализация научных исследований и разработок является важным звеном инновационного процесса.¹⁴ Для развития механизмов коммерциализации технологий планируется запуск программы коммерциализации технологий и поддержки создания стартапов в университетах и научных центрах, механизмов поддержки правовой охраны результатов перспективных коммерческих разработок институтами развития, реализация мер по повышению эффективности управления правами на результаты интеллектуальной деятельности госкомпаниями¹⁵.

На эти цели будет направлена деятельность основных инфраструктурных организаций поддержки инновационной активности: Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российской венчурной компании, ОАО «РОСНАНО», Российского фонда технологического развития, а также Внешэкономбанка. Стратегия развития наноиндустрии подразумевает, что к 2015 году нам нужно обеспечить производство нанопродукции на сумму 900 млрд. рублей, в том числе с участием ОАО «РОСНАНО» на сумму 300 млрд. рублей.

На активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, привлечению дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок, совершенствованию нормативно-правовой базы в области научно-технологического и инновационного развития будет направлена деятельность технологических платформ. Технологические платформы являются важнейшими в стране сетевыми организациями, объединяющими бизнес с университетами и научными центрами на многосторонней основе, выступают и одним из наиболее перспективных институтов для развития международной научно-технической

¹⁴

Кумакова С.В. Препятствия инновационного и технологического развития России // Россия: тенденции и перспективы. Вып.9. Ч. 1. М.: ИНИОН РАН. 2014. С.512-516.

¹⁵

Фомичев О. За пять лет Россия поднялась на 19 позиций в Глобальном инновационном индексе - <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depino/20150604>

кооперации. Они способны помочь выводить инновационную продукцию на внешние рынки и встраивать российские предприятия в глобальные цепочки добавленной стоимости.

Один из позитивных результатов деятельности технологических платформ – это выявление заинтересованности будущих потребителей в разрабатываемых технологиях. То есть спрос становится легче прогнозировать, а это позволяет снизить риски финансирования проектов в сфере высоких технологий и инноваций и расширяет возможности привлечения средств из частных источников. В новой ФЦП Исследования и разработки (на период 2014–2020 гг.) 30% мероприятий будут реализованы при поддержке техплатформ за счет федерального бюджета. В 2014 году им предоставлено 12 млрд рублей, распределяемых на конкурсной основе. Техплатформы поддержали 87% заявок по текущим объявленным конкурсам (это 1500 заявок)¹⁶.

Постановление Правительства РФ от 24 октября 2015 года №1141 «О порядке разработки, утверждения и реализации «дорожных карт» Национальной технологической инициативы» призвано обеспечить реализацию Национальной технологической инициативы (НТИ) и развитие новых перспективных рынков высокотехнологичной продукции. НТИ – долгосрочная межведомственная программа частно-государственного партнёрства по содействию развитию новых перспективных рынков на базе высокотехнологичных решений, которые будут определять развитие мировой и российской экономики через 15–20 лет. В качестве основного инструмента реализации НТИ определена система «дорожных карт». Минобрнауки, Минпромторгу, Минэкономразвития и Минфину поручено разработать порядок мониторинга реализации «дорожных карт» НТИ. Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» и ОАО «Российская венчурная компания»

16

Гутарук Е. Техплатформы как технология и платформа для международной кооперации - <http://prognoz2030.hse.ru/news/124315307.html>

рекомендовано принять участие в разработке такого акта¹⁷.

На заседании президиума Совета при Президенте России по модернизации и инновационному развитию 16 октября 2015 года одобрены основные положения представленных проектов планов мероприятий («дорожных карт») Национальной технологической инициативы по направлениям «АвтоНэт», «АэроНэт», «НейроНэт» и «МариНэт» и назначены в качестве ответственного федерального органа исполнительной власти за реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по направлениям «АвтоНэт», «АэроНэт» и «МариНэт» Минпромторг России, «НейроНэт» – Минобрнауки России¹⁸.

Тормозящее воздействие на инновационную активность российского бизнеса и науки оказывает отсутствие эффективных институциональных механизмов деятельности вузов и научных организаций в условиях конкурентной борьбы и открытого рынка исследований и разработок. Государственный и вузовский сектора не обладают в настоящее время соответствующей нормативной и законодательной базой. Отсутствует система экономических стимулов к созданию интеллектуальной собственности и, что самое главное – к ее использованию в текущей деятельности.

Обращение к патентной документации позволяет получать четкие сведения о новейших достижениях научной и технической мысли, интенсивности научных исследований в той или иной области. Часто патенты являются ключом к решению многих научно-технических, производственных и коммерческих задач. Поэтому патенты служат одним из важных, хотя и не абсолютных индикаторов уровня инновационного развития страны, в том числе процессов коммерциализации научно-исследовательской деятельности. Рассмотрим динамику подачи заявок на патенты в последние годы (Таблица 7).

Таблица 7

¹⁷

<http://government.ru/docs/20286/>

¹⁸

<http://government.ru/orders/20251/>

Динамика подачи и рассмотрения заявок на выдачу патентов Российской Федерации

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2013
Подано заявок в Роспатент, всего	42500	41414	44211	44914	40308	89,74
из них:						
российскими заявителями	28722	26495	28701	28765	24072	83,69
иностранными заявителями	13778	14919	15510	16149	16236	100,54

Таблица 8

Динамика выдачи патентов Российской Федерации¹⁹.

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2014 в % к 2013
Выдано патентов, всего	30322	29999	32880	31638	33950	107,31
из них:						
российским заявителям	21627	20339	22481	21378	23065	107,89
иностранным заявителям	8695	9660	10399	10260	10885	106,09

По сравнению с 2013 годом количество поданных в 2014 году в Роспатент заявок на изобретения снизилось на 10,26%, а на полезные модели на 2,83%¹². Несмотря на это, в 2014 году план по количеству вынесенных решений по заявкам на изобретения перевыполнен на 0,8%, а по полезным моделям на 11,8%.

По заявкам на полезные модели количество решений об отказе в выдаче патента возросло и составило 231,47 % по отношению к 2013 году, в то время как количество решений о выдаче патента увеличилось незначительно и составило 101,54% по отношению к 2013 году. Это объясняется тем, что в 2014 году особое внимание было уделено совершенствованию методологических подходов к практике экспертизы полезных моделей, в частности возможности отнесения заявленного решения к устройству¹².

Из таблиц 4 и 5 видно, что общее количество поданных заявок на патенты за

¹⁹

Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). Годовой отчет о деятельности Роспатента за 2014. Электронный доступ: [http://www.rupto.ru/about/reports/2014_1#1.2]

последние 5 лет не превышает 30 тысяч в год (на изобретения и полезные модели), что значительно меньше аналогичного показателя Китая (около 200 тысяч патентов в год за последние 3 года), США (около 220 тысяч патентов в год за последние 3 года), Японии (около 300 тысяч патентов в год за последние 3 года)³⁵. Количество заявок поданных по процедуре РСТ: 2012 год – 186 заявок, 2013 год – 230 заявок, 2014 год – 207 заявок. Это сравнимо с количеством заявок, которые подает в год, например, Университет Калифорнии (University of California) или Массачусетский технологический институт (Massachusetts Institute of Technology)²⁰.

Ситуация будет выглядеть еще более сложной если учитывать долю коммерциализованных патентов (Рисунок 7).

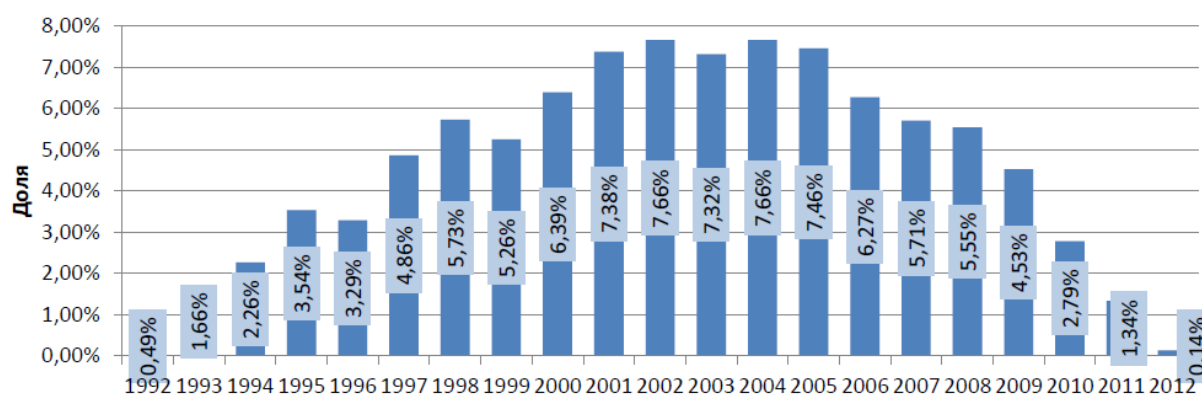


Рисунок 7. Доля коммерциализованных патентов в России с 1992 по 2012 год¹⁴.

Доля коммерциализованных патентов увеличивалась в период с 1993 года по 2004 год, достигнув максимума в 2004 году в 7,66%, с 2005 года начала неуклонно снижаться и в 2012 году достигла предельно низкого уровня 0,14%²¹. Так можно заключить, что на данный момент в отечественной системы

²⁰

Всемирная организация интеллектуальной собственности. Электронный доступ: [\[http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2012/article_0001.html\]](http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2012/article_0001.html)

²¹

Патентная активность России и США: аналитическое исследование из цикла «Индикаторы инновационного развития российской экономики». 2013 г. Электронный доступ: [\[http://www.nbkg.ru/researches/patent_activity_russia_vs_usa.pdf\]](http://www.nbkg.ru/researches/patent_activity_russia_vs_usa.pdf)

коммерциализации результатов исследований и разработок патентуется не более 10% охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности (РИД)²², а в коммерческом обороте их немногим более 2%. Нематериальные активы российских предприятий в среднем составляют не более 0,3–0,5 % от величины необоротных активов. В экономически развитых странах этот показатель доходит до 30%¹⁵.

Традиционно, в развитых странах коммерциализацией патентов занимаются малые инновационные предприятия. Если патенты созданы в университетах, то обычно это стартапы, если в крупных корпорациях, то возможно внутреннее интрапренерство или спин-офф компании. Рассмотрим, как обстоит дело с малыми предприятиями.

Инновационная активность субъектов малого предпринимательства промышленного производства (без микропредприятий)

	2000 г.	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2013 г.
Число субъектов малого предпринимательства, осуществлявших технологические инновации, единиц	673	729	779	919	996	923	1276	1274
Удельный вес субъектов малого предпринимательства, осуществлявших технологические инновации, %	1,3	1,5	1,6	1,6	4,3	4,1	5,1	4,8
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг субъектов малого предпринимательства, млн. руб. в действующих ценах	927,6	1 087,1	1 119,7	3 103,2	12 644,3	10 215,7	16 389,7	27 126,6
на рубль затрат на технологические инновации, руб.	1,1	1,1	0,9	1,6	1,2	1,5	1,7	2,0

Рисунок 8. Инновационная активность малых предприятий промышленной сферы⁷.

По данным рисунка 8 мы можем заключить, что эффективность малых предприятий, осуществляющих инновации в промышленности постоянно растет, достигнув соотношения 2 к 1 (прибыль на рубль затрат), Объем товаров, работ,

²²

S&TRF. Инновации в России. Электронный доступ: [\[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d_no=47208\]](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d_no=47208)

услуг также стабильно растет, достигнув более 27 млрд. руб. в 2013. Однако удельный вес, малых предприятий, осуществляющих инновации примерно в 2 раза меньше, чем доля средних и больших, которая тоже невелика в сравнении с общемировыми показателям (уровень инновационной активности малых предприятий в развитых странах составляет 70-80%).

Учитывая, что малые предприятия, хорошо работают на заказах больших предприятий, которые передают им заказы или создают малые фирмы для производства инновационной продукции, можно сделать предварительный вывод о том, что такой традиционный механизм создания инноваций в России пока не развит. Тот же вывод можно сделать и относительно университетских стартапов, созданных по 217-ФЗ²³. Принятые меры государственной поддержки в 2000-2011 годах положительно сказались на показателях их инновационной активности (объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг вырос почти в 20 раз). Вероятно, после всплеска активности, приведшей к увеличению их количества в 2011 году почти в 2 раза, их активность постепенно снизилась.

Однако вместо 217-ФЗ два года назад появился новый драйвер создания малых инновационных предприятий – Фонд «Сколково», который, судя по предварительным данным, смог собрать вокруг себя около 1,5 тысяч малых предприятий, которые он будет развивать дальше. Но результаты этой инициативы подводить еще рано. Сейчас сложно делать какие-либо обобщения касательно этого проекта, отчасти потому что многие инициативы проходят начальные стадии, отчасти из-за отсутствия достоверной информации.

Хотя некоторые особенности работы команды «Сколково» уже сейчас можно оценить как положительные. Так практика курирования малых предприятий отдельными сотрудниками «Сколково» и выведения их на потенциальных заказчиков, носит позитивный характер для отечественной экономики. И возможно

23

Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности».

по прошествии двух-трех лет, можно ожидать благотворных результатов.

Еще одной инициативой сотрудников Фонда «Сколково», является проведение патентных школ – обучающих азам патентного дела и особенностям патентования в России, ЕС, Китае, США. Выявленные масштабы потребности в этом таковы: в 2015 году, по данным сотрудников Фонда, претендовали пройти обучение около 1600 человек, «Сколково» смогло принять только около 400 человек. В следующем году планируется принять около 2,5 тысяч человек. Для нашей страны и это количество очень мало, возможно, нужна поддержка подобной инициативы на другом уровне и в других масштабах.

На наш взгляд, проблема неэффективности существующей в нашей стране инновационной модели имеет системный характер и связана с особенностями развития научно-технологического комплекса, системы высшего образования, правовой среды в постсоветской России. За последние несколько лет стали активно обсуждаться варианты развития отечественной инновационной системы и эволюции инструментов влияния на процесс создания инноваций на таких дискуссионных площадках как Форум «От науки к бизнесу» и конференция «Инновации и экономика промышленности»^{24,25}. Автор настоящего экспертного заключения высказал свою точку зрения на состояние и возможные пути развития отечественной инновационной системы в нескольких публикациях^{26,27,28,29}. Суть

24

Международный Форум «От науки к бизнесу». Электронный доступ: [www.fs2b.ru]

25

Инновации и экономика промышленности. Электронный доступ: [http://inprom.spbstu.ru/]

26

Сказочкин А.В. Биржа интеллектуальных продуктов как центр системы коммерциализации результатов научных исследований / Альманах «Наука. Инновации. Образование», Вып. 13, 2013, с.205-216 (Электронный доступ: <http://www.riep.ru/upload/iblock/e0b/e0b924c712b9632764d61d314ba8676b.pdf>)

27

Сказочкин А.В. Инновационная система: современное состояние и новые модели/ Материалы VIII Международного Форума «От науки к бизнесу», Санкт-Петербург, 13-16 мая 2014 г., с.133-134

28

Сказочкин А.В. О формировании системы коммерческого использования результатов научных исследований / Альманах «Наука. Инновации. Образование», Вып. 12., 2012, с.129-158 (Электронный доступ: <http://www.riep.ru/upload/iblock/d1f/d1f851abbfd1f328fc4f356380ae790a.pdf>)

29

Сказочкин А.В. Федеральные целевые программы в научно-технической сфере: достижения и проблемы, рекомендации и предложения / Альманах «Наука. Инновации. Образование», Вып.11., 2012, с.288-297

состоит в том, что несмотря на то, что в России созданы и существуют практически все необходимые элементы инновационной системы, которые есть в экономически развитых странах, система экономически неэффективна. Причина неэффективности в том, что в российских условиях внешнее влияние других, более организованных систем, приводит к неупорядоченным взаимодействиям элементов инновационной системы²². В качестве одного из возможных решений, было предложено ввести в инновационную систему новый элемент – биржу интеллектуальных продуктов. Системное преодоление многих проблем также возможно при активном использовании других системных элементов: технологических платформ или других согласующих элементов^{19,22}.

Научные исследования (R&D). В настоящее время инновационному развитию в разных сферах деятельности уделяется большое внимание. Задача инновационного развития была поставлена в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Согласно инновационной стратегии экономический рост и темпы инновационного развития должны быть взаимосвязаны. Стимулирование инноваций рассматривается как основной источник экономического роста, который обеспечивается за счет увеличения производительности труда и эффективности производственных процессов во всех секторах экономики, повышения конкурентоспособности продукции, создания новых отраслей, увеличения доли экспорта высокотехнологичной продукции, наращивания объемов инвестиций, роста внутреннего потребления. Экономический рост, в свою очередь, будет способствовать повышению инвестиций в развитие человеческого капитала, увеличению объемов государственной поддержки инновационной деятельности, что окажет мультиплицирующее воздействие на темпы инновационного развития. С учетом стратегии разработана государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», в которой одной из

(Электронный доступ: <http://www.riep.ru/upload/iblock/18f/18f785f1971234d2f7e652c00f0b163b.pdf>)

подпрограмм выступает подпрограмма «Стимулирование инноваций». Её целью является повышение инновационной активности бизнеса за счет улучшения взаимодействия между элементами инновационной системы, роста спроса на инновации со стороны предприятий, развития механизмов поддержки инновационной деятельности, повышения результативности деятельности институтов развития в инновационной сфере.

Достижение поставленных целей невозможно без развитой системы организаций, выполняющих научные исследования и разработки. К ним относятся НИИ и проектные организации, высшие учебные заведения, промышленные (агропромышленные) предприятия, научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения в промышленных организациях (Таблица 9).

Таблица 9

Динамика числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки в РФ в 2010-2014 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация, ед.	3492	3682	3566	3605	3604
в процентах к предыдущему году	98,8	105,4	96,8	101,1	99,9

Источник: Росстат

Динамика числа организаций, выполнявших исследования и разработки, характеризуется неустойчивой тенденцией. За 2010-2014 гг. число организаций увеличилось на 3,2 %, в том числе высших учебных заведений – в 1,4 раза.

По данным The Global Innovation Index, публикуемый Всемирной организацией интеллектуальной собственности WIPO, Корнельским университетом и французской бизнес-школой INSEAD. Решения Правительства РФ по поддержке инноваций в последние годы способствовали поднятию Российской Федерации в глобальном инновационном индексе за период с 2009 г. по 2015 г. на 20 позиций, с 68 на 48 место. Москва уверенно поднимается в

рейтинге инновационных столиц мира (Рейтинг мировых инновационных городов – Innovation Cities Index): с 74-й позиции (2013 год) до 63-й (2014 год).

В современном мире международное сотрудничество в сфере науки, технологий и инноваций постоянно расширяется. В условиях глобальной конкуренции осуществление крупных инновационных проектов и продвижение на рынок их результатов зачастую возможно только в рамках транснациональных научно-производственных цепочек. В этой связи развитие международного сотрудничества в сфере инноваций является одним из приоритетов государственной политики³⁰.

Интеграция России в глобальную инновационную систему происходит по двум направлениям. С одной стороны, это и выход на зарубежные рынки российской высокотехнологичной продукции, и участие в международной кооперации по вопросам инновационного развития. С другой - привлечение зарубежных партнеров в реализацию инновационных инициатив в России.

К позитивным изменениям можно отнести рост научно-исследовательских, проектно-конструкторских подразделений в промышленных организациях в 2014 г. на 16% по сравнению с 2010 г. Такая динамика положительно сказывается на инновационном процессе. Создание на предприятиях собственных научно-исследовательских и проектно-конструкторских подразделений обеспечивает единство инновационного цикла «фундаментальная наука - прикладные исследования – промышленность». Однако следует отметить, что наблюдается значительное отставание от уровня 2000 г. по количеству научно-исследовательских, проектных и проектно-изыскательских организаций, научно-исследовательских, проектно-конструкторских подразделений в промышленных организациях. Таким образом, в РФ на протяжении 2010-2014 гг. число организаций в научной сфере увеличивалось низкими темпами, в отдельные годы наблюдалась тенденция их сокращения.

³⁰

<http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/1130>

Создание новых разработок и дальнейшее их эффективное использование обеспечивается кадровыми ресурсами, измеряемыми количественно через показатель численности персонала, занятого исследованиями и разработками.

Таблица 10

Динамика численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками в РФ в 2010-2014 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация, чел.	736540	735273	726318	727029	732274
в процентах к предыдущему году	99,2	99,8	98,8	100,1	100,7

Источник: Росстат

В общей численности персонала, занятого исследованиями и разработками, исследователи занимали 51 %. В численности исследователей 7,5 % имели ученую степень доктора наук, 22 % - кандидата наук.

В профессиональной структуре научных кадров доминируют специалисты технических наук – в 2014 гг. на их долю приходилось 60,6 % исследователей. Специалисты, занятые естественными науками, составляли 23,6 %. На долю общественных и медицинских наук приходилось 5 и 4,2 % исследователей соответственно. Самые малочисленные группы – гуманитарные и сельскохозяйственные науки – охватывали 3,4 и 3,2 % специалистов.

Наибольший удельный вес в общем числе обследованных организаций в период с 2010 по 2014 гг. имеют организации, осуществляющие технологические инновации. Промежуточные позиции занимают организации, осуществляющие организационные и экологические инновации, причем в 2011 году удельный вес таких организаций был наивысшим за исследуемый период (3,3% и 5,7% соответственно). Наименьший удельный вес за анализируемый период имеют организации, которые осуществляют маркетинговые инновации.

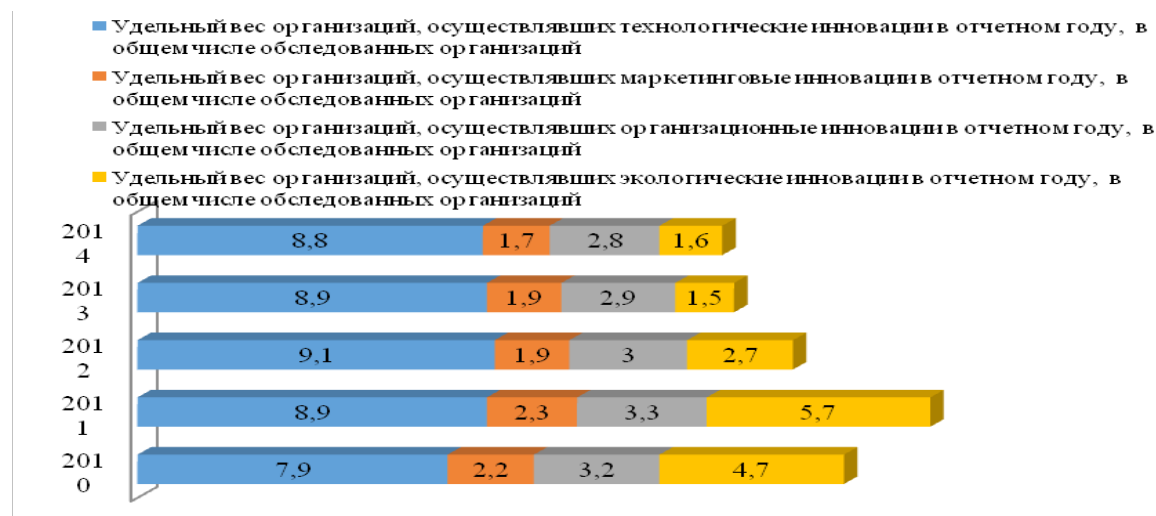


Рисунок 9. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, маркетинговые, организационные и экологические инновации, в общем числе организаций

Расчетные данные, представленные в таблице 10, отражают незначительный рост численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, за 2012-2014 гг. В целом за 2010-2014 гг. темпы снижения исследуемого показателя составили 99,4 %.

Территориальное распределение организаций в России, занимающихся R&D таково, что по состоянию на 2015 год³¹ около 80% организаций, выполняющих научные исследования и разработки, расположены всего в 32-х субъектах РФ, а треть организаций сосредоточена в трех столичных регионах: Москве, Санкт-Петербурге и Московской области. Согласно данным службы статистики 2/3 передовых производственных технологий созданы в 15 субъектах России. Если же учесть, что 50% всех внутренних затрат на R&D сосредоточены исключительно в Москве и Московской области, а 80% - всего в 11 субъектах РФ³².

Можно также отметить то, что инновационная политика на уровне регионов во многом сводится к тому, что регионы делают попытки учета обозначенных

³¹

Федеральная служба государственной статистики. Электронный доступ: [<http://www.gks.ru>]

³²

Биткина И.В. Региональная инновационная политика: международный опыт. Альманах «Наука. Инновации. Образование», М.: Языки славянской культуры, 2014, № 15, с. 174-182.

целей развития региона в федеральных программах по поддержке инноваций, науки, техники и технологий. Там, где такая работа проводится (а это примерно 15 ведущих регионов), выстроены цели, сформулированы задачи и тематика проектов, подобраны организации, имеющие соответствующие кадры и научно-технические заделы, подобная инициатива практически всегда находит поддержку федерального центра.

За последние пять лет было сделано несколько попыток сделать количественную оценку уровня инновационного развития региона, учитывая вовлеченность субъектов инновационного процесса в общегосударственные процессы. В настоящее время в России есть несколько центров, которые периодически готовят рейтинги инновационных регионов страны: НАИРИТ, РАНХиГС, Финансовый университет, Ассоциация инновационных регионов России, Высшая школа экономики. Не останавливаясь на достоинствах и недостатках каждого из них, заметим, что регулярностью, методологией, открытостью выделяются две организации – Ассоциация инновационных регионов России (далее АИРР) и Высшая школа экономики (далее ВШЭ), данные которых мы рассмотрим^{33,34}.

Показатели рейтинга регионов, предлагаемые АИРР, суммируют статистическую информацию по 23 показателям об организациях, расположенных на территории субъектов России³⁵.

В середине 2015 года (по состоянию на 2013-14 годы) лидерами рейтинга являются 11 регионов, в которых значение индекса инновационного развития превышает 130% от среднего по стране уровня³⁸.

³³

Оценка инновационного развития регионов АИРР. Электронный доступ:[<http://www.i-regions.org/projects/regions-development/>]

³⁴

Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 3 / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 248 с.

³⁵

Характеристики региональных инновационных систем АИРР. Электронный доступ:[<http://www.i-regions.org/projects/detail.php?ID=12129>]

Четверка лидеров осталась прежней по сравнению с рейтингом прошлого года: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Нижегородская область.

Динамика регионов, согласно рейтингу АИРР такова. По сравнению с предыдущей версией рейтинга Москва обошла Санкт-Петербург и вышла на первое место по уровню инновационного развития. Пять регионов АИРР относятся к группе «сильных инноваторов» – Республика Татарстан, Калужская область, Томская область, Новосибирская область и Пермский край. Шесть регионов относятся к группе «среднесильных инноваторов» – Ульяновская область, Самарская область, Республика Башкортостан, Красноярский край, Республика Мордовия, Липецкая область. Три региона пока находятся в группе «средних инноваторов» – Иркутская область, Тюменская область, Алтайский край. В отчете³⁸ отмечается, что «с каждым годом регионы АИРР занимают все более прочные позиции в первых двух группах рейтинга – «сильные инноваторы» и «среднесильные инноваторы»».

Пять регионов, согласно отчету АИРР, поднялись вверх в текущем выпуске рейтинга: Томская область (7 место), Ульяновская область (12 место), Самарская область (14 место), Республика Мордовия (20 место) и Липецкая область (25 место).

Липецкая область поднялась на девять позиций в рейтинге (с 34 места) и перешла из группы «средних инноваторов» в группу «среднесильных инноваторов».

Четыре региона АИРР снизили свои позиции в рейтинге: Пермский край (11 место), Красноярский край (19 место), Иркутская область (32 место), Тюменская область (40 место). Иркутская область стабильно снижает свои позиции в рейтинге: с 27 места в 2013 году до 30 места в 2014-м и 32 места в 2014 г.

Пять регионов АИРР не изменили своих позиций в рейтинге: Республика Татарстан (3 место), Калужская область (5 место), Республика Башкортостан (16 место) и Алтайский край (54 место).

Стоит отметить наличие, практически в каждом регионе, трех видов поддержки инновационных стартапов: грантов (объем и количество разное в зависимости от региона), инкубаторов и связанных с ними консультативных услуг (есть в каждом регионе и «столичном» региональном центре), финансирования ранней стадии инновационных компаний или проектов (схемы стартового и венчурного капитала). Региональный аспект проявляется в качестве связей, которые облегчают/тормозят доступ к ресурсам и неявным знаниям, а также с партнерами и развитию доверительных отношений.

В топ-12 регионов лидеров Рейтинга ВШЭ³⁹ вошли (по рангу в рейтинге российского регионального инновационного индекса): г. Москва, Республика Татарстан, Калужская область, г. Санкт-Петербург, Чувашская Республика, Свердловская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Томская область, Пензенская область, Ульяновская область, Красноярский край.

Регионы со значительным положительным изменением ранга в рейтинге (начиная с максимального): Тамбовская область, Архангельская область, Республика Алтай, Курганская область, Ханты-Мансийский автономный округ.

Регионы со значительным отрицательным изменением ранга в рейтинге (начиная с максимального): Камчатский край, Ивановская область, Омская область, Саратовская область, Владимирская область.

Некоторые общие выводы анализа рейтинга таковы³⁹:

- сокращение мер стимулирования инновационных процессов в регионах со стороны федерального центра приведет к дальнейшей дифференциации субъектов Российской Федерации;

- регионы, поднявшиеся не менее чем на шесть позиций в рейтинге, как правило, характеризуются неравномерным развитием различных аспектов инновационных процессов;

- резкие изменения далеко не всегда устойчивы: в 50% случаев значительные взлеты или падения сопровождаются столь же сильной корректировкой в

последующем;

- формула успеха быстрорастущих регионов – акцент на стимулирование инновационной деятельности и повышение качества инновационной политики;
- долгосрочное влияние оказывают последовательные и согласованные решения в сфере инновационного развития со стороны органов власти, компаний, университетов и научных организаций.

Еще один вывод, который можно сделать, анализируя оба рейтинга (АИРР и ВШЭ): в современной России имеется большое разнообразие и неопределенность протекания инновационных процессов. С точки зрения управления это «минус», это «сложность», с другой стороны такое состояние дает возможность субъектам РФ выступать в качестве экспериментальной площадки инновационной политики, благодаря чему федеральный центр будет получать информацию о возможных вариантах развития.

Важным стимулом для регионов активно заниматься инновационной политикой является то, что в текущем 2015 году регионы, претендующие на федеральную поддержку пилотных инновационных кластеров, должны утвердить специальную комплексную подпрограмму поддержки инноваций.

Анализ сайтов 8 российских регионов, занимающих лидирующие позиции в обоих рейтингах (АИРР и ВШЭ) показал активное влияние на региональные администрации следующих инициатив Федерального Центра:

- запуск Национальной технологической инициативы (Послание Президента России – 2014 г.)³⁶;
- начала политики импортозамещения для перевооружения экономики и достижения лидерства в ведущих секторах промышленности, расположенных на территории региона;
- продолжение программы поддержки инновационных территориальных кластеров;

³⁶

Национальная технологическая инициатива. Электронный доступ: [<http://asi.ru/nti/>]

- формирование территорий опережающего социально-экономического развития;
- утверждение Плана реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на 2015 - 2016 годы³⁷.

Необходимо обратить внимание на такой инструмент для реализации региональной инновационной политики, как инновационный ваучер, который активно используют в зарубежных странах, но в России, насколько нам известно, только власти Томской области пытаются его запустить³⁸.

Инновационный ваучер представляет собой купон на покупку инновационных услуг у поставщика. Компании оплачивают услуги исследователей и консультантов ваучером, который в свою очередь оплачивается государственным эмитентом. Данный инструмент преимущественно ориентирован на малые и средние предприятия.

Очевидные преимущества развития инновационных процессов для региональных органов власти:

- появляются новые возможности развития традиционных для региона производств,
- уделяя внимание инновациям, региональные власти улучшают имидж региона, что может быть аргументом для привлечения инвестиций и высококвалифицированных кадров,
- развиваются высокотехнологичные предприятия малого и среднего бизнеса, идет привлечение студенческой молодежи в сферу предпринимательства.

Основные причины и преимущества для федеральных органов власти уделять внимание инновационным процессам в регионах:

- идет привлечение региональных сообществ к разработке и реализации

³⁷

О реализации в 2015-2016 годах Стратегии инновационного развития Российской Федерации. Электронный доступ: [<http://government.ru/docs/17169/>]

³⁸

Областные власти запускают проект «инновационный ваучер». Электронный доступ: [<http://inotomsk.ru/materials/news/v-tomske/oblastnye-vlasti-zapuskayut-proekt-innovatsionnyy-vaucher/>]

региональных инновационных стратегий,

- в рамках инновационных инициатив идет содействие совместным инициативам бизнеса, образования, науки в регионах,
- повышается эффективность федеральных мер государственной поддержки за счет их дифференциации в зависимости от особенностей регионов,
- очевиден эффект усиления координации различных мер для стимулирования инноваций.

Региональное отношение к инновациям и технологиям определяется тремя особенностями: доступностью региона, каким образом инновации могут быть восприняты регионом, а технологии освоены регионом, и как происходит распространение знания на региональном уровне³⁹.

Выводы

В целом, как текущие показатели инновационной деятельности, так и их динамика свидетельствуют о слабой эффективности ныне существующей отечественной инновационной системы, улучшение основных показателей происходит слишком медленно. Возможно, идет накопление некоторого потенциала, который, как можно надеяться, приведет к новому качественному состоянию инновационной системы.

1. Зафиксирован значительный последовательный рост удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, производимых в России, который в 2013 году стал больше удельного веса инновационных товаров, выполненных работ и услуг в Великобритании, Польши, Норвегии и некоторых других странах.
2. За последние три года постепенно изменилась доля организаций промышленности, осуществлявших инновации, по секторам промышленности. В 2014 году на 1-е место по удельному весу предприятий,

³⁹

осуществлявших инновации, вышли предприятия электрооборудования, электронного и оптического оборудования, на 2-е место предприятия, производившие нефтепродукты, на 3-м месте – предприятия химического производства.

3. За последние три года (по 2014 год) основными предприятиями, осуществлявшими технологические инновации, были и остаются крупные промышленные предприятия с численностью работающих от 5 тысяч человек.
4. Структура затрат на технологические инновации в промышленном производстве показывает, что основным источником технологических инноваций являются собственные средства организаций.
5. Общее количество поданных заявок на патенты за последние 5 лет достаточно стабильно и не превышает 30 тысяч в год (на изобретения и полезные модели), что значительно меньше аналогичного показателя Китая (около 200 тысяч патентов в год за последние 3 года), США (около 220 тысяч патентов в год за последние 3 года), Японии (около 300 тысяч патентов в год за последние 3 года).
6. Эффективность малых предприятий, осуществляющих инновации в промышленности постоянно растет, достигнув соотношения 2 к 1 (прибыль на рубль затрат), Объем товаров, работ, услуг также стабильно растет, достигнув более 27 млрд. руб. в 2013 году.
7. Несмотря на рост абсолютных значений показателей, характеризующих инновационную активность малого бизнеса, его вклад в инновационное развитие отечественной экономики мал. Также мала доля инновационно активных малых предприятий в сравнении с индустриально развитыми странами.
8. Проблема неэффективности существующей в нашей стране инновационной модели, возможно, имеет системный характер и связана с особенностями

развития научно-технологического комплекса, системы высшего образования, правовой среды. Необходим поиск адекватной существующим условиям новой модели инновационного развития.

Рекомендации

1. Необходимо более четкое определение региональных (кластерных) приоритетов развития научных технологий и придание базе данных инновационных технологий большей степени транспарентности с целью избежать финансирования дублирующих друг друга разработок. Расширить доступ к информационной базе, упростить регистрацию и процедуру включения новых патентов в базу данных.

2. Обеспечение трансфера технологий в соответствии с запросами конкретных экономических зон; дисперсия организационных полномочий государства: сбалансированность контрольных и разрешительных мер федеральных органов управления при управлении инновационными процессами в регионах.

3. Преодоление инертности управленческого мышления на местах через повышение уровня компетентности руководителей; с целью борьбы с управленческим консерватизмом разработать систему стимулирующих мер (не экономических), направленных на перестройку инерционного типа мышления: делать ставку на имиджевые технологии, развивать рейтинговую систему.

4. Интенсификация процесса корректировки параметров инновационной деятельности в связи с быстрой сменой геополитической ситуации: своевременная корректировка стратегий и планов инновационного развития регионов, сокращение прогнозных горизонтов в документах стратегического характера, ставка на систему целевого планирования с ее поэтапным принципом реализации планов и ее коррекционными возможностями.

5. Создавать федеральные и региональные сети промышленного прототипирования и технического проектирования, инжиниринговые фирмы, стимулировать развитие технологических платформ и сетей превосходства.

Привлекать техплатформы к созданию и развитию центров научно-технологического прогнозирования, формируемых на базе компаний, вузов, научно-исследовательских организаций.

6. Для снижения финансовых рисков частных инвесторов государство должно предоставлять им гарантии на ранних стадиях инновационного процесса, расширять свое участие в системе государственно-частного партнерства.

7. Необходимо использовать технологические дорожные карты в качестве интерфейса между государственными стратегиями и программами инновационного развития компаний; учитывать положения дорожных карт при формировании отраслевых прогнозов, программ развития инновационных кластеров.

8. Заключение с ведущими мировыми производителями соглашений, которыми гарантируются им существенная доля рынка в обмен на создание совместных производств с полным трансфером технологий, что позволило бы получить у ведущих производителей различные ноу-хау.

9. Необходимо увеличить государственное участие в программах посевного, стартового финансирования и программах развития инфраструктуры малого предпринимательства.

10. Развивать центры трансфера технологий, инжиниринговые центры, центры коллективного пользования, создавать федеральные и региональные сети промышленного прототипирования и технического проектирования для повышения результативности коммерциализации исследований и разработок.

11. Необходимо обратить внимание на такой инструмент для реализации региональной инновационной политики, как инновационный ваучер, который активно используют в зарубежных странах, и который пытаются запустить в некоторых регионах России.

12. Необходимо рекомендовать субъектам Федерации разработать региональную «дорожную карту» инновационного развития (там, где ее нет), с

учетом инноваций, как ключевого фактора социально-экономической политики.

13. Необходима поддержка и масштабирование лучшей практики работы команд «Сколково» с малыми инновационными предприятиями.

14. Необходимо создать механизм и конкретный канал эффективной обратной связи инноваторов-практиков, непосредственно сталкивающихся с проблемой устаревшей документации, и тех, от кого зависят изменения в нормативных документах.

15. Необходимо пересмотреть показатели эффективности финансирования научных инноваций и исключить коррупционную составляющую; поставить под сомнение гладко составленные отчетные документы и ориентироваться на реальные показатели эффективности освоения бюджетных средств.

16. Социологический мониторинг процесса формирования инновационного сознания общества как инструмент обратной связи; преодоление обывательской установки на неприятие инновационных изменений; просветительская работа с населением через различные каналы информации.

17. Не следует забывать и о возможных уклонениях науки только в прикладные технологии. Коммерциализация научных достижений как сущность инноваций не должна возобладать над перспективным видением инновационного развития в целом. Необходимы инвестиции в фундаментальную науку как гарантия непрерывности инновационного процесса. Эти инвестирования должны носить превентивный характер.

18. Расширение региональной сети экспертных сообществ (а для этого Министерству образования и науки необходимо прекратить уничтожать науку в регионах, особенно в отдаленных или депрессивных, где приток новых научных кадров извне практически исключен). Региональные экспертные сообщества, хорошо знакомые с системообразующими отраслями экономики региона, могут быть более компетентными, например, в определении приоритетных направлений развития региональной экономики.

19. Расширение интеграции в деятельности профильных для отраслей специалистов и специалистов в сфере экономики и управления (а для этого признать профильными экономические и менеджерские специальности во всех инженерно-технических вузах) в целях совершенствования системы управления инновациями.

20. Совершенствование инновационного образовательного менеджмента. Инновационные процессы в экономике требуют не только технологических и организационных преобразований, но и изменения типа социальной ментальности. Инновационное сознание можно формировать, а инновационное мышление можно развивать. Здесь следует совершенствовать процесс обучения – и не только в высшей школе, но в образовательных системах различного уровня (для сохранения принципа преемственности). Установка на системно-деятельностный подход – абсолютно верная установка как в среднем, так и в высшем образовании. Интерактивные образовательные технологии, развивающие нестандартное мышление, – могут стать игровым аналогом тех стрессовых ситуаций, которые возникают в обществе, например, при резком снижении цен на нефть или введении экономических санкций. Своевременные меры по формированию ментальности нового типа отвечают общим тенденциям в управлении человеческими ресурсами, а именно, необходимости образовательных инвестиций в человеческий капитал.

Источник: Федеральная служба государственной статистики Российский статистический ежегодник – 2014 г.

№ п/п		Единица измерения	2010	2011	2012	2013	2014
Всего							
1.	Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций)	процент	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9
2.	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	процент	7,9	8,9	9,1	8,9	8,8
3.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	млн. рублей	25 794 618,1	33 407 033,4	35 944 433,7	38 334 530,2	41 233 490,9
	в том числе инновационные товары, работы, услуги		1 243 712,5	2 106 740,7	2 872 905,1	3 507 866,0	3 579 923,8
4.	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	процент	4,8	6,3	8,0	9,2	8,7
5.	Затраты на технологические инновации:	млн. рублей					
	в фактически действовавших ценах		400 803,8	733 815,9	904 560,8	1 112 429,2	1 211 897,1
	в постоянных ценах 2000 г.		101 124,6	159 745,5	183 347,5	214 641,4	218 128,3
6.	Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	процент	1,6	2,2	2,5	2,9	2,9
7.	Удельный вес организаций, осуществлявших	процент	3,2	3,3	3,0	2,9	2,8

	их организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций						
8.	Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	процент	2,2	2,3	1,9	1,9	1,7
9.	Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	процент	4,7	5,7	2,7	1,5	1,6
Добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды							
10.	Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций)	процент	10,8	11,1	11,1	10,9	10,9
11.	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	процент	9,3	9,6	9,9	9,7	9,7
12.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	млн. рублей	23 837 014,0	30 296 281,8	32 153 385,6	34 446 086,3	36 980 270,3
	в том числе инновационные товары, работы, услуги		1 165 747,6	1 847 370,4	2 509 604,4	3 072 530,8	3 037 407,3
13.	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	процент	4,9	6,1	7,8	8,9	8,2
14.	Затраты на технологические инновации:	млн. рублей					
	в фактически действовавших ценах		349 763,3	474 587,1	583 660,6	746 778,2	762 774,1

	в постоянных ценах 2000 г.		88 246,8	102 193,6	118 303,5	144 089,6	137 291,1
15.	Удельный вес затрат на технологические и нновации в общем объеме отгруженных т оваров, выполненных работ, услуг	процент	1,5	1,5	1,8	2,2	2,1
16.	Удельный вес организаций, осуществлявш их организационные инновации в отчетно м году, в общем числе обследованных организаци й	процент	3,4	3,5	3,2	3,1	3,0
17.	Удельный вес организаций, осуществлявш их маркетинговые инновации в отчетном г оду, в общем числе обследованных организаци й	процент	2,5	2,5	2,2	2,1	2,0
18.	Удельный вес организаций, осуществлявш их экологические инновации в отчетном г оду, в общем числе обследованных организаци й	процент	6,1	6,6	3,4	1,9	2,1
19.	Удельный вес малых предприятий, осущес твлявших технологические инновации в о тчетном году, в общем числе малых предп риятий2)	процент	—	5,1	—	4,8	—
20.	Удельный вес инновационных товаров, ра бот, услуг в общем объеме отгруженных товаров, вы полненных работ, услуг малых предприят ий2)	процент	—	1,5	—	2,1	—
21.	Затраты на технологические инновации м алых предприятий2):	млн. рублей					
	в фактически действовавших ценах		—	9 479,3	—	13 510,5	—
	в постоянных ценах 2000 г.		—	4 454,9	—	5 995,7	—
Связь; деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий; научные исследования и разработки; предоставление прочих видов услуг.							
22.	Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществляв ших технологические, организационные.	процент	6,7	9,2	9,0	8,8	8,5

	маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций)						
23.	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций	процент	5,1	7,8	8,0	7,7	7,6
24.	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	млн. рублей	1 957 604,0	3 110 751,6	3 791 048,2	3 888 443,9	4 253 219,9
	в том числе инновационные товары, работы, услуги		77 964,9	259 370,3	363 300,8	435 335,2	542 516,5
25.	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	процент	4,0	8,3	9,6	11,2	12,8
26.	Затраты на технологические инновации	млн. рублей	51 040,6	264 373,7	320 900,3	365 651,0	449 123,0
27.	Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	процент	2,6	8,5	8,5	9,4	10,6
28.	Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	процент	2,8	3,0	2,6	2,5	2,7
29.	Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	процент	1,6	1,9	1,6	1,5	1,3
30.	Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций	процент	1,8	3,5	1,5	0,8	0,9

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства РФ от 20.07.2013 N 1260-р «Об утверждении плана реализации государственной программы РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» УС [Электронный ресурс] Режим доступа: [base.garant.ru >70418394/](http://base.garant.ru/70418394/) (дата обращения: 12.02.2015).

2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Распоряжение от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) [Электронный ресурс] Режим доступа: government.ru

3. Распоряжение от 4 сентября 2015 года №1737-р «О распределении в 2015 году субсидий субъектам Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров» [Электронный ресурс] Режим доступа: government.ru

4. Прогноз министра экономического развития РФ Эльвиры Набиуллиной на 2015 г.

5. Опора России. Электронный доступ: [<http://opora.ru/>]

6. Федеральная служба государственной статистики. Статистика инноваций в России. Электронный доступ: [http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/ind_2020/pril4.pdf]

7. Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник/Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац.исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015.-320 с.

8. Россия и страны мира. 2014.: Стат.сб. / Росстат. - М., 2014. – 382 с.

9. Кузнецова Т., Рудь В. Конкуренция, инновации и стратегия развития российских предприятий //Вопросы экономики. - №12.- 2013. - С. 86-108

10. Житенко Е.Д. Эффективность стимулирования инноваций // Инновации. - № 3. – 2004

11. Киюцина О. Государственная поддержка модернизации отраслей крупного бизнеса //Вопросы экономики. - № 4. – 2012. - С.147-153

- 12.Захаров В., Захаров И. Роль государства в экономическом росте //Проблемы теории и практики управления. - №4. - 2014. – С.12-19
- 13.Моткин Г. Модернизация индустриально-экологического типа: современный подход //Проблемы теории и практики управления. - № 5. – 2012. – С.109-114
14. Кумакова С.В. Препятствия инновационного и технологического развития России // Россия: тенденции и перспективы. Вып.9. Ч. 1. М.: ИНИОН РАН. 2014. С.512-516.
15. Фомичев О. За пять лет Россия поднялась на 19 позиций в Глобальном инновационном индексе - <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depino/20150604>
16. Гутарук Е. Техплатформы как технология и платформа для международной кооперации - <http://prognoz2030.hse.ru/news/124315307.html>
17. <http://government.ru/docs/20286/>
18. <http://government.ru/orders/20251/>
- 19.Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). Годовой отчет о деятельности Роспатента за 2014. Электронный доступ: [http://www.rupto.ru/about/reports/2014_1#1.2]
20. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Электронный доступ: [http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2012/article_0001.html]
- 21.Патентная активность России и США: аналитическое исследование из цикла «Индикаторы инновационного развития российской экономики». 2013 г. Электронный доступ: [http://www.nbkg.ru/researches/patent_activity_russia_vs_usa.pdf]
- 22.S&TRF. Инновации в России. Электронный доступ: [http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d_no=47208]
- 23.Федеральный закон от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам создания

бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения результатов интеллектуальной деятельности».

24.Международный Форум «От науки к бизнесу». Электронный доступ: [www.fs2b.ru]

25.Инновации и экономика промышленности. Электронный доступ: [<http://inprom.spbstu.ru/>]

26.Сказочкин А.В. Биржа интеллектуальных продуктов как центр системы коммерциализации результатов научных исследований / Альманах «Наука. Инновации. Образование», Вып. 13, 2013, с.205-216 (Электронный доступ: <http://www.riep.ru/upload/iblock/e0b/e0b924c712b9632764d61d314ba8676b.pdf>)

27.Сказочкин А.В. Инновационная система: современное состояние и новые модели/ Материалы VIII Международного Форума «От науки к бизнесу», Санкт-Петербург, 13-16 мая 2014 г., с.133-134

28.Сказочкин А.В. О формировании системы коммерческого использования результатов научных исследований / Альманах «Наука. Инновации. Образование», Вып. 12., 2012, с.129-158 (Электронный доступ: <http://www.riep.ru/upload/iblock/d1f/d1f851abbfd1f328fc4f356380ae790a.pdf>)

29.Сказочкин А.В. Федеральные целевые программы в научно-технической сфере: достижения и проблемы, рекомендации и предложения / Альманах «Наука. Инновации. Образование», Вып.11., 2012, с.288-297 (Электронный доступ: <http://www.riep.ru/upload/iblock/18f/18f785f1971234d2f7e652c00f0b163b.pdf>)

30. <http://innovation.gov.ru/taxonomy/term/1130>

31.Федеральная служба государственной статистики. Электронный доступ: [<http://www.gks.ru>]

32.Биткина И.В. Региональная инновационная политика: международный опыт. Альманах «Наука. Инновации. Образование», М.: Языки славянской культуры, 2014, № 15, с. 174-182.

33. Оценка инновационного развития регионов АИРР. Электронный доступ: [<http://www.i-regions.org/projects/regions-development/>]
34. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 3 / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 248 с.
35. Характеристики региональных инновационных систем АИРР. Электронный доступ: [<http://www.i-regions.org/projects/detail.php?ID=12129>]
36. Национальная технологическая инициатива. Электронный доступ: [<http://asi.ru/nti/>]
37. О реализации в 2015-2016 годах Стратегии инновационного развития Российской Федерации. Электронный доступ: [<http://government.ru/docs/17169/>]
38. Областные власти запускают проект «инновационный ваучер». Электронный доступ: [<http://inotomsk.ru/materials/news/v-tomske/oblastnye-vlasti-zapuskayut-proekt-innovatsionnyy-vaucher/>]
39. Официальный сайт ОЭСР. Электронный доступ: [<http://www.oecd.org/regional/regionalpolicy/regionalinnovation.htm>]

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 336.14

Макейкина С.М., Красникова А.В. Социально-экономическая роль бюджетов муниципальных образований

The socio-economic role of municipal budgets

Макейкина Светлана Михайловна, Красникова Александра Валерьевна

1. кандидат экономических наук, кафедра финансы и кредит

2. магистрант, кафедра финансы и кредит

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П.

Огарева (г. Саранск)

Makeikina Svetlana, Krasnikova Alexandra

1. PhD, Department of Finance and Credit

2. The graduate student, Department of Finance and Credit

National Research Mordovia State University

Аннотация: В статье исследуется социально-экономическая роль бюджетов муниципальных образований, их значение в бюджетной системе.

Abstract: The article examines the socio-economic role of municipal budgets, their importance in the budget system.

Ключевые слова: местный бюджет, муниципальные образования, бюджетный процесс

Keywords: local budget, municipalities, the budget process

Местный бюджет (local budget) – это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления. [2]

Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации. [3]

Важную роль местные бюджеты играют в реализации экономических и социальных задач муниципальных образований. При разработке и осуществлении социально – экономической политики необходимо учитывать те факторы, которые являются основными на тот момент времени. Государственная и муниципальная

социально-экономическая политика реализуется с помощью социального и финансового планирования, а также управления посредством системы социальных мероприятий и программ, которые проводятся федеральными, региональными и местными органами.

В первую очередь это связано с распределением государственных средств на развитие и обеспечение социальной инфраструктуры населения. Данные средства проходят через систему местных бюджетов, включающих более двадцати девяти тысяч городских, поселковых и сельских бюджетов. Отсюда следует, что осуществление социальной политики в развитии общества требует больших материальных и финансовых ресурсов.

Важнейшим механизмом осуществления социальной любого государства является система государственных минимальных социальных стандартов, под которым подразумевается минимально необходимый уровень удовлетворения социальных потребностей общества в целом.

Необходимо отметить, что общеэкономическая эффективность местных финансов в большей степени зависит от тех полномочий и прав, которые закреплены за муниципалитетами. Все это прописано в Конституции РФ, Бюджетном Кодексе РФ и в ФЗ №с 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

В Соответствии с ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к предметам ведения в рамках территории муниципального образования отнесен ряд вопросов местного значения. Прежде всего, это создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов (п. 7.2 введен Федеральным [законом](#) от 22.10.2013 N 284-ФЗ); обеспечение проживающих в поселении и

нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным [законодательством](#) (п. 6 в ред. Федерального [закона](#) от 25.06.2012 N 93-ФЗ); содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства (п. 28 введен Федеральным [законом](#) от 31.12.2005 N 199-ФЗ, в ред. Федерального [закона](#) от 18.10.2007 N 230-ФЗ). [3]

В Конституции к вопросам местного ведения относятся вопросы здравоохранения; защиты семьи, материнства; социального обеспечения.[1]

Экономическая же сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. В соответствии с этим они ставят перед собой следующие задачи:

- формирование денежных фондов, которые являются финансовым обеспечением деятельности местных органов власти;
- распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства;
- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти.

Таким образом, обобщая все выше отмеченное, выявлено, что предмет использования местных бюджетов в социально-экономическом развитии общества заключается в следующем:

- осуществление выравнивания уровней экономического и социального развития территорий (составляются и реализуются региональные программы развития регионов по улучшению условий для общества, связанные с развитием сети дорог, возрождению культурных памятников и т.д.);
- формирование местных бюджетов дает возможность для муниципалитетов в полной мере осуществлять расходование денежных средств

для социально-экономического развития общества (данная роль муниципального бюджета соответствует принципу самостоятельности БК РФ);

– осуществления воздействия на формирование оптимальных и равных пропорций для оказания воздействия при финансировании капитальных и текущих затрат, а также стимулирования эффективного использования материальных, трудовых ресурсов и создания и развития новых местных производств;

– формирования муниципальных бюджетов для обеспечения оптимального развития общеобразовательных, медицинских учреждений, а также образований культуры жилищного фонда и дорожного хозяйства.

Все муниципалитеты, конечно же, стремятся реализовать все поставленные цели в социально-экономическом развитии общества, но нужно отметить, что нестабильность и кризисы в экономике, связанные то с ростом, то падением рубля не позволяет осуществлять поставленные цели. Также выполнить все задачи не позволяет и совершенство законодательства. Это связано с тем, что население не участвует в выборах местной власти [4, с. 7].

Библиографический список

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

2. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)

3. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»

4. Система муниципального управления: Учебник для вузов / Под ред. В.Г.Зотова - СПб.: Лидер, 2005 С.221.

5. Система муниципального управления: Учебник для вузов / Под ред. В.Г.Зотова - СПб.: Лидер, 2005 С.225.

6. <http://any-book.org/download/83793.html>

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 338.22

**Балашова Р.И., Комарницкая Е.В. Конкурентоспособность
предприятия как экономическая категория**

The competitiveness of the enterprise as an economic category

Балашова Раиса Ивановна, Комарницкая Елена Владимировна

1. Проф., д.э.н., доц.

2. аспирант кафедры экономики и маркетинга

ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет»

Balashova Raisa, Komarnickaya Elena

1. Professor, Ph.D., Assoc.

2. aspirant Department of Economics and Marketing

Donetsk National Technical University

Аннотация: В статье рассмотрены и проанализированы существующий понятийный аппарат термина «конкурентоспособность предприятия» и влияющих факторов. Сформулировано уточненное понятие данного термина.

Abstract: The article describes and analyzes the existing conceptual apparatus of the term "competitive enterprise" and the influencing factors. Formulated refined the concept of the term.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность предприятия, факторы

Keywords: competition, competitiveness of the enterprise, the factors

Конкурентоспособность предприятия выступает актуальной задачей экономики, так как конкуренция внутри каждой отрасли усиливается, что несет за собой ряд вопросов для решения административным аппаратом предприятия. Предприятиям необходимо совершать жесткий контроль за соблюдением своих позиций на рынках. Данная ситуация актуализирует вопросы изучения и поиска путей решения систематизированной оценки факторов конкурентоспособности и выделения именно тех, которые будут иметь положительный результат в заданных

условиях.

Таким образом, для решения проблем конкурентоспособности предприятия следует начинать с исследования теоретических аспектов данного термина, показателей оценки уровня конкурентоспособности предприятия и его факторов.

Анализ исследований и публикаций. Согласно современным научным информационным источникам термин «конкурентоспособность» имеет ряд сложных и многоаспектных определений [1 – 10]. Однако не существует четкой и однозначной трактовки данного понятия. В экономической литературе имеют место универсальные методики оценки конкурентоспособности предприятия, товаров, услуг.

К классикам вопросов конкурентоспособности следует отнести труды Н. Портера [1] и И. Ансоффа [2].

Большой вклад в исследование этого вопроса отражено в работах таких ученых, как А. Градов [3], Г. Фатхутдинов [3], А. Юданов [4] Я. Базилук [5], Я. Жалило и И. Белецкой [6], Крючковой [7], В. Деркачовой [8], Багрового [9], А. Пеньковой [10], М. Аноприенко [11] и др.

Выделение нерешенной проблемы. В условиях развития рыночных отношений понятие «конкурентоспособность предприятия» имеет важное значение. Данный показатель выражает рост и развития любого предприятия в условиях рыночной системы и развития производства. Однако конкурентоспособность предприятия как научная категория еще мало изучена. Среди основных причин следует выделить постоянную изменчивость условий существования как самого рынка, так и предприятий на нем.

Целью данной статьи является анализ существующего понятийного аппарата термина «конкурентоспособность предприятия» и влияющих факторов.

Основные результаты исследования. Изучение зарубежной и отечественной литературы свидетельствует о глубоком изучении данной тематики.

Рассмотрим основные характеристики, выделенные учеными-

Таблица 1

Основные понятия термина «конкурентоспособность предприятия»

Автор	Определение
М.Портер	Для фирм конкурентоспособность означала возможность конкурировать на мировом рынке при глобальной стратегии. Для многих конгрессменов конкурентоспособность означала положительный внешнеторговый баланс. Для некоторых экономистов конкурентоспособность подразумевала низкие производственные издержки на единицу продукции, приведенные к обменному курсу. Единственное, на чем может основываться концепция конкурентоспособности на уровне страны – это продуктивность использования ресурсов
А. Смит	отождествлял конкуренцию с «честным соперничеством между продавцами за более выгодные условия продажи своих товаров», с «невидимой рукой» рынка – рыночными ценами, формирующимися под влиянием конкурентных сил. Выделяет определенный набор условий свободной конкуренции: ● конкуренты должны действовать независимо, а не в сговоре; ● число конкурентов, потенциальных или уже имеющих, должно быть достаточным, чтобы исключить экстраординарные доходы; ● экономические единицы должны обладать приемлемым знанием о рыночных возможностях; ● должна быть обеспечена свобода действий в соответствии с этим знанием; ● необходим достаточный запас времени, чтобы направление и объем потока ресурсов стали отвечать желанию хозяйствующих субъектов.
А. Маршалл	связывает конкурентоспособность с борьбой за редкие экономические блага и, разумеется, за деньги потребителя, на которые их можно приобрести. Логика этого подхода состоит в том, что большинство благ (товаров, услуг, ресурсов) является редким в том смысле, что

	их количество меньше потенциальной потребности общества. Поэтому владельцы благ имеют возможность распределять их, руководствуясь своей выгодой. Они выставляют условия или критерии (требуемый уровень цен, качества и т. п.) и в зависимости от исполнения этих условий решают, кому предоставить блага, а кому – нет.
Э. Чемберлин	Доказал, что каждый конкурент, стремясь выделиться на рынке, прежде всего старается дифференцировать свой продукт, что влечет за собой создание субрынка, на котором он выступает как частичный монополист, регулирующий цену. Впервые монополия и конкуренция были рассмотрены не как антитезы, было введено понятие «монополистическая конкуренция» и установлено, что термины, в него входящие, не исключают друг друга. Этот ученый обратил внимание на то, что дифференциация товара приводит к ситуации, когда вместо единого рынка складывается сеть частично обособленных рынков
Ф. Котлер	выделял четыре направления конкуренции: 1) конкуренция торговых марок – соперничество субъектов бизнеса, предлагающих идентичные товары одним и тем же целевым покупателям по сопоставимым ценам; 2) отраслевая конкуренция – соперничество фирм, производящих и реализующих однородные товары, при этом в качестве отрасли рассматривалась группа компаний, предлагающих потребителям идентичные товары; 3) формальная конкуренция – соперничество субъектов бизнеса, осуществляющих производство продукции, призванной обеспечить удовлетворение одних и тех же потребностей; 4) общая конкуренция – соперничество всех без исключения субъектов предпринимательского бизнеса.
Р. Лукас	Его подход исходил из того, что одним из факторов успешного развития производства является «человеческий капитал», то есть навыки, умения, знания, квалификация и согласованность действий, а так же, одно из ключевых свойств человеческого капитала – наличие значительного положительного внешнего эффекта. Прирост человеческого капитала конкретного человека, по мнению Лукаса, влияет не только на

	возможности данного человека, но и на возможности других людей, которые общаются с ним в процессе своей деятельности.
А. Бранденбургер и Б. Дж. Нейлбафф	теория «соконкуренции» (сотрудничество + конкуренция): в бизнесе нет фатальной неизбежности выигрыша одних и проигрыша других; получать выгоду могут многие участники. Ученые предложили применить теорию игр, позволяющую, по их мнению, проводить гибкие комбинации: варьировать вносимые участниками бизнеса ценности, определять правила и тактику игры, ее масштабы и рамки. Рассмотренные теории сводились к созданию сегодняшних конкурентных преимуществ, между тем победит тот, кто сможет формировать рынки будущего и доминировать на них.
Фатхутдинов Р.А.	Конкурентоспособность – это свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке
Фатхутдинов Р.А.	Конкурентоспособность организации – это ее способность производить конкурентоспособный товар или услугу
Мокроносов, А. Г.	Конкуренция – многоуровневое явление, проявляющееся на различных уровнях: макроэкономическом, мезоэкономическом и микроэкономическом. Она может рассматриваться в различных аспектах, в том числе: • как способ координации хозяйственной деятельности; • как механизм взаимодействия агентов рынка; • как способ достижения экономических целей; • как способ завоевания конкурентных преимуществ.
Пострелова А. В., Маркин М. С.	Конкурентоспособность фирмы — понятие относительное: одна и та же фирма в рамках, например, региональной отраслевой группы может быть признана конкурентоспособной, а в рамках отраслей мирового рынка или его сегмента — нет. Оценка степени конкурентоспособности, т. е. выявление характера конкурентного преимущества фирмы по сравнению с другими фирмами, заключается в первую очередь в выборе базовых объектов для сравнения, иными словами, в выборе фирмы-

	лидера в отрасли страны или за ее пределами
Блинов А.О., Захаров В.Я.	Под конкурентоспособностью предприятия мы понимаем способность создавать такое превосходство над конкурентами, которое позволяет достичь поставленных целей
Парахин К. А., Парахина В. Н.	Конкурентоспособность предприятия – характеристика, которая выражает отличия данной фирмы от развития конкурентных фирм по степени удовлетворения своими товарами потребности людей и по эффективности производственной деятельности“
Н.И. Перцовский	Конкурентоспособность – одно из сложнейших многоаспектных экономических понятий, которое динамично развивается, подвергаясь постоянным изменениям. Конкурентоспособность – это обусловленное экономическими, социальными, политическими факторами положение страны, ее экономики, товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели, характеризующие такое состояние и его динамику
Я. Базилук А. Гальчинский О. Любичева	Конкурентоспособность – экономическая категория, которая характеризует состояние общественных отношений в государстве по обеспечению условий стабильного повышения эффективности национального производства, адаптированного к изменениям мировой конъюнктуры и внутреннего спроса на основании раскрытия национальных конкурентных преимуществ и достижения лучших, чем у конкурентов, социально-экономических параметров. Конкурентоспособность – такое понятие, которое наиболее полно отображает спрос рынка, но и ориентирует субъекты конкурентной борьбы на активные действия по освоению рыночных позиций, их удержание, укрепление и расширение
Н.Л. Зайцев	Конкурентоспособность предприятия – способность предприятия сохранять устойчивое положение на рынке товаров, услуг и т. п.
Г.Л. Азоев, П.С. Завьялов, Л.Ш. Лозовский	Конкурентоспособность как способность фирмы, компании кон- курировать на рынках с производителями и продавцами

	аналогичных товаров посредством обеспечения более высокого качества, доступных цен, создания удобства для покупателей, потребителей
Е.С. Русак, Е.И. Сапёлкина	Конкурентоспособность предприятия – это способность создавать и использовать стратегические факторы успеха, выгодно отличающие предприятие от конкурентов и дающие определенные рыночные преимущества выпускаемой продукции
О. Калдыбаев, А. Темирбаев	«Конкурентоспособность предприятия – это экономические, технические, организационные возможности предприятия и его преимущество перед конкурентами. Возможности предприятия выдержать конкуренцию: например, снижать издержки производства, повышать качество продукции, устойчиво занимать определенную долю ренты и получать высокие доходы
И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова	Под конкурентоспособностью предприятия понимается способность предприятия производить конкурентоспособную продукцию за счет его умения эффективно использовать имеющиеся ресурсы
Киселева Е.А. Балабаниц А.В.	Конкурентоспособность предприятия – это его комплексная сравнительная характеристика, отражающая степень преимуществ перед предприятиями-конкурентами по совокупности оценочных показателей деятельности на определенных рынках, за определенный промежуток времени.

Таким образом, можно выделить ряд факторов, не учтенных авторами:

Отсутствие указания фактора времени или нет четких временных границ.

Т.к. процесс конкуренции на рынке непрерывный и соответственно конкуренция между предприятиями, то необходимо учитывать, что характеристики могут измениться и лидер отрасли также.

Законодательная база по регулированию конкурентоспособности несовершенна или вообще отсутствует.

Отсутствие указаний управленческого характера.

Характеристика конкурентоспособности производится без учета производимого товара.

В современной экономической литературе выделены различные классификации ключевых факторов конкурентоспособности предприятия. И.А. Душенька выделяет следующие на рис. 1. Таким образом, необходимо отметить, что важная роль отведена влиянию государства и именно оно выступает рычагом влияния.

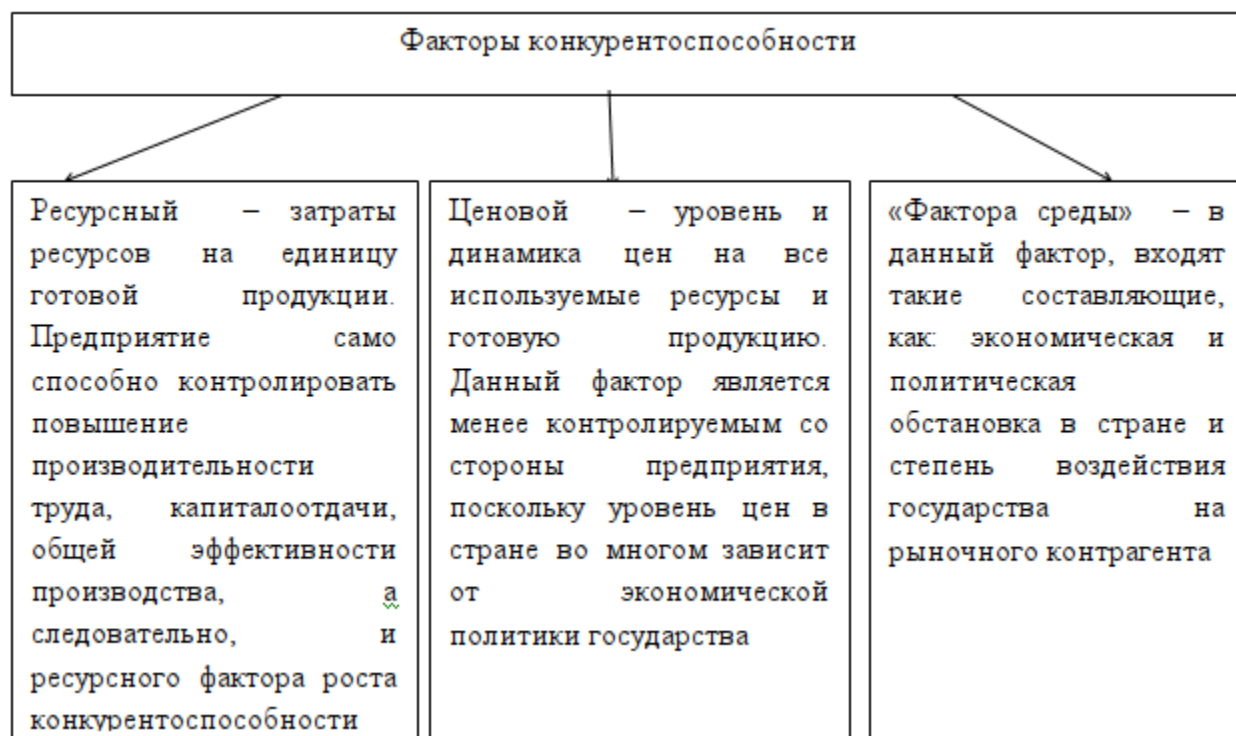


Рисунок 1. Факторы конкурентоспособности [1]

Каждому предприятию присуще многообразие характеристик. Для оценки их необходимо свести в однородные группы, определить количественные и качественные показатели и методику их измерения. Учитываются наиболее важные группы и числовые показатели в группе. В Такая методика имеет смысл при установлении четких целей компании и их анализа, практической возможности получения необходимой информации и используемых методик измерения показателей.

Принципы оценки конкурентоспособности основаны на комплексности и относительности. Комплексность оценки означает необходимость анализа совокупности (комплекса) критериев. Относительность предполагает

сравнительный характер оценки, сравнения с конкурентами.

Алгоритм определения конкурентоспособности включает в себя ряд этапов, представленный на рис. 2. В качестве характеристики конкурентоспособности рассматривается степень соответствия предприятия ключевым факторам успеха на рынке. В таких ситуациях конкуренты сравниваются, оцениваются их способности к достижению успеха.

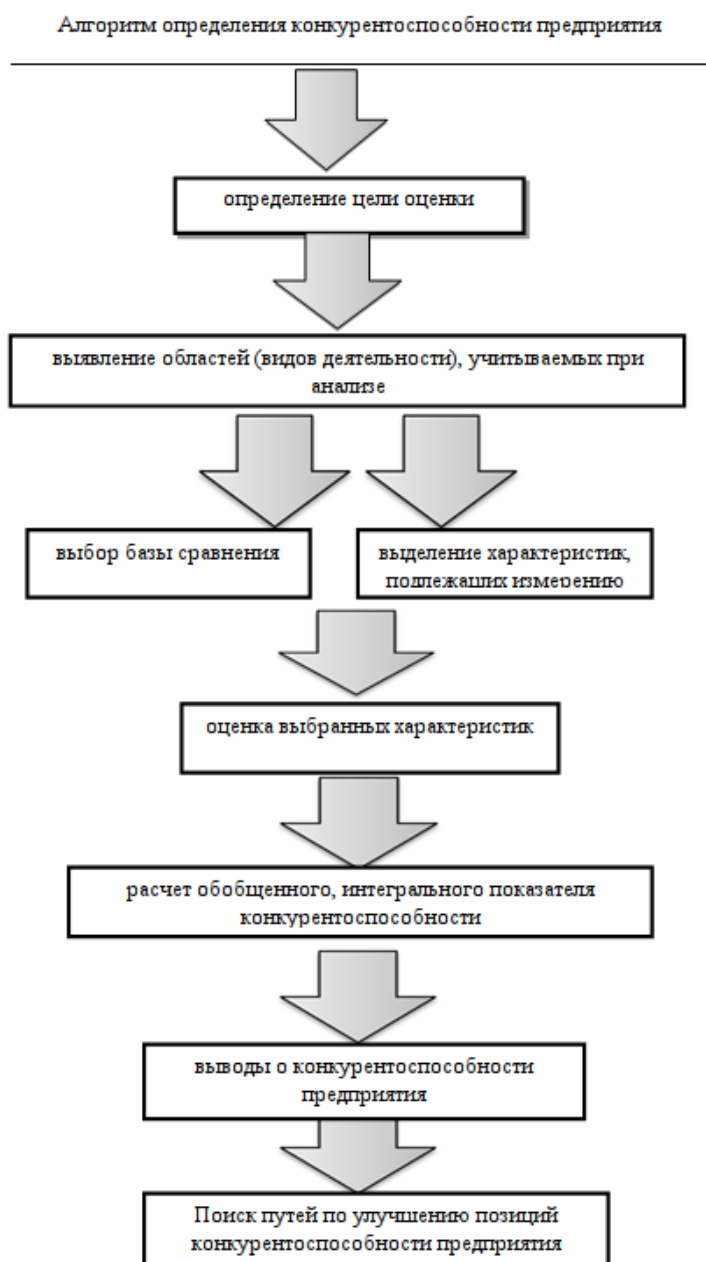


Рисунок 2. Алгоритм определения конкурентоспособности предприятия

Выводы. Исходя из вышепроведенного анализа понятия

«конкурентоспособность предприятия» можно вывести уточненное:
Конкурентоспособность предприятия — это:

Возможность предприятия конкурировать на рынке с производителями и продавцами аналогичных товаров посредством обеспечения ряда характеристик товара, удовлетворяющего запросы потребителей;

Способность к экономическому росту и развитию, в результате успешного ведения и внедрения стратегии конкурентоспособности.

Способность эффективной производственной деятельности для реализации удовлетворения общественных потребностей;

Показатель жизнестойкости предприятия, планомерное использование финансового, трудового, научно-технического и др. потенциалов;

возможность вести эффективную хозяйственную деятельность при условии практической прибыли на законодательном уровне;

способность предприятия иметь ряд преимуществ товара в сравнении с другими конкурентами;

Библиографический список

1. Экономика предприятия. Конспект лекций. Душенькина Е.А. М.: 2009. — 160 с.
2. Парахин К. А., Парахина В. Н. Анализ понятия „конкурентоспособность“ // Сборник научных трудов СевКавГТУ. – Серия „Экономика“. – 2007. – № 5. – С. 65-70
3. Соломенцев Ю. М. Экономика и управление предприятием. – М.: Высшая школа: 2005. – 624 с.
4. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: Экономика, стратегия, управление: Учебник. – М.: ИнфраМ, 2000.
5. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: Учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2004.
6. Мокроносов, А. Г. Конкуренция и конкурентоспособность : учебное

пособие / А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина. – Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та, 2014. – 194, [2] с

7. Чайникова, Л.Н., Чайников В.Н. Конкурентоспособность предприятия : учеб. пособие – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. Ун-та, 2007.

8. Баумгартен, Л. В. Анализ методов определения конкурентоспособности организаций и продукции // Маркетинг в России и за рубежом. — 2005. — № 4. С.45–49 2. Горфинкеля В.Я Швандара В. А. Экономика предприятия: Учебник для вузов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 670 с.

9. Яшева, Г. А. Конкурентоспособность предприятий легкой промышленности: оценка и направления повышения / Г. А. Яшева, Н. Л. Прокофьева, В. В. Квасникова. — Витебск: УО «ВГТУ», 2003. — 302 с

10. Пострелова А. В., Маркин М. С. Оценка конкурентоспособности предприятия // Молодой ученый. — 2013. — №6. — С. 398-402.

11. Блинов А.О., Захаров В.Я. Имидж организации как фактор ее конкурентоспособности // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 4.

12. Н.И. Перцовский, И.А.Спиридонов, С.В. Барсукова. Международный маркетинг: Учеб. пособие / Под ред. Н.И.Перцовского - М.:Высшая школа.—239 с., 2001

13. Конкурентоспроможність національної економіки / за ред. д.е.н. Б.Є.Кваснюка. – К.: Фенікс, 2005. – 582 с.

14. Шнипер Р.И. Конкурентные позиции региона и их оценки // Регион: экономика и социология. — 1995. — № 1. — С. 15-24.

15. Копанев Г.В. Региональная экономика. — Ижевск, 1994. — С. 169.

16. Зайцев Н. Л. Экономика, организация и управление предприятием : учеб. пособие.М. : ИНФРА-М (Сер. «Высшее образование»),2004. 468 с.

17. Экономика предприятия: ответы на экзаменац.вопр. / Е.С. Русак, Е.И. Сапёлкина. 2-е изд.Минск : ТетраСистемс, 2009. С. 117-118.

18. Калдыбаев О., Темирбаев А. Экономика предприятия (фирмы): учебное

пособие. Алматы, Санат, 1997. 208 с.

19. Сергеев И. В., Веретенникова И. И. Экономика организаций (предприятий): учебник / под ред. И. В. Сергеева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Велби ; Проспект, 2005. С. 172.

УДК 330.101

Коновалова Л.В. Снижение транзакционных издержек в деятельности предприятий потребительской кооперации Архангельской области

Reducing transaction costs in the activity of enterprises of consumer's cooperation in Arkhangelsk region

Коновалова Людмила Владимировна

кандидат экономических наук, доцент

факультет экономики и управления

ФГБОУ ВО Северный государственный медицинский университет

г. Архангельск

Lyudmila Konovalova

andidate of Economic Sciences, Associate Professor

Faculty of Economics and Management

Northern State Medical University

Arkhangelsk

Аннотация: В статье рассматривается значение потребительской кооперации Архангельской области в обеспечении устойчивого развития сельских территорий. Определяются виды транзакционных издержек, которые могут возникнуть в результате деятельности предприятий потребительской кооперации, возможности их снижения.

Abstract: The article discusses the importance of consumer cooperation of the Arkhangelsk region in the sustainable development of rural areas. Defines the types of transaction costs that may arise as a result of activity of the enterprises of consumer cooperation, the possibility of reducing them

Ключевые слова: транзакционные издержки, оппортунистическое поведение, потребительская кооперация, сельские территории, устойчивое развитие

Keywords: transaction costs, opportunistic behavior, consumer cooperation, rural areas, sustainable development

Обеспечение устойчивого развития сельских территорий является одним из

приоритетных направлений государственной социально-экономической политики РФ. В числе активных участников социально-экономических преобразований на селе находится потребительская кооперация. Это – многоотраслевая система, включающая производство, заготовительную деятельность, торговлю и общественное питание, оказание бытовых и других социальных услуг населению. Потребительская кооперация Архангельской области в настоящее время объединяет в своих рядах свыше 24 тысяч членов-пайщиков. В систему входят около 120 юридических лиц, которые снабжают товарами и услугами почти две тысячи населенных пунктов региона, в которых проживают более 200 тысяч человек.

В современных условиях, когда в России остро стоит проблема импортозамещения, главной задачей предприятий потребительской кооперации Архангельской области является не только увеличение объема, но и обновление ассортимента и повышение качества выпускаемой продукции. Поэтому есть реальные возможности увеличения масштабов заготовительной деятельности, роста объёмов собственного производства товаров и услуг, создания единой цепочки: производство сельхозпродукции – переработка – торговля [3].

Функционирование потребкооперации в рыночных условиях характеризуется увеличением информационной асимметрии, ростом общей неопределенности, характерной для современного рынка, расширением круга партнеров, посредников и потребителей. Это приводит к росту транзакционных издержек.

Понятие “транзакционные издержки” ввел Рональд Коуз в работе «Природа фирмы», где он определил их как «затраты использования рыночного механизма». Р. Коуз отмечал, что при совершении любой сделки (или транзакции) необходимо проводить переговоры с контрагентами, осуществлять надзор за процессом, устанавливать взаимосвязи, устранять возникающие разногласия [1].

В настоящее время данное понятие трансформировалось и приобрело более

широкий смысл. Трансакционными издержками называют любые виды затрат, которые сопровождают взаимодействие экономических агентов независимо от того, какое это взаимодействие – рыночное или внутрифирменное.

Используются различные классификации трансакционных издержек. Наибольшее распространение получила следующая:

1. Издержки поиска информации. Для потребительской кооперации – это затраты на поиск информации о потенциальных партнерах, о ситуации на потребительском рынке, так как сырье для будущей продукции в основном закупается у населения и крестьянских фермерских хозяйств. Также сюда включаются потери, связанные с ограничением информации, информационной асимметрией.

2. Издержки ведения переговоров, заключения контрактов. Это затраты, связанные с ведением переговоров об условиях и форме сделок по поставкам продукции, с составлением договоров. Потери могут возникнуть из-за неудачно или недостаточно полно составленных контрактов.

3. Издержки измерения. Это затраты, необходимые для измерения количества и качества товаров и услуг, по поводу которых совершается сделка.

4. Издержки спецификации и защиты прав собственности. К данным видам затрат относятся расходы на юридические консультации, взаимодействие с государственными органами по вопросам прав собственности, затраты, необходимые для восстановления нарушенных прав в ходе выполнения контракта.

5. Издержки оппортунистического поведения – затраты, связанные с недобросовестным поведением, нарушающим осуществление сделки. Понятие «оппортунистическое поведение» было введено Оливером Уильямсоном. Оппортунистическое поведение возникает в результате несовпадения интересов экономических субъектов, неопределенности, связанной с ограниченностью или недостоверностью информации [4].

Уильямсон выделял две формы такого поведения:

1. Предконтрактное оппортунистическое поведение (*ex ante*) – до заключения сделки. Формой такого поведения является “неблагоприятный отбор”, который ухудшает условия выбора партнеров (поставщиков или покупателей).

2. Постконтрактное оппортунистическое поведение (*ex post*) – после заключения сделки. Оно возникает в случаях неполноты контракта, то есть в тех случаях, когда нельзя предусмотреть все возможные действия участников или сложно их проконтролировать. Это поведение может проявляться в двух формах.

Первая – “моральный риск” – возникает в тех случаях, когда в договоре приходится полагаться на партнера, так как получение достоверной информации связано с большими издержками или вообще невозможно.

Вторая – вымогательство – возможно в тех случаях, когда один из участников, обладающий специфичными или даже уникальными ресурсами получает возможность для шантажа партнеров [2].

Издержки, связанные с мониторингом и предупреждением оппортунизма представляют собой затраты на контроль за четким выполнением условий контракта и предотвращение уклонения от соблюдения этих условий контрагентами.

Таким образом, при оценке эффективности результатов деятельности предприятий потребительской кооперации необходимо рассматривать снижение всех затрат в комплексе, учитывая и транзакционные издержки. Снижения транзакционных издержек можно добиться, выполняя следующие рекомендации:

четкое соблюдение правовых нормативных актов, определяющих порядок подготовки и юридического оформления рыночных отношений в потребительской кооперации;

активный и эффективный сбор и анализ информации для изучения потенциальных партнеров;

предотвращение излишних издержек, связанных с выполнением контрактов.

Развитие потребительской кооперации и повышение эффективности деятельности ее предприятий возможны только при совместных усилиях всех участников этого рынка (заготовители, обрабатывающие предприятия, торговые организации, предприятия бытового обслуживания, население и т. д.), а также государственных и региональных органов управления и регулирования.

Библиографический список

1. Coase, Ronald. The Nature of the Firm // *Economica*, Vol. 4, No. 16, November 1937, С. 389
2. Коновалова Л.В. Трансакционные издержки в аутсорсинге / Точки роста в Евразийском экономическом союзе: бизнес, инвестиции и инновации: сборник материалов международной научно-практической конференции, 26-27 марта 2015г., г. Архангельск. В 2 ч. Ч 1: Секции 1-4. - Институт управления, 2015. - 288 с. С. 66-69.
3. Коновалова Л.В., Андрианова Е.В. Роль потребительской кооперации в обеспечении системы устойчивого развития сельских территорий Архангельской области / Сборник материалов X Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, 31 января 2016 г.). 2016 № 1-10. с.85-88
4. Уильямсон О. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки и отношенческая контрактация. СПб.: Лениздат, 1996. С. 55-59.

УДК 65

Луценко Е.Л., Конева В.В., Хижняк С.А. Механизм принятия управленческих решений и факторы, влияющие на их эффективность в организации

The mechanism of management decisions and the factors affecting their performance in the organization

Луценко Екатерина Леонидовна, Конева Валентина Валерьевна, Хижняк Светлана

EL Lutsenko, VV Koneva, SA Khizhnyak

«Amur State University named after Sholom - Aleichem» Birobidzhan, Russia

Аннотация: В данной статье рассмотрены стадии принятия управленческих решений и их механизм. Проанализирована технология принятия управленческих решений. Поскольку организации являются сложными системами и решения принимаются людьми, был выявлен целый ряд факторов, влияющих на эффективность процесса принятия управленческих решений.

Abstract: This article describes the steps of making management decisions and their mechanism. It analyzed the technology decision-making. Because organizations are complex systems and decisions are made by people it identified a number of factors that influence the effectiveness of decision-making.

Ключевые слова: управленческое решение, механизм, организация, эффективность, принятие решения, процесс

Keywords: administrative decision, mechanism, organization, efficiency, decision-making process

Важнейшим резервом повышения эффективности всего общественного производства является повышение качества принимаемых решений, которое достигается путем совершенствования процесса принятия решений.

В современных условиях глобальной конкуренции, когда едва ли не все крупные предприятия обладают доступом к одним и тем же технологиям, невозможно отрицать тот факт, что огромное влияние на эффективное достижение целей организации и ее конкурентоспособность имеет такой важный фактор, как эффективное принятие управленческих решений на всех уровнях руководства организации. [4]

Управленческое решение – это акт целенаправленного воздействия на объект управления, основанный на анализе достоверных данных, характеризующих конкретную управленческую ситуацию, определение цели действий, и содержащий программу достижения цели.

Как нам уже известно, исторически наука об управлении как

самостоятельная научная дисциплина возникла в начале XX в.

Наука об управлении начала развиваться в период с 1885—1920 гг. Ее развитие связано с именами таких ученых, как Тейлор, Гилберт, Гант.

Школа Тейлора впервые доказала, что наука об управлении — это самостоятельная наука, а организация выиграет, если планированием и управлением будут заниматься профессионалы

Классическая (административная) школа (1920 — 1950 гг.) Основоположником является А.Файоль. Ее приверженцы стремились создать универсальные принципы управления, они разработали систему управления, структуру организации и управления работниками.

Школа человеческих отношений (1930—1950 гг) — неоклассическая. Для неё характерно осознание человеческого фактора как основного элемента эффективной организации.

Школа поведенческих наук (с 1950 г. по настоящее время). Представители школы — К. Арджирис, Р. Лайкерт, Ф. Херцберг и Д. МакГрегор — делают упор на различные аспекты социального взаимодействия, мотивации, содержания и качества трудовой жизни. Эта школа основана на количественных методах, и особое внимание уделяет моделированию процессов управления

Теория принятия управленческих решений начала интенсивно развиваться в 40-е годы XX в. В 50—60-е годы система методов принятия управленческих решений была переосмыслена и сформулирована в виде специальных научных дисциплин, исследование операций управления техническими системами, системный анализ и т.д. В каждую из них обязательно входила теория принятия решений. [8]

Одна из основных и наиболее ответственных функций, выполняемых руководителем в процессе управления – принятие решений. Необходимость принятия решения пронизывает все, что делает управляющий, формируя цели и добиваясь их достижения. Поэтому понимание природы принятия решений

чрезвычайно важно для всякого, кто хочет преуспеть в искусстве управления. Ко всему прочему, от правильности и своевременности управленческих решений зависит эффективность управления, а, следовательно, и эффективность всей организации.

Выбор правильного и эффективного управленческого решения представляет собой результат комплексного использования экономического, организационного, правового, технического, информационного, логического, математического, психологического и других аспектов.

Таким образом, управленческие решения представляют собой способ постоянного воздействия управляющей подсистемы на управляемую подсистему, то есть субъекта управления на объект управления. Это воздействие в конечном итоге приводит к достижению намеченных целей.

Управленческое решение как процесс состоит из стадий: подготовка; принятие и реализация решения. [2]

На стадии подготовки управленческого решения проводится экономический анализ ситуации, поиск, сбор и обработка информации, а также выявляются и формируются проблемы, требующие решения.

На стадии принятия решения осуществляется разработка и оценка альтернативных решений, отбор критериев выбора оптимального решения, выбор и принятие наилучшего решения.

На стадии реализации решения принимаются меры для конкретизации решения и доведения его до исполнителей, осуществляется контроль за ходом его выполнения, вносятся необходимые коррективы и дается оценка полученного результата от выполнения решения.

Принимаемые решения должны основываться на достоверной, текущей и прогнозируемой информации, анализе всех факторов, оказывающих влияние на решения, с учетом предвидения его возможных последствий.

Технология управления принятием управленческих решений имеет

следующий механизм:

Общее руководство принятием решений предполагает, что процесс принятия решений находится в руках одного линейного (общего) руководителя, который подчинен в свою очередь вышестоящему руководителю.

Правила принятия решений или нормативы, обычно разрабатываются и издаются самими фирмами.

Принятие двусторонних решений руководителями одного уровня на основе индивидуального взаимодействия осуществляется без согласования со своими общими руководителями.

Целевые группы действуют на основе группового взаимодействия и принимают решения, касающиеся конкретных вопросов совместной деятельности для достижения установленных целей.

В матричных структурах, в отличие от двух предыдущих горизонтальных механизмов, руководителю проекта предоставляются линейные права, аналогичные тем, которые даются руководителям функциональных подразделений. [1]

Совершенно очевидно, что можно выделить разное количество стадий в подготовке управленческого решения (поиск проблемы, определение путей решения, выбор оптимального решения из имеющихся альтернатив, декларация решения и т. п.), но основным является процесс сбора, анализа и переработки информации о внешних и внутренних условиях. [9]

При подготовке и принятии решений используются современные научные и технические средства, методы исследования операций, системный анализ, моделирование, электронно-вычислительная техника. Для коллективных решений особое значение имеет совокупный коллективный интеллект субъекта управления, принимающего решения. Однако следует подчеркнуть творческий характер процесса подготовки и принятия решений, первостепенную роль личности человека, его управленческого интеллекта, профессионализма, воли и других

личных и профессиональных качеств.

Любое решение связано с человеком, его творческой индивидуальностью, с мотивацией к деятельности каждого. Без учета этого решение, даже самое обоснованное, не может быть принято, а тем более реализовано. [5]

Субъект управления, принимая решение, организуя его исполнение, руководствуется незыблемым принципом — решение должно быть “спроецировано” на человека, коллектив, организацию, затрагивать их коренные интересы, мотивировать их к деятельности. Поэтому важно принять все меры к тому, чтобы решение было принято людьми и они осознали его необходимость. Конечно, может сложиться такая ситуация: решение правильное, даже инновационное, но сознание людей не готово к его восприятию, в нем преобладает приверженность к старым решениям, действуют стереотипы прошлого, эмоции преобладают над здравым смыслом. Но и в таком случае субъект управления проводит работу по инновированию сознания, постепенно добивается внедренческого эффекта средствами разъясняющих и обучающих технологий по изучению и инновированию общественного мнения. [6]

Поскольку организации являются сложными системами и решения принимаются людьми, то существует целый ряд факторов, влияющих на эффективность процесса принятия управленческих решений. К ним относятся:

1. Личностные оценки руководителя — содержат субъективное ранжирование важности, качества или блага. В отношении принятия решений оценки выступают в качестве компаса, указывающего человеку желательное направление, когда приходится выбирать между альтернативами действий. Каждый человек обладает своей системой ценностей, которая определяет его действия и влияет на принимаемые решения. Немаловажное значение имеют культурные различия, хотя, как можно ожидать, существует сходство ценностных ориентации управляющих из разных стран. Некоторые организации используют формальные декларации о корпоративных ценностях, чтобы решения,

принимаемые руководителями, и действия всех работников организации отражали общую систему ценностей.

2. Среда принятия решения – при принятии управленческих решений всегда важно учитывать риск. Понятие «риск» используется здесь не в смысле опасности. Риск скорее относится к уровню определенности, с которой можно прогнозировать результат. В ходе оценки альтернатив и принятия решений руководитель должен прогнозировать возможные результаты в разных обстоятельствах или состояниях природы. По сути дела, решения принимаются в разных обстоятельствах по отношению к риску. Эти обстоятельства традиционно классифицируются как условия определенности, риска или неопределенности.

3. Информационные ограничения. Информация — это данные, просеянные для конкретных людей, проблем, целей и ситуаций. Информация необходима для рационального решения проблем. Порой, однако, необходимая для принятия хорошего решения информация недоступна или стоит слишком дорого. В стоимость информации следует включить время руководителей и подчиненных, затраченное на ее сбор, а также фактические издержки, например, связанные с анализом рынка, оплатой машинного времени, использованием услуг внешних консультантов и т.п. Поэтому руководитель должен решить, существенна ли выгода от дополнительной информации, насколько само по себе важно решение, связано ли оно со значительной долей ресурсов организации или с незначительной денежной суммой.

Если информацию получить по приемлемой цене непросто, но такая возможность скоро появится, самое правильное для руководителя — отложить принятие решения. Здесь, правда, сделано допущение, что время не является критическим фактором и потери от задержки будут более чем перекрыты выгодой от принятия более качественного решения на основе дополнительной информации. Выгода и издержки по большей части субъективно оцениваются руководителем, что, в особенности, относится к оценке руководителем стоимости собственного

времени и ожидаемых в результате принятия решения улучшений.

4. Поведенческие ограничения – многие из факторов, затрудняющих межличностные и внутриорганизационные коммуникации, влияют на принятие решений. Например, руководители часто по-разному воспринимают существование и серьезность проблемы. Они могут также по-разному воспринимать ограничения и альтернативы. Это ведет к несогласию и конфликтам в процессе принятия решения.

Руководители могут быть настолько перегружены информацией и текущей работой, что будут не в состоянии воспринять открывающиеся возможности. Руководитель может отвергнуть тот или иной курс действий в силу личных пристрастий или лояльности по отношению к кому-то. Он может решить не прекращать сомнительные инвестиции или проект, поскольку поддерживал их на протяжении долгого времени. В результате ему будет трудно объективно оценить текущее состояние освоения капиталовложений или проекта.

5. Негативные последствия. Принятие управленческих решений во многих отношениях является искусством нахождения эффективного компромисса. Выигрыш в одном почти всегда достигается в ущерб другому. Проблема процесса принятия решений состоит в сопоставлении минусов с плюсами в целях получения наибольшего общего выигрыша. Часто руководителю приходится выносить субъективное суждение о том, какие негативные побочные эффекты допустимы при условии достижения желаемого конечного результата.

6. Взаимозависимость решений. В организации все решения некоторым образом взаимосвязаны. Единичное важное решение почти наверняка может потребовать сотен решений менее значительных. [7]

Крупные решения имеют последствия для организации в целом, а не только для сегмента, непосредственно затрагиваемого тем или иным решением. Способность видеть, как встраиваются и взаимодействуют решения в системе управления, становится все более важной по мере продвижения на верхние этажи

власти.

Принятие управленческих решений – это выбор из нескольких возможных решений данной проблемы. Варианты принимаемых решений могут быть реальными, оптимистическими и пессимистическими. Признаком научной организации управления, научного стиля и методов работы руководителя является выбор одного лучшего варианта решений из нескольких возможных. Окончательное решение проблемы наступает после «проигрывания» различных вариантов, группировки их по значимости, отклонения наверняка непригодных и нереальных. Следует также остерегаться стремления ускорить процесс принятия решений, что влечёт за собой подчас неточности и искажения в принимаемых решениях. Выбирая окончательный вариант решения, необходимо принимать к сведению огромное множество различных влияний и возможностей просчёта, объясняемого как субъективными данными самого работника, так и некоторыми объективными данными самого механизма точности расчётов.

Руководитель должен отметить для себя, что в практической, реальной действительности редко появляется возможность осуществления лишь одного варианта, который имеет явное и значительное преимущество перед другими. Принимая окончательное решение, необходимо учитывать также возможность лишь частичного успеха или неуспеха принимаемого решения, именно поэтому рекомендуется предварительно запланировать вспомогательные (резервные) мероприятия, которые в случае неудачи принятого решения могут быть проведены взамен намеченным. [10]

В заключении можно сделать вывод, что управленческое решение- это выбор альтернативы. Необходимость принятия решений можно объяснить сознательным и целенаправленным характером деятельности человека, возникает на всех этапах процесса управления и составляет часть любой функции менеджмента.

Принятие управленческих решений в организациях имеет ряд отличий от

выбора отдельного человека, так как является не индивидуальным, а групповым процессом.

На характер принимаемых решений огромное влияние оказывает степень полноты и достоверности информации, которой располагает менеджер. В зависимости от этого решения могут приниматься в условиях определенности (детерминированные решения) и риска или неопределенности (вероятностные решения). [3]

Принятие решения – не одномоментный акт, а результат процесса, имеющего определенную продолжительность и структуру. Процесс принятия решений – циклическая последовательность действий субъекта управления, направленных на разрешение проблем организации и заключающихся в анализе ситуации, генерации альтернатив, выборе из них наилучшей и ее реализации.

Библиографический список

1. Бондаренко Д.Ф. Механизм принятия управленческих решений // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2012. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/03/515> (дата обращения: 12.11.2015).
2. Захаров Н.Л.: Управление социальным развитием организации. - М.: Инфра-М, 2012
3. Краев В.Н Методы принятия управленческих решений. Учебное пособие [Электронный ресурс] // Киров: МЦНИП, 2014. 322 с.
4. Литвинюк А.А.: Организационное поведение. - М: Юрайт, 2012
5. Методы принятия управленческих решений: учебное пособие/Н.В.Кузнецова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 222 с.
6. Методы и модели принятия управленческих решений: Учебное пособие / Е.В. Бережная, В.И. Бережной. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 384 с.
7. Менеджмент: учебник, под редакцией С. И. Ашмариной. – Москва: Рид Групп, 2011. – 572 с.
8. Райченко А.В.: Общий менеджмент. - М.: ИНФРА-М, 2012
9. Разработка управленческих решений: Учебное пособие / Е.В. Строева, Е.В. Лаврова. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 128 с.
10. Фомичев А.Н.: Риск-менеджмент. - М.: Дашков и К, 2011

Пегушина А.А. Значение метода оценки конкурентоспособности предприятия в стратегии его дальнейшего развития

The value of the method of evaluation of enterprise competitiveness in the strategy for its further development

Пегушина Анна Александровна

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
кафедра менеджмента устойчивого развития
г. Симферополь

Pegushina Anna

Crimean Federal University

Аннотация: В статье охарактеризован методический инструментарий оценки конкурентоспособности предприятий, позволяющий принимать управленческие решения относительно стратегических альтернатив дальнейшего развития предприятий в условиях рыночной экономики

Abstract: The article described a methodical toolkit of estimation of competitiveness of enterprises, allowing to make management decisions regarding strategic alternatives for further development of the enterprises in the market economy.

Ключевые слова: конкурентоспособность предприятия, оценка конкурентоспособности предприятия, конкурентный потенциал предприятия, ключевые факторы успеха, бенчмаркинг

Keywords: competitiveness of the enterprise, evaluation of enterprise competitiveness, the competitive potential of the company, key factors for success, benchmarking.

Введение. В настоящее время применение целенаправленной, научно обоснованной системы оценки конкурентоспособности современных предприятий носит непостоянный, эпизодический характер. Отсутствие четкого понимания своих конкурентных преимуществ не позволяет предприятиям выбрать действенную стратегию развития, что весьма негативно сказывается на эффективности деятельности предприятия в целом.

Объекты и методы исследования. Целью исследования является обоснование целесообразности выбора метода оценки конкурентоспособности

предприятия для возможности дальнейшего применения результатов оценки в процессе разработки стратегических альтернатив развития предприятия.

В ходе исследования применялись общенаучные методы анализа и синтеза, системный подход, метод логического анализа.

Экспериментальная часть. Конкурентная позиция современного предприятия напрямую зависит от правильности выбора действенных инструментов повышения конкурентоспособности, позволяющих предприятию эффективно осуществлять свою деятельность в динамической внешней среде. Исходным элементом в выборе направлений повышения конкурентоспособности предприятия является оценка его конкурентоспособности. Методический аппарат анализа конкурентоспособности предприятия достаточно разнообразен, при этом выбор инструментария оценки конкурентоспособности предприятия целесообразно осуществлять с учетом возможности разработки стратегических альтернатив его развития.

Целевым ориентиром для выбора инструментария оценки конкурентоспособности предприятия может выступать необходимость определения уровня ресурсной базы предприятия, благодаря которой субъект хозяйствования способен или не способен достичь желаемого уровня конкурентных преимуществ. В современных условиях приоритетное значение приобретает возможность создания устойчивого конкурентного преимущества, что непосредственно связано с формированием и реализацией конкурентного потенциала. Конкурентный потенциал в его современной трактовке рассматривается как системное образование ресурсов, которое характеризуется соответствующими количественными и качественными показателями (параметрами) и отражает возможности активного, динамического саморазвития в процессе целенаправленной деятельности в условиях быстро изменяющейся внешней среды [2]. В связи с чем, объективной оценкой конкурентоспособности потенциала может стать система разработки качественных и количественных

показателей, а также условий их реализации. Выбор параметров оценки во многом зависит от сферы деятельности, поэтому при создании методики оценки конкурентных показателей необходима конкретизация сферы их применения. При этом основные направления и процедура оценки составляющих конкурентного потенциала должны базироваться на системном анализе (рис.1).



Рисунок 1. Этапы оценки составляющих конкурентного потенциала предприятия

Оценку конкурентоспособности предприятия, построенную на основе анализа его конкурентного потенциала, целесообразно дополнить маркетинговыми исследованиями факторов внешней среды предприятия, влияющих на выработку стратегических альтернатив развития предприятия: конкурентоспособность страны функционирования предприятия; организация входных материальных, финансовых и информационных потоков предприятия; факторов, определяющих конкурентный рынок [6].

Методика оценки конкурентоспособности предприятия на основе ключевых факторов успеха предполагает как сравнение конкурентов, так и оценку их перспективной способности к достижению успеха в конкретной отрасли. Анализ ключевых факторов успеха позволяет определить, что первостепенно в конкурентной борьбе, выбрать ресурсы для реализации целей.

Ключевые факторы успеха организации базируются на научно-техническом уровне производства и продукта, уровне маркетинга, уровне менеджмента; организационно-техническом уровне производственных процессов, финансово-

экономическом уровне предприятия, а также уровне персонала. В целом, основные ключевые факторы успеха могут быть объединены в группы: в технологиях, в производстве, в сбыте, в маркетинге, в профессиональной подготовке, в организационных возможностях.

Выявление ключевых факторов успеха организации необходимо с учетом преобладающих и прогнозируемых условий развития отрасли и конкуренции. Так, для каждой отрасли характерны свои ключевые факторы успеха. Например, в производстве брендовой одежды к ключевым факторам успеха относят дизайнерское мастерство и качество ткани; в медицинском обслуживании ключевыми факторами успеха являются квалификация и опыт медицинского персонала, наличие современного диагностического оборудования; в гостиничном бизнесе – положительный имидж, высокий уровень обслуживания, современные информационные системы.

С целью укрепления конкурентных позиций предприятия посредством выбора наилучших методов организации бизнес-процессов применяется метод бенчмаркинга – непрерывное самосовершенствование предприятия, постоянный систематический процесс сравнения собственной эффективности и отдельно взятого бизнес-процесса с аналогичным бизнес-процессом эталонного предприятия, с конкурентами и основными мировыми тенденциями [1, 3].

Мотивами инициирования бенчмаркинговых проектов в международной практике являются: пересмотр существующих и формирование новых целей для предприятия, поиск наилучших способов их достижения; своевременная идентификация признаков отставания от конкурентов; необходимость радикальных улучшений для сохранения конкурентоспособности; большие временные затраты на коммерциализацию продукта по сравнению с конкурентами; необходимость прогнозирования новых стратегий конкурентов; участие в конкурсах качества, большинство из которых предполагает использование бенчмаркинга как обязательное условие [4].

Последовательность проведения бенчмаркингowego исследования можно представить в виде схемы (рис.2). В зависимости от поставленных целей, предприятие выбирает определенный вид бенчмаркинга: внутренний, внешний (конкурентный), функциональный, общий бенчмаркинг.

Наибольшее распространение в практической деятельности организаций получил конкурентный бенчмаркинг. Ключевым условием в обеспечении объективности анализа является определение количественных измерителей результативности, позволяющих сравнивать предприятия между собой. Главным критерием для сравнения является сопоставимость предприятий-представителей с рассматриваемой экономической системой по виду производства, размерности, стадии жизненного цикла организации. В частности, преимущество одного предприятия над другим может быть оценено в том случае, если организации удовлетворяют идентичные потребности покупателей, относящихся к родственным сегментам рынка. Контроль может проводиться и при соизмерении показателей анализируемого предприятия с общеотраслевыми оценками [4].

По принципу получения информации для сравнения результатов выделяют внешний партнерский бенчмаркинг. Данный вид бенчмаркингowego исследования проводится несколькими организациями, которые заключают договор о проведении совместных сравнительных исследований деятельности каждого из участников с целью оказания помощи друг другу для дальнейшего успешного развития. Подобные соглашения могут заключать как разнопрофильные, так и однопрофильные предприятия, т.е. предприятия-конкуренты. Такого рода бенчмаркинг не предполагает ограничений в обмене мнениями, проведении конференций, во взаимных посещениях предприятий.

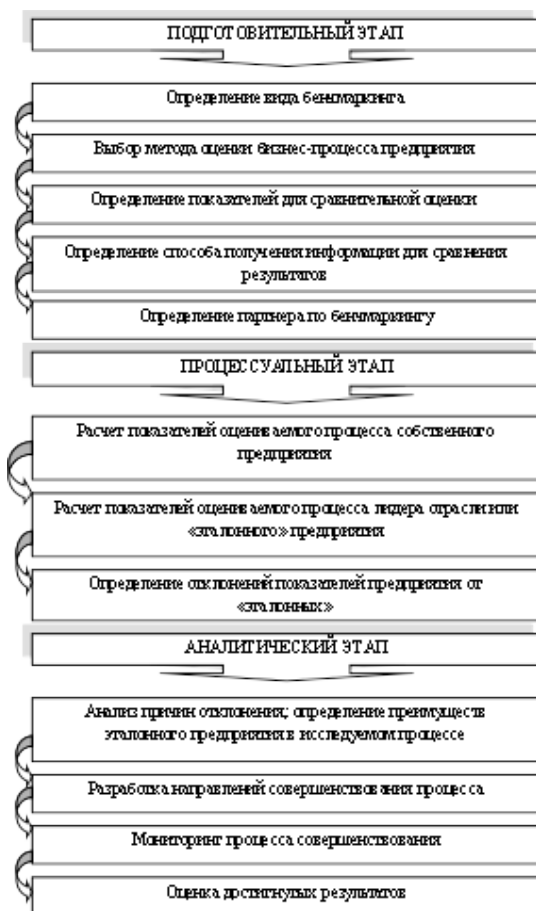


Рисунок 2. Этапы проведения бенчмаркингового исследования

Внутренний бенчмаркинг предполагает проектирование рациональных производственных процессов на основании сравнения традиционных способов их выполнения со способами, предлагаемыми лучшими работниками [5].

Результаты. Обобщая вышеизложенное, отметим, что оценка конкурентного потенциала предприятия позволяет определить уровень ресурсной базы предприятия, выбрать и обосновать конкурентную стратегию функционирования и развития предприятия, реализация которой поспособствует, в свою очередь, укреплению составляющих конкурентного потенциала.

Анализируя ключевые факторы успеха, следует помнить, что в каждой отрасли существуют специфические требования к комбинации ключевых факторов успеха, при этом для завоевания позиции лидера в отрасли каждый из них может стать инструментом победы в конкурентной борьбе.

Оценка ключевых факторов успеха позволяет сосредоточить усилия на

главных аспектах в конкурентной борьбе; недостатком метода является высокий уровень субъективизма, основанием которого является применение экспертных оценок как для определения ключевых факторов успеха и удельного веса каждого фактора, так и позиции конкурента.

Бенчмаркинг может принести значительный эффект в практической деятельности предприятия. Подход имеет преимущества, поскольку предполагает выбор эталона для сравнения не только среди прямых конкурентов, но и предприятий, относящихся к другим отраслям, зарубежным странам, что значительно расширяет возможности получения знаний и опыта предпринимательской деятельности, методов функционирования предприятия.

Объектом бенчмаркингового исследования может быть не только деятельность предприятия в целом, но и отдельные функциональные и обеспечивающие подсистемы управления предприятием, а также определяющие их процессы, методы и подходы.

Трудность проведения бенчмаркингового анализа заключается в подборе показателей, удовлетворяющих требованиям объективности и достоверности протекающих процессов на предприятии, выборе эталона сравнения, ограниченном доступе к необходимой информации и отсутствии заинтересованности руководства предприятий-лидеров отрасли в сотрудничестве.

Выводы. Таким образом, методы оценки конкурентоспособности предприятий разнообразны и выбор конкретного метода обусловлен целью оценки конкурентоспособности предприятия, доступом к необходимой информации и ее достоверностью, наличием специально подготовленных специалистов для проведения расчетов.

Библиографический список

1. Camp R. C. Benchmarking. The Search for Industry Best Practices That Lead to Superior Performance ASQC // Industry Press, Milwaukee, Wisconsin, 1990. [на англ. яз.]

2. Антонов, Г. Д. Управление конкурентоспособностью организации : учеб. пос. - М. : ИНФРА-М, 2015. – 299 с.
3. Е.А. Боргардт, М.В. Вишнякова. Система контроллинга как современная концепция управления // Вектор науки ТГУ. -2015. -№1 (31). –С.78-86.
4. Василенко В.А. Экономика знаний и синергетические основы креативного управления : монография. – Симферополь : ДИАЙПИ, 2013. – 377 с.
5. Латфуллин Г.А. Теория менеджмента.- СПб.:Питер, 2014.- 464 ил.
6. Управление конкурентоспособностью. Теория и практика : учебник. - М. : Юрайт, 2015. - 447 с.

УДК 33

Смирнова И.В., Данилова Н.Л. Особенности формирования прибыли потребительского общества

Features gains control of the consumer society

Смирнова Ирина Владимировна

Данилова Надежда Леонидовна

1. Магистрант по направлению 38.04.01 «Экономика» Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»
2. научный руководитель, доцент кафедры бухгалтерского учета Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

Smirnova Irina Vladimirovna

Danilova Nadezhda

1. Master's degree student in the direction 38.04.01 «Economy» Cheboksary cooperative Institute (branch) ANO VO CA RF «Russian University of cooperation»
2. supervisor, Associate Professor of accounting Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian Federation ANO IN CA «Russian University of Cooperation»

Аннотация: В представленной статье рассмотрены особенности управления прибылью потребительского общества, обозначены направления развития механизма управления прибылью, ориентированного на стратегическое развитие общества. Приведены показатели оценки прибыли потребительского общества, которые формируют информационную базу принятия управленческих решений при управлении финансовыми результатами с учетом

интересов пайщиков, менеджмента и органов государственной и муниципальной власти.

Abstract: In the present article examines the management profit consumer society, marked the direction of profit control mechanism, based on the strategic development of the company. The indexes of the profit consumer society estimates that form the data base management decision-making in the management of financial performance, taking into account the interests of shareholders, management and government and municipal authorities.

Ключевые слова: потребительское общество, потребительская кооперация, прибыль, стратегическое управление, бюджетирование

Keywords: consumer society, consumer cooperatives, profit, strategic management, budgeting

Экономическое и социальное значение прибыли потребительских обществ в современных условиях получило новое содержание, которое в условиях рыночных условиях хозяйствования выражается в формировании реальной самостоятельности общества. Являясь основной движущей силой рыночной экономики, прибыль обеспечивает, как интересы государства, так и пайщиков и персонала потребительского общества. Поэтому одной из актуальных задач в современных условиях является задача эффективного управления прибылью потребительского общества, направленного на ее максимизацию и рост.

Специфичная деятельность потребительского общества, направленная на выполнение социально значимой миссии, во многом определяется результативностью системы управления прибылью. В сложившихся условиях хозяйствования потребительского общества на современном товарном рынке управление прибылью должно быть направлено, как на рост уровня его конкурентоспособности в процессе удовлетворения потребностей пайщиков, так и возможность социально ориентированного распределения финансовых результатов деятельности в интересах общества. Эффективно построенная система управления прибылью потребительского общества должна базироваться как на теоретических, так и методологических тезисах, которые отражают сущность и экономическое содержание прибыли в рамках деятельности организации [6].

Основные направления экономической теории позволяют обозначить базу

формирования бухгалтерской, налоговой и экономической концепций прибыли. В таблице 1 выделены их сравнительные характеристики, которые могут быть заложены в основе построения эффективной системы управления прибылью потребительского общества.

Таблица 1

Сравнительные характеристики прибыли потребительского общества в соответствии с бухгалтерской, экономической и налоговой концепциям

Признак	Концепции		
	Бухгалтерская	Экономическая	Налоговая
Цель	Отражение информации о величине прибыли в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности	Принятие решения о вхождении в состав пайщиков	Выплата налоговых платежей (налог на прибыль, единый налог при УСН)
Источники информации	Данные бухгалтерского учета	Данные управленческого учета, статистическая информация	Данные налогового учета и налоговой отчетности
Индивидуальные критерии оценки	Конечный финансовый результат на основании данных бухгалтерского учета	Прирост капитала пайщиков	Результат на основании данных налогового учета
Порядок расчета прибыли	Доходы за вычетом расходов, определяемых в соответствии с Положениями по бухгалтерскому учету	Доходы за вычетом всех затрат, в т.ч. упущенной выгоды	Доходы за вычетом расходов, которые определяются в соответствии с налоговым законодательством
Субъект управления	Председатель правления, <u>главный бухгалтер</u>	Собрание пайщиков	Органы государственной и муниципальной власти, в т.ч. налоговые органы

Опираясь на комплексный подход к рассмотрению прибыли на основе обозначенных концепций, необходимо отметить, что, являясь основным источником финансовых ресурсов потребительского общества, прибыль выступает объектом управления для различных групп, таких как органы государственной и муниципальной власти, в лице налоговых органов, потребительское общество

само и пайщики как собственники. При этом под управлением прибылью необходимо понимать процесс принятия управленческих решений по обеспечению запланированного ее роста путем воздействия на факторы ее формирования, распределения и использования, а также реализации эффективной налоговой политики и налогового учета, удовлетворяющие интересы общества, пайщиков и государства. В долгосрочном периоде управление прибылью должно быть направлено на повышение конкурентных преимуществ потребительского общества за счет использования его экономического потенциала и обеспечение приемлемого уровня предпринимательского риска, исходя из приверженности кооперативным принципам на фоне повышения социальной ответственности, как перед персоналом, так и перед пайщиками.

Потребительское общество представляет собой достаточно сложную систему целей и средств их достижений. С одной стороны, основная цель потребительского общества – удовлетворение потребностей и защита интересов, прежде всего, своих членов. С другой, основным средством достижения этой цели является деятельность потребительского общества на рынке в целях удовлетворения потребностей нечленов общества. В условиях современной системы рыночных отношений потребительские общества становятся своего рода альтернативой коммерческих организаций.

Учитывая специфические особенности, потребительское общество в рыночных условиях хозяйствования значительно изменило свои основные цели, функции и инструменты реализации. Потребительская кооперация к началу рыночных реформ имела значительные конкурентные преимущества, однако по ряду определенных причин они не были эффективно реализованы. В настоящее время система потребкооперации, играющая ведущую роль в жизнедеятельности сельских территорий, медленно приспосабливается к рыночным условиям. Одной из дестабилизирующих причин является неэффективный менеджмент, существенно ограничивающий потенциал развития потребительского общества,

роста прибыльности его деятельности. В данных условиях современные стратегические подходы к управлению прибылью потребительского общества, подтвердившие свою результативность в современных условиях хозяйствования, приобретают ведущую роль в развитии потребительской кооперации, выполнении ее целей, задач и миссии.

В настоящее время целостного подхода к стратегическому управлению прибылью потребительская кооперация не имеет, особенно на уровне районных потребительских обществ. Основная причина заключается в недостаточно эффективном механизме реализации выбранных стратегий:

в отсутствии опыта преобразования стратегических целей в тактические планы, в результате чего деятельность потребительского общества не увязана со стратегией его деятельности;

в отсутствии изменений в организации бизнес – процессов в соответствии с ростом требований потребителей и изменениями внешней среды, в результате потребительское общество имеет низкую конкурентоспособность, объем продаж и выручка снижаются, сокращается доля рынка;

в отсутствии недостаточной проработанности методического инструментария управления прибылью, в результате не обеспечивается основной принцип «получение максимального результата при минимальных затратах».

Рассматривая экономическую сущность и основные функции прибыли во взаимосвязи с проблемой эффективного управления ею в потребительском обществе, необходимо определить роль прибыли для всей системы потребительской кооперации, которая состоит в следующем:

1. удовлетворение материальных и прочих потребностей пайщиков общества;
2. формирование доходной части потребительского общества в виде фондов и взносов пайщиков;
3. формирование имущества и фондов потребительского общества;
4. обеспечение соответствующего рыночным условиям уровня прибыли;

5. повышение конкурентного положения потребительского общества на рынке;
6. повышение стоимости капитала в результате прироста фондов кооперации;
7. развитие и расширение сферы предпринимательской деятельности;
8. повышение доли самофинансирования, сокращение степени зависимости от внешних и заемных источников.

Общеизвестно, что целью деятельности потребительского общества не является извлечение прибыли от осуществляемой деятельности, основная цель – достижение социальных результатов в различных сферах его деятельности, удовлетворение потребностей в повышении качества жизни пайщиков и потребителей. Следовательно, в основу эффективности деятельности потребительского общества должны быть положены показатели и критерии социальной эффективности с учетом особенности и специфики его деятельности.

В то же время, вне зависимости от того, что потребительское общество является некоммерческой организацией, оно имеет право заниматься предпринимательской деятельностью, если эта деятельность направлена на достижение его уставных целей. Оценка эффективности и результативности такой деятельности определяется ростом прибыли. Представленная цель определяет и выбор соответствующих показателей и критериев оценки экономической эффективности коммерческих организаций (рис. 1).

Опираясь на комплексный подход к рассмотрению прибыли на основе обозначенных концепций, необходимо отметить, что, являясь основным источником финансовых ресурсов потребительского общества, прибыль выступает объектом управления для различных групп, таких как органы государственной и муниципальной власти, в лице налоговых органов, потребительское общество само и пайщики как собственники. При этом под управлением прибылью необходимо понимать процесс принятия управленческих решений по обеспечению запланированного ее роста путем воздействия на факторы ее формирования, распределения и использования, а также реализации эффективной налоговой

политики и налогового учета, удовлетворяющие интересы общества, пайщиков и государства [4].

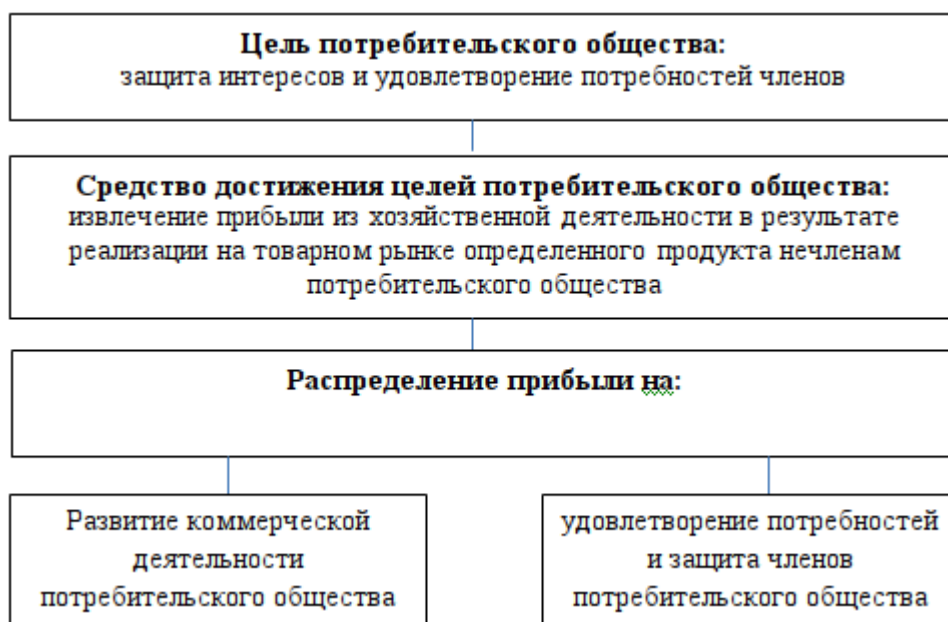


Рисунок 1. Цель потребительского общества и инструмент ее достижения

В долгосрочном периоде управление прибылью должно быть направлено на повышение конкурентных преимуществ потребительского общества за счет использования его экономического потенциала и обеспечение приемлемого уровня предпринимательского риска, исходя из приверженности кооперативным принципам на фоне повышения социальной ответственности, как перед персоналом, так и перед пайщиками.

Таким образом, значение прибыли в современных рыночных условиях обуславливает значимость таких показателей, как размер прибыли потребительского общества, налога на прибыль, обозначающий объем перечислений в бюджет в зависимости от результата коммерческой деятельности. На основе этой информации принимаются решения по развитию потребительского общества и выбранной стратегии управления прибылью в потребительском обществе.

В данном контексте целесообразным является создание механизма эффективного управления прибылью потребительского общества, под которым

понимается совокупность приемов и способов целенаправленного воздействия на организацию деятельности и финансовые отношения, определенные единой миссией с долгосрочным стратегическим планированием, направленные на развитие и повышение результативности деятельности общества. При этом в качестве основных задач стратегии управления прибылью потребительского общества следует выделить следующие:

- разработка финансовой политики роста прибыли;

- организация налоговых, контрольных и учетных процедур доходов и расходов;

- сокращение издержкостности и оптимизация затрат;

- рост показателей эффективности деятельности;

- автоматизация и информатизация учетной работы;

- выплата доходов пайщикам;

- обеспечение занятости сельского населения и участие в развитии социальной инфраструктуры села;

- удовлетворение потребностей пайщиков, как материальных, так и прочих.

В качестве одного из стратегических направлений развития механизма управления прибылью потребительского общества на региональном уровне является бюджетирование. Бюджетирование в потребительском обществе необходимо осуществлять в следующей последовательности:

- составление генерального бюджета в соответствии с налоговой, финансовой и хозяйственной политикой;

- разработка бюджета доходов и расходов, влияющих прибыль в разрезе операционных, географических и интегрированных сегментов;

- анализ выполнения показателей бюджета в разрезе отчетных периодов;

- разработка направлений по эффективному управлению прибылью и составление прогноза финансовых результатов [5].

Генеральный бюджет по прибыли потребительского общества необходимо

составлять на основе показателей операционных бюджетов: бюджета прибыли, ее распределения и использования.

Заключительным этапом бюджетирования является составление сводного и генерального бюджета, показатели которого необходимы для разработки тактических планов, прогнозирования прибыли для составления стратегических планов развития.

Библиографический список

1. Бабаев, Ю.А. Расчеты организации: учет, контроль и налогообложение / Ю.А. Бабаев, А.М. Петров. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 327 с.
2. Губин, В.В. К вопросу о критериях оценки эффективности деятельности организаций потребительской кооперации // Управление экономическими системами. 2012. 4. URL: <http://www.uecs.ru/uecs40-402012/item/1300-2012-04-27-08-42-40>
3. Терновский, Д.С., Чуб, В.А. Управление прибылью организаций потребительской кооперации на основе взаимосвязи экономической, бухгалтерской и налоговой концепции: монография. Белгород, 2014.
4. Толоконникова, М.И. Эффективное управление на основе анализа бюджетного процесса предприятия / М.И. Толоконникова, Н.О. Могхарбел // Вестник магистратуры. – 2012. – № 9/10. – С. 86–88.
5. Фридман, А.М. Управление финансовыми результатами организаций потребительской кооперации в условиях повышения страховых отчислений // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2012. – № 1 – С. 72- 76.
6. Шакина, О.В. Проблемы формирования эффективной учетной политики потребительских обществ // Вестник Казанского ГАУ. – 2010. - № 1 (15). – С. 70-73.

УЧЕТ И КОНТРОЛЬ

УДК 336.22

Аршинов И.В., Тюлюков А.С. Повышение результативности контрольно-аналитической работы в налоговых органах Республики Мордовия

Improve the efficiency of control and analytical work in tax authorities of the republic Moravia

Аршинов И.В., Тюлюков А.С.

1.К.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»

2. Студент 4 курса экономического факультета, специальности «Экономика» Национальный исследовательский мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва

Arshinov I.V., Tyulyukov A.S.

1.Ph.D., Associate Professor of «Finance and Credit»

2. 4th year student of the Faculty of Economics, specialty "Economics" National Research Mordovia State University

Аннотация: В данной статье рассмотрена роль налоговых поступлений в формировании доходной части бюджета. Также в статье рассмотрены показатели контрольно-аналитической работы налоговых органов Республики Мордовия и раскрыты пути совершенствования, направленные на повышение результативности контрольно аналитической работы.

Abstract: This paper considers the role of tax revenue in the formation of budget revenues. The article also discussed performance of control and analytical work of the tax authorities of the Republic of Mordovia and discloses ways to improve, to improve the effectiveness and control of analytical work.

Ключевые слова: налог, налоговая проверка, бюджет, доходы бюджета, информационные технологии

Keywords: tax, tax audit, budget, budget revenues, information technology

Важнейшей функцией налогового администрирования является контроль, который позволяет оценить результаты контрольно – аналитической работы налоговых органов за правильностью исчисления и своевременности уплаты налогов в бюджет.

Чтобы понять значимость результативной контрольно-аналитической

работы налоговых органов, рассмотрим долю налоговых поступлений в структуре доходов бюджета Республики Мордовия, оценку которых предлагается провести на основе данных таблицы 1.

Таблица 1

Доля налоговых поступлений в структуре доходов бюджета Республики Мордовия [7]

Показатель	2012	2013	2014	2015
Налоговые доходы, тыс. руб.	12618869,3	14335737	23180997	21833400
Удельный вес налоговых поступлений в общей сумме доходов, %	34,71	45,15	65,28%	59,80%
Всего доходов, тыс. руб.	36351281,4	31752727	35507967	36510259,458

Исходя из данных, представленных в таблице 1, видно, что на протяжении 2012 – 2014 гг. доля налоговых поступлений в структуре доходов бюджета стабильно увеличивалась. Так, рост доли налоговых поступлений в 2013 году составил 10,44% по отношению к аналогичному показателю 2012 года, а в 2014 – значения показали рост 20,13% по отношению к 2013 году. Но в 2015 году наметилось снижение доли налоговых поступлений в структуре доходов бюджета (-5,48%). Однако, даже не смотря на снижение показателя доли можно сделать вывод, что налоговые поступления играют важнейшую роль в формировании доходной части бюджета Республики Мордовия, формируя более 50% доходов.

Теперь, когда обоснована важность налоговых поступлений для бюджета, оценим, какую роль в этом процессе играет контрольно-аналитическая работа налоговых органов. Оценить результаты контрольной деятельности налоговых органов в области администрирования прямых налогов предлагается на основе таблиц 2 и 3.

Таблица 2

Динамика показателей результативности контрольной деятельности налоговых
органов РМ в области администрирования прямых налогов. [5]

Показатели	2012	2013	2014	2015
Количество выездных проверок в отношении плательщиков прямых налогов, шт.	1335	1158	1017	765
из них, выявивших нарушения, шт.	568	505	432	327
Количество камеральных проверок, шт.	138372	136795	127295	124239
из них, выявивших нарушения, шт.	6854	7796	8468	7994
Дополнительно начислено платежей по результатам проверок прямых налогов, тыс.р.	484927	201142	776170	490720
в том числе:				
по выездным налоговым проверкам, тыс.р.	421940	424061	724422	467326
по камеральным проверкам, тыс.р.	62978	77081	51748	23394

Таблица 3

Доля дополнительно начисленных платежей по результатам проверок в структуре налоговых поступлений бюджета РМ.

Показатель	2012	2013	2014	2015
Налоговые доходы бюджета РМ	12618869,3	14335737	23180997	21833400
Дополнительно начислено платежей по результатам проверок прямых налогов, тыс.р.	484927	201142	776170	490720
Доля дополнительно начисленных платежей по результатам проверок в структуре налоговых поступлений бюджета, %	3,84	1,40	3,35	2,25

Данные таблиц 2 и 3 о результативности контрольно-аналитической работы можно толковать двояко. С одной стороны, при уменьшении количества проведенных камеральных и выездных проверок растет процент проверок, по которым были выявлены нарушения. Но с другой стороны, показатель доли дополнительно начисленных платежей по результатам налоговых проверок в структуре налоговых поступлений бюджета Республики Мордовия не соответствует оптимальности. Так, по итогам 2015 сумма дополнительно начисленных платежей составила 490720 тыс. руб., что в относительном показателе составляет 2,25% от суммы всех налоговых поступлений бюджета РМ. При этом аналогичный показатель по итогам 2012 года составил 3,84%.

То есть, получается, что нарушений, связанных с порядком исчисления и сроками уплаты налогов в 2015 году, наблюдалось меньше, чем в 2012 году. Это

противоречит законам практики. Как известно, в условия экономической нестабильности, субъекты хозяйствования в большей мере склонны к уклонению от уплаты налогов. При этом, в период с середины 2014 года и по сегодняшний день имеет место быть экономическая нестабильность, которая в большей степени обусловлена политическими, чем экономическими факторами («экономические санкции»). Таким образом, существует проблема, связанная с повышением результативности контрольно-аналитической работы налоговых органов налогового контроля России в целом и Республики Мордовия, в частности.

Первым направлением совершенствования функционирования налоговых органов является внедрение на законодательном уровне понятия добросовестного поведения налогоплательщика. Под таким поведением понимается надлежащее исполнение налогоплательщиком своих обязанностей, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, если налоговыми органами не будет выявлено фактов целенаправленных действий по созданию «схем» ухода от налогообложения.

Налоговым органам будет предоставляться право отказа в признании расходов и применении вычетов по сделкам с недобросовестными контрагентами, о которых известно, что они не исполняют своих налоговых обязательств, не располагают производственными и трудовыми ресурсами и не имеет соответствующей деловой репутации. [8, 5 с.]

Таким образом, данная мера будет способствовать борьбе с деятельностью фирм-однодневок. То есть, налогоплательщики не смогут укрывать или уменьшать свою налогооблагаемую базу с помощью специально созданных для этих целей фирм.

Вторым направлением совершенствования контрольно-аналитической деятельности налоговых органов можно выделить институт налогового (горизонтального) мониторинга. Суть данного метода заключается в том, что налоговая служба заключает соглашение с крупнейшими налогоплательщиками об

информационном взаимодействии. При использовании данного механизма отпадает потребность в осуществлении проверок, так как вся деятельность налоговых органов сводится к мониторингу данных налогового и бухгалтерского учета, которые предоставляются налогоплательщиком в соответствии с заключенным договором. Это позволяет снизить затраты на проведение выездных проверок. Пилотный проект по этому направлению был осуществлен уже в 2013 году, когда ФНС России заключила соглашения об информационном взаимодействии с пятью крупнейшими налогоплательщиками. [8, 6 с.]

Третьим направлением совершенствования необходимо выделить создание института налогового консультирования при налоговых органах. С развитием экономики страны развивается и налоговое законодательство, которое становится все более многогранным. В свою очередь, низкая правовая грамотность налогоплательщиков зачастую приводит к многочисленным нарушениям в сфере налогового законодательства. Организация же механизма консультирования позволит избежать подобных нарушений и, как следствие, повысит эффективность работы налоговых органов.

Четвертым направлением совершенствования необходимо отметить создание и совершенствование личного кабинета налогоплательщика. ч. 1 ст. 11.2 Налогового Кодекса российской Федерации устанавливает: «Личный кабинет налогоплательщика – информационный ресурс, который размещен на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и ведение которого осуществляется указанным органом в установленном им порядке». Иными словами, данный инструмент имеет статус официального «канала связи» между налогоплательщиками и налоговыми органами. Кроме того, предусмотрено создание электронной цифровой подписи для электронных документов, проходящих через личный кабинет, что делает данный документ равнозначным

аналогичному документу на бумажном носителе.

Это направление совершенствования способно существенно сократить время на прием и обработку документов, а также повысить эффективность процедуры электронного документооборота.

В качестве отдельного направления совершенствования выделяется создание максимально удобной и комфортной налоговой среды для налогоплательщика, ориентируясь на его потребности. Упор в данном направлении совершенствования делается на информационные технологии и применение сети «Интернет». Так, уже сегодня на сайте ФНС России представлены 18 интерактивных сервисов, позволяющих упростить и, в тоже время, повысить эффективность работы налоговых органов. [4]

Таким образом, суммируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что результативная работа налоговых органов является залогом наполняемости бюджета, так как более 50% бюджетных доходов составляют налоговые поступления. В современном мире, с развитием информатизации большинства экономических сфер, возникает необходимость внедрения информационных технологий и в деятельность налоговых органов с целью повышения результативности их работы. Однако, стимулировать развитие можно и без использования процессов информатизации. Яркими тому примерами является внедрение института налогового консультирования и мониторинга.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ)// Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 09.10.2016)

2. Аршинов И.В., Ежиков С.Г. Выездные налоговые проверки: условия перехода количественных изменений в качественные// Сборник: Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и

управления в социально-экономических системах; 2014. С. 120-123

3.Аршинов И.В., Сюняев С.Н. Повышение эффективности работы налоговых органов в России//РОЛЬ НАУКИ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА Сборник статей Международной научно-практической конференции. НАУЧНЫЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»; 2014. С. 88-91

4.Интерактивные сервисы ФНС России// Официальный сайт ФНС России. Режим доступа: https://www.nalog.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/broshury/interactive_brochure_final_i.pdf (дата обращения: 09.10.2016)

5.Коронцевич Д.Д. Оценка результатов контрольно-аналитической работы налоговых органов за правильностью исчисления и своевременностью уплаты прямых налогов в бюджет // Контентус. 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kontentus.ru/wpcontent/uploads/2016/08/%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87.pdf> (дата обращения: 08.10.2016).

6.Левчаев П.А. Перспективы инновационно-модернизационной модели развития экономики России.// Финансы и кредит №23(455),Москва, 2011. – С. 2-7.

7.Максимовская Н.Г. Анализ современного состояния доходной базы бюджета Республики Мордовия // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65070> (дата обращения: 08.10.2016).

8.Мишустин Михаил Владимирович Совершенствование инструментов налогового администрирования по обеспечению стабильных доходов государственного бюджета // Экономика. Налоги. Право. 2014. №4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-instrumentov-nalogovogo-administrirovaniya-po-obespecheniyu-stabilnyh-dohodov-gosudarstvennogo-byudzheta> (дата обращения: 08.10.2016).

Джаферова Л.Р., Сильченко А.Н. Амортизация основных средств в финансовом учете через призму налогового учета

Depreciation of fixed assets in financial accounting through the prism of tax accounting

Джаферова Лилияр Рустемовна, Сильченко Анна Николаевна

1. К.э.н., доцент

2. Магистрант по направлению 38.04.01 «Экономика» Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Dzhaferova Liliyar, Silchenko Anna

1. PhD in Economics, Associate Professor of Accounting and Auditing

2. Master's Degree Student in the Direction 38.04.01 «Economy» Institute of Economics and Management of Federal State Educational Institution of Higher Education «V.I. Vernadsky Crimean Federal University», Simferopol

Аннотация: рассматривается механизм налогового метода начисления амортизации основных средств, который может быть использован в финансовом учете с целью уменьшения различий в начислении налога на прибыль в бухгалтерском и налоговом учете

Abstract: the mechanism of tax accrual fixed asset depreciation, which can be used in financial accounting to reduce the differences in accrual income tax accounting and tax accounting

Ключевые слова: амортизация основных средств, группа основных средств, линейный метод начисления амортизации

Keywords: depreciation of fixed assets, fixed asset group, the straight-line method of depreciation

Введение. Характерной особенностью основных средств, благодаря которой их относят к внеоборотным активам, является постепенная передача их стоимости на вновь создаваемую продукцию (работы, услуги), что и обуславливает многократность их использования в процессе производства. Механизмом постепенной передачи их стоимости в процессе производства является периодического начисление амортизации (износа) и признание в учете амортизационных отчислений в качестве расходов, которые влияют на финансовый результат налогооблагаемую прибыль субъекта хозяйственной

деятельности. Учитывая, что расходы являются объектом бухгалтерского и налогового учета с необходимостью начисления амортизации основных средств бухгалтер сталкивается одновременно и в финансовом и налоговом учете.

Однако на уровне финансового и налогового учета существуют расхождения в методике начисления амортизации, которые обусловлены разным законодательно-нормативным обеспечением. Это приводит к тому, что бухгалтер должен быть готов к возникающим налоговым временным разницам (НВР), которые приведут либо к отложенным налоговым обязательствам (ОНО), либо отложенным налоговым активам (ОНА), влияющим на показатель текущего налога на прибыль, то есть суммы налога на прибыль, которая должна быть уплачена в бюджет.

Объекты и методы исследования. Объектом исследования является универсальный механизм амортизации основных средств, который позволит организациям сгладить различия в методике расчета налогооблагаемой прибыли в бухгалтерском и налоговом учете. Методической основой исследования являются Налоговый кодекс РФ от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ часть 1 (с изменениями и дополнениями) и от 5 августа 2000 года N 117-ФЗ часть 2 (с изменениями и дополнениями), ПБУ 6/01 «Учет Основных средств» от 30.03.2001 г. № 26н.

Экспериментальная часть. Рассмотрим на примере ситуацию, когда организация использует разные методики начисления амортизации основных средств. ООО «Крымское Приморье» 29.12.2014 г. приняла в учете объект ОС на сумму 249 200 рублей (складское помещение) сроком полезной эксплуатации 10 лет. Ставка налога на прибыль составила 20%.

Для целей бухгалтерского учета организация начисляет амортизацию линейным способом, для целей налогового учета – нелинейный.

При составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности и налоговой декларации по налогу на прибыль за 2015 год имеются исходные данные, представленные в таблице 1.

Исходные данные бухгалтерского и налогового учета по основным средствам
организации

Операция	Бухгалтерский учет	Налоговый учет
Принят к учету объект ОС 29.12.2014 г.	249 200	249 200
Начислена амортизация за 2015 г.	24 910	49 850
Балансовая стоимость ОС на 01.01.2016 г.	224 290	199 350

Данная налоговая временная разница приводит к возникновению отложенного налогового обязательства (ОНО), которое будет учтено в следующих отчетных периодах.

Таким образом, налоговая временная разница (НВР) при определении налога на прибыль за 2015 год составила: 24 940 рублей (49 850 руб. – 24 910 руб.). ОНО при определении налоговой базы по налогу на прибыль за 2015 год составит $24\,940 \text{ руб.} \times 20\% / 100 = 4\,988 \text{ руб.}$

В учете будет сделана запись по отражению ОНО на сумму 4 988 рублей.

0,00 руб.	0,00 руб.	4 988,00 руб.
Кт 77	«Отложенные налоговые обязательства»	

Предположим, что в 2016 году сумма начисленной амортизации на основные средства в налоговом учете составила 20 000 руб., а, в бухгалтерском учете также 24 910 рублей.

Так как в 2016 году амортизационные расходы в бухгалтерском учете превышают их в налоговом учете, то происходит погашение ранее начисленного ОНО.

Сумма погашения ОНО составит 982 рубля $((24\,910 \text{ руб.} - 20\,000 \text{ руб.}) \times 0,2)$.

2. Отражено погашение ранее начисленного ОНО:

Дт 77	«Отложенные налоговые обязательства»	982 руб.
Кт 68-ННП	«Расчеты по налогам и сборам – Налог на прибыль»	

В отчете о финансовых результатах по строке 2430 «Изменение отложенных налоговых обязательств» будет указана сумма с минусом на 4 000 рублей (4 988 руб. – 982 руб. = 4 006 руб.).

Зачастую, чтобы обойти возможные налоговые временные разницы в начислении амортизации, организация устанавливает на уровне учетной политики для целей финансового учета тот же метод, который применяется в налоговом учете с учетом соответствующих амортизационных групп.

Согласно требованиям п. 18-19 ПБУ 06/1 «Учет основных средств» и п.1 статьи 259 Налогового кодекса РФ в бухгалтерском и налоговом учете предусмотрены следующие способы начисления амортизации основных средств (см. табл. 2) [1; 2].

Таблица 2

Методика расчета амортизации основных средств в финансовом и налоговом учете

Бухгалтерский учет (п. 18-19 ПБУ 06/1)	Налоговый учет (статья 259 Налогового кодекса РФ)
Линейный способ (п. 19) Стоимость объекта переносится на продукцию равными долями, именуемыми нормой амортизации. Норма амортизации исчисляется исходя из срока полезного использования объекта. Сумма амортизации рассчитывается как доля первоначальной стоимости объекта	1. Линейный метод (п. 4 ст. 259) Сумма начисленной за один месяц амортизации, в отношении объекта амортизируемого имущества, определяется как произведение его первоначальной (восстановительной) стоимости и нормы амортизации, определенной для данного объекта. Норма амортизации по каждому объекту

Бухгалтерский учет (п. 18-19 ПБУ 06/1)	Налоговый учет (статья 259 Налогового кодекса РФ)
Способ уменьшаемого остатка (п. 19) Норма амортизации изменяется по годам и исчисляется исходя из срока полезного использования объекта и коэффициента, установленного организацией, не выше 3-х. Этот коэффициент называется коэффициент ускорения. Как правило, он имеет величину 1,5-2. Для определения суммы амортизации используется остаточная стоимость	амортизируемого имущества определяется по формуле: $K = (1/n) \times 100\%$, где К – норма амортизации в процентах к первоначальной (восстановительной) стоимости объекта амортизируемого имущества; п – срок полезного использования данного объекта амортизируемого имущества, выраженный в месяцах
Способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования (п. 19) Сумма амортизации рассчитывается исходя из первоначальной стоимости объекта с использованием годового соотношения, которое рассчитывается следующим образом: в числитель берется число лет, которое осталось до конца службы объекта, а в знаменатель – сумма чисел лет его срока службы	2. Нелинейный метод (п. 5 ст. 259) Сумма амортизации определяется как произведение остаточной стоимости объекта амортизируемого имущества и нормы амортизации, определенной для данного объекта. Норма амортизации объекта амортизируемого имущества определяется по формуле: $K = (2/n) \times 100\%$, где К – норма амортизации в процентах к остаточной стоимости, применяемая к данному

Бухгалтерский учет (п. 18-19 ПБУ 06/1)	Налоговый учет (статья 259 Налогового кодекса РФ)
Способ списания пропорционально объему продукции (п. 19) Сумма амортизации определяется исходя из первоначальной стоимости объекта (в числителе), объема продукции в отчетном периоде (в числителе) и планируемого объема продукции за период использования объекта (в знаменателе)	объекту амортизируемого имущества; n – срок полезного использования данного объекта амортизируемого имущества, выраженный в месяцах. При этом с месяца, следующего за месяцем, в котором остаточная стоимость объекта амортизируемого имущества достигнет 20 % от первоначальной (восстановительной) стоимости этого объекта, амортизация по нему исчисляется в следующем порядке: 1) остаточная стоимость объекта амортизируемого имущества в целях начисления амортизации фиксируется как его базовая стоимость для дальнейших расчетов; 2) сумма начисляемой за один месяц амортизации в отношении данного объекта амортизируемого имущества определяется путем деления базовой стоимости данного объекта на количество месяцев, оставшихся до истечения срока полезного использования данного объекта

В налоговом учете срок полезного использования определяется в соответствии с номером амортизационной группы (см. табл. 3), к которой относится объект основных средств. Указанная классификация может быть использована также для целей бухгалтерского учета, для того чтобы как было отмечено ранее, обойти возможные различия в методике начисления амортизации в налоговом и финансовом учете.

Таблица 3

Амортизационные группы основных средств для целей налогообложения

№ амортизационной группы	Состав группы
Первая (от 1 до 2 лет включительно)	– машины и оборудование
Вторая (свыше 2 до 3 лет включительно)	– машины и оборудование – инвентарь производственный и хозяйственный – насаждения многолетние
Третья (свыше 3 до 5 лет включительно)	– сооружения и передаточные устройства – машины и оборудование – средства транспортные – инвентарь производственный и хозяйственный – основные средства, не включенные в другие группировки
Четвертая (свыше 5 до 7 лет включительно)	- Здания - Сооружения и передаточные устройства - Машины и оборудование - Средства транспортные - Инвентарь производственный и хозяйственный - Скот рабочий - Насаждения многолетние
Пятая (свыше 7 до 10 лет включительно)	– здания – сооружения и передаточные устройства – машины и оборудование – средства транспортные – инвентарь производственный и хозяйственный – насаждения многолетние – основные средства, не включенные в другие группировки
Шестая (свыше 10 до 15 лет включительно)	– сооружения и передаточные устройства – жилища – машины и оборудование – средства транспортные – инвентарь производственный и хозяйственный

№ амортизационной группы	Состав группы
	– насаждения многолетние
Седьмая (свыше 15 до 20 лет включительно)	– здания – сооружения и передаточные устройства – машины и оборудование – средства транспортные – насаждения многолетние – основные средства, не включенные в другие группировки
Восьмая (свыше 20 до 25 лет включительно)	– здания – сооружения и передаточные устройства – машины и оборудование – транспортные средства – инвентарь производственный и хозяйственный
Девятая (свыше 25 до 30 лет включительно)	– здания – сооружения и передаточные устройства – машины и оборудование – транспортные средства
Десятая (свыше 30 лет)	– здания – сооружения и передаточные устройства – жилища – машины и оборудование – транспортные средства – насаждения многолетние

Результаты. Рассмотрим методику расчета и порядок отражения на счетах бухгалтерского учета операций по начислению амортизации основных средств. Организация ООО «Крымское Приморье» 29 декабря 2014 года ввело в эксплуатацию складское помещение и холодильное оборудование. Амортизационные отчисления будут производятся с 1-го числа месяца, следующего за датой принятия объекта к учету либо введения в эксплуатацию, то есть с 1 января 2015 года.

Согласно положениям Учетной политики организации на 2015 год, амортизация основных средств в бухгалтерском учете осуществляется по

правилам налогового учета с использованием линейного метода и установленных амортизационных групп исходя из сроков полезной эксплуатации.

Согласно амортизационным группам основных средств в налоговом учете складское помещение и холодильное оборудование принадлежат к пятой группе основных средств, поскольку срок полезной эксплуатации установлен в размере 10 лет (свыше 7 до 10 лет включительно – 5 группа).

Сумма амортизации определяется ежемесячно в размере $1/12$, в соответствии с нормой амортизации, исходя из срока полезного использования объекта. Причем амортизация начисляется отдельно по каждому объекту амортизируемого имущества.

В данном случае годовая норма амортизации будет 10% ($100\% / 10$ лет). Ежемесячная норма (в таблице 2 рассмотрена методика расчета при разных методах) – $(1/120 \text{ месяцев}) \times 100 = 0,833\%$.

Первоначальная стоимость складского помещения составила 249 200 рублей, сумма ежемесячных амортизационных отчислений составит 2 075,84 рублей ($249\,200 \text{ руб.} \times 0,833\% / 100$).

Первоначальная стоимость холодильного оборудования составила 143 000 рублей, сумма ежемесячных амортизационных отчислений составит 1 191,19 рубля ($143\,000 \text{ руб.} \times 0,833\% / 100$).

В финансовом учете для учета амортизационных отчислений предусмотрен пассивный счет 02 «Амортизация основных средств», который корреспондирует по дебету соответствующими счетами расходов, исходя из функционального назначения основного средства.

Для расчета суммы амортизации в бухгалтерском учете предусмотрен Регистр-расчет амортизации основных средств.

В учете при этом ежемесячно будут отражаться операция по начислению амортизации основных средств производственного значения на основании Регистра-расчета амортизации основных средств ($2\,075,84 + 1\,191,19 = 3\,267,03$

рубля):

Дт 20	«Основное производство»	3 267,03 руб.
Кт 02	«Амортизация основных средств»	

Таким образом, в бухгалтерском учете в 2015 году организация в целях исчисления налога на прибыль в состав расходов, связанных с производством и реализацией, будет включаться та же сумма амортизационных отчислений, что и в налоговом учете.

Выводы. Методические аспекты начисления налога на прибыль в бухгалтерском и налоговом учете настолько различны, что это приводит к появлению не только временных налоговых разниц, но и постоянных. Все это требует своего должного учета на уровне бухгалтерской корреспонденции, которая позволяет в конечном итоге свести условный расход (доход) по налогу на прибыль, рассчитанный по правилам бухгалтерского учета, к показателю текущего налога на прибыль, который отражается в налоговой декларации и обязательно должен быть показан в отчете о финансовых результатах.

Рассмотренная нами практика применения и в бухгалтерском и в налоговом учете единых методов в части начисления амортизации, демонстрирует, что все-таки в некоторых случаях организация может повлиять на то, чтобы уменьшить возможные расхождения в расчете налога на прибыль, прописав на уровне учетной политики единые методы и способы.

Библиографический список

1. Положение по бухгалтерскому учету 6/01 «Учет основных средств», утвержденное приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.2001 г. № 26н [Электронный ресурс] : //Консультант плюс / АО «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Налоговый кодекс РФ, части I и II. [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой РФ от 19 июля 2000 г. //Консультант плюс / АО «Консультант плюс». –

ФИНАНСОВЫЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

УДК 338.46

**Дацук Т.П., Королев О.Л. Использование математических
методов в анализе экономики**

Using mathematical methods to economic analysis

Дацук Татьяна Павловна

научный руководитель к.э.н., доцент **Королев О. Л.**

Институт экономики и управления ФГА ОУ ВО «КФУ имени Вернадского»

Datsyuk Tatyana

Crimean Federal University

Аннотация: Математические методы являются важнейшим инструментом анализа экономических явлений и процессов, построения теоретических моделей, позволяющих отобразить существующие связи в экономической жизни, прогнозировать поведение экономических субъектов и экономическую динамику. Математическое моделирование становится языком современной экономической теории, одинаково понятным для учёных всех стран мира

Abstract: Mathematical methods are an essential tool for the analysis of economic phenomena and processes, construction of theoretical models to display the existing ties in the economic life, to predict the behavior of economic agents and economic dynamics. Mathematical modeling is becoming the language of modern economic theory, equally understandable to scientists all over the world

Ключевые слова: Математическая экономика, эконометрика, исследование операций

Keywords: Mathematical economics, econometrics, operations research

Введение. Потребность в оперативности принятия управленческих решений, в расчете и прогнозировании вариантов возможных направлений производственной деятельности отдельных предприятий возрастает на современном этапе экономического развития. Что практически невозможно

осуществить без применения в аналитическом исследовании экономико-математических методов.

Цель и задачи исследований. Целью исследования является изучение роли математических методов в экономическом анализе. Для решения данной задачи были использованы методы научного познания.

Результаты исследований. Использование математических методов в экономическом анализе – важнейшее направление совершенствования систем управления. Математические методы ускоряют проведение экономического анализа, способствуют повышению точности вычислений и более полному учету влияния факторов на результаты деятельности.

Применение математических методов требует:

1. Разработки математических моделей, отражающих количественные показатели системной деятельности работников организации, процессов, происходящих в сложных системах, какими являются предприятия;

2. Системного подхода к исследованию заданного объекта, учета взаимосвязей и отношений с другими объектами (предприятиями, фирмами);

3. Совершенствование системы информационного обеспечения управления предприятием с использованием электронно-вычислительной техники.

Решение задач экономического анализа математическими методами возможно, если они сформулированы математически, т. е. реальные экономические взаимосвязи и зависимости выражены с применением математического анализа.

Это вызывает необходимость разработки математических моделей.

Болюх М. А. выделяет следующие математические методы, которые используются в экономическом анализе:

1. Метод элементарной математики – данный метод применяют в традиционных экономических расчетах для обоснования потребностей в ресурсах, разработке плана, проектов и т. п.

2. Классический метод математического анализа – данный метод

применяется самостоятельно и в рамках других методов.

3. Статистический метод – применяется при возможности предоставления изменения анализируемых показателей как случайного процесса.

4. Экономические методы – базируется на синтезе трех областей знаний: экономики, математики и статистики. Экономический метод представляет матричные модели, которые построены по шахматной схеме и наглядно иллюстрируют взаимосвязь затрат и результатов производства.

5. Метод математического программирования – позволяют оценивать напряжения плановых задач, дефицитность результатов.

Выводы. Математические методы играют большую роль в экономическом анализе, так как с помощью данных методов предприятия для прогнозирования и оперативности принятия управленческих решений за небольшой период времени может получить точные расчеты и полный учет влияния факторов на результаты его деятельности.

Библиографический список

1. Акимова Г.Л. Модели оценки энтропии в экономике / Акимова Г.Л., Максимова М.А., Королёв О.Л. // Теория и практика современной науки. — 2016. — № 5 (11). — С. 19-21.

2. Королев О.Л. Модели принятия управленческих решений / Королев О.Л., Чернопятенко Н.В. // В сборнике: Теория и практика экономики и предпринимательства Труды XIII Международной научно-практической конференции. Министерство науки и образования РФ; ФГАОУ ВО "Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского". — 2016. — С. 169-170.

3. Королев О.Л. О возможности применения задач линейной оптимизации с неточными данными при теоретико-игровом моделировании распределения ресурсов / Королев О.Л., Сигал С.А. // В сборнике: Анализ, моделирование, управление, развитие экономических систем Материалы научных трудов VIII Международной школы-симпозиума АМУР-2014. — 2014. — С. 162-167.

4. Королев О.Л. Модель механизма оценивания компонентов портфеля / Королев О.Л., Тарноруцкая А.Л. // В сборнике: Теория и практика экономики и предпринимательства Труды XIII Международной научно-практической конференции. — 2016. — С. 85-86.

5. Королев О.Л. Энтропия в экономике / Королев О.Л., Гаврилюк В. // В сборнике: Теория и практика экономики и предпринимательства Труды XIII

УДК 658.15

**Митасова А.Ю., Чеховская И.А. Сущность и назначение
анализа финансово-хозяйственной деятельности
организации**

The essence and purpose of the analysis of financial and economic activities of
the organization

Митасова Алёна Юрьевна, Чеховская Ирина Александровна

1. студент

2. Научный руководитель, доцент, кандидат экономических наук
кафедра «Экономика и финансы предприятий»

Волгоградский государственный технический университет

Mitasova Alyona, Chehovskaya Irina

1 student

2. Supervisor, Associate Professor, Ph.D.
Department of "Economics and finance companies"

Volgograd State Technical University

Аннотация: Анализ означает в переводе с греческого разложение изучаемого объекта на части, на присущие этому объекту составляющие. Экономический анализ как наука представляет собой систему специальных знаний, базирующихся на законах развития и функционирования систем и направленных на познание методологии оценки, диагностики и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности организации.

Abstract: Analysis of means in Greek the expansion of the object being studied apart into components specific to this object. Economic analysis as a science is a system of specialized knowledge, based on the laws of development and functioning of systems and aimed at knowledge assessment methodologies, diagnostics and forecasting of financial and economic activity of the enterprise.

Ключевые слова: Анализ, капитал, актив, пассив, баланс

Keywords: Analysis , capital ,asset, liability, balance

Под финансовым состоянием подразумевается умение компании оплачивать собственную деятельность. Оно характеризуется обеспеченностью экономическими ресурсами, достаточными для стандартного функционирования

организации, необходимостью их размещения и отдачей, финансовыми взаимоотношениями с иными юридическими и физическими лицами, платежеспособностью и экономической стабильностью. Экономическое положение может являться стабильным, неустойчивым и переломным. Умение организации вовремя осуществлять платежи, оплачивать собственную деятельность в наращенной базе говорит о его отличном экономическом состоянии. В случае если промышленный и экономический проекты благополучно выполняются, в таком случае это благоприятно влияет на экономическое состояние организации. И напротив, вследствие невыполнения проекта по изготовлению и реализации продукта совершается увеличение его себестоимости, снижение выручки и суммы прибыли и равно как результат — изменение экономического состояния и платежеспособности. Стойкое экономическое положение в свою очередь проявляет позитивное воздействие в осуществление производственных проектов и предоставление нужд организации необходимыми ресурсами. По этой причине экономическая работа равно как составная часть хозяйственной работы ориентирована на предоставление комплексного поступления и расходования денежных ресурсов, выполнение расчетной дисциплины, результат оптимальных соотношений своего и ссудного капитала и более успешного его использования.[1]

Основными направлениями анализа финансового состояния являются: общая оценка финансового состояния; анализ финансовых результатов; анализ ликвидности баланса.

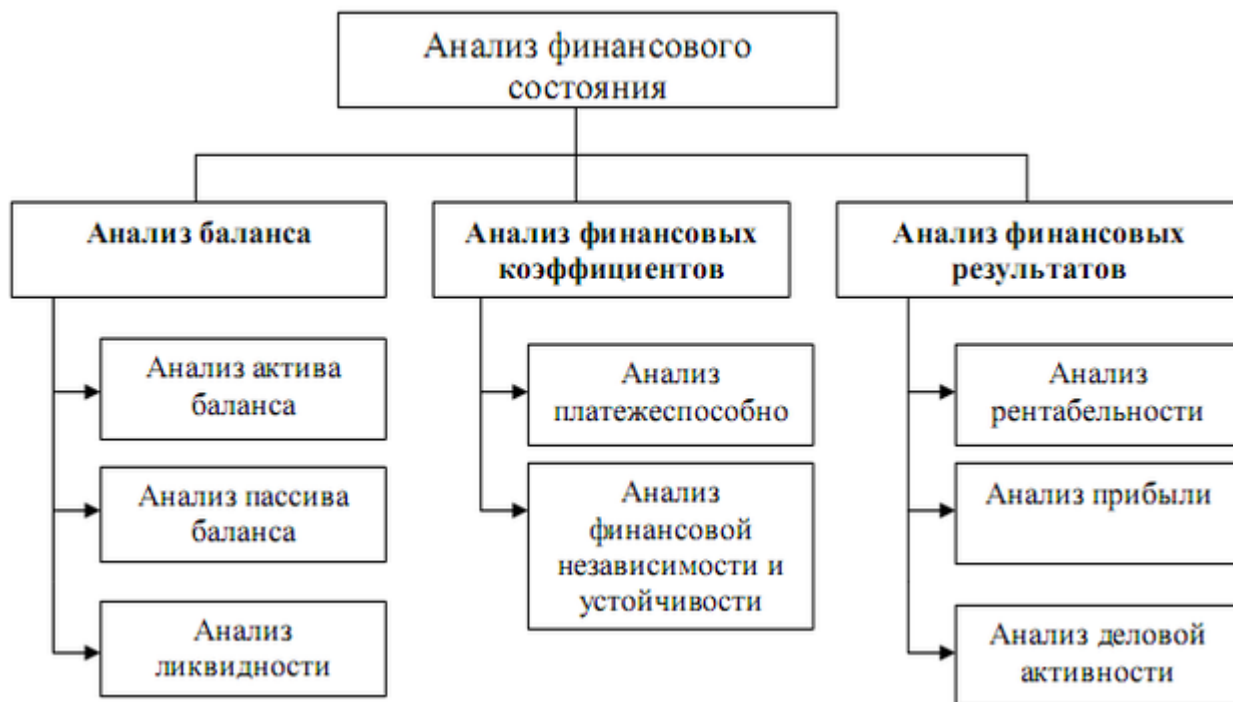


Рисунок 1. Схема основных направлений анализа финансового состояния

Основная задача финансовой деятельности — решить, в каком месте, когда и как применять экономические средства с целью успешного формирования производства и извлечения максимума доходов.

По данным бухгалтерского баланса определяются следующие основные финансовые показатели: стоимость имущества предприятия, которая выражается величиной итога баланса; стоимость основных средств (итоговая строка раздела I баланса); величина оборотных средств (итоговая строка раздела II баланса); величина собственных средств (итоговая строка раздела III баланса); величина заемных средств — сумма показателей баланса, отражающая долгосрочные и краткосрочные кредиты и займы (сумма итогов IV и V разделов баланса). [2]

Схема аналитического баланса охватывает множество важных показателей, характеризующих статику и динамику финансового состояния предпринимательской организации, что позволяет упростить работу по проведению горизонтального и вертикального анализа основных финансовых показателей деятельности предприятия. В ходе горизонтального анализа

определяются абсолютные и относительные изменения величин различных статей баланса за отчетный период, а целью вертикального анализа является вычисление удельного веса показателей в общем итоге баланса предприятия.

Рассмотрим сущность и задачи анализа финансовых результатов. В условиях рыночных отношений целью предпринимательской деятельности является получение прибыли. К финансовым результатам относятся следующие показатели: валовая прибыль, прибыль от продаж, прибыль до налогообложения, прибыль от обычной деятельности, нераспределенная прибыль.[3]

Финансовый результат – это обобщающий показатель анализа и оценки эффективности деятельности предпринимательской организации. Показатели финансовых результатов характеризуют абсолютную эффективность хозяйствования организации по всем направлениям его деятельности: производственной, сбытовой, снабженческой, финансовой и инвестиционной.

Анализ финансовых результатов деятельности организации включает:

- исследование изменений каждого показателя за анализируемый период;
- исследование структуры соответствующих показателей и их изменений;
- изучение динамики изменений показателей финансовых результатов за ряд отчетных периодов;
- выявление факторов и причин изменения показателей прибыли и их количественная оценка.

По объектам анализа выделяют анализ формирования и анализ распределения и использования прибыли. Анализ формирования прибыли проводится, как правило, в разрезе основных сфер деятельности организации – операционной, инвестиционной, финансовой. Он является основной формой анализа для выявления резервов повышения уровня прибыли.

Анализ распределения и использования прибыли проводится по основным направлениям использования и призван выявить уровень потребления прибыли собственниками и работниками организации, общий уровень ее капитализации и

конкретные формы ее производственного потребления инвестиционных целях.[4]

Рассмотрим сущность и задачи анализа ликвидности баланса. Задача анализа ликвидности баланса возникает в связи с необходимостью оценивать кредитоспособность организации, т.е. его способность своевременно и полностью рассчитываться по всем своим обязательствам, так как ликвидность – это способность оплатить свои краткосрочные обязательства, реализуя свои текущие активы.

Ликвидность баланса определяется как степень покрытия обязательств предпринимательской организации ее активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств. Например, организация, оборотный капитал которого состоит преимущественно из денежных средств и краткосрочной дебиторской задолженности, обычно считается более ликвидным, чем организация, оборотный капитал которого состоит преимущественно из запасов.

Анализ ликвидности баланса предприятия проводится с помощью таблицы покрытия. В графы этой таблицы записываются данные на начало и на конец отчетного периода по группам актива и пассива. Сопоставляя итоги этих групп, определяют абсолютные величины платежных излишков или недостатков на начало и конец отчетного периода.[5]

Таким образом, с помощью этой таблицы можно выявить рассогласование по срокам активов и пассивов, составить предварительное представление о ликвидности и платежеспособности анализируемой организации. Более детальным является анализ платежеспособности при помощи финансовых коэффициентов.

Логическим завершением анализа финансовых коэффициентов является рейтинговая оценка деятельности организации. Она определяет как за различные временные периоды деятельности хозяйствующего субъекта, так и в сравнении с конкурентами или среднеотраслевыми показателями. Рейтинговая оценка

позволяет на основе ограниченного набора показателей провести быстрый комплексный анализ исследуемых организаций и ранжировать их в зависимости от результатов деятельности. Рейтинговую оценку целесообразно проводить при временных ограничениях, наличии большого количества анализируемых организаций.

Поэтому в настоящее время значительно возрастает роль анализа финансово-хозяйственной деятельности организации, основная цель которого — выявление и устранение недостатков в деятельности организации, поиск и вовлечение в производство неиспользуемых резервов.[6]

Библиографический список

- 1.Алексеева А.И., Васильев Ю.В. и др. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. - М.: КноРус, 2016. - 672с.
- 2.Артеменко В.Г., Белендир М.В. Финансовый анализ. – М.: ДИС, 2015. – 128 с.
- 3.Банк В.Р., Банк С.В., Тараскина А.В. Финансовый анализ. - М.: ТК Велби, Проспект, 2016. - 344 с.
- 4.Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. Т. 1. - К.: Ника-Центр, 2014. – 720 с.
- 5.Бороненко С.А., Маслова Л.И., Крылов С.И. Финансовый анализ предприятий. – Екатеринбург: Изд. Урал. гос. университета, 2016. – 340 с.
- 6.Бочаров В.В. Финансовый анализ. – СПб.: Питер, 2015. – 240с.

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.015.6

Карбушев Д.В. Состояние социально-культурной деятельности в системе дополнительного образования в Оренбургской области

Status social and cultural activities in additional education system in the
Orenburg region

Карбушев Дмитрий Владимирович
Оренбургский Государственный Университет

Karbushev Dmitry
Orenburg State University

Аннотация: Актуальность статьи определяется главными задачами реализации государственной политики в общественной жизни России, а именно сохранением и развитием духовного потенциала на основе рационального взаимодействия структурных составляющих социально- культурной деятельности.

Abstract: The relevance of the article defined the main tasks of the state policy in the social life of Russia, namely the preservation and development of spiritual capacities through rational interaction of structural components of social and cultural activities.

Ключевые слова: социально-культурная деятельность, экономика образования, Оренбургская область

Keywords: socio-cultural activities, education economics, Orenburg region

Само понятие социально- культурная деятельность входит в структуру социальной среды. Это понятие используется для совокупности служб, институтов, областей социальной сферы, в рамках которых осуществляется социально- культурная деятельность. К этой совокупности относятся: образование, культура, досуг, физическая культура, спорт, средства массовой информации, туризм и другие. Многие из таких областей социально- культурной деятельности превращаются в отдельную самостоятельную отрасль культуры и являются предметом изучения экономических наук. [1]

На сегодняшний день, одной из главных задач реализации государственной

политики в общественной жизни России, является сохранение и развитие духовного потенциала на основе рационального взаимодействия структурных составляющих социально- культурной деятельности.

Социально- культурная деятельность находится в процессе постоянного развития. В ней зарождаются новые организационно- правовые структуры, идет поиск новой ориентации развития культуры в условиях рынка.

Социально- культурная деятельность – это деятельность, которая помогает создавать все условия для наиболее полного развития, самоутверждения, самореализации, как личности, так и группы. Она включает в себя все многообразие проблем по организации свободного времени: общение, производство и усвоение культурных ценностей. Социально- культурная деятельность имеет ярко выраженный развивающийся характер, что оказывает значительное влияние на формирование личности, обеспечивает духовное обогащение человека, стимулирует социальную активность. [2]

Самым эффективным институтом в социокультурной деятельности являются образовательные учреждения, в которых социально- культурная деятельность приобретает творческий характер.

Учреждение дополнительного образования – это социальный институт, где ребенок проводит большую часть своего времени. Согласно нашим исследованиям социально- культурная деятельность дополнительного образования представлена как специально- организованная деятельность, направленная на личное развитие ребенка, самореализацию, поддержку и защиту.

Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. [3]

В Оренбургской области дополнительное образование детей является одним из важных направлений образовательной развития региона. В области расширена практика получения дополнительного образования не только в государственных, муниципальных образовательных организациях разной ведомственной принадлежности (образование, спорт, культура), но и в коммерческих организациях, у индивидуальных предпринимателей.

Система дополнительного образования детей в Оренбургской области уникальна и не имеет аналогов ни в России, ни за рубежом. Опыт региона на протяжении многих лет является показательным у субъектов Российской Федерации, не раз обобщался на уровне министерства образования и науки Российской Федерации, популярен в среде общественных организаций социальной направленности.

На данный момент дополнительное образование региона представлено 265 образовательными организациями, из которых 11 учреждений являются учреждениями регионального значения и 254 учреждения находятся в оперативном управлении у муниципалитетов.

В сфере образования Оренбургской области по состоянию на 1 января 2016 года функционирует 111 организаций дополнительного образования, где обучается и воспитывается 253,7 тыс. обучающихся. В организациях дополнительного образования работают 10,8 тыс. педагогических работников.

Система дополнительного образования Оренбургской области функционирует в соответствии с нормативно-правовыми документами регионального значения:

[Закон Оренбургской области от 6 сентября 2013 года N 1698/506-V-ОЗ “Об образовании в Оренбургской области”](#)

[Государственная программа «Развитие системы образования Оренбургской области» на 2014–2020 годы](#)// Постановление Правительства Оренбургской области от 28.06.2013 г. № 553-пп

Утверждение плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение эффективности и качества услуг в сфере образования Оренбургской области» на 2013–2018 годы // Постановление Правительства Оренбургской области от 30.04.2013 г. № 348-п/

Система дополнительного образования Оренбургской области является перспективно развивающейся, о чем говорят высокие показатели по разным направлениям деятельности.

Так, при оценивании работы субъекта Российской Федерации рассматриваются показатели охвата обучающихся дополнительными общеобразовательными программами. В нашем регионе в настоящее время охватывается дополнительным образованием около 250 тысяч детей и молодежи в возрасте от 2 до 25 лет (это более 80 % от общей численности детей), что является высоким показателем не только в Приволжском федеральном округе, но и в России.

В системе дополнительного образования области реализуется около 6 000 общеобразовательных развивающих программ, направленных на реализацию концепции дополнительного образования.

О качественной работе говорят и региональные мероприятия по поддержке одаренных подростков и молодежи. Более 230 массовых мероприятий проводятся в области с общим охватом в них более 200 тысяч человек. Из этого числа – 180 тысяч – участники дистанционных и заочных конкурсов с использованием информационных технологий.

Ежегодно более 1,5 тысяч обучающихся образовательных организаций области по дополнительному образованию участвуют более чем в 170 конкурсах, мероприятиях, выставках международного и всероссийского уровней.

Лауреатами премии для поддержки талантливой молодежи в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» являются 78 обучающихся, 88 творческих коллективов области носят звание «Образцовый

детский коллектив».

Основное значение в повышении качества предоставляемых дополнительных образовательных услуг области играет кадровый ресурс, объединяющий более 10 тысяч человек, из них – 78,6 процентов – педагогические работники различных категорий. Диссеминацией передового опыта в дополнительном образовании детей Оренбургской области занимаются не только на уровне профессиональных объединений педагогического сообщества, но и через профессиональные конкурсы. При поддержке правительства и Губернатора в области проводятся: ежегодный конкурс среди учреждений дополнительного образования детей, активно использующих инновационные продукты на грант Губернатора; областной конкурс педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

На современном этапе развития дополнительного образования области ясно, что УДО предназначена миссия профилактики правонарушений, безнадзорности и других негативных явлений в детско-подростковой среде. Особое внимание уделяется обеспечению доступности получения дополнительного образования детьми из малообеспеченных, многодетных, неполных семей, состоящих на всех видах профилактического учета.

Система дополнительного образования детей области уникальна и своими ресурсами по интеграции и сетевому взаимодействию со школами, вузами, учреждениями культуры и спорта, общественными организациями, предприятиями области. Разрабатываются и воплощаются в жизнь социально важные, общественно значимые проекты и акции.

Вместе с тем, необходимо отметить ключевые проблемы социально-культурной деятельности в системе дополнительного образования, требующих внимания.

В их числе:

– дефицитное финансирование учреждений дополнительного образования

на муниципальном уровне;

- устаревшая материально-техническая база учреждений;
- недостаточность получения дополнительных образовательных услуг детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- недостаточность молодого кадрового потенциала.

Тем самым воспитание через культуру поможет подростку ориентироваться в тех изменениях, которые происходят в нем самом и окружающем мире, а также найти способы самоутверждения и самореализацию.

Библиографический список

1. Арнольдов А.И. Национальные культуры: современное видение. Историческое единство человечества и союз национальных культур // Введение в культурологию. - М., 2011 г.

2. Воспитательный потенциал системы дополнительного образования детей в современном социокультурном контексте: Материалы Российской научно-практической конференции. - Оренбург, 2008 г.

3. Дополнительное образование детей - фактор развития творческой личности: Тезисы и материалы Всероссийской науч. - практич. конференции «Проблемы становления и развития образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей». - СПб., 2007 г.

4. Исакова Т.Г. Формирование духовной культуры младшего школьника во взаимодействии общего и дополнительного образования: дисс. Канд. Пед. наук. - Магнитогорск, 2006 г.

5. Педагогика сотворчества. Обновление содержания и организации педагогического процесса в учреждении дополнительного образования. Под общей редакцией С.Ю. Степанова. - Петрозаводск, 2003 г.

6. Хитарова И.Ю. Формирование нравственных потребностей старшеклассников средствами культурно-досуговой деятельности: Автореферат дис. Канд. Пед. Наук. - Оренбург, 2000 г.

Леоненко В.С., Полусмакова Н.С. SWOT-анализ как основа развития высшего образования в Южном федеральном округе

SWOT-analysis as a basis for the development of higher education in the
Southern Federal District

Леоненко Владимир Сергеевич, Полусмакова Наталия Сергеевна

1. Студент института управления и региональной экономики Волгоградский государственный университет
2. Научный руководитель: Полусмакова Наталия Сергеевна, заместитель директора института управления и региональной экономики по информатизации, кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга. Волгоградский государственный университет

Leonenko Vladimir, Polusmakova Natalia

1. Student of the Institute of Management and Regional Economy Volgograd State University
2. The Supervisor, Deputy Director of the Institute of Management and Regional Economics for Information, Candidate of Economic Sciences, assistant professor of marketing. Volgograd State University

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос о развитии экономических и социальных аспектов в Южном федеральном округе. Главным фактором развития является высшее образование. С целью выявления перспектив высшего образования был проведен SWOT-анализ. С помощью этого метода были разработаны мероприятия, которые поспособствуют развитию высшего образования и помогут сделать его ключевым фактором развития субъекта в целом

Abstract: This article discusses the development of the economic and social aspects in the Southern Federal District. The main factor of the development is higher education. With the help of SWOT-analysis were identified prospects of higher education. With this method have been elaborated the activities that will contribute to the development of higher education and will help to make it a key factor in the development of the subject in general

Ключевые слова: высшее образование, SWOT-анализ, перспективы развития, рост экономики, развитие сферы высшего образования

Keywords: higher education, SWOT-analysis, prospects of development, economic growth, the development of higher education

Развитие отрасли высшего образования на уровне федерального округа в

текущих реалиях является основополагающим аспектом будущего роста экономики и различных сфер производства и социального обеспечения на Юге России. Именно высокое качество высшего образования сможет создать не только огромный поток высококвалифицированных специалистов в этих сферах, но и дать регионам новых руководителей и предпринимателей, которые смогут дать толчок росту инфраструктуры за счет своей инициативы и знаний, полученных в результате получения высшего образования. Не смотря на все сильные стороны нынешнего высшего образования на Юге России, не стоит забывать и о слабых сторонах, ведь есть множество проблем, которые мешают тем или иным образом сделать высшее образование более качественным и конкурентоспособным на международном и всероссийском уровне. В данном случае, следовало бы обратить внимание на дальнейшие возможности развития в этой сфере, с целью исключить или минимизировать текущие недостатки. Кроме того, необходимо иметь возможность видеть потенциальные угрозы, во избежание формирования новых недостатков.

Для оценки дальнейшего формирования и развития высшего образования в Южном федеральном округе был проведен ситуационный анализ, или как его еще называют SWOT-анализ. Данный анализ показывает текущий потенциал округа, а также позволяет определить внешние и внутренние факторы, влияющие на развитие данной отрасли, как положительные, так и отрицательные. На основе ситуационного анализа появляется возможность разработать стратегические решения, которые помогут расставить приоритеты развития, а воздействие внешних и внутренних факторов, в свою очередь, позволит оценить конкурентоспособность высшего образования.

Для начала, нужно определить внутренние факторы влияния на высшее образование, иными словами, следует выявить сильные и слабые стороны. Анализ сильных сторон позволит выявить конкурентные преимущества, а также понять в каких аспектах деятельности уже имеются существенные успехи.

К сильным сторонам отрасли высшего образования относятся:

1. Наличие квалифицированного профессорско-преподавательского состава, имеющего большой опыт педагогической и практической деятельности.
2. Непрерывное повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, реализация программ по повышению квалификаций руководителей отраслей народного хозяйства.
3. Активная социальная поддержка преподавателей и студентов, развитие педагогической профессии через гранты, премии, социальные выплаты.
4. Налаженная система партнерских отношений с ВУЗами других стран в виде обмена опытом, стажировки, совместных проектов.
5. Наличие сформированной структуры образования по многим направлениям науки.
6. Наличие довузовской подготовки по сдаче вступительных испытаний, ЕГЭ.
7. Наличие программ дистанционного образования.
8. Наличие общежитий для студентов.

Анализ слабых сторон позволит выявить существующие проблемы, кроме того, укажет на мероприятия, которые следует выполнить с целью их минимизации. К слабым сторонам следует отнести:

1. Отсутствие программы привлечения профессорско-преподавательского состава в ВУЗы.
2. Слабая финансовая поддержка научных школ.
3. Низкий уровень владения иностранными языками у студентов и преподавателей, что препятствует сотрудничеству с ВУЗами других стран.
4. Отсутствие программы привлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность и низкая техническая развитость научно-исследовательской инфраструктуры.
5. Отсутствие интерактивных форм обучения и контроля.

6. Устаревшие технологии и оборудование в соответствии с международными стандартами.

7. Недостаточное количество общежитий для студентов.

8. Недостаточное сопровождение административных и финансовых возможностей привлечения сторонних научно-педагогических работников, в том числе из-за рубежа.

9. Недостаточное контролирование, как качества обучения, так и процесса обучения.

10. Частичное отсутствие интеграции в международные системы оценки качества обучения и рейтингования.

11. Слабый уровень разработки новых практико-ориентированных образовательных программ и внедрения активных методов обучения, в т.ч. технологий индивидуального обучения и дистанционного образования.

12. Существенная доля устаревающих административных и учебных помещений.

Далее, определим внешние факторы воздействия на отрасль высшего образования в ЮФО. Ими являются потенциальные возможности и угрозы, которые положительно и отрицательно влияют на развитие сферы соответственно.

Возможностями называют будущие перспективы развития, на которые необходимо обращать внимание и стараться привести их в реальность. Как правило, это факторы, которые в текущий момент времени не освоены, либо используются не в полной мере. К ним относятся:

1. Увеличение количества обучающихся желающих повысить уровень квалификации для успешной работы в организациях.

2. Развитие информационных технологий, систем маркетинга, продаж и т.д., требующее профессиональной переподготовки.

3. Увеличение программ обучения с помощью новых технологий (в т.ч. дистанционных).

4. Повышение инновационного потенциала ВУЗов за счет интеллектуального капитала.

5. Привлечение ВУЗов в систему переподготовки кадров-соискателей по востребованным специальностям стоящих на учете в центре занятости.

6. Заключение договоров по работе над международными проектами с ВУЗами других стран. Привлечение инвестиций международного капитала для развития. Интеграция в международное пространство.

7. Спрос со стороны работодателей на развитие взаимодействия с представителями системы высшего профессионального образования.

Угрозами являются те факторы, которые в будущем могут негативно повлиять на развитие высшего образование, в случае их непринятия во внимание. К таким неблагоприятным факторам относятся:

1. Изменение политики государства по отношению к ВУЗам: сокращение бюджета, уменьшение финансирования, ужесточение норм и стандартов.

2. Ухудшение демографической ситуации, выраженной в снижении уровня рождаемости как фактора отсутствия будущих абитуриентов.

3. Широкая коммерциализация образования, ведущая к снижению качества подготовки и квалификации выпускников.

4. Ухудшение финансового состояния отечественных компаний вследствие мирового финансового кризиса, ведущее к сокращению программ повышения квалификаций. Снижение промышленной и предпринимательской активности как источника будущего трудоустройства выпускников ВУЗов.

5. Низкая степень заинтересованности и участия бизнеса в поддержке системы высшего образования.

6. Отсутствие координирующего органа для развития международных связей и образовательных проектов. Локальность и закрытость международных образовательных проектов.

После перечисления внешних и внутренних факторов влияния, необходимо

установить между ними связь, с целью создания основных стратегических решений по развитию сферы высшего образования в Южном федеральном округе. Для данных мероприятий составляется SWOT-матрица, где непосредственно осуществляется оценка влияния факторов на группы зависимых факторов.

В поле «Дальнейшее развитие» устанавливаются связи между сильными сторонами и возможностями, с целью разработки стратегических действий с помощью имеющихся во внутренней среде преимуществ и возможностей во внешней среде.

В поле «Использование предоставляемых возможностей, преодолевая слабые стороны» выявляются способы дальнейшего развития с использованием будущих перспектив, необходимых для преодоления слабых сторон.

В поле «Избежание угроз с помощью сильных сторон» необходимо делать акцент на улучшение и развитие положительных факторов внутренней среды, с целью устранения угроз из внешней среды.

В поле «Минимизация слабых сторон во избежание угроз» формируются решения, способствующие минимизации слабых сторон под воздействием угроз.

SWOT-матрица со связями между внешними и внутренними факторами представлена в таблице 1.

Таблица 1

Синтез факторов при помощи SWOT-матрицы

	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	Си+В 1,2+5=А 4+5=Б 4+1,6=В 7+3=Г	Си+У 6+3=А 5,7+4,5=Б 4+6=В 5+1,5=Г

	3+4=Д	
Слабые стороны	Сл+В 1+4=А 6,12+6,7=Б 10+6=В 3+6=Г	Сл+У 9+1=А 5+5=Б 11+2=В 10+6=Г

Таким образом, для развития высшего образования в Южном федеральном округе следует реализовать следующие решения:

Сильные стороны + Возможности:

А. Возможность предоставления услуг повышения квалификации за счет большого опыта педагогической и практической деятельности у преподавателей.

Б. Возможность предоставления услуг переподготовки кадров на основе полученного опыта от ВУЗов других стран, соответствующих новых международным стандартам.

В. Создание единого образовательного поля на основе уже имеющегося опыта работы с иностранными ВУЗами и возможных перспектив для повышения потока новых студентов и свободным обменом научного опыта.

Г. Возможность дистанционного обучения кадров без чрезмерного отрыва их от практической деятельности.

Д. Возможность создания программы повышения инновационного потенциала за счет уже имеющейся социальной поддержки.

Слабые стороны + Возможности:

А. Создание программы привлечения преподавателей в ВУЗы за счет привлечения интеллектуального капитала.

Б. Привлечение инвестиций для поддержки научных школ, обновления устаревающих технологий и оборудования, а также для ремонта помещений.

В. Заключение договоров с иностранными ВУЗами и как следствие

усиление интеграции в международные системы оценки качества обучения и рейтингования.

Г. Запуск программы обучения по обмену с другими странами, посредством повышения знания иностранных языков среди студентов.

Сильные стороны + Угрозы:

А. Установление более высокого «порога поступления» в ВУЗы, с целью повышения качества подготовки выпускников.

Б. Создание совместных проектов с представителями крупного и среднего бизнеса, и как следствие привлечение капитала и повышение уровня квалификации работников на этих предприятиях.

В. Создание координирующего органа для развития международных связей на основе уже имеющихся партнерских отношений.

Г. Сокращение бесперспективных направлений обучения с целью расширения количества мест для других более перспективных специальностей.

Слабые стороны + Угрозы:

А. Улучшение системы контроля качества обучения и как следствие лучшая отчетность Министерству образования с целью предотвращения сокращения финансирования.

Б. Привлечение бизнеса за счет создания интерактивных форм обучения, подходящих для повышения квалификации в сфере бизнеса.

В. Создание новых практико-ориентированных форм образовательных программ и внедрение индивидуальных и дистанционных форм обучения с целью избежания нехватки абитуриентов.

Г. Переориентация систем рейтингования на международные стандарты с целью повысить возможность сотрудничества с иностранными ВУЗами.

После выявления и анализа факторов внешней и внутренней среды, а также разработки стратегических решений с помощью ситуационной матрицы, следует подвести итог, путем формирования основных мероприятий, способствующих

развитию и повышению конкурентоспособности сферы высшего образования в ЮФО.

Стратегическими альтернативами развития сферы образования ЮФО являются:

1. Создание благоприятных условий для привлечения бизнеса в сферу высшего образования, и как следствие приток капитала.
2. Создание новых практико-ориентированных форм образовательных программ, внедрение индивидуальных и дистанционных форм обучения, для обучения кадров без отрыва от практической деятельности, а также развитие инновационного потенциала.
3. Укрепление и развитие сотрудничества с зарубежными ВУЗами, интеграция в международные системы оценки качества обучения, посредством создания координирующего органа по международным связям.
4. Модернизация системы контроля качества обучения.

Проведенный SWOT-анализ сферы высшего образования в Южном федеральном округе, позволяет сделать вывод о том, высшее образование может стать ключевым фактором развития экономики данного региона.

Повышение конкурентоспособности и непосредственное развитие высшего образования позволит обеспечить поток высококлассных специалистов в различные отрасли хозяйства и оказания услуг, что поспособствует поддержанию и росту уровня экономики, увеличит занятость населения, также приведет к улучшению уровня жизни населения за счет социальных изменений и повышения уровня доходов работников. Помимо всего прочего, развитие высшего образования позволит избавиться от внешних и внутренних факторов, отрицательно влияющих на отрасль, а также даст возможность реализовать новые положительные перспективы.

Библиографический список

1. Виханский О.С. Стратегическое управление: Учебник / О.С. Виханский.

– 2 изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики. 1998. – 296 с.

2. Воеводина У.Н. СВОТ-анализ организации делового туризма в Псковской области как инструмента устойчивого развития дестинации. 2011.

3. Стратегия развития Российского государственного социального университета до 2020 года (Утв. решением Ученого совета 30 июня 2014 г.) (3/4), 2014.

4. Сер. 3, Экон. Экол. 2008. № 2 (13): Экономика. Экология/Экономика. Экология

5. <http://edu.of.ru>

РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ

УДК 338.48: 338.124.4

Вязовик С.М. Методологические аспекты кризисоустойчивого развития туристско-рекреационной дестинации

Methodological Aspects of the Crisis Sustainable Development of Tourist and
Recreational Destination

Вязовик Светлана Михайловна

к.э.н., доцент

Институт экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУВО «Крымского
федерального университета имени В.И. Вернадского», г. Симферополь

Vyazovik Svetlana

PhD in Economics, Associate Professor

Institute of Economics and Management of the Federal State Autonomous Educational Institution of
Higher Education «V.I. Vernadsky Crimean Federal University», Simferopol

Аннотация: Определены приоритетные направления реформирования и перехода к кризисоустойчивой модели развития туристско-рекреационной дестинации. Выявлено влияние стадий жизненного цикла дестинации на ее кризисоустойчивое развитие. Основываясь на мировом опыте, определены тактические и стратегические цели кризисоустойчивого развития туристско-рекреационной дестинации.

Abstract: The priority directions of reforming and transition to the crisis sustainable development model of tourist and recreational destination are identified. The influence of destination life cycle stages over its crisis-sustainable development is revealed. Based on the world experience, the tactical and strategic purposes of crisis sustainable development of tourist and recreational destination are defined

Ключевые слова: модель, жизненный цикл, кризисоустойчивое развитие, туристско-рекреационная дестинация

Keywords: model, life cycle, crisis sustainable development, tourist and recreational destination

Введение. Последствия затяжного мирового финансового кризиса актуализируют вопрос о перспективах развития рекреации в отдельных регионах. Так как путешествия – далеко не первая потребность человека, значит, и

отказаться от них не так уж сложно. В первую очередь, кризис наносит удар по среднему классу, ведь именно он всегда составлял основную прослойку активно путешествующих. Мировой опыт показывает, что кризисы влияют на территориальную структуру экономики, усиливая более конкурентоспособные регионы и ослабляя позиции неконкурентоспособных.

Теоретические основы понимания роли кризисов в экономике, причин их возникновения и методы их прогнозирования рассматривались в трудах: Р. Акоффа, И. Ансоффа, Д. Белла, Л.Л. Богданова, Д. Кемпбел, А. Кляйнкнехта, Н.Д. Кондратьева, В.В. Леонтьева, Г. Менша, Н.И. Моисеева, Ж. Сисмонди, Д. Стоунхауса, Э. Тоффлера, М.М. Турган-Барановского, Х. Фридмэна, Й. Шумпетера и др.

Однако, несмотря на столь представительный круг исследователей, затрагивающих в своих работах многие глубинные, сущностные моменты циклической формы воспроизводства, следует отметить отсутствие комплексности в разработке и осуществлении мероприятий, связанных с исследованием новых тенденций перехода к кризисоустойчивой модели развития туристско-рекреационной дестинации.

Целью статьи является определение приоритетных направлений реформирования и перехода к кризисоустойчивой модели развития туристско-рекреационной дестинации.

Основная часть. Все крупные кризисы двух последних столетий инициировали или ускоряли системные преобразования в экономике. Типичная реакция на кризис – усиление госрегулирования для восполнения дефицита регулировочных возможностей рынка. Так в США госрегулирование началось еще в кризисах конца XIX в. и резко усилилось в Великой Депрессии. Причина в том, что в 1920-х годах мировая экономическая система перестала быть кризисоустойчивой из-за повышения роли и самостоятельности финансовых рынков. Одновременно обнаружилось резкое увеличение роли новых факторов-

депрессантов, снижающих кризисоустойчивость экономики, а именно: недоверие к банкам, бирже, боязнь рисков. В результате в ходе Великой Депрессии произошло обрушение уровня инвестиций и резкий регресс экономической системы.

В том виде, какой хозяйственная система США и ряда других развитых стран приобрела в конце 1920-х годов, она перестала быть “кризисоустойчивой”. То есть при определенном (выше критического) уровне кризиса рыночный механизм утратил способность изживания кризиса и уменьшения конъюнктурных рисков до приемлемого уровня, не оказывающего парализующее влияние на склонность предпринимателей к инвестициям [3].

Понятие «кризисоустойчивое развитие» очень часто можно встретить в практических публикациях, однако в научной литературе отсутствует единое определение категории. Кризисоустойчивость состоит из двух дефиниций: «кризис» и «устойчивость», поэтому в общем кризисоустойчивость определяют, как «способность противостоять кризисным ситуациям» или «способность к саморегуляции экономики».

Туризм, как элемент международного экспорта и импорта товаров и услуг, испытывает особую тяжесть мирового кризиса. В мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. туристский рынок вошел раньше другие отрасли. Уже с июня началась его стагнация, а на некоторых направлениях наблюдалось снижение туристского потока в связи с общим снижением финансовой состоятельности потребителей данных услуг. Экономическая неопределенность заставила компании применять меры по экономии, в том числе на деловые поездки. В такой ситуации большинство туроператоров оказались не в состоянии оплатить чартеры и блоки мест в отелях, поскольку в условиях финансового кризиса банки отказывают в кредитах тем сферам экономики, которые являются рискованными. В связи с этим, цены на размещение пассажиров и авиаперелет выросли, а число чартеров сократилось. Падение спроса на организованный отдых и увеличение затрат

туроператоров привело к банкротству нескольких крупных туристских компаний. Также значительно сократился спрос на элитные номера за счет уменьшения деловых поездок, что привело к снижению средней стоимости номеров и доходности отелей в целом. В условиях кризиса в четвертом квартале 2008 года стали пользоваться повышенным спросом дешевые гостиницы, частные квартиры, кемпинги и общежития (хостинги). Однако в сложившейся ситуации пострадали не все туроператоры. Так в росте оказались те, которые предлагали специальные, индивидуальные турпродукты, рассчитанные на клиентов с высокими доходами и более высокими бюджетами на путешествия. В частности, круизные операторы показали рост даже в кризисный 2009 год.

При определении факторов влияющих на кризисоустойчивое развитие туристско-рекреационной дестинации, по нашему мнению, необходимо рассмотреть концепции жизненного цикла дестинации.

Среди известных моделей жизненного цикла туристской дестинации можно выделить следующие: психографическая сегментация Стенли Плога [1] и идеальная S-образная модель цикла курорта Ричарда Батлера [4].

Дестинация как любой организм при своем развитии проходит циклы (стадии). Стенли Плог исследовал эволюцию развития туристско-рекреационных территорий, уделяя особое внимание поведению туристов и рекреантов, которых в свою очередь делил на психоцентриков и аллоцентриков. Критики данной модели среди основных недостатков выделяют то, что она не раскрывает подлинную мотивацию рекреантов при выборе туристской дестинации и не отличает ее от несущественных мотивов.

Согласно S-образной модели Батлера, дестинация проходит следующие стадии жизненного цикла: разведка; вовлечение; развитие; укрепление; стагнация; упадок или обновление. Стадия «разведка» характеризуется небольшим количеством туристов, которых привлекают природные и исторические аттракции – здесь как таковая туристская индустрия отсутствует. На следующей стадии

«вовлечение» происходит увеличение прибытий, что в свою очередь включает в обслуживание местных жителей и формирует туристский рынок. Стремительный рост количества отдыхающих и развитие туристско-рекреационной инфраструктуры свидетельствуют о переходе к стадии «развитие» – в дестинацию приходят крупные туроператоры и международные гостиничные цепи. Далее идет замедление темпов роста туристской индустрии на фоне превышения количества прибытий над численностью местного населения, а также экологической, социальной и экономической нагрузки над пропускной способностью дестинации – все это свидетельствует о переходе к стадии «укрепления». Отсутствие прироста прибытий, высокая конкуренция среди туристских предприятий, деградация турпродукта, смена специализации – характеризуют наступление стадии «стагнация». Далее может быть два сценария: первый заключается в переходе к стадии «упадок», когда постоянные посетители более не удовлетворены турпродуктом, отсутствие новых туристов, наступает предел негативного отношения местных жителей к приезжающим, появление предприятий меняющих специализацию туристских объектов. При втором сценарии после стадии «стагнация» наступает стадия «обновление» минуя стадию «упадок». Согласно Батлеру, стадия обновления сопровождается выходом нового туристского продукта или же качественного ребрендинга существующего, стимулируя новый виток развития дестинации.

В нашем случае, а именно анализируя влияния жизненного цикла на кризисоустойчивое развитие туристско-рекреационной дестинации под воздействием внешних и внутренних факторов, важно добиться такого сценария, когда после стадии «стагнация» дестинация минуя стадию «упадок», перешла к обновлению. Эта стадия не является спонтанным процессом, она является следствием профессиональных действий менеджмента на разных уровнях управления.

«Идеальность» данной модели заключается в том, что она подходит для

небольшого специализированного курорта в условиях свободного рынка и устойчивого спроса, когда не требуется применения регулятивных мер извне чтобы управлять прогрессией жизненного цикла дестинации и постепенной деградацией туристского продукта. Основной критике среди ученых подвергается убеждение Батлера в неизбежности прохождения дестинаций всех стадий без исключения. По нашему мнению к недостаткам данной модели следует отнести в первую очередь отсутствие влияния других отраслей экономики и внешних факторов на развитие дестинации. При этом видится невозможным функционирование в регионе только лишь туристской индустрии, развитие которой согласно Модели всецело влияет на отношение местных жителей к туристам и изменение окружающей среды в зависимости от освоения природных аттракций.

Несмотря на «идеальность» моделей С. Плога и Р. Батлера, они получили всемирное признание, и в настоящее время являются эталоном (базой) для исследования функционирования и развития туристской индустрии, а также отклонения от «идеального» показателя.

Переходя из одной стадии в последующую дестинация получает новые возможности, которые также сопровождаются новыми угрозами для развития, так, например, при прохождении стадий «развитие» и «укрепление» развитие дестинации может подвергаться следующим угрозам [2]:

- переориентация туристов с посещения курортов и аттракций анализируемого региона на другие дестинации из-за повышения стоимости отдыха при не высоком качестве туристского продукта;

- повышенная техногенная нагрузка на экосистемы туристских дестинаций региона, которая связана с увеличением бытового и промышленного загрязнения территории, сокращением площади лесов, увеличением транспортных потоков;

- сокращение объемов привлекаемых инвестиций в экономики дестинаций в силу неопределенности затрат застройщика при оформлении землеотводной

документации и разрешающих документов и др.

Для предупреждения кризиса необходим постоянный мониторинг состояния туристско-рекреационной дестинации, в том числе по некоторому набору индикаторов кризиса, позволяющих регулярно анализировать параметры ее стабильности. Состав данных индикаторов может быть различным в зависимости от особенностей протекания кризиса, его глубины и охвата территорий, а также развития отдельных дестинаций.

В процессе достижения кризисоустойчивого развития индикаторы реализуют следующие функции:

- конкретизируют цель и задачи кризисоустойчивого развития дестинации;
- оценивают эффективность структуры экономики в контексте кризисоустойчивого развития и отдельных ее элементов;
- определяют эффективность использования потенциала и ресурсов на территории туристско-рекреационной дестинации;
- корректируют, в случае необходимости, направления стратегии кризисоустойчивого развития;
- обеспечивают оперативность и результативность информационных потоков в процессе принятия и реализации управленческих решений;
- стимулируют поведение населения посредством ознакомления их с процессами, сопровождающими реализацию стратегии кризисоустойчивого развития и др.;
- позволяют провести сравнительную оценку кризисоустойчивого развития различных территорий и др.

Так, например, развитие туристского бизнеса в последнее десятилетие в Китае, в том числе и в условиях мирового кризиса является кризисоустойчивым благодаря эффективной политике управления. В «Национальной программе развития индустрии досуга и туризма на 2013-2020 гг.» Китая определены и развиваются пять основных направлений: экологический туризм и досуг;

обеспечение населения правом на отдых; поощрение потребления туристских и рекреационных услуг; расширение спектра этих услуг в стране; повышение качества в национальной туристской сфере [5]. В документе также подчеркивается необходимость всемерного повышения уровня безопасности, в том числе и экологической, при предоставлении туристских услуг населению. Мощный толчок развитию туризма в КНР дала Олимпиада 2008 года в Пекине – это позволило Китаю на фоне общего снижения показателей в мире, в кризисный 2009 год, показать рост. Новый лозунг «Добро пожаловать в Китай на Олимпийские игры 2008 в Пекине» (Welcome to China – 2008 Beijing) объединило огромный туристский потенциал страны вокруг трех основных идеалов олимпийского движения: «Зеленый мир», «Человеческая культура», «Научно-технический прогресс».

По нашему мнению, основываясь на мировом опыте, для дальнейшего кризисоустойчивого развития туристско-рекреационной индустрии, а также для повышения ее конкурентоспособности, даже в сложных политических и экономических условиях, необходимо определить тактические и стратегические цели. К тактическим можно отнести следующие: оперативная реакция на кризис; привлечение заинтересованных сторон к борьбе с кризисом; поощрение туризма и разработка различных инвестиционных схем. В перспективе правительству следует, в первую очередь, сформировать позитивный имидж России для привлечения иностранных туристов, способствовать тесной кооперации между частным и государственным секторами, а также условиям открытой рыночной среды; стимулировать развитие внутреннего туризма и осуществлять планирование по стабилизации туристско-рекреационной инфраструктуры отдельных дестинаций страны.

Выводы. Развитие туристско-рекреационной дестинации является сложным процессом изменений в течение жизненного цикла от определения территории как туристской дестинации до ее становления под воздействием

внешних и внутренних факторов.

Опыт разных стран показывает, что успех развития туристско-рекреационной дестинации значительно зависит от эффективного менеджмента на различных уровнях управления, а также от того, как на государственном уровне воспринимается эта сфера, насколько она пользуется государственной поддержкой и в тоже время финансовой самостоятельностью.

Таким образом, достижение кризисоустойчивого развития туристско-рекреационной дестинации возможно при стратегическом прогнозировании, учете внешних факторов и снижении воздействия внутренних факторов, влияющих на управление жизненным циклом, постоянном мониторинге индикаторов кризиса, активных действиях менеджеров разных уровней направленных на устойчивое развитие туристско-рекреационной индустрии.

Библиографический список

1. Гончарова Н.А. Управление жизненным циклом дестинации / Н.А. Гончарова, Л.Г. Кирьянова // Известия Томского политехнического университета, Т. 318. № 6, 2011. – С. 52-56
2. Кизим А.А. Современные угрозы и возможности развития туристских дестинаций в краснодарском крае / А.А. Кизим, О.В. Сайдашева // Научный журнал КубГАУ, № 81(07), 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/07/pdf/76.pdf>
3. Черной Л.С. "Глобализация: прошлое или будущее?" Трансформация рыночных хозяйственно-экономических систем (Предисловие акад. В.Л.Макарова) / Л.С. Черной. – М.: Академкнига, 2003. – 344 с.
4. Butler R. The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources / R. Butler // Canadian Geographer. - 1980. - V. 24. - №1. - P. 5-12.
5. Tourism development in China [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://geography.about.com/od/chinamaps/a/Tourism-Development-In-China.htm>

Королев О.Л., Ефименко В.В. Перспективные направления развития курортно-туристического комплекса Республики Крым и проблемы на пути его становления

Perspective directions of development of the resort and tourist complex of the Republic of Crimea and the problems on the way of its formation

Королев Олег Леонидович, Ефименко Виктория Валерьевна
ФГАОУ ВО "КФУ имени В.И. Вернадского" Институт экономики и управления

Korolyev O.L., Efimenko V.V.
Crimean Federal University

Аннотация: Каждое современное государство стремится к использованию своих сильных сторон в борьбе за получение статуса мирового лидера. Это может быть ресурсный потенциал в виде полезных ископаемых, финансовая мощь или же трудовые ресурсы. При этом дары природы могут исчерпаться, мировое господство в сфере финансов настолько шатко, что в любую секунду может измениться «ведущий». Поэтому каждому государству необходимо находить дополнительное направление получения прибыли, дабы обеспечить себе прочную основу в общем развитии экономики.

Abstract: Every modern state seeks to use its strengths in the struggle to obtain the world's leading status. This may be the resource potential in the form of minerals, financial strength or manpower. At the same gifts of nature are exhausted, world domination in the field of finance is so shaky that the "master" can change at any moment. Therefore, each state needs to find an additional direction for profit, in order to secure a strong foundation in the general development of the economy

Ключевые слова: курортно-туристический комплекс, Крым, рекреация

Keywords: resort and tourist complex, Crimea, recreation

Каждое современное государство стремится к использованию своих сильных сторон в борьбе за получение статуса мирового лидера. Это может быть ресурсный потенциал в виде полезных ископаемых, финансовая мощь или же трудовые ресурсы. При этом дары природы могут исчерпаться, мировое господство в сфере финансов настолько шатко, что в любую секунду может измениться «ведущий». Поэтому каждому государству необходимо находить

дополнительное направление получения прибыли, дабы обеспечить себе прочную основу в общем развитии экономики.

Российская Федерация охватывает огромную территорию, каждый кусочек которой обладает определенной ценностью. Не исключение и Республика Крым.

Актуальность данной работы заключается в том, что изучение слабых и сильных сторон республики позволит рационально инвестировать денежные средства, чтобы в будущем получить положительную отдачу.

Объектом изучения данной работы является Республика Крым.

Рассматриваемый регион обладает всеми возможностями, чтобы развиваться в туристической, сельскохозяйственной и производственной сферах. Благоприятный климат, прекрасное географическое расположение способствуют созданию и воссозданию курортно-туристических зон; наличие уникальных лечебных вод позволяет развить лечебно-оздоровительные комплексы, которые ранее славились на весь мир [1].

Более подробно рассмотрены сильные стороны региона в рекреационной сфере в статье Санина А.Ю. и Красновой О.Н.:

- разнообразие природных и исторических туристских ресурсов («на любой вкус»), и их сравнительно «компактное» расположение, особенно в южной части полуострова;
- сложившаяся репутация: всесоюзная здравница, жемчужина Украины, жемчужина России, а в настоящее время — «курорт для патриотов»;
- климат, сравнимый с лучшими средиземноморскими курортами: суммарная продолжительность солнечного сияния в часах, количество дней в году с теплой морской водой и т. д.;
- знаменитые лечебные грязи, характерные как для Западного Крыма (наиболее известные, так называемые сакские грязи), так и для Восточного, и их репутация;
- определенные экономические преференции, предоставленные

правительством России (планы создания Ялтинской игровой зоны, Керченского транспортного перехода, организация отдыха по льготным путевкам, дотирование авиаперевозок и т. д.). Здесь надо отметить, что, к сожалению, далеко не все обещанное было выполнено, по крайней мере, к настоящему времени;

- значительное количество привлекательных для рекреантов, расположенных повсеместно песчаных и галечных пляжей;

- города и поселки, которых достаточно много, особенно в южной части, они служат для размещения неорганизованных рекреантов;

- сравнительно хорошее развитие транспорта на Южном берегу Крыма, особенно между Форосом и Алушкой, и в некоторых других районах, например, на участке берега между Севастополем и Евпаторией [2].

К сожалению, обладая столь ценными возможностями, из-за отсутствия финансирования в течение длительного времени данный регион пришел в упадок. И теперь, помимо восстановления отдельных туристических и лечебных единиц необходимо улучшать полностью всю инфраструктуру полуострова.

Поэтому необходимо рассмотреть и слабые стороны региона:

- низкий уровень инфраструктуры;

- в виду того, что Крым в основном степная территория западный и центральный регион не пользуются большой популярностью у туристов, весь поток стремится к южному берегу и из этого вытекает следующая проблема;

- отсутствие широких пляжей, соответствующих количеству прибывающих туристов;

- низкий уровень сервиса (туристы стремятся попадать на курорты, где есть опция «все включено»). Крым пока не может предложить такие услуги.

- возникновение социальных неравенств в доступности традиционных общепризнанных приморских курортов. Так, отдых на курортах Южного берега Крыма стал “элитарным”, доступным лишь не большой части материально обеспеченного населения.

– усиление факторов сезонности и неорганизованного отдыха, что делает рекреационную отрасль нерентабельной и приводит к закрытию этих предприятий.

– стихийное освоение Азовского побережья Крыма, что способствует резкому обострению экологической ситуации в данном регионе.

Вышеперечисленные проблемы наряду с другими прямыми и косвенными факторами, сложившимися на данный момент в Крыму, приводят к задержке развития курортно-туристического комплекса на территории полуострова.

Несмотря на очевидное социально-экономическое преимущество рекреационного хозяйства, в экономической структуре республики оно занимает лишь пятое место по количеству занятых в нем после промышленности, сельского хозяйства, строительной индустрии, транспорта.

К счастью, данная проблема тщательно изучается и постепенно внедряются решения, способные изменить сложившуюся ситуацию на полуострове. Грамотная политика государства, а так же инвестирование в данном направлении позволит региону занять лидирующие позиции среди ведущих курортно-рекреационных комплексов, а так же поднять уровень развития государства в целом за счет притока туристов.

Библиографический список

1. Багрова Л.А., Соцкова Л.М. Природопользование и экологические проблемы Причерноморья. Учебное пособие. – Симферополь: 2003
2. Санин А.Ю., Краснова О.Н. Перспективы развития Крыма как туристского региона//Сервис plus-2015. [Электронный ресурс]. URL: file:///C:/Users/Homyachok/Downloads/perspektivy-razvitiya-kryma-kak-turistskogo-regiona.pdf

Экиниль Г.Е., Красникова А.Д. Современное состояние и перспективы развития музеев Ростовской области

Current state and prospects of development of the museums of the Rostov region

Экиниль Галина Евгеньевна
Красникова Анастасия Дмитриевна
Донской государственный университет

Ekinil Galina
Krasnikova Anasnasia
Don State University

Аннотация: В статье рассмотрена музейная сеть Ростовской области на современном этапе развития; рассмотрены новые формы музеефикации этнокультурной и природной среды и намечены некоторые тенденции развития музеев.

Abstract: In the article the museum network of the Rostov region at the present stage of development; We outlined some of the trends of its development.

Ключевые слова: музей, музейная сеть, Ростовская область

Keywords: Museum, museum network, Rostov region

Музейный мир Ростовской области – это часть культурного пространства страны, в котором происходит сохранение ценных для общества объектов истории, культуры и природы. Он представляет собой сложный организм и включает в себя как совокупность музейных учреждений и сохраняемых в них объектов историко-культурного наследия, так и профессиональное сообщество – людей, благодаря которым музеи возникают и существуют: сотрудников музеев и близких музеям по характеру своей деятельности учреждений культуры.

В Ростовской области на сегодняшний день имеется значительный культурный потенциал: объекты культурного наследия, обширная сеть учреждений культуры, искусства и художественного образования, квалифицированные кадры [1].

Сегодня музеи в общественной жизни области занимают особое место,

являясь одним из самых доступных и демократичных видов учреждений культуры, совмещая в себе многообразные функции: научного и просветительского центра, образовательного учреждения, центра организации досуга и места проведения различного рода общественных мероприятий.

Развитие сферы культуры, в том числе и музеев в Ростовской области осуществляется в соответствии с направлениями Федеральной целевой программы «Культура России (2012 – 2018 годы)», Областной долгосрочной целевой программы «Культура Дона на 2015– 2017 годы» [2].

Сегодня в Ростовской области действуют 52 музея. Музейный фонд Ростовской области составляет около 1700 тыс. музейных предметов.

Музеи Ростовской области разнотипны (историко-краеведческие, художественные, экологические и др.), каждый из них специализируется по определенному научному профилю, историческому периоду, части культурного наследия, проблеме или сфере духовной жизни.

В области находится 6 музеев-заповедников:

- Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник;
- Археологический музей-заповедник «Танаис»;
- Государственный музей-заповедник М. А. Шолохова;
- Раздорский государственный этнографический музей-заповедник;
- Старочеркасский историко-архитектурный музей-заповедник;
- Таганрогский государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник [1].

Музеи-заповедники являются центрами международного и отечественного туризма. Это наиболее привлекательные объекты для посещения российскими и зарубежными гражданами.

В настоящее время в области ведется поиск новых форм музеефикации этнокультурной и природной среды. Эта тенденция состоит в зарождении нового

направления в скансенологии – экомuzeологии, нацеленной на наиболее полный показ образцов самобытной культуры местного населения, непосредственно связанной с природной средой.

В отличие от обычного архитектурно-этнографического музея под открытым небом – скансена, где в основном представлены памятники, изъятые из естественной жизненной среды, экомuzeй посвящен местному населению в его этнокультурном и естественном природном окружении, и памятники наследия восстанавливаются на первоначальном месте нахождения.

Исходя из этого, главной задачей экомuzeя является сохранение природной и этнокультурной среды, поддержание экологического равновесия между людьми, природной средой и памятниками, сохранение национальной самобытности местного населения.

Экомuzeй не проводит жесткого разделения на хранителей и посетителей. Нет общих критериев для экомuzeев. Они отличаются в зависимости от особых культур и ситуации общины, которую они представляют.

Экомuzeй трудно вписывается в традиционную классификацию музеев, в первую очередь из-за междисциплинарного подхода при создании научной концепции. В отличие других типов музеев под открытым небом, он имеет ряд принципиальных отличий:

- экомuzeй создается непосредственно в среде обитания человека с обязательным сохранением, реставрацией или частичной реконструкцией, после научного изучения, памятников народной архитектуры и этнографии, археологии и дикой природы, а также движимых музейных предметов;

- ресурсом развития экомuzeя является социальная энергия жителей округа, их заинтересованность и активное участие в разработке проекта, в создании экспозиций, в деятельности экомuzeя по охране жизненной среды;

- создание экомuzeя является практическим выражением всеобщего согласия населения с властями и общественными организациями в необходимости

изучения и сохранения памятников, в документировании, интерпретации и реконструкции историко-культурного наследия округа;

– экомузей не имеет четко определенных территориальных границ, а охватывает округу, объединенную не административно, а в силу единства традиций, природной среды и производственной деятельности, например, речная долина, сельскохозяйственный район или промышленная зона;

– коллекциями экомузея становятся: коллективное материальное историко-культурное наследие и нематериальные формы социокультурной деятельности, включая религию, а также природное наследие всей территории проживания данного социума, причем сами местные жители становятся живыми экспонатами и постоянными посетителями; все это не изымается из среды бытования, а продолжает функционально использоваться в культурно-образовательных и других целях, не противоречащих режиму содержания памятников;

– сотрудники экомузея больше нацелены не на сбор, сохранение и музеефикацию коллекций, не на консервацию материальных объектов, а на их научное изучение для сохранения в естественной жизненной среде, а также на реанимацию и демонстрацию традиционных навыков и ремесел, традиционного образа жизни и способов взаимодействия человека с природой.

В Ростовской области к типу экомузея можно отнести этно-археологический комплекс «Затерянный Мир», который реализует наиболее перспективные направления научных исследований, а также познавательного туризма и активного отдыха.

Это целая страна музеев, большая часть которых находится под открытым небом и живет по своим необычным законам, эти музеи живут под лозунгом «Можно все». Есть и обычный музей, где за стеклами витрин находятся особо редкие экспонаты, которые нужно беречь. Но в музеях под открытым небом можно сделать каменный топор или нож, пострелять из лука, лепить горшки, ковать железо или лить бронзу. Мастерские образуют уже небольшой городок на казачьем

подворье.

Можно поухаживать за животными, или покататься на лошади. На раскопках легко почувствовать себя настоящим исследователем древних тайн, а в сражении на саблях или стреляя из пушки – суровым воином.

Создавая музей, организаторы не ставили задачей декорировать местность под старину, напротив, вместе с реконструкцией экстерьеров и интерьеров жилищ, мастерских и укреплений они стремились воссоздать и свойственные эпохам трудовые операции, процессы и технологии. Именно живое участие в необычном деле, будь то раскалывание кремня, стрельба из лука, помол муки или плавка бронзы и оказалось самым интересным и увлекательным.

Концепция «Затерянного Мира» опирается на широко распространенный в цивилизованном мире опыт создания археологических парков и деревень. Такие объекты выполняют важную социальную роль центров научного развития, просвещения и образования, популяризации науки, познавательного туризма и отдыха.

Основой для воссоздания всех жилищ, предметов быта, орудий труда, ремёсел и промыслов послужили археологические и этнографические материалы, а также материалы исследований жилищ Раздорского, Кобяковского, Мосоловского, Ливенцовского, Ягодинского, Матвеевокурганского, Ботайского поселений раскопанных не только на Нижнем Дону, но и в других областях [3].

В перспективе развития – строительство поселков раннего и позднего средневековья, организация площадок по воссозданию древних ремесел и технологий. Не останется без внимания и богатейшая казачья история – предполагается реконструкция казачьего куреня и сторожевой башни.

Туристам предлагается остаться на несколько дней (или посетить экскурсию). Жизнь в археологической деревне обеспечивает полное погружение в бытовую среду далекого прошлого. Экологически чистая заповедная зона, исключительно богатая свидетельствами древности и старины прекрасно подходит

как для детского, семейного, индивидуального отдыха, так и для познавательного и экологического туризма.

Участие публики – фундаментальный закон для экомузеев, при этом посетители несут моральную обязанность вести себя уважительно.

Можно выделить общий для всех экомузеев принцип активного участия населения во всех направлениях их деятельности, интерес к традиционным занятиям местного населения, долгосрочное планирование развития территории, отсутствие жестких профильных и институциональных рамок феномена.

Большое значение имеет проблема взаимоотношения жителей экомuzeя и туристов, включая вопросы уважительного отношения к местному населению, руководство долгосрочными программами, способствующими культурному развитию территорий.

Продвижение экомузеев как туристических объектов представляет собой важную стратегическую задачу взаимодействия музеев и туризма. Особое значение имеют уникальные возможности экомузеев знакомить туристов с местной культурой и предоставлять им комфортные условия для отдыха. Посещение музеев под открытым небом, которые позволяет не только увидеть памятники в окружении живописного ландшафта, но и участвовать в культурных акциях, фольклорных праздниках или развлекательных мероприятиях – вот оптимальный путь знакомства с новыми местами и получения новых впечатлений для туриста.

Таким образом, деятельность экомuzeя способствует решению актуальной проблемы – экологического просвещения населения, изучения края.

Сильная сторона музейной сети Ростовской области – наличие многообразных богатых фондов, в том числе уникальные коллекции и предметы, значительное число доступных для показа археологических памятников, других объектов показа. Однако для более успешной работы музеев необходимо повышение эффективности программ и проектов, способствующих созданию на

основе фондовых собраний и других потенциальных объектов показа конкурентоспособного музейного продукта, привлекательного как для местных жителей, так и для туристов – отечественных и иностранных. Для решения этой важнейшей для музейной сети Ростовской области задачи необходимо использование новейших достижений музейного дела в нашей стране и в мире. Требуется активное внедрение интерактивных программ, компьютерных технологий, создание принципиально новых экспозиций, дополняющих традиционные.

Одним из перспективных направлений развития музеев можно считать их сотрудничество с туристскими предприятиями.

Музеям очень трудно организовать и обеспечить массовый туристский поток. Однако организация достаточно узкой специализированной туристской программы возможна практически для каждого музея.

Она предполагает одновременно достижение нескольких целей. Формирование постоянного туристского потока в музей. Это могут быть первоначально всего несколько групп в год (например, специалисты российских и зарубежных университетов, лица, интересующиеся конкретной фигурой или конкретным событием русской истории). Таким образом, может происходить формирование известности музея сначала среди специалистов, а с их помощью и среди более широких слоев потенциальных клиентов.

Для формирования программ специализированного туризма музеям предстоит решить несколько предварительных задач.

Определение туристской специализации. Это достаточно трудная задача, и выявление специализации не так просто, как может показаться на первый взгляд. Наиболее простыми решениями являются предложения по специализации на истории и культуре своего региона или на имени какого-либо из выдающихся земляков, например, А.П. Чехова и М.С. Шолохова.

Привлекательным для определения специализации является событийный

туризм.

Следующей задачей является грамотное составление туристской программы и маршрута. Собственно музей и его достопримечательности никогда не привлекают к себе такого внимания как интересный маршрут с разнообразными объектами (например, даже в рамках единой специализации).

Еще одной очень важной задачей является сочетание в рамках музея комплекса функций по организации туризма (прежде всего экскурсионной деятельности и размещения). Предоставление туристу ночлега в конкретном месте увеличивает доходность обслуживания на порядок; это своеобразный специфический туристский закон, и он должен быть применен и в организации музейного туризма. Легче всего это осуществить музеям-заповедникам, на территории которых возможно строительство гостиниц или приспособление под эти цели старых построек. Однако и в рамках музея возможна реализация такой идеи (устройство части усадебных корпусов, флигелей, приспособление квартир или этажей исторического здания). В любом случае важно не отдавать полностью организацию ночлега, питания и отдыха туристов в рамки посторонней фирмы (тогда музею фактически остаются только доходы от входной платы), а предпринять усилия по собственному обслуживанию этого небольшого туристского потока. В этом случае встает вопрос и о получении специальной лицензии.

Наконец, следует отметить еще одну важную задачу – создание рекламной информации и ее распространение. Слишком общая реклама, даже если она будет красочной и профессионально выполненной, не принесет успеха. Самым важным условием является наличие максимальной и четкой информации о предполагаемом туре: географическая карта, транспортная доступность, подробная характеристика всех точек маршрута, мест ночлега, почасовое расписание каждого дня тура, а также четкое указание цены и возможных скидок.

Следует специально остановиться на содержании информационных и

рекламных материалов, которые музей мог бы подготовить для участия в туристской ярмарке или для распространения потенциальным потребителям предлагаемых услуг или турагентам.

В структуре рекламного проспекта целесообразно четко выделить следующие блоки.

Описание объекта. Для туристского проспекта музей должен давать описание не столько своей экспозиции, сколько описание достопримечательностей, особенностей, специфики своего региона, в культурно-исторической среде которого существует данный музей. В отдельных случаях представление о музее должно отражать и особенности культурной, исторической, художественной жизни всей России.

Иллюстративный материал. Его наличие, конечно, поможет добиться большей информативности и привлекательности, однако, если финансовые или полиграфические особенности отсутствуют, то возможно ограничиться и 2 – 3 иллюстрациями (возможно даже графическими). Интерес вызовет иллюстративный материал о памятниках архитектуры региона, его природных достопримечательностях, запоминающихся местных символах.

Наиболее полезной и, более того, абсолютно необходимой иллюстративной информацией является схема данного региона. Учитывая очень малую информированность о географии нашей страны за рубежом, подобная схема могла бы состоять из двух частей: а) очень обобщенный рисунок, показывающий место данной области, края, региона в составе России, б) более подробная карта рекламируемого района с обозначением основных достопримечательностей и рекомендуемыми маршрутами. Такую графическую схему хорошо бы дополнить краткой информацией о том как можно добраться до данного региона (например, указать расстояние от Москвы и пояснить каким транспортом и за какое время можно добраться до рекламируемого региона).

Предлагаемый туристский продукт. Рекламный проспект, по возможности,

должен содержать максимально конкретное описание туристского маршрута или иного предлагаемого продукта. Например, желателен следующий тип описания. На каждый день сообщается о посещении такого-то объекта (сколько часов мероприятие занимает, на каком виде транспорта, краткая характеристика объекта); место и время завтрака, обеда и ужина (или завтрака, ланча, обеда); тематика встреч со специалистами; переезды в другие города (какого типа гостиница будет предоставлена для ночлега). Желательно предложить два-три варианта одного маршрута, например, более продолжительный и насыщенный вариант поездки для специалистов и недолгий и более развлекательный вариант ознакомительной поездки. Должна обязательно указываться стоимость поездки. При этом желательно показать ее в нескольких вариантах: например, в сезон и межсезонье; с учетом скидок на детей или за величину группы.

Рекламный проспект также обязательно должен указывать адрес музея, его телефоны (факс, электронная почта), а также режим работы музея (и других рекламируемых объектов) в летние и зимние месяцы, с указанием выходных дней и других каких-либо особенностей (время проведения специальных музейных праздников, фестивалей и так прочее) [5].

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Музейная сеть Ростовской области пополнилась новыми типами и профильными группами музеев. Появились процессы получившие название «музеефикации образа жизни».

Сотрудничество музеев и туризма привело к развитию сектора специализированного программного туризма. Этот подход также очень важен и в связи с расширением хозяйственных форм музейной деятельности, возможным обеспечением экономической самостоятельности музеев.

Библиографический список

1. Музеи Дона [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://muzei-dona.do.am/>, свободный (дата обращения: 27.04.2016 г.).

2. Официальный портал Правительства Ростовской области: Интернет-ресурс официального сайта Ростовской области / URL: <http://www.donland.ru/>, свободный (дата обращения 17.04.2016).

3. Этно-археологический комплекс «Затерянный Мир» / URL: <http://archae-project.ru/Home/history/tabid/63/Default.aspx>, свободный (дата обращения 25.05.2016).

СТАНДАРТИЗАЦИЯ И СЕРТИФИКАЦИЯ

УДК 631.1

Горбова А.В. Стандартизация и сертификация экологически чистой продукции в России и за рубежом

Standardization and certification of organic products in Russia and abroad

Горбова А.В.

ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова», г.
Улан-Удэ

Gorbova A.V.

Buryat State Academy of Agriculture named after V.R. Philippov, Ulan-Ude

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы сертификация и стандартизация экологически чистой продукции в России и за рубежом

Abstract: The article discusses the certification and standardization of organic products in Russia and abroad

Ключевые слова: экологически чистая продукция, сертификация, стандарты, стандартизация

Keywords: organic products, certification, standards, standardization

В настоящее время наблюдается рост некачественного продовольствия на потребительском рынке. Данный вопрос связан с ухудшением качества сырья, низким техническим, технологическим и санитарным уровнем производства, ослаблением контроля за качеством продовольствия, недостаточным уровнем сертификации и стандартизации[1].

За последние десять лет возросло потребление и соответственно производство экологически чистых продуктов питания, под которыми мы признаем продукты, выращенные на безопасной территории без применения пестицидов, различных удобрений и т.д., либо это продукция, которая была получена из натурального сырья по новой, более современной технологии, что

обеспечит попадание в продукт иных веществ по минимуму.

Термин «сертификация» был создан Комитетом Совета Международной организации по стандартизации (ИСО) по проблеме сертификации (СЕРТИКО). Сертификат – это удостоверение, подтверждающий стандарт, т.е. качество товара. Стандартизация – это работа по разработке, выпуску и использованию стандартов, по установлению норм, принципов и характеристик в целях гарантирования безопасности продуктов. Под стандартом следует понимать нормативно-технический документ, устанавливающий совокупность норм, регламентов и различных требований к товару. В базу экологической экспертизы были применены международные стандарты ISO-14000 (в России это ГОСТ Р ИСО 14000), а «родоначальником» и прототипом при построении международной и национальных систем экологической сертификации была сертификация на знак «Голубой ангел» (рис.1).

Логотип «Голубой Ангел» отличается щадящим отношением к окружающей среде и процедурой производства товара. Данный знак может подвергаться вторичной обработке или при его использовании потребляется меньше природных ресурсов.



Рисунок 1. Логотип «Голубой ангел»

Знак «Евроцветок» значит популярным знаком, им отмечаются те товары и услуги, у которых жизненный цикл идет с учетом критериев безопасности на окружающую среду. Запросы к этому знаку достаточно высоки, поэтому за право его использования компании должны платить 0,15% от суммы оборота товара

(рис.2).



Рисунок 2. Знак «Евроцветок»

«Nordic Swan Label» – достаточно общеизвестный логотип, именующийся как знак Лебедя Северных стран, значится одним из признанных среди систем экомарок во всем мире. В таких странах как Финляндия и Швеция с приписыванием данного логотипа последуют жесткие экологические принципы, а также спрос к качеству продукции (рис.3).



Рисунок 3. Знак «Скандинавский лебедь»

Гост ISO 14001:1996 был введен в качестве национального во многих странах мира. Единоновременно ISO 14001 был выпущен ISO 14004:1996 это комплекс экологического менеджмента – Общие руководящие указания по принципам, системам и поддерживающим подходам (в русском переводе — ГОСТ Р ИСО 14004'98 Системы управления окружающей средой [2].

Действия по сертификации проводится в рамках системы сертификации, которые в общем случае могут предъявлять в дополнение требования по сравнению с требованиями используемых норм. Эти требования не являются обязательными, из опыта большинство стран были сформированы единые системы сертификации по СМК/СЭМ, основным органом которых есть независимые агентства, осуществляющие аккредитацию и контроль качества деятельности органов по сертификации. Данная аккредитация проводится в соответствии с

требованиями Руководства ИСО 61:1996 (принятого в качестве Европейского образца (стандарта) EN 45010:1998). Оценка соответствия СЭМ состоит в получении объективных свидетельств выполнения требований стандарта. В тех случаях, когда требуется наличие определенных документов (документированных процедур, регистров и т.п.), анализируется наличие и ведение таких документов, в остальных случаях органы по сертификации получают такие свидетельства на основе анализа связанной документации, интервью с персоналом, наблюдений за выполнением соответствующих действий и состоянием объектов. Органы по сертификации часто разрабатывают собственные рекомендации по интерпретации требований стандартов и необходимым критериям соответствия [3].

Во многих странах существуют различные национальные логотипы, которые говорят о присутствии выполнения всех требований по вопросам сертификации экологически чистой продукции (табл.1)

Таблица 1

Известные биознаки в разных странах

	Новый знак ЕС для органических продуктов (евролисток), который вступил в силу 01.07.2010.
	Логотип «Натуральное сельское хозяйство — комплекс контроля ЕС» (Organic Farming — EC Control System), утвержденный в марте 2000 года Европейской комиссией, который официально действовал с 1.07.2010 одновременно с евролистком.
	Знак «Натуральная печать» (Organic Seal) национальной программы натурального сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства США (USDA).
	Шведский знак маркировки сельскохозяйственной продукции «KRAV».

	Знак «Печать БИО» (Bio-Siegel), используемый с сентября 2001 года в Германии.
	Знак органического происхождения продукции, используемый в Греции.
	Знак сертификации продукта по органическому происхождению, используемый в Новой Зеландии.
	Один из логотипов, используемых в Израиле. Agrior Inspection and Certification – самостоятельно инспекционная организация Израиля, работающая в согласии со стандартами ИВОАА (Израильской Ассоциации Биоорганического Сельского Хозяйства).
	Знак, свидетельствующий о том, что продукция просертифицирована по сто «Агрософия» (Россия).
	Логотип продуктов, выращенных в хозяйствах, придерживающихся принципов биодинамического производства. Применяется в Германии.

Среди европейских стран, которые представили государственный знак АВ, Agriculture Biologique (Экологическая продукция) для продуктов питания была Франция, это был логотип, который пришел на смену многократным методам маркировки и в настоящее время является собственностью Министерства сельского хозяйства Франции. Компаниям, которые собираются нанести данный логотип на свой товар нужно подписать контракт (договор) с владельцем данного логотипа и выполнения всех норм, установленных законодательством ЕС. Также

во Франции прошли сертификацию почти 4900 организаций – переработчиков экологической продукции. 32 COSMEBIO (знак «BIO») – это объединение производителей, которые совместно с Экосерт точно назначили официальные нормы во Франции. Они создали и утвердили пункты не только о безвредности продуктов, но также и о сертифицировании продукции. За контролем качества биопродукции в Швеции выступает единственная аккредитованная контрольная организация KRAV. Она является наиболее строгим образцом, чем предусмотренные запросы в европейском законодательстве и выдается Шведским Обществом Контроля Сельхозпродукции. Данный логотип можно встретить на продуктах, произведенных за пределами Швеции. Наиболее распространенные логотипы в Германии это Bioland, Demeter, Naturland. В европейских странах образцом обеспечения экологической безопасности является «Общеввропейский договор по экологически безопасному производству сельскохозяйственной продукции» №2092/91 от 24 июня 1991 года (Council Regulation No 2092/91 of 24 June 1991 on organic production of agricultural products). Чтобы дать конечному продукту положение «Экологически безопасный» контролирующие органы проверяют весь процесс: от сельскохозяйственных угодий и посевного материала до упаковки. За соблюдением положений Соглашения по экологически безопасному производству следят национальные (сертифицирующие) организации. Среди ведущих мировых лидеров по производству экологически чистой продукции можно выделить такую страну как Финляндия, имеющий опыт в области производства экологически чистой продукции достигла оптимального баланса цен, и высоких показателей качества и соответствия мировым экостандартам продуктов питания.

Оценивая Российский рынок экологически чистой продукции можно сделать вывод, что страна занимает далеко не первое место. Деятельность, связанная с сертификацией была начата в 1992 году, в основе которой лежит закон о «Защите прав потребителей». Согласно данному закону (ст.7, п.4) при

реализации той или иной продукции в том числе и импортной не допускается без подтверждения его соответствия, а в соответствии с принятием ГОСТ Р 51074-97, принятым Постановлением Госстандарта России от 17 июля 1997 года № 255 и принятым в действие с 1 января 1998 года использование в названии продукта таких определений, как «экологически безопасный», «свежий», «био продукция» и т.д. имеющих рекламный характер, разрешается при указании нормативного документа, который в свою очередь позволит осуществить распознавание указанных качеств продукта при подтверждении компетентными органами». В России государственное нормирование идет по двум направлениям:

Нормы применяемые к качеству продукции, гарантирующие их безопасность, маркировки, проверки за качеством продукции, подтверждение их соответствия требованиям нормативных документов.

Нормы применяемые к пищевым продуктам к безопасности их разработки.

В связи с отсутствием установленных правил к экологически безопасным пищевым продуктам по согласованию с Мин. России в ГОСТ Р 51074-97 внесен статья, что использование в наименовании продукта или товара такой характеристики, как “экологически безопасный”, не допускается, поскольку в России пока не предусмотрены меры оценки экологичности продукции [4].

Библиографический список

1. Приймак Е.В. Ученые записи Казанской государственной академии им. Н.Э. Баумана.
2. Госстандарт России. ГОСТ Р ИСО 14001–98. Системы управления окружающей средой. Требования и руководство по применению. — Москва: ИПК Издательство стандартов, 1998.
3. Госстандарт России. Руководство ИСО/МЭК 61 Общие требования к оценке и аккредитации органов по сертификации / регистрации. — М.: ВНИИС, 1999.
4. Горшков Д.В. Рынок экологически чистых продуктов: зарубежный опыт и перспективы России, г.Саратов, 2005.

Электронное научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 3/2016

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2542-0208

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 7,1. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.