

Научно-исследовательский журнал

**Экономические исследования
и разработки**

**Economic
Development
Research
Journal**

№2-2016

Нижний Новгород

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 2/2016

www.edrj.ru

Нижний Новгород 2016

УДК 33

ББК 65

Э 401

Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - №2 - 2016. - 65 с.

ISSN xxxx-xxxx

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современного экономического развития и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления.

Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору № 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.edrj.ru

УДК 33

ББК 65

ISSN xxxx-xxxx

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. (mail@nkrasnova.ru)

Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры “Экономика предприятия” Донецкого национального технического университета.

Глебова Анна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет», член Новой экономической ассоциации. Эксперт научных направлений – антикризисное управление и банкротство, экономика предприятия и предпринимательства, управление.

Кожин Владимир Александрович – заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры организации и экономики строительства Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений – финансы, бюджетирование, экономика предприятия, экономика строительства.

Мазин Александр Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Нижегородского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Эксперт научных направлений: экономика труда, экономическая теория.

Бикеева Марина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университет им. Н.П. Огарёва. Эксперт научных направлений: социальная ответственность бизнеса, эконометрика, статистика.

Лаврентьева Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социальной медицины и организации здравоохранения. ФГБОУ ВО “Нижегородская государственная медицинская академия” Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперт научных направлений: учет, анализ, аудит, экономическая теория, экономика труда.

Тиндова Мария Геннадьевна – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.

Шагалова Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры инновационного менеджмента Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений: бюджетирование, мировая экономика, ценообразование, экономика предприятия, инновационный менеджмент.

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2016

Оглавление

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ.....	6
Смбатян Л.Г., Афанасьева О.Н. Современные методы стабилизации экономики Европейского Центрального банка	6
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.....	14
Шембетова Э.Р., Кругова И.Н. Анализ инфляционных показателей в России	14
МАРКЕТИНГ.....	20
Тётушкин В.А. Маркетинговая оценка экономических инструментов в сфере высшего образования: международная и российская практика	20
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.....	44
Карташевская И.Ф., Штельцер М.С. Индустриальные парки в Крыму	44
Никитина Е.Б. Региональные банки как важнейшие локомотивы развития регионов	53
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ.....	67
Лазовская Д.В., Тиндова М.Г. Модель Кларка в ценообразовании земельных участков	67

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 336

**Смбатян Л.Г., Афанасьева О.Н. Современные методы
стабилизации экономики Европейского Центрального
банка**

Modern methods of stabilization of the economy of the European Central Bank

Смбатян Лиля Геворговна, Афанасьева Оксана Николаевна
Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации г. Москва

L. Smbatyan, O. Afanasyeva
Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow

Аннотация: Основной целью настоящей статьи является рассмотрение и изучение нестандартных методов борьбы с кризисными явлениями и способы подъема экономики Европейским Центральным Банком в условиях финансовой нестабильности

Abstract: The main purpose of this article is to review and study of non-standard methods of struggle with the crisis and the ways of economic recovery by the European Central Bank in terms of financial instability.

Ключевые слова: ЕЦБ, количественное смягчение, евро, ИПЦ, LTRO, TLTRO

Keywords: The ECB, Quantitative easing (QE) , the Euro, the consumer price index, LTRO, TLTRO

Главная задача Европейской системы Центральных банков состоит в поддержании ценовой стабильности. Без ущерба для выполнения этой задачи,

ЕСЦБ оказывает поддержку общей экономической политике внутри Сообщества, действует в соответствии с принципами открытой рыночной экономики со свободной конкуренцией, способствуя при этом рациональному распределению ресурсов и соблюдению принципов деятельности ЕЦБ.

Европейская система центральных банков (ЕСЦБ)- это международная банковская система, состоящая из наднационального Европейского Центрального банка (ЕСЦБ) и Национальных банков (НЦБ) государств-членов Европейского Экономического Сообщества.

Главная цель, которая закреплена за ЕСЦБ, определена Статьей 2 Устава ЕСЦБ и это-поддержание ценовой стабильности. ЕЦБ в рамках этой цели оказывает поддержку экономике стран-участниц зоны евро. При достижении поставленных перед Евросоюзом целей, ЕСЦБ должен:

- разрабатывать и проводить денежно-кредитную политику;
- проводить обменные операции с иностранными валютами;
- управлять валютными резервами стран-участниц;
- обеспечить постоянное функционирование платежных систем;
- содействовать обеспечению стабильности финансовой системы и проводить наряду с компетентными ведомствами пруденциальный контроль над кредитными организациями и институтами;

установить минимальные резервные требования для кредитных институтов.

При безусловном поддержании стабильности цен ЕСЦБ должен проводить общую экономическую политику, соответствующую целям Европейского Сообщества, способствующую решению его задач. В уставе ЕСЦБ также определено, что преследуя свои цели, ЕСЦБ действует в соответствии с принципом открытой экономики в условиях свободной конкуренции.

Основная возможность Европейского Центрального банка влиять на экономику – это его монетарная политика, которая состоит из определенных инструментов (изменение процентной ставки, нормы резервирования и операций

на открытом рынке). Эти инструменты ЕЦБ использует для эффективного управления денежным предложением (расширяя денежную базу или влияя на мультипликатор). Чем выше ставка рефинансирования, которая определяет цену денег для национальных коммерческих банков, чем больше объем обязательного резервирования, тем дороже деньги: меньше их в экономике, меньше их выдано в качестве кредитов, меньше идет на инвестиционные проекты и т.д. Политика дорогих денег предполагает, что инфляция минимальна, но и экономического роста при такой политике добиться сложно. Дешевые деньги, наоборот, создаются снижением ставки, норм резервирования для банков, покупок облигаций на открытом рынке – все это увеличивает денежную массу, и деньги вливаются в новые проекты, выдаются как кредиты, финансируют инвестиционные программы, разработки и т.д., что в итоге приводит к экономическому росту, однако дешевые деньги практически неизменно предполагают инфляцию.

Во время экономического подъема центральные банки обычно используют небольшое сдерживание, ужесточая монетарную политику, а во время спада – наоборот, проводятся стимулирующие меры, связанные с расширением денежного предложения. Однако в последнее время в мировой экономике все чаще начинают появляться нестандартные ситуации, когда выбранный инструмент не приводит к нужным последствиям.

LTRO (long-term refinancing operation) – это операции долгосрочного рефинансирования, которые были запущены ЕЦБ непосредственно для борьбы с кризисными явлениями в экономике еврозоны. Обычные операции рефинансирования, MRO (main refinancing operation), подразумевают, что Европейский Центральный банк предоставляет национальным банкам на срок от 2х недель до месяца под определенный процент определенное количество денег, т.е. ЕЦБ является банком для всех остальных банков, которые испытывают временную нехватку ликвидности. Появление слова long-term означает, что теперь европейские банки могли получать деньги на длительные периоды времени,

сроком от 3 месяцев до 3 лет. При этом ЕЦБ значительно снизил процентную ставку, поэтому можно сказать, что банки могли получать средства почти бесплатно. Безусловно, что новые деньги расширяют денежную базу, что должно было положительно сказаться на экономике. Первый тендер на трехмесячное рефинансирования прошел 3 апреля 2009 года: первоначальное предложение было превышено вчетверо, т.е. на 25 млрд евро пришлось заявок на общую сумму в 103.1 млрд евро от 177 банков. 21 декабря 2011 года было проведено рефинансирование европейских банков сроком на 3 года под 1% годовых, ЕЦБ выдал 489 млрд евро 523 банкам, при этом 296 млрд евро было направлено на рефинансирование старых долгов, поэтому «новых денег» было создано 193 млрд долларов. Единственное ограничение, с которым сталкивались банки, – это рыночная стоимость из активов, поскольку ЕЦБ не мог предоставить банку средств больше, чем собственные активы этого банка, при этом ЕЦБ принимал в залог активы с дисконтом от 3% до 46% к их рыночной стоимости, в зависимости от качества.

Одной из целей ЕЦБ в конце 2011 года оказалось сокращение долговой нагрузки проблемных стран, которые столкнулись с финансовыми проблемами при обслуживании внешнего долга. Ухудшение экономической ситуации в Ирландии, Греции, Испании вызвало рост процентных ставок по суверенным облигациям этих стран. Соответственно, ЕЦБ рекомендовал банкам направить полученные средства на покупку суверенных облигаций (спрос на эти бумаги окажет давление в сторону понижения процентной ставки по облигациям и стране будет проще справиться с выплатой % по долгам) и на кредитование домохозяйств. Большую часть средств во время декабрьского раунда LTRO запросили банки Ирландии, Италии, Испании и Греции, которые – как и предполагалось – направили средства на покупку государственных ценных бумаг. Второй раунд LTRO проводился через 2 месяца, в конце февраля 2012, тогда ЕЦБ предоставил кредиты 800 банкам на 529.5 млрд евро (всего доступ к программе LTRO имело 2 267 финансовых

организации).

Предполагалось, что помимо покупки государственных ценных бумаг банки начнут кредитовать друг друга, оживляя банковский сектор. Однако спустя некоторое время экономисты пришли к выводу, что LTRO оказался провальным. Финансовые институты предпочли разместить средства в самом ЕЦБ в качестве срочных депозитов. В начале марта ЕЦБ зафиксировал рекордные 819 млрд евро, размещенные на его счетах под столь же символические 0.25%. Т.е. национальные банки предпочли не заниматься кредитованием, а просто сложить все полученные средства на хранение. Дополнительным знаком провала стало досрочное погашение банками своих кредитов перед ЕЦБ.

Кредитование домохозяйств является исключительно важным компонентом для постиндустриальных эпох, поскольку кредитование домохозяйств вызывает расширение потребительского спроса. Потребительский спрос – один из основных рычагов экономики, где превалирует сфера услуг, а не промышленное производство. Таким образом, чтобы увеличить экономический рост необходимо стимулировать именно потребительские расходы не менее, чем бизнес. В начале 2014 года в Европе проявлялись дефляционные эффекты. В апреле объемы кредитования частного сектора сократились на 2.7%, а инфляция опустилась вниз до 0.5%. Результаты второго квартала 2014 года оказались настолько неэффективными, что ЕЦБ был вынужден перейти к действиям, названным Targeted Long Term Refinancing Operation, в ходе которых предполагается, что банки смогут в течение 2014 и 2015 годов получить до 1 трлн евро.

В последний год одним из самых актуальных вопросов европейской экономики остается дилемма об эффективности программы количественного смягчения, которая заключается в том, что Центральный банк создаёт средства, выдаваемые банкам в обмен на ценные бумаги (например государственные облигации). Таким образом, банковские резервы пополняются, что позволяет им выдавать больше кредитов. Это также подстёгивает их находить замену тем

активам, которые они продали Центральному банку. В связи с этим, программа воспринимается как положительный фактор для фондового рынка.

Вопреки ожиданиям большинства инвесторов в 2016 году, европейский регулятор не стал увеличивать объем программы количественного смягчения, продлив лишь сроки его действия – до марта 2017 года. Таким образом, месячный объем выкупа активов остался на прежнем уровне, который составляет 60 млрд. евро. Кроме того, ключевую ставку также решили оставить на прежнем символическом уровне 0.05%, что, впрочем, также было ожидаемо большинством инвесторов. Однако депозитную ставку регулятор снизил лишь на 0.1% – до -0.3% (то есть коммерческие банки могут разместить в ЕЦБ свою ликвидность не только не получив взамен какой-либо доходности, но и, напротив, заплатив 0.3% каждый год за право хранить там деньги).

Однако, самой большой проблемой для Европейского центрального банка является не рост. Задача ЕЦБ – удержать инфляцию на уровне близком к 2%. Из-за отстающей экономики Индекс потребительских цен на данный момент находится на гораздо более низком уровне от запланированного – 0,5%. Очень низкий уровень инфляции вызывает предпосылки дефляции – повсеместное снижение цен на товары, стоимость акций и жилья, а также снижение зарплат. Дефляция может привести к снижению (или даже прекращению) потребительских расходов, а это то, что имеет большое влияние на большинство современных экономик. Если это всё же произойдет, то существует серьёзный риск того, что рост обернется негативным фактором и приведет к рецессии.

В целом, нельзя не отметить и положительные результаты в ходе действий ЕЦБ. Так, например, удалось стабилизировать ситуацию в Греции и предотвратить ее полномасштабный дефолт. Кроме того, по итогам года, скорее всего, удастся добиться пусть и минимального, но тем не менее положительного роста потребительских цен. Однако все эти достижения являются локальными и не идут ни в какое сравнение с по-прежнему нерешенными проблемами в европейской

экономике. Возможно, рано или поздно, ЕЦБ столкнется с той же проблемой, с какой ФРС сталкивается сейчас. Экономисты не исключают, что в ближайшие несколько лет придется заниматься урегулированием ситуации на финансовых рынках и предотвращению чрезмерного роста фондовых индексов.

Однако, по мнению экспертов ситуацию пока еще можно исправить – главным образом, за счет развития реальных секторов экономики. Нельзя не отметить несколько эффективных мероприятий ЕЦБ в этом направлении. Во-первых, программа LTRO действительно дала некоторый положительный эффект. Согласно этой программе, регулятор отдает коммерческим банкам средне и долгосрочные кредиты в обмен на кредитование экономики, тем самым стимулируя инвестиционную активность и поддерживая рост промышленности. Во-вторых, благодаря девальвации евро, конкурентоспособность экономики значительно увеличилась, и это касается как сферы услуг, так и промышленности. В-третьих, благодаря комплексу мер, удалось предотвратить развитие дефляции в регионе. Это будет поддерживать внутреннее производство, а за счет снижения стоимости европейских товаров на мировом рынке, также это позволит поддержать промышленный рост и от экспортных направлений.

Ну и, наконец, принятые меры действительно позволили проблемным странам Еврозоны (в особенности Испании) справиться с долговыми и прочими проблемами и относительно стабилизировать экономический рост. Тем не менее, хочется надеяться, что ЕЦБ не будет слишком усердствовать с количественным смягчением и позволит экономике пройти пусть и более долгий, но значительно более безопасный путь восстановления и обеспечения стабильного роста.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» с изменениями и дополнениями
2. Шатров Е.А. Организация европейской системы центральных банков как

фактор, формирующий кредитно-денежную политику в Европейском валютном союзе : диссертация кандидата экономических наук : 08.00.14/ [Место защиты: Ин-т мировой экономики и междунар. отношений РАН]. - Москва, 2010.

3. Сидак Н.В. Европейская система центральных банков: правовые аспекты организации // "Финансовое право", 2008, N 4.

4. Сысоева А.В. Влияние политики Европейского центрального банка на валютные рынки. Банковская система Европейского союза // "Международные банковские операции", 2009, N 4

5. <http://www.ecb.europa.eu/>

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 1

Шембетова Э.Р., Кругова И.Н. Анализ инфляционных показателей в России

Analysis of inflation figures in Russia

Шембетова Элвира Растямовна, Кругова Ирина Николаевна

1. студентка факультета мировой экономики и управления
Астраханский Государственный Университет
2. Научный руководитель: Кругова Ирина Николаевна, ассистент кафедры экономической теории, заместитель декана по научно-методической работе.
Астраханский Государственный Университет

Shembetova Elvira, Kruglova Irina

1. student of the faculty of International Economics and Management
Astrakhan State University
2. Supervisor, assistant of the faculty of International Economic Theory, Vice Dean for scientific and methodical work.
Astrakhan State University

Аннотация: В макроэкономике все величины рассматриваются в агрегированном, т.е. в «совокупном» виде. Такая система рассмотрения макроэкономике в какой-то степени искажает действительность. По сути, для того чтобы измерить наше благосостояние, уровень жизни, степень развития и применяются макроэкономические показатели. Самым важным показателем, который демонстрирует инфляционные процессы в стране является индекс потребительских цен.

Abstract: All macroeconomic values are considered in the aggregate form, ie, in the "total" form. Such a system of reviewing macroeconomics distorts reality in some extent. In fact, macroeconomic indicators are used in order to measure our well-being, quality of life, the degree of development. The most important indicator, which shows inflation in the country is the consumer price index. Keywords: consumer price index, inflation, the inflation rate, the price level, unemployment.

Ключевые слова: Индекс потребительских цен, инфляция, темп инфляции, уровень цен, безработица

Keywords: consumer price index, inflation, the inflation rate, the price level, unemployment

Индекс потребительских цен (ИПЦ) применяется с целью осуществления денежно-кредитной политики государством, прогноза ценовых процессов в экономике и анализа динамики социально-экономических явлений.

При расчете макроэкономических показателей ИПЦ используется с целью выявления изменения цен в текущем периоде по отношению к базисному периоду.

Ниже, в таблицах 1 и 2 приведены данные об инфляции в период с 2011-2015 гг. Все данные определены в соотношении к декабрю предыдущего года.

Таблица 1

Темп инфляции в России, в %

Год	Значение
2011	6,1
2012	6,6
2013	6,5
2014	11,3
2015	13,0

Таблица 2

ИПЦ на товары и услуги, в %

Год	Значение
2011	106,10
2012	106,57
2013	106,47
2014	111,35
2015	112,91

Главным фактором, воздействующим на замедленную инфляцию за декабрь 2011года считался низкий спрос со стороны населения, т.к. доходы населения почти не росли. Рост цен на непродовольственные товары и услуги замедлился

тогда, как на продовольственные – ускорился. Замедлился рост и на товары длительного пользования. Центр развития Высшей Школы Экономики предположил, что уменьшение спроса со стороны населения произошло в результате спада интенсивности потребительского кредитования.

Рост цен в декабре 2012 года на платные услуги населения ускорился. Замедлился рост цен на товары длительного пользования и на базовые услуги. Когда увеличился рост мировых цен на зерновые культуры (манная крупа, пшеница, овсянка, перловка) и виноград, а во многих регионах России была засуха, базовая инфляция увеличилась. Выросли цены на продовольственные товары (сметана, сыр, брынза, рыба, перец черный, молоко, мясо, овощи, колбаса). Цены на отопление, на бензин и дизельное топливо тоже возросли. Повысились тарифы естественных монополий.

Причинами инфляции являлись: снижение уровня безработицы, т.к. по мере того, как экономика достигала состояния полной занятости, запасы ресурсов заканчивались поэтому цены на них начинали увеличиваться, также, как и з/п работников; ослабление курса рубля, вследствие импортируемые товары стали относительно дороже; увеличение цен на продовольственные товары.

Правительством было решено повысить цены естественных монополий перед смягчением денежно-кредитной политикой, чтобы ограничить рост инфляции. Снижение кредитных ставок могло привести к росту цен, т.к. денег в обращении государства могло стать больше.

По итогам 2013 года темп инфляции составил 6,5 %. Преодолению инфляции мешают многие факторы. Осенью выросли цены на овощи, т.к. весь сентябрь был дождливым. Заметно взлетели цены на яйца, т.к. корм стоил дорого из-за засухи в 2012 году. Это повлекло за собой сокращение скота. А это, в свою очередь, сократило производство молока. Из-за роста цен на сухое молоко на внешнем рынке и из-за сокращения производства молока на внутреннем рынке стремительно выросли цены на всю молочную продукцию. Однако, следует

заметить, что цены на мясную продукцию остались неизменными. Ускорился темп инфляции в базовых услугах, что тесно связано с увеличением заработной платы бюджетников. Подорожание в значительной мере пришлось на медицинское обслуживание, услуги ЖКХ, услуги связи, услуги пассажирского транспорта.

Несмотря на рост безработицы во время рецессии, уровни инфляции не сильно изменились. Известно два фактора, по которым уровень инфляции оставался более-менее стабильным:

Уверенность людей по поводу того, что инфляция останется близкой к показателям, которые установил ЦБ;

Ответная реакция инфляции на циклическую безработицу становилась более сглаженной.

Наиболее значимую роль для фиксированной инфляции этого периода сыграла независимость ЦБ.

Все вышеперечисленное касалось низкой инфляции потребительских цен. Однако существенно возросли цены на активы.

К столь резкому подъему цен в 2014 привели западные санкции и девальвация рубля в самом начале года. К причинам так же можно отнести отток капитала за границу и нулевой прирост ВВП. В частности, ускоренный рост цен в большей мере распространялся на те товары, на которые распространились санкции: овощи, мясо и птицу, рыбу и морепродукты, сыры в то время как было заметно снижение цен на молоко и сливочное масло.

По мнению ученого Слепова, который на протяжении длительного времени занимается изучением проблем инфляции, инфляция могла быть намного ниже, если посмотреть на причины, с другой стороны. Однако, мнение большинства экспертов, в том числе и Правительства, полагало что главной причиной является рост денежной массы в стране.

Дефлятор VS инфляция

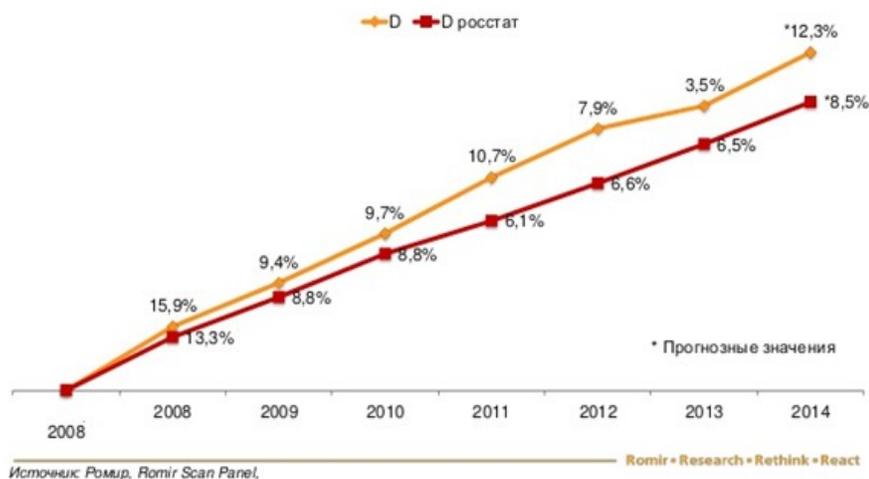


Рисунок 1. Сравнение реальных потребительских цен на товары и услуги со значением инфляции по данным Росстата (в % к предшествующему периоду)

Инфляция 2015 года не показала явных признаков ускорения. Цены на непродовольственные товары почти не снижались. Цены на сахар и яйца заметно падали в связи с укреплением курса рубля. Для оценки годовой инфляции значительную роль сыграла высокая волатильность на нефтяном и валютном рынке.

Рост инфляции – не единственная причина девальвации рубля. Курс рубля менялся с течением оттока национальной валюты с развивающихся рынков, украинских событий, цен на нефть и санкций. В следствии понижения курса рубля в каждом периоде инфляция стремительно увеличивалась.

В условиях рыночной экономики существует безработица, недоиспользование производственных мощностей, волатильность доходов населения – все это и многое другое непременно ведет к изменению цен на рынке товаров и услуг. В настоящее время инфляцию провоцирует макроэкономическая нестабильность, колебание курса национальной валюты, изменение размеров

экспорта и импорта, увеличение дефицита бюджета и др. В перспективе чтобы добиться низкого уровня инфляции в стране необходима внешнеполитическая стабильность, укрепление рубля и увеличение цен на нефть.

Библиографический список

1. И. Третьякова. Анализ инфляционных процессов в России//Эко. – 2014. - № 4. – С. 19 — 21
2. С. Стрекалова. Причины и последствия инфляции в России//Экономика и социум. – 2015. - № 5. – С. 48 — 62
3. Р. Ломиворотов. Влияние внешних шоков и денежно-кредитной политики на экономику России//Вопросы экономики. – 2012. - № 11. – С. 130 – 136
4. Дерюгина Е., А. Пономаренко. Монетарный индикатор инфляционных рисков: модель переключения режимов//Вопросы экономики. – 2015. - №9. – С.119 – 138
5. Р. Ломиворотов. Влияние внешних шоков и денежно-кредитной политики на экономику России//Экономист. – 2015. - №11. – С. 138 — 145
6. Э. Баранов, В. Бессонов, А. Роскин. Индексы интенсивности выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/171518182.pdf>
7. Федеральная служба гос. статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

МАРКЕТИНГ

УДК 338.1

Тётушкин В.А. Маркетинговая оценка экономических инструментов в сфере высшего образования: международная и российская практика

Marketing evaluation of economic instruments in the field of higher education:
international and russian practice

Тётушкин Владимир Александрович

кандидат технических наук, доцент, кафедра экономического анализа и качества, Тамбовский государственный технический университет

Tetushkin Vladimir Aleksandrovich

candidate of technical sciences, associate professor, sub-department of economic analysis and quality,
Tambov State Technical University

Аннотация: Актуальность исследования объясняется тем, что на сегодняшний день ключевыми трендами становятся вопросы снижения давления на бюджет, повышения эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере образования. Для достижения этих целей требуются не столько финансовые ресурсы, сколько единая, целенаправленная политика в их использовании. Цель данного исследования заключается в объединении разрозненных фрагментов с данными, содержащимися в открытых источниках информации для получения объема информации, позволяющего лучше понять взаимозависимости между экономическими инструментами в высшем образовании в РФ и мире. Материалы и методы. В работе с помощью эконометрических и статистических методов проанализированы аспекты влияния экономики на сферу высшего образования. Результаты. Представлены аналитические данные, отражающие показатели образовательного рынка, практики вовлечения экономических инструментов в систему высшего образования, анализируются критерии, основные подходы, применяемые в международной практике, а также выявлены возможные тенденции. Область применения результатов охватывает научные исследования для студентов и преподавателей, а также в качестве рекомендаций для образовательных или других предприятий и организаций. Выводы. Ожидаемые эффекты, а именно: снижение бюджетного давления, рост финансово-хозяйственной самостоятельности и экономической инициативности образовательных организаций пока не

достигнуты, а процесс реформирования бюджетной сети сферы образования РФ замедляется на фоне растущего недоверия как со стороны участников данного процесса, так и со стороны общественности. Другим направлением повышения эффективности бюджетных расходов на образование является переход к нормативно-подушевому финансированию. Этот подход уже внедряется в России на протяжении ряда лет, однако некоторые примеры из международной практики показывают, что и здесь существуют резервы для роста. Процесс реформирования бюджетной политики по отношению к российскому образованию в целом соответствует международным трендам, но требует определенной доработки с учетом особенностей формирования образовательной среды в Российской Федерации

Abstract: The relevance of the study due to the fact that today the key trends be reducing pressure on the budget, improve the efficiency of providing the state and municipal services in the field of education. To achieve these goals requires not as much financial resources as a coherent, purposeful policy in their use. The purpose of this study is to combine disparate pieces of data contained in open sources of information to obtain amount of information allowing a better understanding of the relationship between economic instruments in higher education in Russia and the world. Materials and methods. In working with econometric and statistical methods to analyze aspects of the impact of the economy on higher education. Results. Presented analytical data, which reflects the performance of the educational market, practice of inclusion of economic instruments in the system of higher education, analyzed, criteria, basic approaches in international practice, and identifies possible trends. The scope of the results covers research for students and teachers, as well as recommendations for educational or other enterprises and organizations. Conclusions. The expected effects, namely, reducing the fiscal pressure, the growth of financial-economic independence and economic initiative of educational institutions has not yet been reached, and the process of reforming the budget network in the sphere of education of the Russian Federation is slowing amid growing mistrust on the part of stakeholders and the public. Another direction of improving the efficiency of budget expenditure on education is the transition to normative per capita funding. This approach is already being implemented in Russia for the past several years, however, some examples from international practice show that there are reserves for growth. The process of reform of budgetary policy in relation to Russian education as a whole corresponds to international trends, but needs some refinement, taking into account features of formation of the educational environment in the Russian Federation

Ключевые слова: маркетинг, анализ, экономика, образование, инструменты

Keywords: marketing, analysis, Economics, education, tools

Введение

Проведем анализ источников по исследуемой тематике. Основой для преобразования системы высшего образования является определение направлений эффективного экономического управления. Для этого должны быть определены стратегические цели управления и на их основе сформулированы методологические основы построения стратегии развития системы высшего образования [1]. В статье [2] анализируются основные цели, базовые принципы и система подготовки специалистов с высшим образованием в промышленно-развитых государствах; исследование данного вопроса особенно важно в контексте тотального перехода российской высшей школы на двухступенчатую систему высшего образования. В статье [3] Рассматривается проблема формирования системы подготовки специалистов, адекватной требованиям современной инновационной экономики. Высшие учебные заведения, представляя собой сложные системы, активно взаимодействуют с внешней средой, работодателями, государственными учреждениями. В статье [4] описаны реалии российского высшего образования после перехода России к рыночной экономике. Образовательная сфера не является исключением и адаптируется в новых условиях функционирования, приобретения новых форм в своем совершенствовании. В результате появляются ранее неизвестные образовательные структуры, отличающиеся от прежних слиянием нескольких форм собственности, объединением различных по своей целевой направленности организаций, зависимостью как от рыночной конъюнктуры, так и от бюджетных государственных ассигнований [5]. Современные российские университеты, связанные с фундаментальной наукой мирового уровня, не востребованы обществом в полной мере. Статья [6] основана на результатах сравнительного исследования высшего образования применительно к специфике социально-экономических условий России и Тайваня и посвящена эффективности передачи знаний в системе высшего образования. В статье [7] рассматриваются основные тенденции развития высшего образования. Рассмотрены место и роль высшего

образования в экономике знаний, обосновано положение о высшем образовании как первом подразделении экономики знаний.

Автор в статье [8] ставит под сомнение способность российской высшей школы стать двигателем инновационной экономики страны. По его мнению, российские университеты слишком зависимы от рынка труда, поэтому не в состоянии осуществлять инновационные стратегии в образовании. В работе [9] на основании данных федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных учреждений высшего профессионального образования, численностью и заработной платой работников, данных Федерального казначейства об исполнении консолидированного бюджета РФ и обследований предприятий шести секторов экономики, выполненных в рамках Мониторинга экономики образования, охарактеризовано текущее состояние системы высшего профессионального образования в России. Национальная доктрина образования в Российской Федерации определяет, что образование является сферой ответственности и интересов государства и его институтов и рассматривается в аспекте обеспечения национальной безопасности [10]. В работе [11] обосновано место и роль высшего образования в системе инновационной социально ориентированной экономики, сделан вывод, что деятельность современного вуза, помимо образовательного процесса, должна включать инновационную составляющую. В статье [12] рассматриваются цели высшей школы в современном мире, а также влияние высшего образования на экономическое развитие страны через его функции. Автор статьи [13] раскрывает проблемы высшего профессионального образования в современных условиях рыночной экономики и глобализации, предлагает законодательно усовершенствовать процедуры его получения, приблизить к международному уровню. В статье [14] рассматривается проблема получения качественного образования в условиях модернизации экономики России. Показано, что современная структура высшего образования в стране не соответствует потребностям рынка труда, обоснована

необходимость создания в рамках системы образования модели «тройной спирали», объединяющей усилия вузов, бизнес-структур и государства при центральной роли университетов, что является, по мнению автора, наиболее рациональной формой инновационной подготовки специалистов с высшим образованием. В статье [15] на основе анализа особенностей экономики знаний выявлены требования, предъявляемые к образованию в условиях данного типа экономики. Выделены основные тенденции развития системы высшего образования, способствующие приведению к соответствию данным требованиям. В статье [16] рассматривается текущее состояние экономики сектора высшего образования в России. Сделан вывод об исчерпании возможностей действующей модели финансирования профессионального образования, предложены две новые модели финансирования, способные оказать влияние на повышение эффективности институтов образования. В статье [17] рассмотрены основные задачи образовательных организаций высшего образования в современных условиях. Сделан вывод, что существующие тенденции развития рынка труда и системы образования современной России в условиях новой индустриализации экономики требуют от образовательных организаций высшего образования более активного использования в своей деятельности инновационных моделей управления. Проблемами экономики высшего образования занимается ряд зарубежных ученых [18-20].

1. Маркетинговый анализ тенденций в сфере российского образования

Число организаций высшего образования в 2014/15 учебном году по сравнению с 2010/11 учебным годом уменьшилось на 14,8% (рис. 1).



Источник: Минобразования, Росстат

Рисунок 1. Динамика числа организаций высшего образования

В соответствии с данными Росстата численность студентов в организациях высшего образования в 2014/15 учебном году составила 5209 тыс. человек (уменьшение на 26,1% по сравнению с 2010/11 учебным годом) (рис. 2).



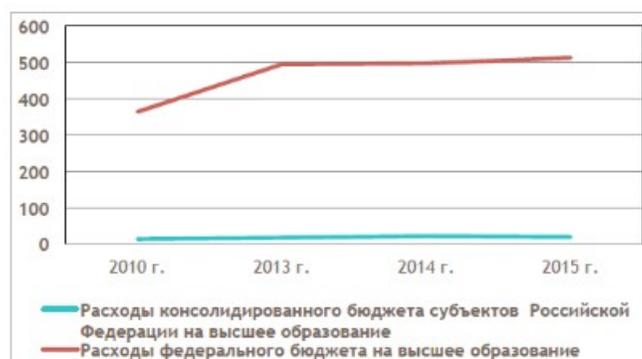
Источник: Росстат

Рисунок 2. Численность студентов в организациях высшего образования, тыс. человек

В 2014/15 учебном году на 10 000 человек, проживающих в Российской Федерации, приходится 356 студентов организаций высшего образования, что меньше на 27,8% по сравнению с 2010/11 учебным годом (2010/11 уч. год — 493, 2011/12 уч. год — 454, 2012/13 уч. год — 424, 2013/14 уч. год — 393). Объемы

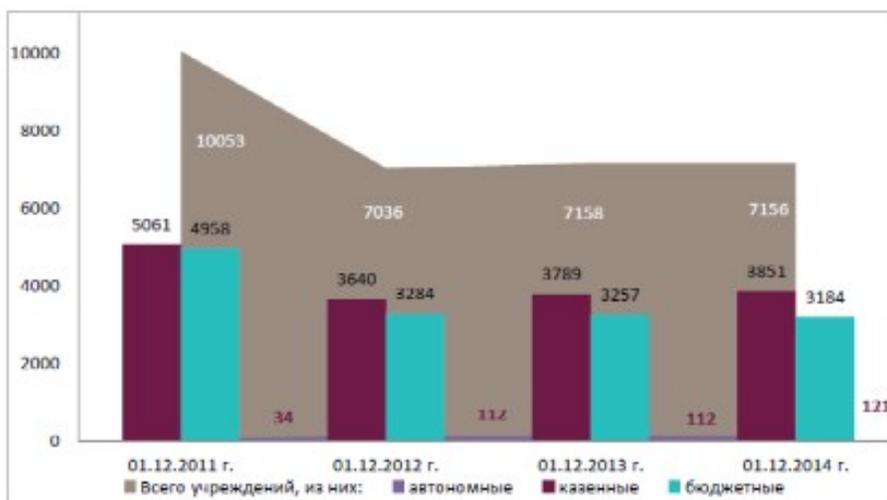
бюджетных расходов на систему высшего образования в структуре консолидированного бюджета Российской Федерации ежегодно увеличиваются (в 2010 году — 377,8 млрд. рублей, в 2013 году — 512,5 млрд. рублей, в 2014 году — 519,7 млрд. рублей). На высшее образование в 2015 году предусмотрены расходы: в федеральном бюджете — 513,5 млрд. рублей (в 2010 году — 364,5 млрд. рублей, в 2013 году — 495,6 млрд. рублей, в 2014 году — 498,2 млрд. рублей) и консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации — 19,7 млрд. рублей (в 2010 году — 13,3 млрд. рублей, в 2013 году — 17 млрд. рублей, в 2014 году — 21,6 млрд. рублей) (рис. 3) (Аналитический центр при Правительстве РФ).

Средние расходы консолидированного бюджета Российской Федерации в расчете на одного обучающегося в образовательной организации, реализующей образовательные программы высшего образования, в год составили в 2010 году — 53,6 тыс. рублей, в 2013 году — 90,8 тыс. рублей, в 2014 году — 100 тыс. рублей. С целью формирования системы эффективного управления финансами социального сектора экономики в 2010 году был принят Федеральный закон № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». За период реализации Федерального закона с 2011 по 2015 год сеть федеральных государственных учреждений сократилась на 5% (рис. 4).



Источник: Минобрнауки, Росстат

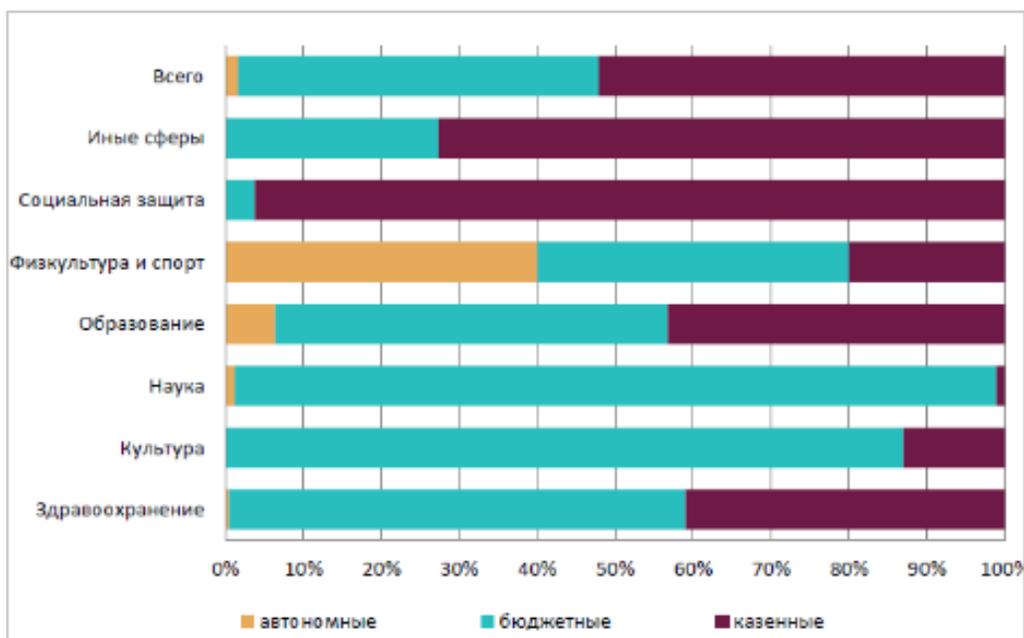
Рисунок 3. Динамика бюджетных расходов на высшее образование, млрд. рублей



Источник: Федеральное казначейство

Рисунок 4. Изменение сети федеральных государственных учреждений различных типов за период с 2011 по 2015 год (ед.)

Сжатие сети федеральных государственных учреждений шло за счет уменьшения количества как бюджетных учреждений (показатель упал на 9%), с незначительным изменением их доли (с 64,9% в 2012 году до 62,4% в 2015 году), так и учреждений казенного типа (показатель снизился на 3%, при росте их доли в общем числе федеральных государственных учреждений с 28,6% в 2012 году до 29% в 2015 году). На фоне этих процессов рост в 1,3 раза числа автономных учреждений не привел к существенным изменениям в системе, а их доля в сети федеральных государственных учреждений не превысила 9% (в 2015 году данный показатель составил около 8,6%). Темпы роста количества автономных учреждений на федеральном уровне чуть выше (рост в 1,4 раза), чем на муниципальном (рост в 1,3 раза) и региональном (рост в 1,2 раза) уровнях. Это означает, что бюджетный тип учреждений по-прежнему занимает доминирующие позиции (рис. 5), а картина функционирования системы учреждений изменилась незначительно.



Источник: Минфин России

Рисунок 5. Распределение государственных (муниципальных) учреждений по типам и сферам деятельности в 2015 году (%)

При сокращении числа бюджетных учреждений их доля в таких отраслях, как культура и наука, остается на уровне более чем 85%, и более 50% в здравоохранении и образовании. В совокупности доля автономных учреждений в социальной сфере не превышает 2%. Таким образом, хотя переход в новый тип учреждений дает большую свободу финансово-хозяйственной деятельности и управления (см. табл. 1), это пока не стало существенным стимулом для более активной оптимизации сети.

В рамках реализации Федерального закона обновление бюджетной политики связывалось с повышением эффективности бюджетных расходов и сокращением бюджетного сектора в экономике. Введение данной правовой нормы в сфере образования было направлено на решение ряда задач:

Задача 1. Снижение бюджетного давления и повышение инвестиционной привлекательности образовательных организаций. Предполагалось, что формирование новых типов учреждений с расширением источников

финансирования и изменением порядка распоряжения внебюджетными средствами повысит эффективность их функционирования. В итоге в сфере образования стало сокращение число учреждений бюджетного типа сократилось (показатель снизился на 26%), но их доля по-прежнему превышает 50%. На фоне роста числа автономных учреждений (рост показателя за анализируемый период в 4 раза) их доля не превысила 7%, а процесса перехода в статус автономных учреждений стагнировал. При этом в сфере образования в 1,2 раза растет число казенных учреждений, финансирование которых осуществляется вне государственного (муниципального) задания, остается весьма высокой и их доля в сети (более 40%). Анализ региональной статистики по доле казенных учреждений свидетельствует о широком разбросе данного показателя по субъектам Российской Федерации (на 2015 год в Республике Татарстан он составил 4%, в то время как в Кабардино-Балкарской Республике — 92%).

Кроме того, по данным Минфина России статус казенных учреждений имеет ряд школ, учреждений культуры и спорта, которые должны функционировать на основе государственного (муниципального) задания.

Задача 2. Повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг и рост экономической инициативы организаций, предоставляющих образовательные услуги. Достижение поставленной задачи связывалось со сменой «сметной» модели финансирования (финансирование содержания учреждений) на субсидиарную модель (финансирование заданий учредителя — целевой субсидии).

По сути дела рост экономической инициативы организаций обуславливался заменой распределительного механизма: от управления затратами (бюджетными ресурсами) к управлению по результатам. Контрольные функции по использованию бюджетных средств должны были сместиться с внешнего контроля за целевым использованием средств к внутреннему контролю за эффективностью расходов. Расширение самостоятельности участников бюджетного процесса

должно было привести и к росту ответственности, как со стороны распределителей (за распределение бюджетных средств), так и бюджетополучателей (за конечный результат).

Наиболее высокий показатель расходов казенным учреждениям наблюдается в общем образовании, что предопределено высокой численностью детей, охваченных системой общего образования. По этим же причинам объем субсидий автономным учреждениям в 1,5 раза выше в общем образовании, чем в дошкольном, и в 3 раза — чем в среднем профессиональном образовании. Аналогично, в системе высшего образования объем субсидий бюджетным учреждениям более чем в 4 раза превосходит объем субсидий автономным учреждениям. Определяющая роль субсидий бюджетным учреждениям свидетельствует об «экономической инерционности» организаций, предоставляющих образовательные услуги. Повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг должно было идти за счет роста качества услуг в сфере образования. Поэтому при формировании государственного задания необходимо было, в частности, определить требования к процессу (технологии) оказания услуги, условиям ее оказания, оценке результатов оказания. Однако на этом пути возник ряд барьеров. В частности, на федеральном уровне не разработан полный пакет требований к услугам, отсутствует порядок формирования базовых и ведомственных перечней муниципальных работ и услуг (существуют различия в наименовании работ/услуг в сформированных ведомственных перечнях разных учредителей). Поэтому субъекты Российской Федерации не завершили процесс по разработке своих требований, которые должны быть «не ниже» федеральных. В итоге новая система оказалась недостаточно действенным стимулом для сокращения внутренних издержек учреждений и повышения их эффективности. Большинство регионов приняло решение о сохранении основной части учреждений в статусе бюджетных.

Сравнение налоговой нагрузки бюджетных, автономных и казенных учреждений

Налог	Автономное учреждение	бюджетное учреждение (с расширенным объемом прав)	Казенное учреждение
НДС от платных услуг	Уплачивают (с учетом льгот, установленных ст. 149 НК Российской Федерации)	Уплачивают (с учетом льгот, установленных ст. 149 НК Российской Федерации)	Уплачивают (с учетом льгот, установленных ст. 149 НК Российской Федерации)
НДС от аренды	Уплачивают	Уплачивают	Не уплачивают (платит арендатор — налоговый агент)
Налог на прибыль	Уплачивают (субсидия в налогооблагаемую базу не включается)	Уплачивают (субсидия в налогооблагаемую базу не включается)	Не уплачивают (налогооблагаемая база отсутствует)
Госпошлина за наименование «Россия»	Уплачивают (при регистрации учредительных документов)	Уплачивают (при регистрации учредительных документов)	Не уплачивают
Упрощенная система налогообложения	Применяется	Не вправе применять	Не вправе применять
Налог на имущество, земельный налог	Уплачивают (расходы на уплату налога на недвижимое имущество и особо ценное движимое имущество включены в сумму субсидии)	Уплачивают (расходы на уплату налога на недвижимое имущество и особо ценное движимое имущество включены в сумму субсидии)	Уплачивают (за счет доведенных им на эти цели ЛБО)

Источник: Аналитический центр при Правительстве РФ

2. Анализ экономических инструментов повышения доступности высшего образования в мире

Массовое высшее образование является сегодня мировой тенденцией. Ежегодно в вузы по всему миру поступают более 150 млн. человек (за последние 10 лет данный показатель увеличился на 53%). Произошел переход от элитарной к массовой системе высшего образования. Наблюдается смещение акцента в

разделении затрат в высшем образовании; при этом плата за обучение, ранее лежавшая в основном на государстве (налогоплательщиках), в настоящее время распределяется между пользователями образовательных услуг системы высшего образования (студентами, родителями, заказчиками и пр.). Для повышения уровня образованности населения страны, с целью создания условий равного доступа к высшему образованию правительствами стран мира используются новые экономические инструменты в сфере высшего образования.

Образовательные кредиты в Великобритании. Государство предоставляет кредиты студентам на льготных условиях: процентная ставка устанавливается равной уровню инфляции. Выпускникам, имеющим низкие доходы, предоставляется отсрочка по выплате задолженности. Выплата начинается с того момента, когда их доходы достигнут 85% среднего уровня по стране; при этом размеры выплат составляют около 6% годовой заработной платы.

Образовательные кредиты в США. В стране существуют несколько типов образовательных кредитов, как частных, так и государственных. Кроме того, используется возможность объединенного займа, который позволяет заемщику для упрощения выплаты ссуды объединить все свои займы в один. Студенческие займы имеют низкую процентную ставку и не требуют дополнительного обеспечения. Федеральный заем для студентов — кредит Стаффорда (Stafford Loans) (имеет две разновидности: во-первых, займы, предоставляемые частными кредиторами, такими как банки, кредитные союзы (их возврат обеспечивает федеральное правительство); во-вторых, кредиты, предоставляемые правительством непосредственно студентам и их родителям).

Финляндия и Швеция. Право на получение студенческих кредитов в Финляндии имеют до 70% финских студентов. «Студенческий заем» выдается на выгодных условиях: с неограниченным сроком погашения и с процентной ставкой до 2% годовых.

Австралия. Подать заявку на образовательный кредит может любой студент

вуза; максимальная сумма кредита — 5000 евро в год; кредитная история не учитывается; проценты по кредиту не начисляются, а период его погашения практически не ограничен и зависит от уровня доходов выпускника вуза. Кредитные деньги выдаются банком, однако они взяты из государственного бюджета и позже возвращаются туда же.

Голландия. На получение кредита могут претендовать только студенты дневной формы обучения в возрасте до 30 лет; максимальная величина кредита — около 8900 евро в год, при этом деньги могут быть вложены как на оплату обучения, так и на основные бытовые расходы; кредитная история не учитывается; кредитная ставка составляет 3,7%, а погашение образовательного кредита при общем сроке погашения 15 лет начинается через 2 года после окончания учебы. Надо отметить, что лицам с низким уровнем доходов, а также досрочно окончившим учебу, предоставляется скидка. Все риски по кредиту берет на себя государственный бюджет.

Предоставление ссуд студентам очной формы обучения на условиях низкой процентной ставки (по льготной процентной ставке), реже — беспроцентного возврата займов в зависимости от доходов и без ответственности родственников. В зависимости от того, кто выступает инвестором (банки или государство), выделяют два вида образовательных кредитов: коммерческий, целью которого является извлечение прибыли и соответственно выдающийся на условиях полной возвратности, срочности и доходности; социальный, целью которого является обеспечение равного доступа к образованию всех слоев населения и реализующийся через специально созданные для этого банковские структуры с набором определенных ограничений в своей деятельности. Система социальных кредитов развивается благодаря активному финансовому участию государства: полному (функционирование системы социального кредитования финансируется исключительно за счет средств бюджета) или частичному (используется практика софинансирования со стороны государства сложившейся в стране системы

кредитования, например государственное страхование студенческих займов, покрытие издержек банков в размере рискованной премии на случай невозврата займов либо предоставление банкам различных льгот).

Великобритания. В 1988 году предложена схема ссуд, которую может получить любой студент в возрасте до 50 лет независимо от материального положения. Возврат денег начинается через 9 месяцев после окончания учебного заведения. Размер долга ежегодно оценивается с учетом инфляции (но на беспроцентной основе) и материального положения человека, с тем, чтобы обязательства по возврату ссуды не повлияли на выбор профессии. Разработано 4 схемы возврата ссуд:

1. Срок возврата может быть фиксированным. В те годы, когда доход снижается (например, ниже 85% от среднего), заемщик получает отсрочку, а период выплаты продлевается.

2. При общей фиксированной сумме выплаты могут от года к году меняться.

3. Период выплаты может устанавливаться исходя из размера долга.

4. Выплаты могут быть увязаны с доходом, облагаемым налогом, с ежегодным погашением в размере, например, 4% облагаемой налогом суммы. Студенты, взявшие небольшую ссуду и зарабатывающие после окончания на среднем уровне, сумеют вернуть деньги уже через 5 лет. У тех, кто взял большие ссуды или чей заработок минимален, срок возврата будет более продолжительным.

Япония. Вся финансовая помощь предоставлялась в форме ссуд (в основном беспроцентных), но с 2012 года правительство приняло решение, что средства предоставляются под 3% годовых, а студенты, обучающиеся по таким дорогостоящим специальностям, как медицина и стоматология, могут получить дополнительные ссуды на условиях 6,5%.

Австралия. Предусмотрен возврат ссуды в размере 2–3% в год.

США. Предусмотрен возврат ссуды в 9–10% в год. В Германии

используется как государственно-частное, так и частное кредитование образования. Заявку на участие в государственно-частном кредитовании могут подать все студенты дневной формы обучения в возрасте 18–30 лет. Максимальная величина кредита составляет 7800 евро в год (на обучение и проживание), процентная ставка по кредиту — 5,95–8,38%. В случае неудовлетворительных показателей в учебе кредитование прекращается; погашение кредита для доучившихся начинается через 6–23 месяца после получения кредитных средств и растягивается на период до 25 лет. Участие в частных германских программах кредитования образования осуществляется по схожей схеме со следующими особенностями: максимальная сумма кредита достигает 9600 евро в год, кредитная история проверяется более тщательно, срок погашения кредита сокращается до 12 лет, а при неудовлетворительных показателях учебной работы банковский процент по кредиту возрастает и достигает уровня обычного потребительского кредита (Аналитический центр при Правительстве РФ).

Образовательные займы. Речь идет о займах в сочетании с субсидиями, размер которых определяется уровнем семейного дохода, при этом модель финансовой помощи государства состоит из двух частей: возвратной (заем), погашающийся в случае, если доход заемщика превышает определенный порог или в случае наступления заранее установленного срока (10–15 лет); при этом если за указанный период сумма займа не погашается полностью, то заемщик освобождается от дальнейших обязательств; невозвратной (субсидия), размер которой привязан к уровню доходов семьи, определяемому на момент поступления и в период обучения члена семьи в вузе, т. е. чем меньше доходы, тем больше размер субсидии. Эта модель используется в Эстонии, Польше и Австрии. В этих странах займы (кредиты) предоставляются студентам дневной формы обучения на плату за обучение и частично на проживание. При этом максимальный заем составляет чуть менее 1300 евро в год при фиксированной процентной ставке по

кредиту — 5% годовых. Для получения кредита необходимы гарантии-поручительства от двух человек (кроме подавшего заявку), а погашение кредита начинается через год после окончания учебы и должно уложиться в срок, вдвое превышающий период обучения. В случае невозможности выплаты выпускником кредита ответственность по нему берет на себя Фонд государственных гарантий, а кредитный риск делят между собой государственный бюджет и частные банки.

США. Развита система дополнительных займов для студентов (Supplemental Loans for Students), которые предоставляются студентам, не имеющим поддержки семьи и проходящим курс обучения не менее полного академического года вне зависимости от материального положения студента; проценты по нему выплачиваются через 60 дней после его получения.

Стипендиальные фонды Великобритании. В стране три фонда, находящихся в вузовском управлении, с объемом средств около 1 500 000 фунтов в год у каждого. Их цель — обеспечить дополнительную поддержку студентам в тех случаях, когда доступ к высшему образованию затруднен из-за обстоятельств финансового характера или когда студенты испытывают реальные финансовые трудности.

Социальные пособия для студентов. В странах Европы развита практика предоставления студентам пособий от учреждений социального обеспечения по безработице или для оплаты проживания. Великобритания. Государство освобождает всех студентов полного курса обучения от платы за обучение и предоставляет им стипендии и кредиты на покрытие расходов на проживание. Однако эти суммы не обеспечивают компенсацию всех затрат на проживание. Недостающие средства студенты получают от родителей или же от подработок, а многие прибегают также к частным кредитам.

Филантропия США. Широко развита индивидуальная и институциональная филантропия. В качестве партнера выступают предприниматели, предприятия по финансированию высшего образования, в том числе по финансовому обеспечению

обучения «одаренных студентов». Некоторые страны пробуют увеличить долю участия промышленности, вводя целевой налог для сферы образования, или предоставить льготы спонсорам.

Образовательный налог Австралия. Налог на высшее образование был введен в 1986 году, в 1988 году разработана схема содействия высшему образованию, основанная на участии потребителей, оплачивающих часть затрат на обучение в вузах через налоговую систему. И с 1989 года все платят налог, призванный покрыть 20% средних издержек на обучение в высшей школе. Вклад каждого студента составляет 1800 австралийских долларов в год, а бывшие студенты — молодые выпускники начинают выплачивать налог в размере 1% после того, как их доход достигнет среднегодового уровня, составляющего 22 тыс. австралийских долларов. Когда же доход достигает 25 тыс. австралийских долларов, размер налога вырастет до 2%, а при доходе свыше 35 000 — до 3%. В качестве альтернативы предусмотрено, что студенты могут оплачивать свои затраты в виде «предоплаты». В этом случае им предоставляется скидка в размере 15% стоимости обучения.

Швеция. Шведская система сочетает гранты и ссуды. С 1989 года студенты получают помощь, в которой доля грантов выше, а условия возврата ссуд стали более жесткими. Объем возврата ссуды увязан с доходом: дипломированные специалисты выплачивают 4% своего дохода ежегодно на покрытие ссуды вплоть до ее полного возмещения. Система фандрайзинга Финляндия. Одна из наиболее развитых систем фандрайзинга (выдача грантов студентам).

США. Грант Пела (Pell Grants) представляет собой безвозмездную помощь студентам колледжа, не получившим степень бакалавра, предоставляемую на основе их финансового положения, показателем которого является специальный индекс — PGI (Pell Grant Index), который вычисляется по формуле, учитывающей финансовые возможности семьи и другую информацию (чем меньше PGI, тем больше грант Пела). США. Дополнительный грант на образование (SEOG)

предоставляется студентам, не имеющим степени бакалавра, в случае особых финансовых затруднений. Получение этого гранта зависит не только от материального положения студента, но и от наличия достаточных средств у колледжа или университета.

В странах Европы и Азии франчайзинговая модель подразумевает участие третьей стороны — потенциального работодателя, финансирующего значительную часть расходов на получение высшего образования (франшиза), а также предоставляет возможность совмещения на старших курсах учебы и работы на предприятии. Преимущества указанной модели очевидны: государство экономит средства и обеспечивает дальнейшее трудоустройство выпускника; экономика получает специалистов, подготовленных в реальной среде предприятия и отвечающих требованиям и нуждам работодателя; высшая школа без затрат решает проблему практической подготовки студентов и устанавливает долговременные партнерские отношения с профильными отраслями экономики; студент получает доступ к высшему образованию, дополнительному заработку и адаптируется к среде будущего места работы. Несмотря на перечисленные достоинства, франчайзинговая модель используется в незначительных объемах: промышленностью и высшей школой Нидерландов и корпоративным бизнесом и вузами США.

Индивидуальные образовательные счета. Являются новой моделью и предоставляют родителям подрастающего ребенка возможность накапливать средства на получение им высшего образования, по принципу пенсионных или страховых взносов.

Основу Бразильской экономики составляют добывающая промышленность и сельское хозяйство. Бразилия из поставщика сырья превращается в производителя готовой продукции, в том числе высокотехнологичной. Развивается и сфера услуг, неотъемлемой частью которой является туризм. Экономическое развитие страны напрямую зависит от качественного развития населения и в

первую очередь от уровня его образования. Бразилия добилась значительных успехов и в настоящее время речь идет об увеличении числа граждан с высшим образованием.

В Бразилии существует сеть общественных и частных вузов. Обучение в общественных вузах полностью бесплатное. Всем вузам предоставлена относительная свобода в наборе абитуриентов, который главным образом осуществляется путем проведения собеседования. При этом многие вузы используют результаты тестов средней школы. Абитуриентов с лучшими результатами зачислят на учебу. Студенческий кредит как механизм доступности высшего образования. В соответствии с действующим законодательством Бразилии в рамках обеспечения доступности образования и повышения уровня образованности населения страны правительством Бразилии учрежден специализированный Фонд финансирования студентов для создания условий равного доступа к высшему образованию. В рамках программы, разработанной Министерством образования Бразилии, перед Фондом поставлена задача по увеличению доступности среди молодежи высшего образования, с привлечением частных вузов, имеющих положительную оценку Национальной системы оценки высшего образования (SINAES). Фонд осуществляет финансовую поддержку молодых людей, желающих получить высшее образование. Поддержка предоставляется в следующих объемах: при ежемесячном брутто доходов домашних хозяйств до 10 минимальных размеров оплаты труда — возможность 100-процентного финансирования курса обучения, от 11 до 15 минимальных размеров оплаты труда — до 75%, от 16 до 20 минимальных размеров оплаты труда — до 50%. Студент в период студенческого кредитования каждые три месяца производит выплаты за обучение, которые не превышают 50 долларов. После окончания вуза эти льготные выплаты продолжаются еще 18 месяцев, после чего остаточная стоимость делится на несколько этапов (до 13 лет) и согласуется для оплаты. Фонд начал свою работу в 2010 году (заключено 75,9 тыс. контрактов).

В 2012 году заключено 368,8 тыс. контрактов, в 2013 году — 423 тыс. контрактов, в 2014 году данный показатель возрос почти в полтора раза. С 2010 по 2015 год заключено контрактов на общую сумму 44 млрд. долларов, из которых 11 млрд. долларов выделены напрямую вузам. Максимальное количество заключенных контрактов приходится на инженерные специальности, юриспруденцию, менеджмент и медицину.

Изменение подходов к студенческим кредитам Указом Министра образования Федеративной Республики Бразилия от 2 июля 2015 г. № 8 утверждены новые «Правила процедуры отбора заявок и выделения средств Фонда на вторую половину 2015 года». Основные изменения связаны с периодом регистрации желающих получить средства, участниками программы и условиями предоставления средств Фонда. Так, в отношении периода регистрации, если прежде период длился весь семестр, то по новым Правилам регистрация осуществляется до 30 апреля (т.е. до этого срока необходимо написать заявление о намерении получить средства Фонда). При регистрации для получения доступа к компьютерной системе необходимо внести номер социального обеспечения (социальной карточки), дату рождения, адрес электронной почты и пароль. Регистрация осуществляется в компьютеризированной системе Фонда (Sisfiesaluno — Sisfies). После проверки регистрационных данных необходимо посетить финансового агента для оформления заказа на финансирование. Для регистрации в компьютеризированной системе Фонда необходимо выбрать банковское учреждение (финансового агента программы Фонда). По новым Правилам участниками программы могут стать лица, не завершившие обучение, имеющие семейный доход (брутто на человека) до двух с половиной минимальных зарплат, принявшие участие в Национальном школьном экзамене с 2010 года и получившие не менее 450 очков. По-прежнему можно зарегистрироваться вне зависимости от участия в Национальном школьном экзамене лицам, закончившим среднюю школу до 2010 года, учителям, работающим в системе народного образования, при

условии регистрации на курсах бакалавриата в преподаваемой области, а также учителям в целях переквалификации. Следующее условие получения финансирования — это результаты Национального школьного экзамена, которые должны быть более 450 баллов. Кроме того, Указом Министра образования Федеративной Республики Бразилия № 21 от 24 июля 2015 г. вынесено публичное уведомление общественности о расписании и процедуре отбора Фондом заявок и выделения средств на вторую половину к 2015 году (Аналитический центр при Правительстве РФ).

Заключение

Таким образом, можно выделить следующие важные задачи, стоящие перед высшем образованием:

– обсуждение самых актуальных вопросов в области применения ИКТ в образовании в интересах обеспечения инклюзивного и качественного образования, расширения доступа и открытости формального и неформального образования;

– объединение всех профессионалов в области образования и современных инноваций, новых подходов и технологий;

– освещение результатов реализации научных исследований в российских образовательных учреждениях и научных организациях, налаживание информационного обмена научного сообщества, развития международного сотрудничества, интеграции России в мировую научную среду;

– обсуждение лучших российских и зарубежных образовательных практик в целях повышения качества образования и международной конкурентоспособности вузов, их успешной интеграции в евразийское образовательное пространство.

Библиографический список

1. Ланских А.Н. Проблемы формирования экономических основ управления высшим образованием в условиях модернизации экономик // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. № 2. С. 231-233.

2. Иващенко А.С. Цели, принципы и система подготовки специалистов с высшим образованием в странах с развитой рыночной экономикой // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 3. С. 91-99.

3. Роголёв Н.Д., Табачный Е.М. Трансформация подготовки специалистов с высшим образованием в условиях перехода к инновационной экономике // Вестник МЭИ. 2010. № 4. С. 101-109.

4. Линг В.В. Высшее образование и проблемы модернизации экономики // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63-1). С. 197-199.

5. Корнилова И.М. Высшее образование России в условиях рыночной экономики в XXI веке // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2016. № 2 (86). С. 15-19.

6. Ручин В.А. Высшее образование и экономика знаний: постановка проблемы // Инновационная деятельность. 2015. № 3 (34). С. 133-140.

7. Муромцева А.К. Высшее образование в условиях становления экономики знаний: императивные изменения // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2014. № 5 (105). С. 162-169.

8. Семисынов А.С. Высшее образование как базис инновационной экономики // Транспортное дело России. 2012. № 6-2. С. 12-14.

9. Бондаренко Н.В., Озерова О.К. Высшее профессиональное образование- данные статистики и мониторинга экономики образования // Экономика образования. 2011. № 3. С. 92-105.

10. Щербак Е.Н. Совершенствование государственной политики в области управления высшим образованием в условиях рыночной экономики // Новый юридический журнал. 2012. № 2. С. 26-39.

11. Сидорова Н.А. Высшее образование как элемент инновационной социально-ориентированной экономики // Вопросы экономики и права. 2012.

№ 46. С. 58-62.

12. Гущина Ю.И. Высшее образование и его влияние на развитие экономики // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2012. № 3-6. С. 96-98.

13. Щербак Е.Н. Развитие высшего профессионального образования – базис экономического суверенитета государства в условиях рыночной экономики и глобализации //

Юридический мир. 2011. № 11. С. 54-57.

14. Гудков И.В. Система высшего профессионального образования в условиях модернизации российской экономики // Вестник экономической интеграции. 2012. № 1. С. 182-193.

15. Денисова О.В. Тенденции развития системы высшего образования России в условиях формирования экономики, основанной на знаниях // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2012. № 1. С. 39-44.

16. Гамукин В.В. Экономика высшего образования: пространство рисков и угроз // Высшее образование в России. 2014. № 5. С. 23-33.

17. Гудков И.В. Задачи образовательных организаций высшего образования в условиях новой индустриализации российской экономики // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3 (41-3). С. 598-605.

18. Damnjanovic V. and Novcic B. Improving Interactive Learning in Higher Education: Organizing Case Study Show, 10th International Educational Technology Conference, Istanbul, Turkey. 2010.

19. Dordevic, A. Serbian National Qualifications Framework for Higher Education. Retrieved from <http://nsvo.etf.rs>, May 7, 2010.

20. Verney, G., R.A. Krop, and C.P. Rydell. Closing the Education Gap. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 1999.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1

Карташевская И.Ф., Штельцер М.С. Индустриальные парки в Крыму

Industrial parks in Crimea

**Карташевская Инесса Филиповна,
Штельцер Максим Сергеевич**

1. к.г.н., доцент кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Института экономики и управления Крымского федерального университета
2. аспирант кафедры менеджмента предпринимательской деятельности Института экономики и управления Крымского федерального университета

**Kartashevskaya Inessa,
Stelzer Maxim**

1. Ph.D., assistant professor of management of entrepreneurial activities of the Institute of Economics and Management of the Federal University Krymskgo
2. The post-graduate student of the department of business management of the Institute of Economics and Management of the Federal University Krymskgo

Аннотация: В статье раскрыты актуальность проблемы создания и организации деятельности индустриальных парков в Крыму как инновационной структуры для обеспечения развития регионального промышленного производства и бизнеса

Abstract: The article deals with the problem of the relevance of the establishment and operation of industrial parks in the Crimea as an innovative structure for the development of regional industrial production and business

Ключевые слова: Индустриальный парк, инновации, Крым
Keywords: The industrial park, innovation, Crimea

Индустриальный парк – это территория специально организованная для размещения нового производства или новых производственных мощностей, обеспеченная энергоносителями, инфраструктурой, необходимыми административно-правовыми условиями. Согласно Национальному стандарту ГОСТ Р 56301 –2014 «Индустриальные парки. Требования» индустриальный парк – это «управляемый специализированной управляющей компанией комплекс объектов недвижимого имущества, который состоит из земельного участка с производственными, административными, складскими и иными сооружениями, обеспеченный инженерной и транспортной инфраструктурой». Понятие «технопарк» включает в себя: научный, исследовательский парк и технологический парки. Научный парк рассматривается как средство формирования системы производств и прикладных исследований, соответствующих по профилю источнику научно-технического прогресса и расположенных рядом с ним.

Первые технопарки «Силиконовая долина» (Silicon Valley), «Бостонский маршрут 128» (Rout-128), «Северокаролинский треугольный парк» (TrianglePark), созданные в США, прошли все стадии развития, их состоятельность не вызывает сомнений, поэтому они могут служить моделями для создания подобных структур и в других странах.

«Силиконовая Долина (СД) находится в США, в штате Калифорния — в северной части долины Санта-Клара по обе стороны залива Сан-Франциско. СД протянулась на 40 км от города Сан-Хосе (который иногда называют столицей СД) на юго-западе до Пало-Алто на северо-западе.

Вплоть до середины тридцатых годов XX столетия территория Долины была занята предприятиями, обслуживающими ВМС США. Позднее значительная часть территории использовалась NASA для исследований в области авиации.

Идея создания зоны исследований новейших технологий принадлежит

Стэнфордскому университету (Stanford University). Эта идея была обусловлена финансовыми соображениями: после Второй мировой войны университет столкнулся с нехваткой денег. Средства на дальнейшее развитие Стэнфорда руководство университета решило получать от свободной земли, принадлежавшей ему (3.240 гектаров), а т.к. продать эту землю было нельзя, и родилась идея — сдавать эту землю в долгосрочную аренду (сроком на 51 год) за умеренную плату компаниям, занимавшимся новыми технологическими разработками.

Поскольку эти компании создавали много новых рабочих мест, была решена еще одна проблема — «утечки мозгов» — остановить отток студентов, закончивших Стэнфорд, в другие районы страны на трудоустройство. Существовали специальные программы финансовой помощи, прилагались неимоверные усилия, чтобы оставить молодых, талантливых исследователей в Калифорнии, создать условия для развития их научных разработок, бизнеса в данном районе.

«Особый вклад в этом деле принадлежал Фредерику Терману (Frederick Terman), профессору Стэнфордского университета (Термана называют отцом Силиконовой Долины — Father of Silicon Valley). В 1939 г. Терман убедил своих студентов Уильяма Хьюлетта (William Hewlett) и Дэвида Паккарда (David Packard) остаться и основать свое предприятие, что привело к рождению такого гиганта, как Hewlett-Packard Co. Компания Hewlett-Packard стала первой гражданской IT-компанией на территории Долины.

Именно Фредерик Терман предложил и идею сдачи университетской земли в долгосрочную аренду, тем самым положив начало формированию в 1946 г. Стэнфордского Исследовательского центра (Stanford Research Institute), а в 1951 г. был создан The Stanford Industrial Park, — это были, если можно так выразиться, высокотехнологические «инкубаторы». Постепенно число компаний, развивавших свой бизнес на данной территории, увеличивалось. И к началу 70-х годов здесь было достаточно много компаний, занимавшихся исследованиями

полупроводников, компьютерными технологиями и программированием.

В Силиконовой Долине практически впервые в таком массовом масштабе была использована практика венчурных капиталов, т. е. вложения денег в новейшие научно-технические разработки, что всегда характеризовалось повышенной степенью риска, но в случае успеха все затраты окупались тысячекратно»[1].

Этот опыт активно применяется при создании и развитии ИП в других ведущих странах ЕАЭС – Белоруссии и Казахстане, а также в Туркменистане, Узбекистане, Азербайджане.

Российские технопарки можно разделить на две основные группы.

Первую группу формируют технопарки, создаваемые при ведущих высших учебных заведениях и научных институтах.

Вторую группу составляют технопарки, которые создаются на базе крупных промышленных предприятий, обладающих развитой производственной базой.

К основным целям создания технопарков можно отнести:

- ускорение научно-технического прогресса;
- обеспечение интеграции науки и производства;
- развитие экономической и технологической базы страны;
- технологическую модернизацию промышленных регионов;
- создание новых рабочих мест;
- возможность преобразования научных знаний в инновационную продукцию.

По состоянию на текущий 2016 год в Российской Федерации в 73 регионах созданы или планируются индустриальные технопарки. По данным Ассоциации индустриальных парков, в Российской Федерации насчитывается 124 индустриальных парков, 46 из которых имеют статус создаваемых, а 78 являются действующими.

На программу развития технопарков в России с 2011 по 2014 гг. выделено 6,089 млрд. руб., из которых ежегодно расходовалось 1,5 млрд. руб. По данной программе из полученных ранее средств (около 6 млрд. руб.) были построены: «Западно-Сибирский инновационный центр» в Тюменской области, «ИТ-парк» в Татарстане, Центр технологического обеспечения инновационных разработок в Новосибирской области, кроме того, была запущена первая очередь технополиса «Химград»[2].

Согласно исследованиям Гусевой М. С., Шаркевич Е. А. [3] в Российской Федерации отмечается сокращение темпов прироста промышленного производства, объема инвестиций, экспорта, сопровождающиеся оттоком капитала, что говорит о низкой привлекательности российской экономики для инвестирования. Одним из возможных способов преодоления значительного технологического отставания, невысокого уровня развития малого и среднего предпринимательства, низких темпов привлечения инвестиций, считают ученые, могут стать индустриальные парки. Однако отсутствие законодательной базы, информации о новом для России инструменте привлечения инвестиций и необходимого финансирования долгое время тормозило их развитие.

Исследования показывают невысокий уровень эффективности их функционирования в ряде регионов. Необходимо отметить, что индустриальные парки Российской Федерации созданы и создаются в промышленных центрах и за пределами городских земель.

Федеральная программа социально-экономического развития Крыма до 2020г. предусматривает финансирование трех индустриальных парков, которые получат господдержку на всех этапах строительства. Это – “Евпатория”, “Бахчисарай” и “Феодосия”. Еще три аналогичных проекта – “Новый Крым”, “Щелкино”, “Широкое” – будут реализованы самостоятельно, исключительно на средства инвесторов.

На три крымских технопарка выделяется 4,5 миллиарда рублей, которые

поделят соразмерно площади каждого из них. Самая большая сумма –1,8 миллиарда рублей – достанется “Феодосии” площадью 120 гектаров. За счет бюджета к территории будущих индустриальных парков проложат линии электропередачи, дороги, водопровод и прочие коммуникации [4].

Евпатория на конкурсных торгах на проведение подрядных работ выиграла тендер на размещение и строительство в черте города индустриального парка на территории 65 гектаров. Земельный участок расположен в границах территории, прилегающей к землям, находящимся в ведении Евпаторийского авиационного ремонтного завода.

Город Евпатория развитый транспортный узел в западной части Республики Крым. В городе имеется железнодорожный пассажирский вокзал, товарная станция с контейнерными площадками, развитая сеть железнодорожных путей, морской грузопассажирский порт и современный автовокзал.

Расположение потенциального ИП оптимально для организации грузооборота в трех направлениях – северном (Раздольное), южном (Севастополь) и восточном (Симферополь). Дополнительными преимуществами являются близость к морскому порту, перспективное строительство по границе участка новой объездной дороги и прилегающая к участку железная дорога, с действующей товарной станцией. Кроме того, потенциальный ИП, являясь конечной западной точкой при доставке грузов по железной дороге, может служить логистическим узлом для организации оптово-распределительного центра для сетевых ритейлеров, а также для сельскохозяйственных западных регионов Крыма.

В связи с тем, что город Евпатория расположен в центре нескольких сельскохозяйственных районов Республики Крым (Черноморский, Сакский, Раздольненский, Первомайский), они могут являться сырьевой базой для перерабатывающей промышленности города.

Варианты отраслевой специализации Евпаторийского ИП:

логистический парк, со специализацией на сельхозпродукции и кросс-докинге, температурные склады, оптово-распределительный склад для сетевых ритейлеров;

переработка фруктов и овощей, производство соков и детского питания;
производство по глубокой переработке зерна, производство кормов;
генерация электроэнергии;
сборка сельскохозяйственной техники, ремонтно-сервисная база.

Анализируя ресурсный потенциал и наличие имеющейся инфраструктуры, можно предположить, что приоритетными направлениями будут: переработка сельскохозяйственной продукции, производимой в близлежащих районах и хранение ее в логистическом парке со специализацией на сельхозпродукции.

Создание ИП рассматривается в качестве одного из инструментов повышения экономической активности в регионе, прежде всего ориентированного на проекты малого и среднего бизнеса, позволяющего обеспечить:

рост инвестиционной привлекательности и приток инвестиций;
упрощение процедуры доступа к земельным участкам;
низкие административные риски;
предоставление определенных льгот и преференций;
снижение себестоимости производимой продукции за счет эффективной логистики;
создание высокопроизводительных рабочих мест;
рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней;
общий рост экономики.

В результате реализации проекта ожидается, что на созданных промышленных предприятиях и предприятиях сервиса на 10-й год выручка составит 10432,4 млн.руб.; налоги – 1616,5 млн.руб., будет создано порядка 2150 рабочих мест.

Период окупаемости бюджетных расходов на развитие ИП составляет

4,36 года. Ежегодные дополнительные поступления налогов превышают суммарные начальные затраты бюджетных средств. Все это характеризует рассматриваемый проект как выгодное вложение бюджетных средств.

Таким образом, факт появления индустриальных технопарков на территории Крыма неоспорим. Но их появление заставляет задуматься так как на территории полуострова имеется целый ряд примеров непродуманного вмешательства в экономическое развитие регионов. Например, в Красноперекопске в годы плановой экономики создали химический комплекс, привозили сырье, вывозили готовую продукцию. Ученые Центральной геофизической обсерватории вычислили индекс загрязнения атмосферы, который считается наиболее объективным показателем качества воздуха. По результатам замеров 162 постов, размещенных в 53 городах Украины, вышло, что именно Красноперекопск «выиграл» в этом невеселом рейтинге. Он обошел и бывшего лидера – Одессу, и Донецк.

В Керчи вместо создания уникального исторического заказника античной культуры выпускают эмалированную посуду, пластмассовые изделия, литье из чугуна, оловянистой бронзы и латуни. Предприятие “Коралл”, изготавливает краски типографские, художественные, и грунтовки, лаки, морилки, химические продукты.

Индустриальные парки в Саудовской Аравии и Кувейте, в КНР и на Тайване, в Южной Корее и ЮАР, Австралии и Малайзии, Катаре и Бразилии, ОАЭ и Израиле, Иране и Уругвае создавались и создаются под конкретные промышленные проекты, рассчитанные на внутренний или внешний рынок. Индустриальные парки Крыма создаются в курортных городах Евпатории, Феодосии, история которых насчитывает более 25 веков! Создаются промышленные комплексы, участники которых даже не помышляют о привлечении научных учреждений и использовании их потенциала. Если в Российской Федерации до сих пор ученые не имеют результатов эффективности

функционирования технопарков, то не проведены подобные прогнозные исследования и в Крыму.

Состояние экологии на полуострове удручающее. Источниками загрязнения атмосферного воздуха в Республике Крым являются промышленные предприятия и различные виды транспорта. За 2013 год в атмосферу Республики Крым стационарными источниками загрязнения было выброшено 26,6 тыс. тонн вредных веществ, Основными загрязнителями окружающей среды отходами различных классов опасности являются предприятия химической промышленности (ООО «Титановые инвестиции, ПАО «Крымский содовый завод», АО «Бром», ГП «Сакский химзавод»), энергетики (ООО «КрымТЭЦ»), а также твердые бытовые отходы. Кроме отходов химического производства в Республике Крым накоплено большое количество отходов горнодобывающей промышленности. К накоплению отходов привело отсутствие технологий по их утилизации.

Библиографический список

1. Русейкина Е.С. Проблема оценки эффективности деятельности технопарков в России // Российское предпринимательство. — 2011. — № 12-2(198). — С. 15-21
2. <http://shkolazhizni.ru/computers/articles/10391/>
3. Гусева М. С., Шаркевич Е. А. Индустриальные парки в экономике региона: механизм создания и эффективность функционирования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 3506–3510
4. <https://rg.ru/2015/07/30/reg-kfo/tehnopark.html> Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» на 2015-2017 годы http://djankoiadm.ru/iframe/files/Strategicheskoye%20razvitiye/Gosudarstvennyye%20programmy%20RK/1_2.pdf

Никитина Е.Б. Региональные банки как важнейшие локомотивы развития регионов

Regional banks as the most important engines of regional development

Никитина Елена Борисовна

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Nikitina Elena

Perm State National Research University

Аннотация: Цель статьи исследовать закономерности развития региональных банковских систем в России. С помощью структурного анализа и методов сравнения выявлены передовые и отсталые регионы. Определена основная причина исследуемого вопроса – это заинтересованность региональных властей.

Abstract: The purpose of the article is a study of the laws of development of regional banking systems in Russia. Revealed the advanced and backward regions with the help of structural analysis and comparison methods. The main causes of test question - is the interest of regional authorities

Ключевые слова: региональная банковская система, элементы региональной банковской системы, уровень развития региональной банковской системы, региональные банки, филиалы иногородних банков, инвестиционная привлекательность региона

Keywords: regional banking system, the elements of a regional banking system, the level of development of the regional banking system, regional banks, branches of non-resident banks, investment attractiveness of the region

Введение. Целенаправленное, устойчивое и эффективное развитие общества и экономики в России требует повышения роли регионов при оптимальном сочетании централизации и их социально-экономической самостоятельности. В свою очередь, саморазвитие регионов невозможно без необходимой ресурсной базы, включающей собственность на природные, финансовые ресурсы и ресурсную базу в виде заемных средств. [8]

Региональные банковские системы являются частью единой банковской системы страны. Недостаточный уровень развития региональных банковских систем в отдельных регионах приводит к снижению деловой активности, отставанию в развитии производства, нарушению нормального

воспроизводственного процесса всей экономики страны. Именно региональная банковская система должна содействовать реализации властными структурами политики, направленной на модернизацию и диверсификацию экономики региона и ее ускоренному росту.

Является справедливым мнение, которое заключается в том, что до настоящего времени в современной экономической литературе термин «региональная банковская система» встречался достаточно редко. Это связано с тем, что основная масса научных исследований в области банковского дела направлена на изучение либо макроэкономических проблем развития банковской системы страны в целом, либо на изучение частных проблем развития отдельных банков. Вместе с тем, в последнее время вопросы формирования и функционирования региональных банков выходят на первый план. Политика Банка России в регионах должна быть направлена на выделение «опорных» банков, которые смогут составить основу для будущих региональных банковских систем РФ. [7]

Объект и методы исследования. Региональную банковскую систему можно определить как совокупность взаимодействующих субъектов банковской деятельности, выполняющих каждый в отдельности специфические функции.

Основные элементы региональной банковской системы России такие как:

– территориальное учреждение Центрального банка Российской Федерации, представляющее его интересы и обеспечивающее проведение единой государственной денежно-кредитной политики в регионе;

региональные отделения «Банка развития и внешнеэкономической деятельности»;

региональные коммерческие банки и их филиалы;

структурные подразделения инорегиональных коммерческих банков;

филиалы и представительства иностранных банков;

небанковские кредитные организации;

банковские группы;
ассоциации.

Структура банковской системы формируется под воздействием различного рода факторов как внешних, так и внутренних. Она изменяется, усложняется по мере исторического, социального и политического развития страны. В условиях необходимости решения сложных задач социально-экономического развития регионов России требуется всестороннее изучение банковской деятельности, проявляющейся в регионах в разных формах, т.е. встает проблема исследования сложившейся экономико-территориальной специфики и отраслевых особенностей, причинно определяющих строение региональной банковской системы. [10]

В исследовании использовались логический, структурный и динамический и сравнительный методы исследования региональных банковских систем. Рассмотрены данные по федеральным округам России, а также данные по регионам Приволжского Федерального Округа.

Экспериментальная часть. Региональная банковская система должна обладать определенными качественными особенностями, которые присущи только ей и которые позволяют охарактеризовать ее как финансовый элемент воспроизводственного потенциала региона. Так, мнение по поводу характеристик региональной банковской системы представили В.Г. Садков и О.П. Овчинникова. Они считают, что уровень развития банковской системы в регионе напрямую зависит от состояния экономики соответствующих территорий, которое значительно отличается по регионам РФ. Плотность сети кредитных организаций, их ресурсная обеспеченность и размеры кредитования (то есть важнейшие параметры банковской системы) значительно дифференцированы в разных субъектах РФ. [8]. Что является справедливым.

Существующее мнение, что распространение по стране широкой сети филиалов, кредитно-кассовых офисов, операционных касс и представительств крупных столичных банков является безусловным благом, поскольку способствует

свободному переливу капитала в экономику регионов. Однако, однозначно положительно относиться к данной ситуации нельзя. Это связано с определенными обстоятельствами.

Во-первых, все составляющие финансовой системы регионов (кредитная, расчетная, сберегательная) попадают в стратегическую зависимость от достаточно ограниченного числа крупных (в т.ч. и с участием государства) банков, что чревато большими системными рисками. Это усиливает существующую зависимость регионов от влияния столичных финансово-экономических и политических элит, интересы которых могут существенно отличаться не только от социально-экономических интересов регионов, но и страны в целом. Таким образом, финансовое ослабление регионов, сопряженное с нарастанием вероятности усиления системного риска концентрации капитала, — это не только банковская, но и крупная социально-экономическая проблема.

Во-вторых, в качестве довода в пользу развития региональной банковской системы преимущественно за счет филиалов федеральных банков, нередко приводится более обширный перечень потенциальных услуг по сравнению с региональными банками. Это справедливо настолько, насколько потенциальные возможности крупных банков находят практическую реализацию в регионах. Часто головные банки осознанно ограничивают перечень оказываемых региональными филиалами услуг для минимизации рисков. Кроме того, принятие решения о предоставлении клиентам ряда услуг (особенно кредитных) нередко выведено из компетенции региональных менеджеров. И хотя с позиции банка это справедливо, однако не улучшает качество обслуживания региональных клиентов.

Кроме того, в прессе создан некий негативный образ категории средних и малых кредитных организаций. Прежде всего, обращается внимание на их низкую международную конкурентоспособность. Но малые и средние банки существуют и в других странах. При этом сравнивать небольшие региональные банки с транснациональными кредитно-финансовыми корпорациями, по меньшей мере,

некорректно.

Региональные банки в России имеют свои конкурентные преимущества. Это близость к реальному потребителю, а также большое стремление, как самих банков, так и некоторых местных администраций обеспечить такие условия, чтобы региональная банковская система постоянно развивалась.

На местах региональные банки достаточно конкурентоспособны. Основными причинами предпочтения регионального бизнеса работать с местными банками являются большая доступность, доверие, сложившийся имидж и возможность наблюдать и оценить безупречность их репутации. [5] Это главные конкурентные преимущества большинства региональных банков. Вся деятельность малых банков осуществляется непосредственно в регионе, в конкретном городе или районе, и все заинтересованные лица имеют возможность при необходимости получать достаточно объективную и своевременную информацию о банке. Основными проблемами развития региональных банков Ю.А. Соколов, В.В. Масленников и С.П. Гордеев считают следующие: [9]

Недокапитализация. Теоретически существует два пути ее решения.

Первый путь — увеличение уставных капиталов за счет дополнительных эмиссий акций. Главным препятствием здесь является недостаток свободных средств у хозяйствующих субъектов регионов, которые могли бы быть инвестированы в акции банков.

Второй путь — капитализация за счет собственной прибыли. Как показывает практика, в этом направлении возникает еще большее количество проблем. Сам по себе уровень рентабельности региональных банков не высок. Связано это с тем, что ими обслуживаются незначительные денежные потоки.

2. Фактор нестабильности государственной политики развития банковской системы. Правительство неоднократно делало заявления о том, что стране необходима стабильная национальная банковская система. Более того, оно рассматривает ее как один из важнейших структурных элементов ускорения эконо-

номического роста в России. Достижение стабильности системы за счет ликвидации малых банков (ее большей части) более чем сомнительно.

Риторическим остается вопрос: кто будет оказывать банковские услуги в депрессионных регионах и отдаленных местах. Ведь в данном случае не учитывается специфика России, ее территориальная протяженность, излишняя концентрация ресурсов в столице и их недостаток в регионах.

Не принимается во внимание и то, что в отличие от европейского рынка в России не получили развитие и практически отсутствуют различные формы кредитных кооперативов и союзов, роль которых во многом выполняют малые региональные банки.

Заставляя банки сверхинтенсивно наращивать капитал, их невольно подталкивают к увеличению риска деятельности. Высокодоходные операции предполагают и высокий риск.

3. Поддержание ликвидности и платежеспособности банков. Вопрос поддержания текущей ликвидности наиболее остро стоит для малых и средних банков. Для крупных банков он не столь актуален (если проблемы уже не носят явный и запущенный характер). Кредитные организации, регулируя свою ликвидность, могут испытывать нехватку денежных средств. В условиях дефицита времени они вынуждены обращаться за ресурсами на межбанковский рынок. Но кредиты, получаемые банками первого круга, обращаются между ними. Более того, часть неиспользуемых средств средних и малых банков переходит на рыночных условиях в распоряжение крупных банков.[6] При этом проблемы получения краткосрочных кредитов для региональных банков остаются нерешенными.

Развитие экономики регионов проходит под влиянием двух разнонаправлено действующих факторов: собственники хотят видеть бизнес эффективным, а общество и кредиторы — стабильным. Последнее требование — наиболее важное в работе банковской системы, это отличает его от других

секторов экономики.

На современном этапе нисходящего тренда развития российской экономики и масштабного отзыва лицензий кредитных организаций, инициированного самим регулятором, вопросы управления риском приобретают особую значимость. Необходимо отметить, что современная российская банковская система по своему составу является крайне неоднородной. Более того, характер размещения кредитных организаций на территории Российской Федерации отличается достаточно серьезной неравномерностью как по количественному, так и по качественному составу

Таблица 1

Группировка действующих кредитных организаций по территориальному признаку

Регион	01.01.12	01.07.12	01.01.13	01.07.13	01.01.14	01.07.14	01.01.15	01.07.15
Всего РФ	978	965	956	956	923	884	834	797
Центральный ФО	572	564	564	571	547	525	504	479
В т. ч. Москва	502	493	494	506	489	467	450	423
Северо-западный ФО	69	70	70	70	70	70	64	61
Южный ФО	45	46	46	46	46	45	43	43
Северо-Кавказский ФО	56	54	50	48	43	35	28	26
Приволжский ФО	111	107	106	105	102	100	92	91
Уральский ФО	45	45	44	43	42	40	35	32
Сибирский ФО	54	53	53	50	51	47	44	41
Дальневосточный ФО	26	26	23	23	22	22	22	21
Крымский ФО	—	—	—	—	—	—	2	3
Региональные банки	476	472	462	450	434	417	384	374

Данные представленной таблицы показывают, что на региональные банки приходится менее 50 % от общего числа действующих в России кредитных

организаций. При этом темпы сокращения количества региональных банков (–21,4 %) значительно превышают темпы сокращения количества московских банков (–15,7%). Как известно, Центральный банк Российской Федерации (Банк России) отзывает лицензии у банков, чье финансовое положение является неудовлетворительным, и (или) у банков, проводящих сомнительные и несбалансированные операции. Иными словами, это банки, деятельность которых, по мнению Банка России, несет в себе различные неуправляемые или плохо управляемые риски (риск ликвидности и платежеспособности, репутационный, правовой и операционный, а также иные виды рисков). При этом, как показывают данные представленной таблицы, банки различных регионов подвержены рискам в разной степени и, как следствие, их количество в регионе сокращается разными темпами. Лучше всего с рисками справляются банки Северо-Западного и Южного федеральных округов, в которых лицензии отозваны у менее чем 12 % банков. Далее следуют Центральный, Приволжский и Дальневосточный федеральные округа (16–19 %). После них идут Уральский и Сибирский федеральные округа, лишившиеся в среднем четверти своих местных региональных банков (28,9 и 24,1% соответственно). Хуже всего дела обстоят в Северо-Кавказском федеральном округе, где лицензии лишилось более половины местных банков (53,6 %). [1]

Сложившаяся тенденция является крайне неблагоприятной и настораживающей, поскольку ведет к сокращению охвата территорий банками и банковскими услугами, что, в свою очередь, снижает конкуренцию между банками в регионах и уменьшает доступность банковского обслуживания для предприятий и иных хозяйствующих субъектов, расположенных в различных регионах Российской Федерации, затрудняя и сдерживая тем самым развитие реального сектора и экономики регионов в целом. Так, например, на Сибирский и Дальневосточный федеральные округа, занимающие более половины территории нашей страны, приходится лишь около 8 % действующих кредитных организаций.

В совокупности с удаленностью этих регионов от федерального центра это является большим сдерживающим фактором по притоку в них инвестиционного капитала.

Степень развитости региональной финансовой системы во многом определяется развитостью региональной банковской системы, поскольку последняя выступает в роли основного субъекта инвестиционной активности. От размеров средств, аккумулируемых банками, зависит развитие региона в целом. Недостаточный уровень развития региональных банковских систем приводит к снижению деловой активности, сдерживанию развития реального сектора экономики, нарушению нормального воспроизводственного процесса. Поэтому развитие банковского сектора регионов является актуальной проблемой на сегодняшний день. Как видно из Таблицы 1 Приволжский федеральный Округ (ПФО) по числу местных банков уступает только Центральному Федеральному Округу (ЦФО)(в т.ч. г. Москва): ПФО – 91, ЦФО (без г. Москва) – 56, г. Москва – 423 . Таким образом, ПФО по количеству банков опережает все федеральные округа, без учета г. Москвы.

Рассмотрим более подробно состояние регионального банковского сектора Приволжского Федерально Округа. В Таблице 2 представлена информация, характеризующая доли кредитных организаций и активов регионов Приволжского Федерального Округа. Вместе с этим, представлены рейтинговые оценки по инвестиционной привлекательности регионов. [2]

Таблица 2

Распределение банков по регионам Приволжского Федерального Округа.

Регион ПФО	Доля кредитных организаций (КО) от общего числа КО в ПФО, в %		Доля активов КО в общем объеме активов КО в ПФО, в %		Инвестиционная привлекательность регионов ПФО	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Кировская область	3,03	3,5	1,97	1,95	3В1	3В1
Нижегородская область	10,9	10,6	5,07	4,95	2В	2В
Оренбургская область	7,6	7,1	2,68	2,62	3В1	3В1
Пензенская область	1,1	1,2	0,28	0,28	3В1	3В1
Пермский край	4,3	4,7	1,72	1,64	2В	2В
Республика Башкортостан	7,6	5,9	3,42	5	2А	2В
Республика Марий Эл	2,2	2,4	0,18	0,18	3В2	3В2
Республика Мордовия	4,3	3,5	1,43	1,42	3В2	3В2
Республика Татарстан	23,9	25,9	51,69	50,28	2А	2А
Самарская область	16,3	16,5	20,25	19,85	2В	2В
Саратовская область	9,8	10,6	7,94	8,46	3В1	3В1
Удмуртская Республика	2,2	2,4	2,26	2,27	3В1	3В1
Ульяновская область	2,2	2,4	0,46	0,44	3В1	3В1

Чувашская республика	4,3	3,5	0,65	0,64	3В1	3В1
Итого	100	100	100	100	–	–

Как видно из Таблицы 2 имеется прямая зависимость между представленными показателями: чем выше доля активов и кредитных организаций, тем выше инвестиционная привлекательность региона.

Наибольшую долю кредитных организаций в общем объеме Приволжского Федерального Округа на 2015 год занимают Республика Татарстан (25,9%) и Самарская область (16,5%). За 2015 год по инвестиционной привлекательности от рейтингового агентства «Эксперт РА» Республика Татарстан получила оценку 2А – «Средний потенциал – минимальный риск». Это максимальная оценка Приволжского Федерального Округа. Банки Пермского края, Республики Башкортостан и Самарской области получили оценку 2В – «Средний потенциал – умеренный риск». Оценку 3В1- «пониженный потенциал – умеренный риск», получили банки Кировской, Оренбургской, Пензенской, Саратовской, Удмуртской, Ульяновской областей и республики Чувашия. Наихудшую оценку 3В2, характеризующую банк как «незначительный потенциал-умеренный риск» в Приволжском Федеральном Округе получили Республика Мордовия и Республика Марий Эл.

Банковский сектор Республики Татарстан является одним из наиболее развитых в России, уступая лишь Москве и Санкт-Петербургу. В республике сложилась хорошая система мелких, средних и крупных банков. При чем преобладают местные самостоятельные банки: их насчитывается 22, что составляет около 60% всех коммерческих банков, работающих в регионе. Также стоит отметить, что количество кредитных организаций за период с 2014 по 2015 года снизилось с 92 до 83. Такое снижение числа банков объясняется, во-первых, их консолидацией, во-вторых условиями внешней среды. За 2014-2015 гг. количество банков снизилось на 9,8%.

Характерной особенностью банковского сектора республики Татарстан является сотрудничество с местными властными структурами в поддержке регионального бизнеса. Исторически сложилось так, что еще в девяностых годах руководство республики уделяло значительное внимание развитию местных банков. [3] В результате на сегодняшний день республиканская банковская система стала одной из мощнейших в стране. Именно эффективное взаимодействие двух институтов – власти и бизнеса – помогло банкам республики выйти в лидеры рынка и сохранить свои лучшие качества даже в условиях острой конкуренции между собой и филиалами крупнейших банков страны. Кроме того, не один из регионов Поволжья не может похвастаться такой степенью вовлеченности банковского бизнеса в региональные программы.

Во многих регионах действия властей, к сожалению, свидетельствовали и свидетельствуют об обратном, ресурсы активно изымаются из банков региональных и направляются в банки федеральные, чаще в госбанки. А госбанки решают государственные задачи, и в их задачи не входит развитие бизнеса конкретно взятого региона, это задача именно региональных банков, поэтому задача местных властей – поддержать региональные банки жесткими требованиями по развитию кредитования регионального бизнеса и поддержать региональный бизнес через систему госзаказа, это сейчас очень важно, и через повышение доступности кредитов.

Выводы. Саморазвитие регионов невозможно без необходимой ресурсной базы, включающей собственность на природные, финансовые ресурсы и ресурсную базу в виде заемных средств.

Региональные банковские системы являются частью единой банковской системы страны. Недостаточный уровень развития региональных банковских систем в отдельных регионах приводит к снижению в них деловой активности. Структура банковской системы формируется под воздействием различного рода факторов как внешних, так и внутренних. Структура региональной банковской

системы по различным регионам неоднородна, чем больше в ней преобладает число региональных банков, тем более инвестиционно-привлекательным является регион.

Региональные банки имеют как конкурентные преимущества, так и ряд проблем, таких как низкий уровень капитализации, проблемы с быстрым наращиванием ликвидности и другие. Проблемы региональных банков могут быть решены, если есть понимание в их необходимости для развития регионов как со стороны федеральных, так и со стороны местных органов власти.

Библиографический список

1. Алтухова Е. В., Зотов В. А., Марков М.А. Методические подходы к управлению риском в региональном коммерческом банке // Экономика региона.– 2016. –Т.12. –Вып.1. – С. 267-282.
2. Инвестиционная привлекательность регионов 2015. – Режим доступа http://www.stratplan.ru/UserFiles/Files/Rating_invest%20_2015.pdf
3. Клаас Я. А. Определение финансовой устойчивости региональных банков посредством действующих методик // Журнал «Финансы и Бизнес. Издательство Проспект (Москва).– 2014. –№3. –С. 49-60
4. Мартыненко Н. Н., Лялькова Е. Ю. Обеспечение ликвидности банков в условиях становления банка России в качестве мегарегулятора // Банковское дело. –2013.– № 10. – С. 70–75
5. Никитина Е.Б. Необходимость и пути повышения статуса региональных банков в Российской банковской системе// Вестник Пермского университета.– 2012. –Экономика 4(15).– С.75-83
6. Овчинникова О.П., Брулева, Ю.В. Стратегические направления развития банковской инфраструктуры в регионах России // Финансы и кредит. –2007.–№17 (257). – С. 2 — 7.
7. Полянцев, А.М. Организация банковской системы региона. – Режим доступа: Http://www/journal.seun.ru/j2000_2r/Economy/Polianc.htm.

8. Садков, В.Г., Овчинникова, О.П. Стратегические направления развития и перспективная модель региональных банковских систем // Финансы и кредит. – 2006. – №5 (209). – С. 2 — 7.

9. Соколов, Ю.А., Масленников, В.В., Гордеев, С.П. Региональная банковская система: состояние, проблемы и перспективы развития // Финансы и кредит. – 2005. – №3 (171). – С. 2 — 8.

10. Яруллина, Д.Х. Региональная банковская система и ее структура. – Режим доступа: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2008/issue3/yarullina.html>.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

УДК 519.237.5

**Лазовская Д.В., Тиндова М.Г. Модель Кларка в
ценообразовании земельных участков**

Clark model in the pricing of land

Лазовская Д.В., Тиндова М.Г.

Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова

Lazovskaya D.V., Tindova M.G.

Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова

Аннотация: В работе рассмотрены возможности применения модели Кларка зонирования городской территории в процессе ценообразования земельных участков. При сравнении трёх моделей выбрана показательная регрессия с отрицательным показателем степени связи цены 1 сотки с расстоянием от центра. Проверены качество и адекватность модели на основе критериев Стьюдента и Фишера. На основе полученных моделей проведено зонирование территории г. Саратова с определением средней стоимости 1 сотки в каждой зоне.

Abstract: The authors have considered the possibility of using the model of Clark zoning of the urban area in the process of pricing of land. When comparing the three models the authors have chosen the exponential regression negative indicator of the degree of when the price 1 sq. m. with the distance from the center. The authors have proved the quality and adequacy of the model based on student's t test and Fisher. On the basis of the obtained models was carried out zoning of the territory of Saratov with the definition of the average cost of 1 sq. m. in each zone.

Ключевые слова: зонирование города; модель Кларка; стоимость земельных участков

Keywords: zoning of the city; the model of Clark; the value of land

Введение. В современном мире вложения в недвижимость являются достаточно привлекательными для инвесторов, что способствует активности этого сегмента рынка даже в кризисные времена.

Основой любой сделки с недвижимостью в целом и земельными участками

в частности является правильное определение её рыночной стоимости. Согласно ФЗ «Об оценочной деятельности» и ФСО№1 оценка земли должна осуществляться двумя способами: сравнительным и доходным (затратным подходом земля не оценивается). Но на практике применение всех подходов часто затруднительно вследствие отсутствия необходимой информации, и оценщики ограничиваются только сравнительным подходом, суть которого заключается в сравнении оцениваемого объекта с аналогичными объектами, существующими на рынке. Главным критерием «аналогичности» является идентичность местоположения объекта, что является следствием зонирования городской территории, которая лежит в основе неоклассической теории урбанизации земли [1].

Основой данной теории является постулат о пространственной конкуренции между городскими территориями, при этом выделяется роль городского центра. Именно по отношению к центру оценивается спрос на доступность и как следствие, чем больше эта доступность, тем дороже объекты, находящиеся на данной территории. С этой точки зрения доступность оценивается расстоянием (местоположением), которое может выражаться не только геометрической удаленностью от центра, но и показателем его транспортной доступности.

Основной моделью, позволяющей разбить всю территорию города на зоны, внутри которых стоимость объектов одинакова, является модель К.Кларка, которая является эмпирической моделью имитационного типа и показывает экспоненциальное убывание стоимости объектов по мере их удаления от городского центра:

$$y = a \cdot e^{-br}, \text{ где } y - \text{ стоимость объекта; } r - \text{ расстояние до центра города [2].}$$

Отмечается, что значение коэффициента b падает с ростом размера города, в то же время стоимость в центре не зависит от размера города.

Целью работы является апробация модели Кларка при определении

стоимости земли.

Методология. В качестве объекта исследования был рассмотрен рынок земельных участков г. Саратова за сентябрь 2016 г [3]. Для апробации модели была составлена база данных, где в качестве переменных выступали следующие: y – цена, млн.руб.; y_1 – цена за 1 сотку, тыс.руб./сотку; r – расстояние от центра и на первом этапе будем рассматривать евклидово расстояние, км. Здесь в качестве функционального центра города рассматривается городской квартал, в котором расположен Крытый рынок и цирк.

Корреляционный анализ показал среднюю зависимость стоимости 1 сотки при удалённости от центра: $r_{y_1r} = -0,435$.

Для проверки гипотезы о работе модели Кларка сравним линейную, квадратичную и показательные модели регрессий.

Используя МНК-метод, линейное уравнение, описывающее зависимость стоимость 1 сотки земельного участка в зависимости от расстояния до функционального центра города, имело вид:

$$y_1 = 337,9 - 20,7 \cdot r + \varepsilon$$

(77,5) (8,04)

, где в скобках указаны стандартные ошибки коэффициентов. Поскольку $t_{кр}=2,003$, то параметры значимы по критерию Стьюдента при 5%-ом уровне значимости. Коэффициент детерминации равен $R^2=0,152$ и он значим по критерию Фишера ($F=6,65 > F_{кр}=4$) [4].

Квадратичная регрессия имела вид:

$$y_1 = 682,4 - 109,5 \cdot r + 4,8 \cdot r^2 + \varepsilon$$

(151) (35,1) (1,8)

и все параметры значимы. Коэффициент детерминации составил $R^2=0,18$, и он также значим по критерию Фишера.

Проводя логарифмирование исходных данных и применяя МНК-метод, было получено следующее показательное уравнение:

$$y_i = 192,7 \cdot e^{-0,085 r} \quad \begin{matrix} (0,45) & (0,08) \end{matrix}, \text{ где все параметры значимы по критерию Стьюдента,}$$

а $R^2=0,19$ и он значим.

Результат. Таким образом, гипотеза о применимости модели Кларка при ценообразовании земельных участков в Саратове принимается. В последней модели $a=192,7$ описывает стоимость земли в центре, а $b=0,085$ характеризует скорость изменения стоимости, т.е. при удалении от центра на 1 км стоимость 1 сотки падает на 8,5% [5]. Поэтому, если принять $\varepsilon=0,01$ в качестве погрешности, то территорию Саратова можно разбить на ценовые зоны:

$$Z_i = \{y_{1_i} : |r_i - r_{i+1}| < 3, i = 0, 1, 2, \dots\}.$$

Учитывая размеры г.Саратова, в итоге получим 6 зон со средней ценой за 1 сотку: 580,5 тыс.руб./сотку в зоне 1; 190,17 – в зоне 2; 147,08 – в зоне 3; 102,46 – в зоне 4; 83,71 – в зоне 5 и 85,2 – в зоне 6. Более того, наибольшие доли земельных участков, представленных на рынке в исследуемый период, соответствуют 3-ей, 4-ой и 2-ой зонам (27,5%; 20% и 15% соответственно), что согласуется с моделью зонирования города [6].

Вывод. В качестве заключения следует отметить, что использование модели Кларка позволяет объяснить рост цен вблизи функционального центра города. Преимущество местоположения, связанное с близостью к центру экономической активности города, и, соответственно конкуренция покупателей или арендаторов земельных участков, приводят к росту цен в центральных зонах города. Также исследование позволило определить ценовые зоны, которые могут использоваться в сравнительном подходе оценки земли при отборе объектов-аналогов.

Библиографический список

1. Clarc C. Handbook of Urban Economics, 1987. pp. 137.
2. Тиндова М.Г. Интеллектуальная обработка информации в области оценки

недвижимости // Прикладная информатика. 2007. № 5(11). С. 3-10.

3. Сайт недвижимости «Саратов бизнес консалтинг». Режим доступа: <http://www.sbc.ru>

4. Мендель А.В. Роль системного мышления в формировании системы управления на предприятии // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. Т. 1. № 1(37). С. 223-229.

5. Тиндова М.Г. Использование нечёткого логического вывода при решении различных классов оценочных задач // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2013. № 3(7). С. 106-109.

6. Тиндова М.Г. Интеллектуальные средства обработки информации как инструмент экономической оценки природных ресурсов // В сборнике: Компьютерные науки и информационные технологии Материалы Международной научной конференции. В.А. Твердохлебов (отв. редактор). Ответственные за выпуск: Т.В. Семенова, А.Г. Федорова. 2012. С. 315-317.

Электронное научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 2/2016

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN xxxx-xxxx

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,2. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна

Адрес редакции: Россия, 603186, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова 53.