

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор                    Бгашев М. В.

Название статьи    Критический анализ личности и стиля управления руководителя современного высшего учебного заведения

№	Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Актуальность темы	+		Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном обществе особо остро встает вопрос о качествах личности человека, занимающего руководящий пост и его ценностно-смысловых ориентациях. Ведь от него зависит не только комфортное самочувствие подчиненных на работе, слаженность их деятельности, но и во многом успех организации, которой руководит данный человек.
2.	Научная новизна, значимость работы	+		Практическая значимость проведенного исследования состоит в выявлении серии эмпирических результатов, которые могут быть положены в основу разработки комплексной методики определения стиля управленческой деятельности, позволяющей на основе косвенных данных строить эффективный диагностический прогноз индивидуального стиля деятельности высшего звена в системе управления ВУЗом.
3.	Соответствие названия и содержания материалов	+		Содержание статьи полностью соответствует ее названию.
4.	Логичность и последовательность изложения материала	+		Стиль изложения материала четкий и последовательный, что свидетельствует о компетентности автора в исследуемом вопросе
5.	Проведение анализа по заявленной проблематике	+		Автор статьи провел глубокую работу и предоставил рекомендации, выполнение которых поможет оптимизировать процесс управления на рынке образовательных услуг
6.	Статистическая обработка материалов (эксперимент)	+		В статье основное внимание акцентированно на рассмотрении особенностей управления высшим учебным заведением в новых рыночных условиях
7.	Исполнение методов научного познания	+		При написании статьи применялись общие методы научного анализа экономических явлений, экономико-статистические методы сбора и обработки информации
8.	Цитируемость научных источников	+		Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
9.	Научный стиль изложения, терминология	+		Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.
10.	Соответствие правилам оформления	+		Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода
11.	Замечания рецензента (если есть). Замечаний по работе нет.			

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Харитоновна Марина Николаевна

Ученая степень к. э. н., доцент

Должность доцент

Место работы кафедра «Экономика и финансы» Самарского государственного университета путей сообщения

Подпись Харитоновна М.Н.  
**ЗАВЕРЯЮ**  
 Ведущий документовед отдела кадров работников  
Л.А. Кононова

Материал статьи основан на детальном анализе

