

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Емельянова Евгения Валерьевна, Харчикова Наталья Валентиновна

Название статьи Оценка сильных и слабых сторон инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности Калужской области и реализации региональной инновационной политики

	Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Актуальность темы	+		Эффективное управление инновационным потенциалом и успешное инновационное развитие возможны только при условии точного определения объектов управленческого воздействия – в данном случае – элементов инновационного потенциала, и учета всего комплекса факторов, влияющих на них.
2.	Научная новизна, значимость работы	+		Научная новизна исследования заключается в разработке практических рекомендаций по повышению результативности функционирования региональной инновационной системы как основы устойчивого социально-экономического развития региона.
3.	Соответствие названия и содержания материалов	+		Содержание статьи полностью соответствует ее названию.
4.	Логичность и последовательность изложения материала	+		Стиль изложения материала четкий и последовательный, что свидетельствует о компетентности авторов в исследуемом вопросе
5.	Проведение анализа по заявленной проблематике	+		В рецензируемой статье проанализированы особенности современного этапа развития регионов, рассмотрены проблемы и перспективы развития региональных инновационных систем.
6.	Статистическая обработка материалов (эксперимент)	+		Основное внимание в работе акцентировано на рассмотрении основных преимуществ и недостатков, связанных с инфраструктурным обеспечением инновационной деятельности в Калужской области и реализацией инновационной политики.
7.	Исполнение методов научного познания	+		При написании статьи применялись общие методы научного анализа экономических явлений, экономико-статистические методы сбора и обработки информации.
8.	Цитируемость научных источников	+		Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
9.	Научный стиль изложения, терминология	+		Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.
10.	Соответствие правилам оформления	+		Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода
11.	Замечания рецензента (если есть). Замечаний по работе нет			

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Харитоновна Марина Николаевна

Ученая степень к. э. н., доцент

Должность доцент

Место работы кафедра «Экономика и финансы» Самарского государственного университета путей сообщения

Материал статьи основан на детальном анализе



Подпись Харитоновна М.Н.  
**ЗАВЕРЯЮ**  
 Ведущий документовед отдела кадров работников  
Л.А. Кононова