

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор (ы): Пешкова Г.Ю., Зими́на И.В.,

Название статьи: Институциональные траектории подготовки кадров для инновационной экономики в развитых странах

1. Актуальность темы:

Связана с ролью высшего образования в социально-экономическом развитии экономических систем, определения необходимости анализа и поиска путей совершенствования институциональной траектории развития институтов подготовки кадров, соответствующих стратегическим целям национальных экономик и обеспечивающих минимальные затраты времени и ресурсов для их достижения.

2. Научная новизна, значимость работы:

Определяется расширением и дополнением известных данных без изменения их сути. Рассмотренные основные институциональные траектории развития систем подготовки кадров наиболее успешных инновационных экономик (США, Великобритания, Германия) позволили выделить основные параметры институциональной основы эффективного инновационного развития и разработать рекомендации по синтезу с целью решения задач модификации отечественной системы подготовки кадров.

3. Логичность и последовательность изложения материала:

Работу отличает четкость суждений, непротиворечивость, последовательность изложения мыслей и обоснованность тезисов и выводов.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике:

Сформулированы основные положения о степени изученности предлагаемой исследовательской проблематики

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент):

Авторами используются элементы техники работы с статистическими материалами.

6. Исполнение методов научного познания:

В статье использованы методы: описания, сравнения, анализа, регрессионного анализа, графический метод.

7. Цитируемость научных источников:

Цитируемые источники отражают современные тенденции научной мысли по изучаемой проблематике.

8. Научный стиль изложения, терминология:

Имеет место научный стиль изложения, научную терминологию отличает простота, понятность, краткость, соотносимость с уже существующим знанием и легкость восприятия.

9. Соответствие правилам оформления:

Соответствует

10. Замечания рецензента (если есть):

Нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Бородай Владимир Александрович

Ученая степень: Доктор социологических наук

Должность: Профессор

Место работы: Донской государственный технический университете

Подпись д.с.н., проф. Бородай В.А. заверяю:

Декан факультета «Сервис и туризм»

д.ф.н., профессор



Минасян Л.А.