

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Ключин Артем Алекевич, Шубина Александра Викторовна, Почекаева Ольга Вадимовна

Название статьи Сравнительный анализ учёта нематериальных активов в соответствии с российскими и международными стандартами

1. Актуальность темы

Актуальность исследования заключается в том, что существующая система финансового учёта в России предоставляет неполную информацию о нематериальных активах. На основе этой информации пользователям финансовой отчетности крайне трудно осуществлять управленческие решения, делать обоснованные выводы о состоянии нематериальных активов.

2. Научная новизна, значимость работы

Данная статья раскрывает вопрос важности идентификации и учета нематериальных активов предприятия в соответствии с российскими и международными стандартами. Владение и рациональное управление такими активами способно приносить их собственнику экономическую выгоду.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Материал статьи изложен грамотно, логично в соответствии с требованиями к научному стилю.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Рецензируемая статья посвящена сравнительному анализу активов и обязательств как элементов финансовой отчетности в рамках международных и российских стандартов отчетности. В качестве примера для анализа были выбраны нематериальные активы.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Авторами статьи представлена сравнительная характеристика требований российских и международных стандартов в отношении учета, оценки и признания нематериальных активов.

6. Исполнение методов научного познания

В ходе проведения исследования были использованы общенаучные методы, такие как анализ, синтез, системность, комплексность

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Рецензируемая статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода

10. Замечания рецензента (если есть)

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Харитоновна Марина Николаевна

Ученая степень к. э. н., доцент

Должность доцент

Место работы кафедра «Экономика и финансы» Самарского государственного университета путей сообщения



Подпись Харитоновой М.Н.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров работников
Е.А. Фролова