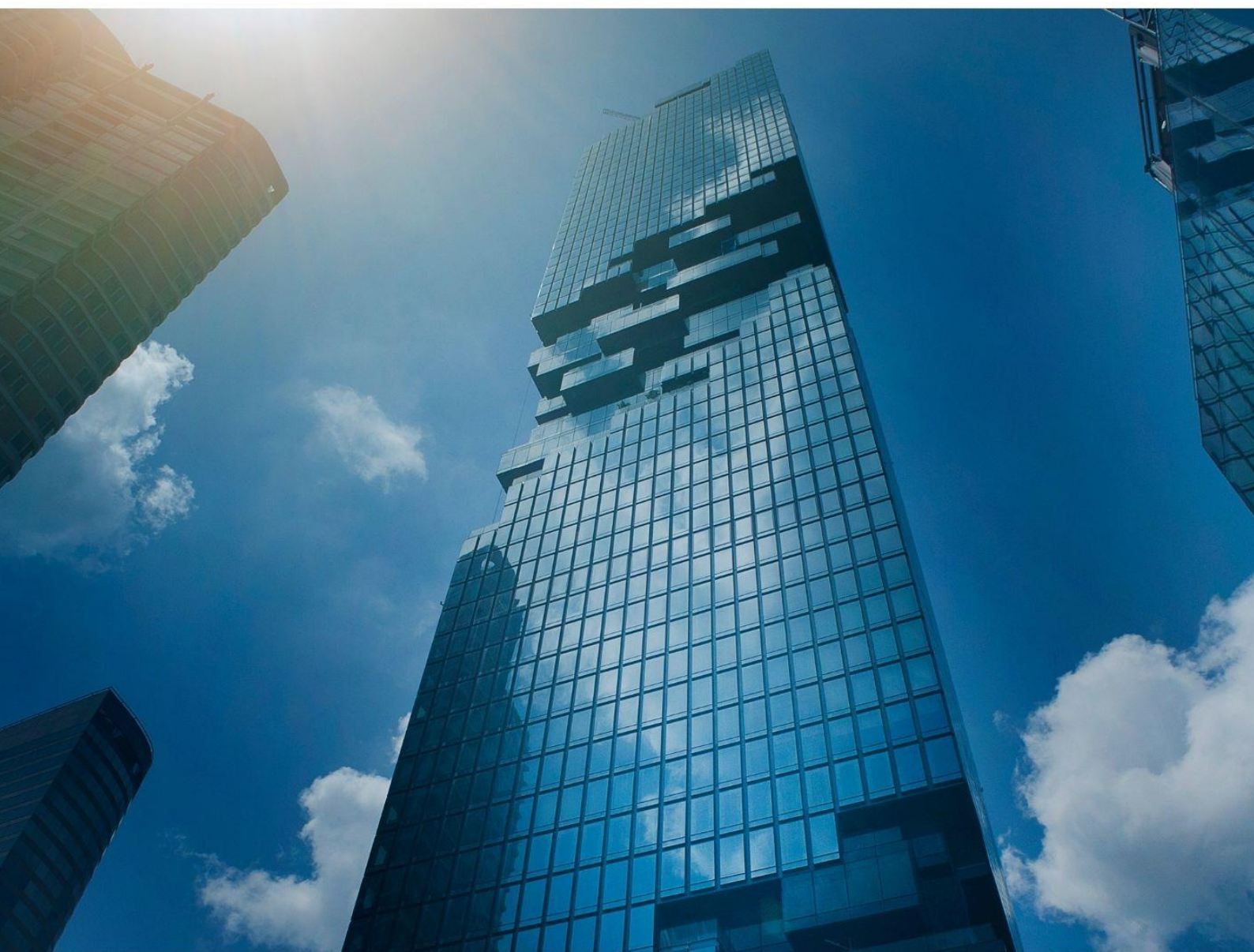


ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ



EDRJ.RU

ISSN 2542-0208

Экономическая теория
Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами
Управление инновациями
Экономика и управление в образовании
Государственное управление
Региональная экономика
Мировая экономика
Логистика

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И
РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 11/2020

www.edrj.ru

Нижний Новгород 2020

УДК 33
ББК 65
Э 401

Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» – №11– 2020. – 66 с.

ISSN 2542-0208

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современного экономического развития и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.edrj.ru

УДК 33
ББК 65

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука» (mail@scipro.ru)

Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры “Экономика предприятия” Донецкого национального технического университета.

Глебова Анна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», член Новой экономической ассоциации. Эксперт научных направлений – антикризисное управление и банкротство, экономика предприятия и предпринимательства, управление.

Кожин Владимир Александрович – заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры организации и экономики строительства Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений – финансы, бюджетирование, экономика предприятия, экономика строительства.

Мазин Александр Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Нижегородского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Эксперт научных направлений: экономика труда, экономическая теория.

Бикеева Марина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университет им. Н.П. Огарёва. Эксперт научных направлений: социальная ответственность бизнеса, эконометрика, статистика.

Лаврентьева Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социальной медицины и организации здравоохранения. ФГБОУ ВО “Нижегородская государственная медицинская академия” Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперт научных направлений: учет, анализ, аудит, экономическая теория, экономика труда.

Тиндова Мария Геннадьевна – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.

Шагалова Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Эксперт научных направлений: бюджетирование, мировая экономика, ценообразование, экономика предприятия, инновационный менеджмент.

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2020

Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ	6
Усачева Ю.А., Хушт С.И., Морозкина С.С., Павленко Ю.Н. Особенности бухгалтерского учета депозитных операций в кредитных организациях	6
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА	13
Комиссаров А.А. Внешнеэкономическое сотрудничество между Россией и Китаем на современном этапе: взгляд со стороны российских ученых.....	13
Трегулова Н.Г., Попова М.Ю. Зарубежные методики экономической оценки трудового потенциала	19
РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ	25
Дмитриева Н.В., Сандракова И.В. Перспективы развития внутрирегионального туризма на уровне муниципального округа	25
Сотова Л. В., Харлашкина Е. А. Саранский зоопарк как объект туризма	32
ЭКОНОМИКА И ПРАВО.....	41
Баттахов П.П. Особенности правового регулирования современной Арктики.....	41
ЭКОНОМИКА ТРУДА	49
Чумачева Н.М., Березина Д.Е., Добриян А.А. Исследование производственного травматизма.....	49
ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ	54
Кузнецова Е.Ю. Прибыль в экономике организации: сущность и подходы к интерпретации	54
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ	63
Сабиров В.Д., Долгих Ю.А. Влияние коронавирусной инфекции на динамику банкротств граждан в России	63

Бухгалтерский учет, анализ, аудит

УДК 33

Усачева Ю.А., Хушт С.И., Морозкина С.С., Павленко Ю.Н. Особенности бухгалтерского учета депозитных операций в кредитных организациях Features of accounting for deposit operations in credit institutions

Усачева Юлия Алексеевна

студент

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Хушт Светлана Инвербиевна

студент

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Морозкина Светлана Сергеевна

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Павленко Юлия Николаевна

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

Usacheva Yulia Alekseevna.

student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina

Khusht Svetlana Inverbievna

student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina

Morozkina Svetlana Sergeevna

PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina

Pavlenko Julia Nikolaevna

PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina

Аннотация. Статья посвящена деятельности кредитных организаций по привлечению денежных средств. Определяется роль вкладов и их доля в ресурсной базе кредитных организаций. Рассматриваются виды вкладов и отражение депозитных операций в банке на счетах бухгалтерского учета.

Ключевые слова: учет, депозиты, вклады, проценты, юридические лица, физические лица.

Abstract. The article is devoted to the activities of credit institutions to raise funds. The role of deposits and their share in the resource base of credit institutions is determined. The types of deposits and the reflection of deposit operations in the bank in the accounting accounts are considered.

Keywords: accounting, deposits, deposits, interest, legal entities, individuals.

Рецензент: Омельченко Елена Юрьевна - кандидат экономических наук, доцент
Базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита. РЭУ им Г.В. Плеханова

В современных условиях жесткой конкуренции у коммерческих банков повышается необходимость наращивать объемы активных операций, приносящих банку прибыль и увеличивающих его капитал. В условиях снижения прибыли банков на фоне высокой инфляции и наличия дешевых ресурсов сделало формирование депозитной политики коммерческих банков в структуре привлеченных банковских средств наиболее выгодным, в том числе за счет снижения процентных расходов по ним [1].

Депозиты представляют собой сумму денежных средств, передаваемых банку на хранение, в целях получения дохода в виде процентов в будущем. Вкладчиками могут быть как юридические, так и физические лица.

Вклады населения, а также депозиты и средства на счетах нефинансовых и финансовых организаций (кроме кредитных организаций) продолжают оставаться основными источниками фондирования российских банков согласно данным Ассоциации банков России. По состоянию на 1 июля 2020 г. их суммарный объем составлял 61,9 трлн руб., из которых 51,2% (31,7 трлн руб.) средств приходится на вклады населения и 30,2 трлн руб. (48,8%) на клиентские счета нефинансовых и финансовых организаций [4].

В то же время пандемия коронавирусной инфекции оставляет заметный отпечаток на динамике пассивов банковского сектора, отмечающийся в повышенном спросе на наличные деньги. Если за I полугодие 2019 г. налично-денежная масса сократилась на 1,6%, то за аналогичный период 2020 г. она выросла на 19,2%. Помимо этого, в отдельные месяцы отмечался отток средств из банковской системы, приходившийся на период введения режима самоизоляции. Данный отток средств связан с ухудшением финансового состояния организаций, наиболее сильно пострадавших от резкого снижения деловой активности. Таким образом, наибольший отток средств со счетов юридических лиц отмечался в апреле 2020 г. в размере 561 млрд. руб.

По итогам января-июня 2020 г. сохранилась положительная динамика остатков средств на счетах клиентов. Прирост вкладов населения в абсолютном выражении составил 1,1 трлн руб. или 3,7%, остатков на счетах нефинансовых и финансовых организаций (кроме кредитных организаций) на 2,0 трлн руб., или 7,2%.

По итогам второго квартала 2020 г. в структуре пассивов банковского сектора депозиты и средства на счетах организаций занимают 29,2%, а вклады населения 30,7%. По отдельным группам банков можно отметить, что в группе системно значимых кредитных организаций вклады населения составляют 34,5% и депозиты и средства на счетах организаций 29,6% в структуре пассивов, в группе банков с универсальной лицензией – 26,8% и 29,9%, а в группе банков с базовой лицензией – 38,8% и 25,7% соответственно.

Ниже на рисунке 1 представлены депозиты и средства на счетах организаций.

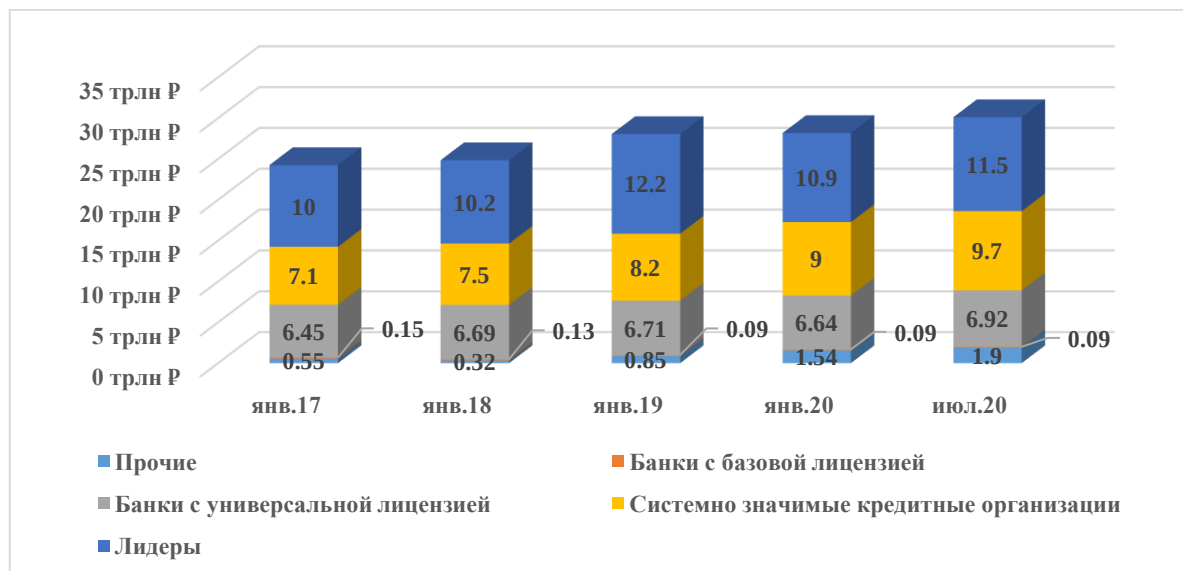


Рисунок 1. Депозиты и средства на счетах организаций, трлн. руб. [4]

Из рисунка 1 видно, как растет величина депозитов юридических лиц. Преимущественную долю они составляют в банках лидерах и системно значимых кредитных организациях.

Вклады населения также преимущественно расположены в банках лидерах и примерно на одном уровне в системно значимых кредитных организациях и банках с универсальной лицензией (рисунок 2).

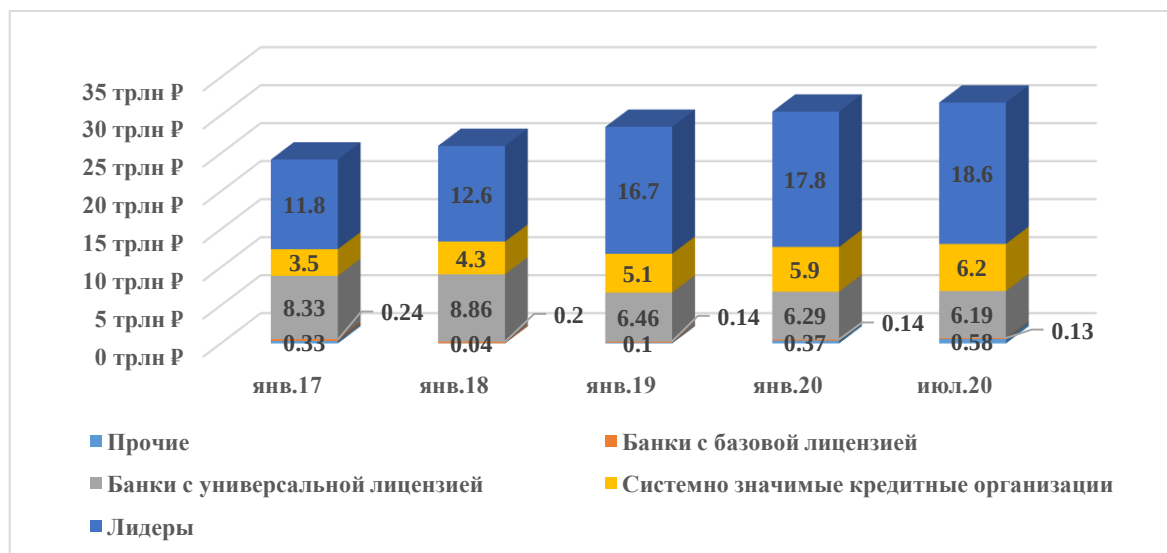


Рисунок 2. Вклады физических лиц, трлн. руб. [4]

Депозитные операции банков учитываются на счетах бухгалтерского учета первого порядка 410-426, которые классифицируются по видам депозитов. Счета первого порядка в Плане счетов соответствуют субъектам, привнесшим средства во вклад (депозит): депозиты юридических лиц – счета 410-422, 424-425, а депозиты физических лиц – счета 423, 426 [2]. Счета второго порядка ведутся по срокам привлечения. Сальдо по депозитным счетам отражается по кредиту и означает задолженность банка по привлеченным средствам. Поступление сумм от клиентов и начисленных процентов представляет собой оборот по кредиту, а выплата депозита и процентов – оборот по дебету [8].

Размер процентной ставки по депозитам устанавливается в зависимости от конъюнктуры рынка, уровня инфляции, размера ключевой ставки Центрального Банка РФ. Отражаются начисленные проценты в бухгалтерском учете кредитных организаций не реже раза в месяц. Сумма начисленных процентов (счет 47411 «Начисленные проценты по банковским счетам и привлеченным средствам физических лиц», счет 47426 «Обязательства по уплате процентов» (для юридических лиц)) входит в состав расходов банка (счет 70606 «Расходы») по методу начисления. При этом учитывается размер процентной ставки, величина депозита, количество дней привлечения [3].

Рассмотрим вклады АО «ЮниКредит Банк» – крупнейшего банка России с иностранным участием, занимающая 10-е место в рейтинге ИНТЕРФАКС-100 по объему активов по результатам 2-го квартала 2020 года. ЮниКредит Банк работает в России с 1989 года. Банк занимает сильные позиции на российском рынке корпоративных банковских услуг, одновременно входя в число ведущих банков на рынке финансовых услуг для частных клиентов. ЮниКредит Банк принимает денежные средства клиентов в срочные вклады (депозиты). В этих целях клиент и банк предварительно заключают «Договор об общих условиях приема в банковский вклад (депозит) денежных средств юридических лиц в АО ЮниКредит Банк». Денежные средства, находящиеся во вкладе, учитываются на депозитных счетах. Принимаемые в срочный вклад денежные средства списываются с расчетного или иного счета клиента в ЮниКредит Банке и по окончании срока вклада возвращаются на тот же счет.

Проценты по вкладам банка в рублях составляют до 4,79% годовых, а в валюте – до 0,71% в долларах США. По всем депозитным продуктам для физических лиц предусмотрен выбор: капитализация или выплата процентов по вкладу ежемесячно.

Для физических лиц АО «ЮниКредит Банк» предоставляет различные предложения по привлечению средств клиентов во вклады в зависимости от их целей. Рассмотрим на примере вклада «Универсальный» учет депозитных операций физических лиц в банке. В банке 1 января 2020 г. открыт депозитный счет на 180 дней на имя гражданина В.Л. Субботина. Сумма вклада составила 1000000 руб. под 2,78%

годовых с ежемесячной капитализацией процентов. По окончании срока договора депозитный счет был закрыт и денежные средства выданы физическому лицу. Составим соответствующие бухгалтерские записи и произведем необходимые расчеты (таблица 1).

Таблица 1

Бухгалтерские записи по учету депозитных операций физических лиц с капитализацией процентов

№	Содержание факта хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Дебет	Кредит
1.	Открыт депозитный счет физическому лицу	1000000	20202	42304
2.	Учтена сумма процентов по депозиту за январь	2355	70606	47411
3.	Зачислены проценты на депозит за январь	2355	47411	42304
4.	Учтена сумма процентов по депозиту за февраль	2208	70606	47411
5.	Зачислены проценты на депозит за февраль	2208	47411	42304
6.	Учтена сумма процентов по депозиту за март	2365	70606	47411
7.	Зачислены проценты на депозит за март	2365	47411	42304
8.	Учтена сумма процентов по депозиту за апрель	2294	70606	47411
9.	Зачислены проценты на депозит за апрель	2294	47411	42304
10.	Учтена сумма процентов по депозиту за май	2376	70606	47411
11.	Зачислены проценты на депозит за май	2376	47411	42304
12.	Учтена сумма процентов по депозиту за июнь	2151	70606	47411
13.	Зачислены проценты на депозит за июнь	2151	47411	42304
14.	Возвращена сумма депозита с процентами	1013749	42304	20202

Таким образом, мы выявили, что за 180 дней при ставке 2,78% годовых в банке при заданной сумме вклада В.Л. Субботина получит доход равный 13749 руб.

Для малого и среднего бизнеса процентные ставки варьируются в банке в зависимости от срока и суммы депозита (таблица 2).

Таблица 2

Ставки по депозитам для малого и среднего бизнеса, %

Сумма, млн. руб.	0,5 – 9,9	10,0 – 19,9	более 20
Срок	Процентная ставка		
7-13 дней	1,50	1,60	1,70
14-30 дней	1,70	1,80	1,90
31-89 дней	1,90	2,00	2,10
90-180 дней	2,40	2,50	2,60
181-270 дней	2,50	2,60	2,70
271-364 дня	2,60	2,70	2,80

Предположим, что ОАО «Рассвет» 1 августа 2020 г. заключила депозитный договор с банком на 90 дней. Сумма вклада составила 1600000 руб., следовательно, процентная ставка составила 2,40% с ежемесячной капитализацией процентов. По истечении срока договора депозитный счет был закрыт. ОАО «Рассвет» является клиентом АО «ЮниКредит Банк». Составим соответствующие бухгалтерские записи (таблица 3).

Таблица 3

Бухгалтерские записи по учету депозитных операций юридических лиц с капитализацией процентов

№	Содержание факта хозяйственной жизни	Сумма, руб.	Дебет	Кредит
1.	Открыт депозитный счет ОАО «Рассвет»	1600000	40702	42103
2.	Учтена сумма процентов по депозиту за август	3253	70606	47426
3.	Зачислены проценты на депозит за август	3253	47426	42103
4.	Учтена сумма процентов по депозиту за сентябрь	3154	70606	47426
5.	Зачислены проценты на депозит за сентябрь	3154	47426	42103
6.	Учтена сумма процентов по депозиту за октябрь	3055	70606	47426
7.	Зачислены проценты на депозит за октябрь	3055	47426	42103
8.	Возвращена сумма депозита с процентами	1609462	42103	40702

В результате полученных данных можно сказать, что ОАО «Рассвет» за три месяца получит доход с вклада в размере 9462 руб.

Резюмируя вышеизложенное отметим рост величины депозитов в структуре пассивов различных групп банков, а значит кредитным организациям необходимо вести полный и своевременный учет депозитных операций. Помимо этого, отметим, что возврат вкладов граждан обеспечивается страхованием вкладов, а юридических лиц – определяется договором банковского вклада. В целом же депозиты занимают особое место по отношению к активам, так как именно пассивные операции кредитных организаций устанавливают объем и масштабы доходности операций и дают возможность привлекать уже находящиеся в обороте денежные средства. Учет депозитных операций кредитных организаций осуществляется на счетах бухгалтерского учета первого порядка 410-426, счета второго порядка ведутся по срокам депозитов. Все депозитные счета пассивные, следовательно, сальдо по данным операциям отражается по кредиту и означает задолженность банка по привлеченным средствам, по кредиту отражается поступление сумм от клиентов и начисленных процентов, по дебету – выплата депозита и процентов.

Библиографический список

1. Бейзель А.И. Особенности бухгалтерского учета депозитных операций в кредитных организациях / А.И. Бейзель / Вестник современных исследований. – 2018. - №12.7 (27). – С. 41-44.
2. Морозкина С.С., Кольцова А.Р., Корнева Д.Ю. Бухгалтерский учет депозитных операций / С.С. Морозкина, А.Р. Кольцова, Д.Ю. Корнева / Экономика и финансы (Украина). – 2018. – № 12. – С. 44-51.
3. Кудинова Е.В. Учет депозитных операций в кредитных организациях / Е.В. Кудинова / Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. – 2015. – С. 71-74

4. Банковская система в цифрах и графиках / Ассоциация банков России. – 2020. – 52с.
5. Ибрагимов А.К., Саидова Д.Н. Совершенствование учета и аудита депозитных операций в коммерческих банках / А.К. Ибрагимов, Д.Н. Саидова / Вопросы науки 2020: потенциал науки и современные аспекты. – 2020. – С. 75-80.
6. Харламова Е.С. Организация и порядок учета депозитных операций коммерческого банка / Е.С. Харламова / Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2016. - №15. – С. 96-101.
7. Горская Е.В. Учет депозитных операций в банке / Е.В. Горская / Новая наука: от идеи к результату. – 2015. - № 5-1. С. 82-87.
8. Муллинова С. А., Морозкина С. С. Бухгалтерский учет в банках : учеб. пособие / С. А. Муллинова, С. С. Морозкина. – Майкоп, Изд-во Магарин О. Г., 2017. – 224 с.

Мировая экономика

УДК 33

Комиссаров А.А. Внешнеэкономическое сотрудничество между Россией и Китаем на современном этапе: взгляд со стороны российских ученых Foreign economic cooperation between Russia and China at the contemporary stage: russian scientists views

Комиссаров А.А.

Российская таможенная академия, г. Люберцы
Komissarov Alexander
Russian Customs Academy, Lyubertsy

Аннотация. В статье подробно представлена позиция российских экспертов в области российско-китайских отношений. В ходе работы были определены внешнеэкономические интересы России в сотрудничестве с Китаем, особое внимание уделено направлениям внешнеэкономического сотрудничества, а также сложностям и проблемам, возникающим в процессе такого сотрудничества.

Ключевые слова: внешнеэкономическое сотрудничество России с Китаем, направления сотрудничества, внешнеэкономические интересы России

Abstract. The position of Russian experts in the field of Russian-Chinese relations is presented in detail in the article. The foreign economic interests of Russia in cooperation with China were identified in the work. Special attention was paid to the areas of foreign economic cooperation, as well as the difficulties and problems arising in the process of such cooperation.

Keywords: foreign economic cooperation between Russia and China, areas of cooperation, foreign economic interests of Russia.

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Внешнеэкономическое сотрудничество Российской Федерации и Китайской Народной Республики является актуальной темой для исследования в связи с тем, что Китайская Народная Республика в последние годы занимает лидирующую позицию в списке экономических стран-партнеров Российской Федерации.

Во внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 года¹, разработанной Министерством экономического развития РФ, закреплены приоритетные направления сотрудничества России с Китаем (рисунок 1):

¹ Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/vec2020>

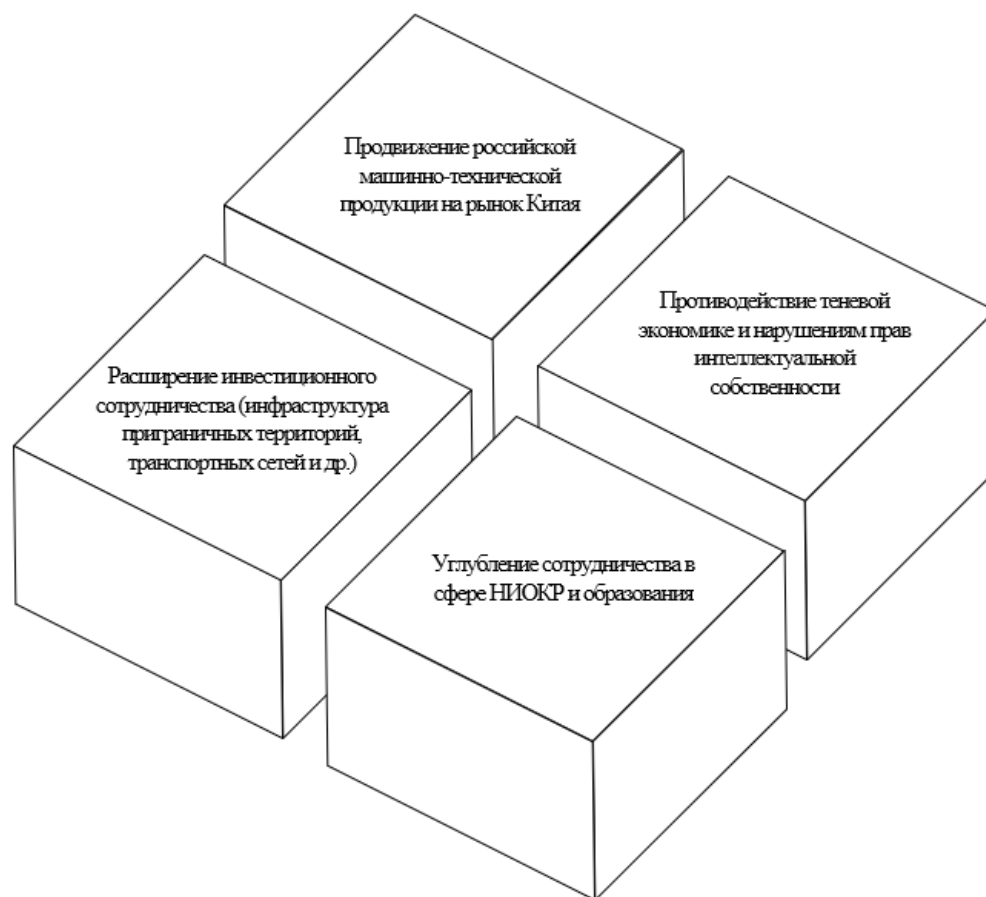


Рисунок 1. Приоритетные направления сотрудничества России с Китаем источник: составлено автором на основе данных «Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 года»

Российские ученые, профессора из института Дальнего Востока РАН, историки-востоковеды и другие исследователи по разному характеризуют сценарии дальнейшего развития взаимоотношений России и Китая. На наш взгляд, внешнеэкономические интересы России в двустороннем сотрудничестве с Китаем можно разделить на пять основных направлений (рисунок 2).



Рисунок 2. Внешнеэкономические интересы России с Китаем
Источник: составлено автором

Каждое из направлений сотрудничества в определенной степени связано друг с другом. Пожалуй, ни у кого не вызовет сомнения тот факт, что, например, китайская инициатива «Один пояс, один путь»² свидетельствует о новой региональной политике КНР, затрагивающий не только двусторонние отношения со странами, лежащими на пути маршрута, но и взаимодействие в рамках Шанхайской организации сотрудничества, сопряжение «Одного пояса, одного пути» и Евразийского экономического союза, в которых Россия является одним из ключевых участников. Также не вызывает сомнения взаимосвязь развития транспортного сотрудничества на качество приграничного и регионального сотрудничества, которое в свою очередь имеет прямое отношение к объемам двусторонней торговли и т.д. Другими словами,

² «Один пояс, один путь» - китайская инициатива, объединяющая китайские проекты «Экономический пояс Шелкового пути» и «Морской Шелковый путь XXI века» и продвигающая новую модель международного сотрудничества и развития с участием Китайской Народной Республики

внешнеэкономические интересы России подразумевают собой комплексный и всеобъемлющий подход к сотрудничеству с Китаем.

На наш взгляд, двусторонняя торговля России и Китая должна быть сосредоточена в первую очередь на региональном и приграничном сотрудничестве Дальнего Востока России и Северо-Востока Китая. По традиции, Россия остается поставщиком энергоресурсов и продукции сельского хозяйства в Китай, а Китай в свою очередь поставляет уже готовые изделия, в том числе высокотехнологичные товары. Следует отметить, что в настоящее время наблюдается значительный рост объемов трансграничной электронной торговли. В России отсутствуют какие-либо законодательные акты, регулирующие эту сферу деятельности. Наблюдается постепенное снижение беспошлинного порога на ввоз товаров, перемещаемых в рамках электронной торговли, однако необходимо уделить этому вопросу большее внимание. На наш взгляд, целесообразно было бы создать российские торговые интернет-площадки и них осуществлять продажу российских товаров с высокой добавленной стоимостью, которые были бы произведены на территории России. Данным вопросам российско-китайской торговли были посвящены труды российских ученых.

Обобщим основные направления внешнеэкономических интересов России в сотрудничестве с Китаем по мнению российских ученых (таблица 1).

Таблица 1

Основные направления внешнеэкономических интересов России в сотрудничестве с Китаем

№ п/п	Направление внешнеэкономических интересов России в сотрудничестве с Китаем	Автор	Сложности и проблемы
1	Приграничное и региональное сотрудничество	М.В. Александрова	Недостаточная подготовка российской стороны в вопросе смыслового наполнения программ сотрудничества
2	Двусторонняя торговля	А.В. Пиковер	Отсутствие российской программы развития электронной торговли для китайского рынка
3	Энергетическое сотрудничество	В.А. Матвеев	Проблема установления цен на энергоносители
4	Транспортное сотрудничество	А.В. Островский	Низкая пропускная способность и медленные темпы реконструкции автомобильных дорог в России
		С.Л. Сазонов	Отсутствие альтернативных маршрутов движения, состояние несформированности опорной сети федеральных дорог в Дальневосточном

№ п/п	Направление внешнеэкономических интересов России в сотрудничестве с Китаем	Автор	Сложности и проблемы
5	Участие России в китайской инициативе «Один пояс, один путь»		федеральном округе, нехватка пропускной способности в приграничных зонах
		Д.А. Борисов	Низкая технологическая и административная база российской транспортной инфраструктуры
		С.Г. Лузянин	Отсутствие полного понимания характера и направленности «внутренних» механизмов» внешних вызовов и угроз в сопряжении ЕАЭС и Шелкового пути
		В.Я. Портяков	Проблема привязанности и зависимости российской инфраструктуры от Китая при существенных вложениях инвестиций в транзит грузов из Китая
		К.Л. Сыроежкин	Размытость программы «Один пояс, один путь», конфликт интересов российских и китайских компаний на рынке углеводородов, ценовая политика в данном сегменте экономики
		Д.В. Ефременко	«Размытость» китайской программы «Один пояс, один путь»
		О.Ю. Соколова	Страны ЕАЭС заинтересованы в реиндустриализации и создании высокотехнологичных производств, в то время как КНР – в доступе к природным ресурсам
		Эксперты Российского совета по международным делам	Недостаток взаимопонимания и различные ожидания у российской и китайской сторон по поводу путей и модели взаимного сотрудничества

Источник: составлено автором

Подводя итог, следует отметить, что основные внешнеэкономические интересы России в сотрудничестве с Китаем направлены на взаимодействие в сферах двусторонней торговли, транспорта, энергетики, приграничного и регионального сотрудничества, а также участия России в глобальной китайской инициативе «Один пояс, один путь». Учитывая ежегодное увеличение объема поставляемых в Китай российских энергоресурсов, Россия заинтересована в Китае как в стабильном

потребителе данной статьи российского экспорта. Сотрудничество в области транспорта необходимо для улучшения дорожной инфраструктуры Дальнего Востока России за счет привлечения китайских инвестиций, к данному направлению стоит отнести развитие как автодорожной и железнодорожной транспортной сети, так и в области реконструкции портов. В ходе изучения внешнеэкономических интересов России с Китаем мы также выяснили, что Россия заинтересована в развитии приграничного и регионального сотрудничества. Примером этому может служить региональное сотрудничество Дальнего Востока России и Северо-Востока Китая, которое позитивно скажется на сотрудничестве малых и средних предприятий. Участие России в китайской инициативе «Один пояс, один путь» дает возможность запустить внутреннее производство российской продукции на экспорт по маршруту инициативы, а также задействовать существующие международные транспортные коридоры «Приморье-1» и «Приморье-2» на полную мощность.

Библиографический список

1. Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/vec2020>
2. Лузянин С.Г. Россия - Китай: формирование обновленного мира: монография. - М.: Издательство «Весь Мир». - 2018. - 328 с.
3. Борисов Д.А. Сопряжение ЕАЭС и ЭПШП: комплементарный потенциал, индифферентная реальность // Вестник Томского государственного университета. - 2017. - № 419. - С. 109-114.
4. Экономика КНР в свете решений XIX съезда КПК: сборник / под ред. А.В. Островского; сост. П.Б. Каменнов. - М.: ИДВ РАН, 2019. - 288 с.
5. Ефременко Д.В. Сопряжение китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» и интеграционного проекта «Евразийский экономический союз» в контексте трансформаций современного мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. Выпуск XXIII: ежегодное издание. - М.: ИДВ РАН. - 2018.
6. Соколова О.Ю., Скворцова В.А., Антипова Ю.И. Евразийский экономический союз и Экономический пояс Шелкового пути: проблемы и перспективы сотрудничества // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2018. - № 2 (46). - С. 148.

УДК 331.1

Трегулова Н.Г., Попова М.Ю. Зарубежные методики экономической оценки трудового потенциала

Foreign methods of economic assessment of labor potential

Трегулова Н.Г.

к.э.н., доцент кафедры
«Управление и предпринимательство» Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Шахты

Попова М.Ю.

магистрант Институт сферы обслуживания и предпринимательства
(филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Шахты
Tregulova N.G., Popova M.U.
Institute of Service and Business (branch) of
Don State Technical University

Аннотация. Остается актуальным вопрос поиска наилучших вариантов достоверного оценивания трудового потенциала, как ключевого актива современных организаций. В качестве предмета исследования рассматриваются различные зарубежные методики оценки трудового потенциала и их использование в российской практике. Приведены формулы расчета коэффициентов и указаны основные недостатки данных методов. Определено, что в российском кадровом менеджменте имеются особенности формализации оценки персонала организации.

Ключевые слова: зарубежный опыт, управление персоналом, оценка персонала, методы и модели, трудовой потенциал, HR-отделы.

Abstract. The issue of finding the best options for reliable assessment of labor potential as a key asset of modern organizations remains relevant. As a subject of study examines the different foreign methods of assessing the employment potential and their use in the Russian practice. Formulas for calculating coefficients are given and the main disadvantages of these methods are indicated. It is determined that in the Russian HR management there are features of formalization of the organization's personnel assessment.

Keywords: foreign experience, personnel management, personnel evaluation, methods and models, labor potential, HR- departments.

Рецензент: Аблаев Ремзи Рустемович - кандидат экономических наук, ФГАОУ
ВО «Севастопольский государственный университет»

Современный этап развития экономики формирует особые требования к обеспечению эффективности управления персоналом, и это сегодня является ключевым условием, необходимым для долгосрочной конкурентоспособности процессов хозяйствования. Методы и инструментарий оценки персонала появились и развиваются, начиная с середины XX века. На данный момент выделяются два относительно автономных направления их применения [1]. Первое рассматривает методико-методологический аппарат анализа эффективности персонала

организации. В рамках второго направления исследуются проблемы оценки эффективности управления персоналом организаций. Кроме этого, информативными считаются современные методы зарубежной оценки персонала. Актуальным продолжает оставаться поиск вариантов постоянного разрешения сложных задач адекватного и достоверного оценивания ключевого актива современной организации – человеческих ресурсов. «Это определяет высокую актуальность изучения возможностей и перспектив совершенствования процесса управления персоналом современной компании в интересах обеспечения ее глобальной конкурентоспособности» [2]. Управление российскими организациями осуществляется менеджментом, представляющим, преимущественно, финансово-производственные и коммерческие структурные подразделения, где основным критерием достоверности является стоимостная оценка получаемых денежных доходов и затрачиваемых вложений. Вместе с этим в российской практике используются различные зарубежные методики. При этом, согласно предположению Н.В. Сироткиной и А.А. Черниковой [3] «среди всей совокупности используемых в этих целях методов особого внимания заслуживают методы»: метод экспертных оценок, метод бенчмаркинга, подсчёта отдачи, Д. Филлипса, Д. Ульриха. Покажем сущность каждого из этих методов.

Метод экспертных оценок состоит в проведении процедуры опроса руководителей структурных подразделений организации касательно эффективности работы системы управления персоналом последней. Метод оптимален с точки зрения расходов на реализацию, но в значительной мере субъективен [4].

Бенчмаркинг, как инструмент оценки эффективности системы управления персоналом, заключается в проведении сравнительного анализа значений показателей её составляющих по организации и рыночных факторов, функционирующих на однотипных отраслевых рынках. Основными недостатками данного метода являются сложность получения актуальной и достоверной информации о состоянии системы управления персоналом сторонних организаций и отсутствие возможности совершенствования лидером отраслевого рынка.

Согласно методу отдачи вложений в развитие системы управления персоналом рассчитывают коэффициент возврата инвестиций (формула 1).

$$ROI = \frac{I - Inv_{HRM}}{Inv_{HRM}}, \quad (1)$$

где I – доход, полученный в результате вложений в развитие системы управления персоналом;

Inv_{HRM} – объём инвестиций в развитие системы управления персоналом.

Основной недостаток коэффициента возврата инвестиций заключается в трудности интерпретации отдачи от инвестиций в развитие службы управления персоналом. Обоснование её направлений, значений и динамики и есть задача формирования системы оценки экономической эффективности управления персоналом.

Метод Д. Филиппса подразумевает расчёт таких показателей как оценка инвестиций в HR-подразделение (формула 2), абсентеизма (формула 3), удовлетворённости и критерия единства и согласия в организации.

$$ROI_{HR} = \frac{C}{OI}, \quad (2)$$

где C – расходы системы управления персоналом (структурного подразделения организации, выполняющего функцию управление персоналом);

OI – операционные расходы;

NCP – среднесписочная численность персонала.

$$Ab = \sum (ab + ud), \quad (3)$$

где ab – количество прогулов за период;

ud – число неожиданно уволившихся сотрудников за период.

Удовлетворённость персонала организации выявляется методом анкетирования или опроса и оценивается в процентах. Индикатор организационного единства и согласия отслеживается на основании динамики значений показателей производительности труда.

Модель Д. Ульриха предполагает расчёт и интерпретацию пяти показателей: показатель производительности на работающего или единицу оплаты труда, показатель скорости бизнес-процессов, результативность проведения HR-программ, навыки, лояльность работников и коллективный микроклимат, организационные возможности.

Показатель производительности работающего рассчитывается как прирост его продуктивности за период, отмеченный изменением состояния последнего (стажировка, повышение квалификации, взросление и т.п.). При этом возникают вопросы к достоверности данного показателя, так как не всегда удаётся доказать зависимость динамики производительности труда работающего именно от изменения состояния.

Индикаторы «скорость бизнес-процессов» и «организационные возможности» являются модификациями бенчмаркинга оценивающих продолжительность транзакционного цикла выполнения системой управления персоналом своих функций. Этим критериям присущи общие ограничения бенчмаркинга. Кроме того, нерациональность организации процессов управления персоналом не предусматривает их регламентацию, что означает отсутствие базы сравнения необходимой для выполнения процедур бенчмаркинга.

Результативность проведения HR-программ – это аналог вышеописанного показателя ROI_{HR} . Специфика морального климата также не претендует на стопроцентную истинность, так как оценивается посредством таких субъективных инструментов как анкетирование, тестирование и интервью. Рассматривая зарубежный опыт оценки управления персоналом, необходимо помнить, что большинство описанных ранее методик, тоже являются заимствованными российским HR-менеджментом. Только аттестации является «национальным продуктом». При этом методики, разработанные много лет назад, не теряют своей актуальности и в настоящий момент, если система управления персоналом способна точно определять особенности ситуации и модифицировать их.

Следует отметить, что всегда необходимо проводить адаптацию зарубежных методик под реалии российской практики кадрового менеджмента. Отличия работы HR-отделов разных стран значительны, что можно продемонстрировать на основании принятого оптимального значения коэффициента кадрового обслуживания (рисунок 1).

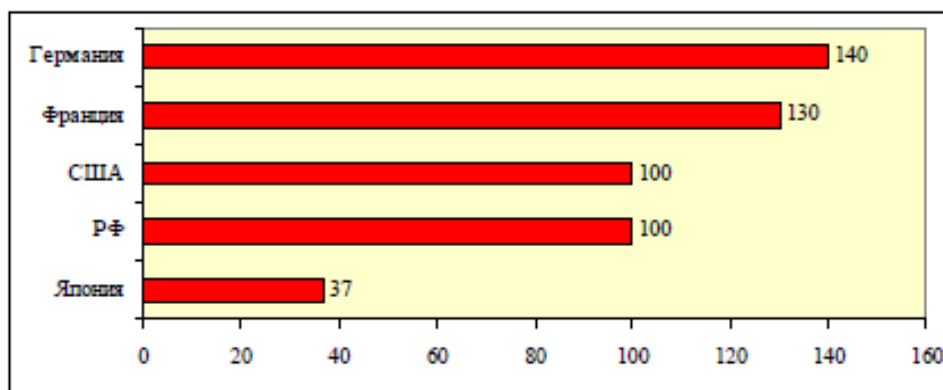


Рисунок 1. Число обслуживаемых работающих HR-специалистом

Таким образом, только на основании приемлемой нагрузки на одного сотрудника отдела системы управления персоналом, можно видеть, что подобные системы обладают значительными отличиями, влияющими на эффективность методик их оценивания. Но, существует специфика и в других направлениях кадровой работы.

Российская практика управления персоналом, развивается относительно непродолжительный период времени. Следовательно, впитывает, стихийно или целенаправленно, отдельные моменты зарубежных моделей HR-менеджмента. Так в области вовлеченности руководителя кадровой службы в процессы стратегического планирования, отечественная практика воспроизводит центрально-европейскую модель – умеренный вес HR-менеджмента в управленческой иерархии и достаточно высокая отстранённость от процессов разработки стратегии [5]. Отмечается, что «российский подход к оценке результатов трудовой деятельности персонала носит в основном более формальный характер. Зарубежная система оценки персонала рассматривается в основном в рамках управления по целям» [6].

Роль российского кадрового менеджмента в организационной системе управления накладывает отпечаток и на особенности формализации оценки персонала организации. В практике управления персоналом используются чёткие, заранее определённые критерии, которые обеспечивают возможность сравнения в парах «работающий-эталон» и «работающий-работающий». Согласно результатам исследования [5] формализованные системы оценки применяются к 38 % управленческого персонала, 43 % специалистов, 21 % служащих и 40 % рабочих. Это характеризует отечественную систему оценки персонала как уникальную. Так как, ни в одной из стран, охваченных исследованием [5], уровень применения формализованных систем оценки персонала в среднем по всем категориям не опускался ниже отметки 42-45 %. При этом самые низкие уровни формализации оценки персонала продемонстрированы в Швеции и в Исландии (42-45 %). Среднее значение по странам Европейского Союза составляет 75 %. Не говоря уже об англо-саксонской практике, где системами формальной оценки охвачено от 85% работников в Великобритании и в Канаде, и до 95% в США.

В целом зарубежные методики оценки эффективности системы управления персоналом постепенно проникают в практику российского кадрового менеджмента. При этом, отечественная специфика его осуществления, где HR-специалисты занимают подчинённое положение и серьёзно ограничены в правах определять стратегические направления развития организаций, а, следовательно, и использования трудового потенциала, приводит к важной проблеме, когда оценка проводится не ради выявления наиболее эффективных работающих и развития человеческих активов, а с целью сокращения, заранее установленных категорий и групп лиц. Низкая

формализованность процесса оценки, является и причиной и следствием обозначенной проблемы. В этой связи развитие количественных методов оценивания эффективности функционирования системы управления персоналом и работы сотрудников организации, при соблюдении максимальной прозрачности этого процесса способно послужить средством для частичного и поэтапного устранения данной проблемы.

Библиографический список

1. Трегулова Н.Г. Теоретико-методические основы оценки управления персоналом // Вектор экономики. 2020. № 4 (46). С. 101.
2. Gornostaeva Z.V., Povalyaeva V.A., Tepina Y.V., Tregulova N.G., Kushnaryova, I.V.: Marketing model of modern company HR management for provision of its global competitiveness. Espacios 39(1), 21 (2018)
3. Сироткина Н.В., Черникова А.А. Анализ подходов к оценке эффективности управления персоналом в сложных экономических системах // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2008. № 2. С. 67-69.
4. Третьякова Е.П. Оценка трудового потенциала организации // Менеджмент в России и за рубежом. 2009. № 1.
5. Гурков И.Б., Зеленова О.И., Гольдберг А.С., Саидов З.Б. Система управления персоналом на российских фирмах в зеркале международного сравнения // Мир России. 2009. № 3. С. 132–150.
6. Бочалгина Э. Е. Отечественный и зарубежный опыт использования методов оценки результатов труда персонала организации // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 8. С. 111-115.

Рекреация и туризм

УДК 33

Дмитриева Н.В., Сандракова И.В. Перспективы развития внутрирегионального туризма на уровне муниципального округа Prospects for the development of intraregional tourism at the municipal level

Дмитриева Н.В.

к.э.н., доцент

Кемеровский институт (филиал)

Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
Кемерово, Россия

Сандракова И.В.

к.т.н., доцент

Кемеровский институт (филиал)

Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
Кемерово, Россия

Dmitrieva N. V.

PhD, Associate Professor

Kemerovo Institute (branch)

Plekhanov Russian University of Economics,
Kemerovo, Russia

Sandrakova I. V.

PhD, Associate Professor

Kemerovo Institute (branch)

Plekhanov Russian University of Economics,
Kemerovo, Russia

Аннотация. В статье анализируется влияние пандемии COVID-19 на развитие внутрирегионального туризма и выявляются факторы, от которых зависит туристическая привлекательность муниципальных образований. На основе проведенного опроса делаются выводы об информированности населения региона о туристических объектах муниципального округа, их посещаемости и перспективах развития сельского туризма.

Ключевые слова: Внутрирегиональный туризм, сельский туризм, информированность, инфраструктура, продвижение

Abstract. The article analyzes the impact of the COVID-19 pandemic on the development of intraregional tourism and identifies the factors that determine the tourist attractiveness of municipalities. Based on the survey, conclusions are made about the awareness of the population of the region about the tourist sites of the municipal district, their attendance and prospects for the development of rural tourism.

Keywords: Intraregional tourism, rural tourism, awareness, infrastructure, promotion

Рецензент: Дудкина Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент. Донской государственный технический университет (ДГТУ), г. Ростов-на-Дону, Факультет «Сервис и туризм», кафедра «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства»

Введение

Туризм является одной из самых быстроразвивающихся отраслей в мире. Туристский рынок имеет огромное значение в мировой экономике, мировой рынок путешествий и туризма в 2019 году обеспечил 10,3% мирового ВВП, а темпы роста отрасли в денежном выражении превзошли все ожидания. При этом в России стране наблюдался значительный отток капитала, связанный с выездным туризмом. Согласно статистике за 2019 год, он составил 45 млрд. долларов [3, с.14]. Предполагалось, что часть этих средств будет направлена на отдых внутри страны, далее свои неоспоримые коррективы в этот процесс внесла пандемия COVID-19.

В результате пандемии коронавируса лишь немногие отрасли промышленности упали так же сильно и быстро, как туризм. Технологическая революция, которая сблизила народы, сделав путешествия и туризм легкими и доступными, культурная революция, которая подпитывала миллионы поездок в год, оказались беспомощны в остановке вируса [1, с.191]. С распространением пандемии туристская отрасль оказалась на сегодняшний день самой незащищенной и самой пострадавшей. Ассоциация туроператоров России (АТОР) в конце февраля оценивала потери для туристической отрасли от коронавируса в 27 млрд рублей. В середине апреля эта сумма выросла до 1,5 трлн рублей за первое полугодие. Сбербанк отмечает, что в апреле расходы россиян на услуги турагентств снизились на 97,9%, на проживание в отелях на 96,3%, а на покупку авиабилетов на 94,9% [5, с.105].

Для внутреннего туризма открылись новые возможности. Так, из-за закрытия границ сейчас наблюдается толчок к продвижению данного вида туризма несмотря на то, что с 15 июля 2020 года было вновь возобновлено сообщение с самыми популярными для россиян туристическими направлениями - Турция, Египет и ОАЭ. Тем не менее, россияне не спешат выезжать за пределы страны по нескольким причинам - вопросы безопасности в связи с эпидемиологической ситуацией, страх многих россиян в чужой стране. Кроме того, пандемия коронавируса, несомненно, повлияла на экономическую обстановку и ударила по бюджету россиян, значительно уменьшилась доля отдыхающих за рубежом. Представители туристической отрасли уверены в том, что поездки по России станут успешным началом развивающейся индустрии внутреннего туризма. Согласно данным Ассоциации Туроператоров России, 80% туристов готовы провести отпуск внутри страны [2, с.30].

Говоря о так называемых турах выходного дня необходимо понимать в масштабах России, что это не только поездки в Подмосковье и по Золотому - для большинства россиян речь идёт о своём регионе и поездках в соседние районы и муниципальные округа, не в каждом из которых сегодня сформирована надлежащая туристическая

инфраструктура. В качестве лимитирующих факторов управления развитием туристской привлекательности муниципальных образований выступают дефицит местных бюджетов, недостаточность государственной поддержки из регионального и федерального бюджетов, отсутствие средств для рекламы туристического потенциала муниципального образования, низкий уровень информированности населения о туристических возможностях муниципальных образований, инфраструктурные проблемы и дефицит квалифицированных кадров [6, с.102].

В данном исследовании ставится вопрос изучения одной из названных проблем – уровня информированности о туристических возможностях и поиска перспективных направлений развития туризма в рамках отдельно взятого муниципального образования – Гурьевского муниципального округа Кемеровской области.

Объекты и методы исследования

В августе 2020 г. группой исследователей кафедры менеджмента и бизнес-технологий Кемеровского института РЭУ им. Плеханова с целью изучения известности мест отдыха Гурьевского муниципального округа и интереса к сельскохозяйственному туризму и поиска был проведен онлайн-опрос жителей Кузбасса. Объем выборки составил 400 человек. Возраст респондентов 18-65 лет. Структура выборки соответствует половозрастной структуре генеральной совокупности.

Экспериментальная часть и результаты

Гурьевский муниципальный округ расположен в самом центре Кемеровской области – Кузбасса, на примерно равном расстоянии (120-150 км) от двух главных больших городов области (Кемерово и Новокузнецк), в которых в совокупности проживает около более миллиона человек. Такое место расположения и транспортная доступность открывают большие перспективы для развития внутрирегионального туризма. Часть территории округа занимают отроги Салаирского кряжа, природа живописна и привлекательна, для туристов могут быть интересны пещеры, водопады, озера как естественного, так и искусственного происхождения. Помимо природных достопримечательностей в округе есть туристические объекты, готовые принимать жителей Кузбасса и близлежащих регионов – санатории «Сибирская здравница» и «Лесное озеро», зона пляжного отдыха на Гурьевском водохранилище «Салаирские плёсы» и горнолыжный комплекс «Золотая гора».

Одним из важнейших факторов привлечения туристов является уровень известности, информированность жителей региона о как наличии объектов, представляющих интерес, так и об их конкретных особенностях. В ходе опроса респондентам было предложено отметить те места Гурьевского округа, о которых они

слышали, и те места, в которых они бывали. Результаты ответов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Оценка известности мест отдыха Гурьевского муниципального округа

О каких местах Вы слышали/ В каких местах бывали	Доля респондентов, %	
	слышал(а), знаю	бывал(а)
"Сибирская здравница"	17,3	3,9
"Лесное озеро"	19,1	8,1
"Салаирские плёсы"	40,3	13,2
"Золотая гора"	20,6	11,1
Озеро Апрелька	39,1	15,6
Деревня Каменушка	11,5	5,4
Гавриловские пещеры	12,7	6
Милково (Гурьевское водохранилище)	7,9	3,9
деревня Маслиха	5,8	3,9
Урское озеро	5,8	2,1
Ни о чем не слышала(а)/ Нигде не бывал(а)	30	63,7

Как видно из приведенных результатов опроса наиболее известны среди кузбассовцев «Салаирские плесы» (40,3%), озеро Апрелька (39,1% респондентов), горнолыжный комплекс «Золотая гора» (20,6%). В то же время 30% респондентов никогда не слышали о ни о каких местах отдыха в Гурьевском муниципальном округе. Малоизвестны кузбассовцам санатории "Сибирская здравница" (17,3%) и "Лесное озеро" (19,1%), жители региона практически незнакомы с достопримечательностями озера Милково (7,9%), деревни Маслиха и Урского озера (по 5,8%).

Посещаемость озера Апрелька среди опрошенных составила 15,6 %. На «Салаирских плесах» побывали 13,2 % респондентов. Золотую гору посетили 11,1 % опрошенных. Никогда не бывали в местах отдыха Гурьевского муниципального округа 63,7 % респондентов.

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной осведомленности жителей региона о достопримечательностях Гурьевского муниципального округа и необходимости разработки комплексной программы его продвижения.

Посещение природных достопримечательностей Гурьевского муниципального округа «дикарями» не будет способствовать развитию экономики округа и региона, а скорее иметь отрицательные последствия, связанные с загрязнением окружающей среды. Поездки на озера, водопады и в пещеры могут быть интегрированы в комплексные туры выходного дня, основанные на сельскохозяйственно туризме. Основным фактором, влияющим на развитие сельских территорий, является развитие инфраструктуры. Однако наличия инфраструктуры еще недостаточно – необходимо

обеспечить занятость сельского населения, актуальной становится диверсификация сельской экономики за счет внедрения несельскохозяйственных видов деятельности на селе: использования ландшафтов, природных ресурсов, посещения природных парков, организации традиционных промыслов, фольклорных, событийных мероприятий, характерных для данной местности, посещения сельских музеев, организации гастрономических маршрутов. Стоит отметить растущую степень интереса к так называемым «эко-темам» - чистый воздух и вода, здоровое питание, минимизация последствия потребления для окружающей среды. Горожане сегодня готовы платить за натуральные продукты, хорошо организованный активный отдых на природе и узнавать что-то новое, приобретать полезные навыки: от сбора дикоросов до приготовления блюд по традиционным рецептам.

Результаты оценки степени интереса к направлению «Сельский туризм» у кузбассовцев представлены в таблице 2.

Таблица 2

Оценка степени интереса к направлению «Сельский туризм»

Степень интереса к направлению "Сельский туризм"	Доля респондентов, %
Крайне низкая	7,5
Низкая	10,1
Не могу определить	29,6
Высокая	28,7
Очень высокая	24,2

Результаты опроса респондентов показали высокий интерес к направлению «Сельский туризм» (58,3 %). В то же время значительная часть респондентов (29,6%) не может определиться со своим интересом к данному направлению.

В таблице 3 представлена степень интереса к отдельным составляющим сельского туризма.

Таблица 3

Оценка степени интереса к отдельным составляющим сельского туризма

Степень интереса к отдельным составляющим сельского туризма	Хочу	Не могу определить	Не хочу
Экскурсия на ферму, пасеку и т.п.	45,6	27,5	16,1
Дегустация фермерских продуктов	70,8	14,9	5,8
Мастер-класс по изготовлению продукции	50,3	23,7	14,6
Конные прогулки	62,9	18,4	9,9
Рыбалка, охота	46,8	24,6	17,0
Баня, прорубь, купель	65,2	15,2	11,4

Участники опроса выразили наибольший интерес к дегустации фермерских продуктов (70,8%), отдыху в бане (65,2%), конным прогулкам (62,9%). Можно отметить, что все предлагаемые составляющие сельского туризма интересны кузбассовцам.

Выводы

Анализ ситуации в сфере туризма и её изменений, связанных с пандемией COVID-19 позволяет сделать уверенный вывод о том, что внутрирегиональный туризм имеет большие перспективы к развитию. Основными проблемами на этом пути могут стать дефицит местных бюджетов, недостаточность государственной поддержки, отсутствие средств для рекламы, низкий уровень информированности населения о туристических возможностях муниципальных образований, инфраструктурные проблемы и дефицит квалифицированных кадров. Гурьевский муниципальный округ Кемеровской области имеет крайне выгодное месторасположение относительно крупных городов региона и располагает достаточным количеством природных достопримечательностей и объектов организованного отдыха.

Проведенные исследования показали, что жители региона имеют достаточно низкую степень информированности о достопримечательностях и туристических объектах Гурьевского муниципального округа. В то же время кузбассовцы имеют высокую степень интереса к сельскому туризму, особенно к таким его составляющим как дегустации фермерских продуктов, конные прогулки и посещение бани. Для развития внутрирегионального туризма необходима реализация комплексной программы продвижения, позволяющей создать представление о красивых местах отдыха и мотивирующей к их посещению. Для того, чтобы внутрирегиональный туризм способствовал росту экономики округа и региона, необходимо развивать направление сельского туризма, дающее возможность повышать занятость населения округа и реализацию продукции, производимой на его территории.

Библиографический список

1. Алгазина Е.И., Кациель С.А. Влияние пандемии коронавируса на индустрию туризма // Омские социально-гуманитарные чтения - 2020. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Отв. редактор Л.А. Кудринская. – Омск, 2020. – С. 191-194.
2. Ахмедова В.С., Барсукова К.В. Проблемы и перспективы экономики и туристической отрасли России в условиях COVID-19 // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: сборник научных статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2020. – С. 29-32.

3. Белякова М.Ю. Влияние пандемии COVID-19 на состояние туризма и возможности его развития после прекращения пандемии // Россия и мир. Мировая экономика и международные отношения в эпоху многополярного мира. Сборник научных статей. Под редакцией О.В. Архиповой, А.И. Климина. - Санкт-Петербург, 2020. - С. 14-20.

4. Дмитриева Н.В., Габинская О.С. Спонсорская и благотворительная деятельность региональных компаний в контексте формирования имиджа и корпоративной социальной ответственности // Теория и практика инновационной стратегии региона. Международный межвузовский сборник научных трудов. - Кемерово, 2020. - С. 106-113.

5. Зограбян С.В. Пандемия и возможности для развития внутреннего туризма // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2020. № 6 (64). - С. 104-108.

6. Филатова М.С. Управленческий анализ туристской привлекательности муниципальных образований // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. - 2020. № 1 (20). - С. 99-103.

УДК 636.025: 338.482.22(470.345-25)

Сотова Л. В., Харлашкина Е. А. Саранский зоопарк как объект туризма Saransk zoo as a tourist destination

Сотова Людмила Васильевна

доцент, кандидат географических наук, кафедра туризма,
Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева,
г. Саранск

Харлашкина Екатерина Алексеевна

студент 4 курса, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарева,
г. Саранск

Sotova Lyudmila
associate Professor, candidate of geographical sciences, the Department of tourism, N. P. Ogarev
National research Mordovian state University,
Saransk

Kharlashkina Ekaterina

4th year student, N. P. Ogarev National research Mordovian state University, Saransk

Аннотация. Статья посвящена изучению зоопарков как объекта туризма, дается сравнительная характеристика зоопарков, их инфраструктура и возможность их использования в различных видах туризма.

Ключевые слова: туризм, туристы, зоопарки, животные, виды зоопарков, туристская инфраструктура зоопарков, экскурсии.

Abstract. The article is devoted to the study of zoos as an object of tourism, gives a comparative characteristic of zoos, their infrastructure and the possibility of their use in various types of tourism.

Keywords: tourism, tourists, zoos, animals, types of zoos, tourist infrastructure of zoos, excursions.

Рецензент: Дудкина Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент. Донской государственный технический университет (ДГТУ), г. Ростов-на-Дону, Факультет «Сервис и туризм», кафедра «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства»

В настоящее время объектами туризма становятся не только традиционные объекты, такие как музеи, картинные галереи, выставочные залы, этнографические памятники и другие достопримечательности, но и зоопарки, аквариумы и дельфинарии.

Зоопарк – меняющееся, быстро развивающееся и совершенствующееся учреждение, в задачи которого входят демонстрация разнообразия животного мира, распространение знаний о природе, пропаганда охраны животных и сохранение генофонда редких и исчезающих видов животных.

Зоопарк как объект туризма выполняет немалое количество функций и предоставляет услуги для его посетителей. В зависимости от этого ученые выделяют в зоопарке следующие виды туризма:

– экологический туризм. Его основная функция – наблюдение за животными и их

изучение;

– рекреационный туризм. Туристы и посетители зоопарка отдыхают и восстанавливают свои силы;

– познавательный туризм. Сопровождающий туристов гид-экскурсовод оказывает услугу в получении новой информации;

– зоологический туризм. Это относительно новый вид туризма. Здесь объединены все функции, которые выполняют современные зоопарки, а именно – охрана природы, образовательная и рекреационная [3].

Еще одним новым видом туризма, который успешно развивается на базе зоопарков является – зоологический, так как многие туристы ставят основной своей целью своего путешествия – посещение зоопарков. Туристы ведут наблюдение за дикими животными, фотографируют их и снимают о них фильмы. Кроме того, некоторых животных разрешается покормить и поиграть с ними. Это распространяется только на те учреждения, в которых в условиях неволи содержатся дикие животные (рисунок 1).



Рисунок 1. Виды туризма в зоопарках [3]

Для повышения безопасности туристов в зоопарке и его туристской аттрактивности существуют соответствующие элементы туристской инфраструктуры, которые представлены на рисунке 2.

Согласно ГОСТ Р 57013-2019 «Услуги населению. Услуги зоопарков. Общие требования», зоологический парк или зоосад – это «постоянно действующая и открытая

для посетителей организация, содержащая на стационарной территории зоологическую коллекцию, включающую диких животных, способствующая сохранению видов животных посредством просвещения, сбора и распространения информации о животных, рекреации и проведения исследований». Посетители этой территории и проводимых на ней мероприятий являются потребителями услуг зоопарка [1]. К категории зоопарков в научной литературе относят зоологические сады, биопарки, парки-сафари, публичные аквариумы, парки птиц, выставки насекомых и т. д. Также к категории зоопарков часто относят и заповедники.

Если разбираться в формах организации такого рода учреждений, можно говорить о том, что зоопарки являются некой «формой музея», а музей определяется как «некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию». Из этого следует, что по аналогии с традиционным музеем зоопарк является учреждением, которое показывает живые экспонаты непосредственно в зоопарках, аквариумах, вивариях и других организациях, согласно данной дефиниции.

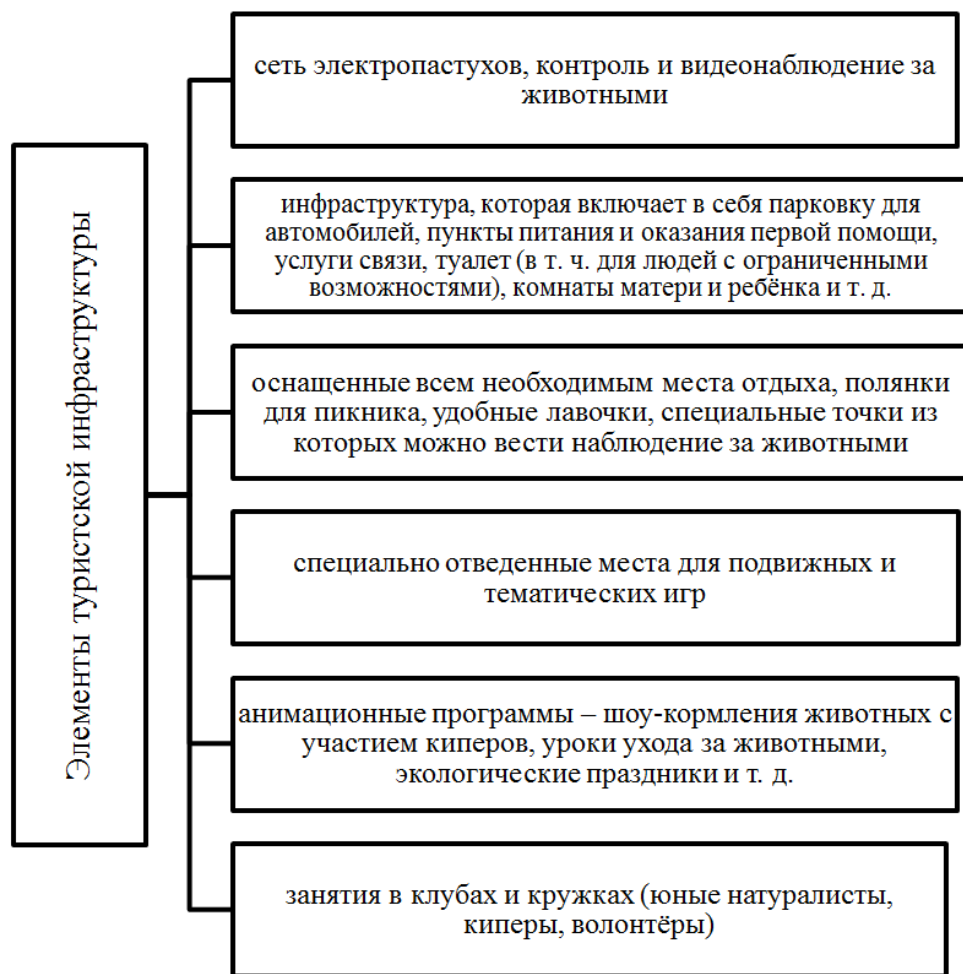


Рисунок 2. Элементы туристской инфраструктуры в зоопарке [составлено по 3]

Являясь объектом туризма, зоопарки объединяют в себе рекреационные и музейные зоны, то есть, здесь соседствуют кафе, магазины, аттракционы и другие заведения [2]. Наряду с этим, разрабатываются различные программы для работы с посетителями, направленные на удовлетворение их рекреационных потребностей. В итоге, туристы свободны в своих действиях, в отличие от того как это было ранее. Можно констатировать, что модификация зоопарков из природоохранной в туристскую сферу произошла менее чем за 150 лет [3].

В настоящее время в мире насчитывается более 10 тыс. зоопарков и аналогичных учреждений. Они входят в число наиболее популярных туристских аттракций, которые привлекают как детей, так и взрослых. По данным Всемирной организации зоопарков и аквариумов (WAZA) количество посетителей наиболее крупных зоопарков мира составляет более 600 млн. чел. в год (почти 10 % населения планеты). Большая часть зоопарков находится в Европе – 47 %. В России на текущий момент приходится около 70 зоологических учреждений [6]. Как правило, они находятся в крупных городах или в столицах субъектов федерации. Самыми старыми зоопарками России, сформированными еще в XIX в., являются Казанский зооботсад (в 2020 г. ему исполнилось 214 лет), Московский зоопарк (156 лет) и Севастопольский морской аквариум-музей (123 года).

На территории Республики Мордовия также имеется зоопарк, который находится в г. Саранске и был открыт 29 июня 2001 г. к 360-летию города. Он располагается на территории парка культуры и отдыха им. А. С. Пушкина (рисунок 3). Его площадь составляет 1,8 га.



Рисунок 3. Расположение зоопарка на карте г. Саранска [7]

Вначале в саранский зоопарк завезли: леопарда, пуму вместе с детёнышем, двух медведей, четыре лисы и енотовидную собаку. Затем он пополнился индийским дикобразом, барсуком, макакой-резус, зубром, яком, пятнистым оленем, а также тигрицей (рисунок 4). Самыми крупными животными зоопарка являются зубр и верблюд.



Рисунок 4. Лама в Саранском зоопарке

Из птиц: серебряные и золотые фазаны, павлин, цапли, чёрные коршуны, попугаи, утки-кряквы, бентамские куры, цесарки и некоторые другие (рисунок 5). Остальные животные были завезены позже, так как коллекция систематически пополняется. В основном животные привозились с Липецкого, Пензенского, Ростовского, Казанского зоопарков [4].



Рисунок 5. Утки-мандаринки в Саранском зоопарке

В ходе работы в Саранском зоопарке наладилось подсобное хозяйство, где сотрудники своими силами выращивают овощи и заготавливают сено для животных. Функционирует собственная кормокухня, постоянно ведется строительство вольеров для животных, а именно: фазанятник, страусятник, деревянные конюшни для копытных, оборудованы «птичьи» дома. Также появляются новые элементы инфраструктуры: здание администрации, склад для хранения мяса, котельная, ветблок, карантинник и др. Сотрудники также занимаются и благоустройством территории. В 2003 г. закончилось дополнительное строительство объектов зоопарка, которое позволило экспонировать птиц и водоплавающих и увеличить коллекцию млекопитающих [4].

В настоящее время коллекция животных насчитывает около 130 видов, более 500 особей, 45 видов занесены в Красную книгу Международного союза охраны природы и Красную книгу России. Некоторые из животных и птиц, которых относят к редким и обитающим не в нашей полосе, собраны стараниями сотрудников зоопарка [5]. Основные животные: зубр, верблюд, макаки-резусы, мартышки, дикобразы, бурые и гималайские медведи, рысь, тигры, львы, леопард, пума, лось, пятнистый олень, козлы, бараны, лошади, пони, ослы, енотовидная собака, енот-полоскун, барсуки, хорьки, кенгуру, страусы, павлины, фазаны, куры, гуси, лебеди, утки, журавли, попугаи, дрозды, орлы, коршун, аисты и многие другие. За этими животными ухаживают специалисты, прошедшие обучение в Москве, Казани, Липецке и других городах. Это зоологи, орнитологи, ветеринарные врачи и рабочие.

Ежегодно зоопарк посещают от 65 до 80 тыс. чел., из них 40 % дети. Это жители города, различные делегации и специалисты из соседних регионов. Зоопарк работает для посетителей круглый год и в любую погоду. В зоопарке предусмотрены экскурсионные программы для посетителей, где экскурсоводы могут не только провести экскурсию, но и дать консультацию по содержанию и уходу за экзотическими животными в неволе. Также работает контактная площадка, где посетители могут покормить, погладить и даже взять на руки питомцев, а не наблюдать за ними через решетку [4].

Для привлечения туристов в зоопарке регулярно проводятся различные мероприятия, приуроченные к календарным праздникам, официальным и неофициальным, таким как День защиты животных, День птиц, День кошек и др. Они проводятся как на площадке зоопарка, так и с выездом в образовательные учреждения.

Как правило, посетители используют зоопарк в качестве объекта развлечения. Последний в свою очередь предлагает им эти услуги в виде участия в шоу-кормлении животных, использования детских игровых площадок. Поэтому Саранский зоопарк можно считать тематическим парком, т. к. он реализует в числе прочих и

рекреационную функцию.

Территория зоопарка, благодаря его работникам, имеет ухоженный и весьма эстетический вид. Он наполнен сценками из фигурок животных: «Охота на кабана», «Лиса и ворона», два гнезда с аистами, медвежонок в окружении пеньков, композиция с лебедями «Символ верности и единства», «Мужик и медведь», водоем с черепашками и др. Это место релаксации, где туристы могут полюбоваться на птиц в бассейне. Нужно отметить, что большинство птиц живут в экологически благоприятных условиях.

Поскольку зоопарк располагается в историческом центре города, в шаговой доступности от него находится ряд гостиниц различной категории, от хостелов до 5-звездочных отелей:

- «Saransk Congress Hotel» – на данный момент единственный в Саранске 5-звездочный отель;
- «Адмирал» и «Mercure Saransk Center» – 4-звездочные гостиницы, находящиеся в шаговой доступности;
- «Парк Отель» – 3-звездочный ресторанно-гостиничный комплекс, находящийся в непосредственной близости, рядом с парком им. А. С. Пушкина;
- «Саранск» – 3-звездочная гостиница, самая первая и одна из самых узнаваемых в городе;
- «Урфин» и «Green Hostel» – хостелы ценовой категории от 500 руб./сут.

В структуре вышеперечисленных гостиниц есть рестораны, а непосредственно в парке также имеются другие точки питания – кафе «Блинная», кафе-мороженое, кафе «Barista», точки продажи фаст-фуда.

В непосредственной близости от зоопарка туристы могут посетить следующие объекты, являющиеся признанными достопримечательностями Саранска: Мордовский краеведческий музей и музейно-этнографический комплекс «Мордовское подворье», Успенская церковь, Трехсвятская церковь, площадь Дружбы Народов, спортивные объекты (Ледовый дворец, Дворец водных видов спорта, стадион «Старт»), Советская площадь, площадь Победы, Мемориальный музей военного и трудового подвига 1941–1945 гг., Кафедральный собор святого праведного воина Феодора Ушакова и др. Располагаясь на территории парка культуры и отдыха им. А. С. Пушкина, зоопарк дает своим посетителям возможность воспользоваться всей парковой инфраструктурой, в первую очередь – объектами развлечения.

Таким образом, удачное расположение Саранского зоопарка относительно всех элементов городской и туристской инфраструктуры способствует привлечению туристов на данный объект.

Отсутствие сувенирной и рекламной продукции негативным образом сказывается на продвижении зоопарка. Организация сувенирного магазина или уголка могла бы

способствовать некоторому решению этой проблемы.

Положительным моментом является то, что люди с ограниченной мобильностью могут беспрепятственно посещать данный объект туризма.

Изучение Саранского зоопарка позволило сделать некоторые выводы, среди которых наиболее значимым для нас является недостаточное использование потенциала зоопарка как туристского объекта. По сути, зоопарк используется как объект экскурсионного показа в основном для жителей Саранска и Мордовии. Это связано в большей степени с экономическими и экологическими проблемами. Территория меньше 2 га не позволяет содержать животных в экологически благоприятных для них условиях. Расположение зоопарка в центре города с одной стороны, способствует повышению привлекательности этого объекта для туристов, но с другой стороны, городской шум негативно сказывается на состоянии животных.

Для решения некоторых экономических проблем можно предложить использовать опыт деятельности других зоопарков. При этом изменения смогут положительно повлиять на экономическую активность города и региона в целом (рисунок 6).

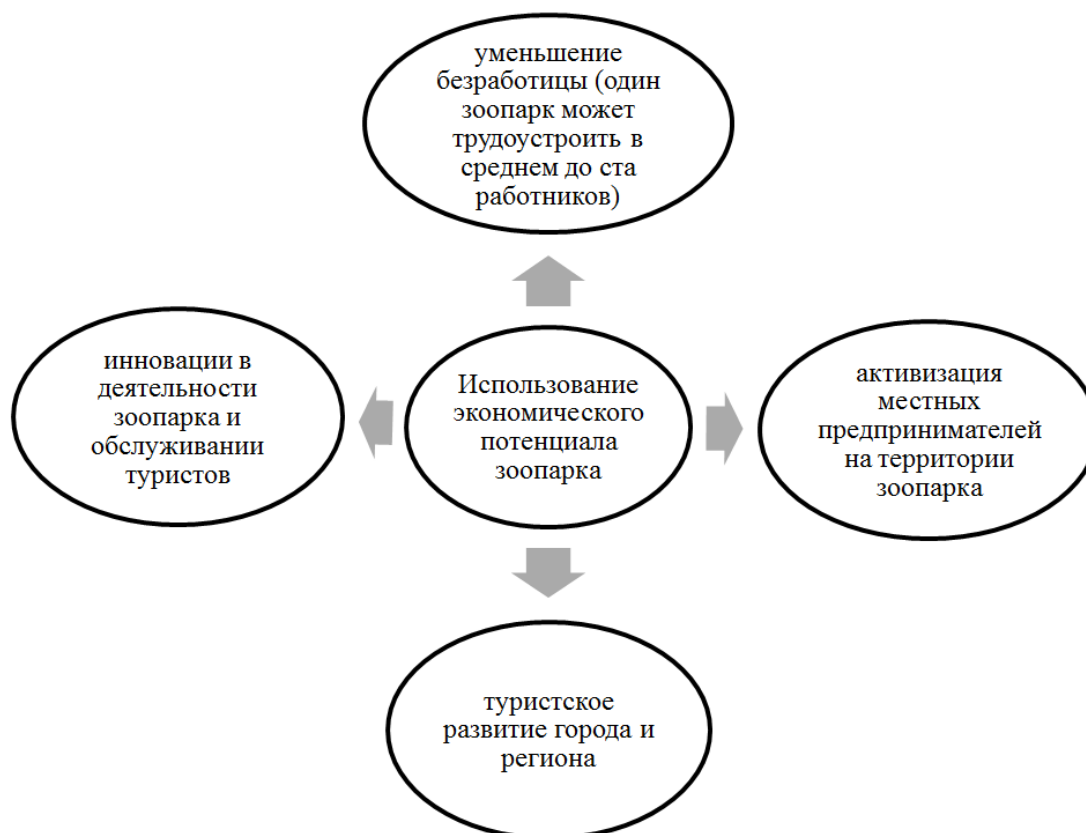


Рисунок 6. Использование экономического потенциала зоопарка

Надо отметить, что Саранский зоопарк имеет небольшой потенциал для развития туризма в регионе, но, тем не менее, при правильной организации его функционирования можно добиться получения определенных доходов, которые могли бы улучшить содержание имеющихся животных, способствовать приобретению новых видов, а также привлечению туристов.

Библиографический список

1. ГОСТ Р 57013-2019. Услуги населению. Услуги зоопарков. Общие требования ; введ. 2017-01-01. М. : Стандартинформ, 2016. 17 с.
2. Емельянова Н. А., Кусерова А. И. Рекреационный комплекс Республики Мордовия // География и регион: материалы международной научно-практической конференции. Пермь, 2015. С. 72–76.
3. Жупаненко А. В. Трансформация социальной роли зоопарков в современной экономике // Туризм в современном мире. проблемы и перспективы: сборник работ по материалам Первой международной заочной науч.-практ. конф. Тула, 2013. С. 41–47.
4. Зоопарк города Саранска / Официальный сайт. – Режим доступа: <http://zoo13.ru/> (дата обращения: 03.08.2020).
5. Кшняйкин П. П., Саранцев Р. А., Виляйкина О. В., Киселева А. А. Саранский городской зоопарк. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2014. 60 с.
6. Список зоопарков / Википедия – свободная энциклопедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_зоопарков/ (дата обращения: 03.08.2020).
7. Яндекс. Карты / Поисковая система. – Режим доступа: <https://yandex.ru/maps/42/saransk/?clid=1946579&ll=45.186699%2C54.176251&mode=search&oid=196995546284&ol=biz&z=17.01> (дата обращения: 03.08.2020).

Экономика и право

УДК 34

Баттахов П.П. Особенности правового регулирования современной Арктики

Features of the legal regulation of the modern Arctic

Баттахов Петр Петрович

Институт государства и права РАН, Сектор предпринимательского и корпоративного права, старший научный сотрудник, кандидат юридических наук
Petr P. Battakhov

Institute of State and Law RAS, Business and Corporate Law Department, Senior Research Fellow, Candidate of Legal Sciences

Аннотация В статье рассматриваются разные нормативные акты России, которые регулируют правоотношения в Арктических зонах. Проанализирован и исследован важный новый указ Президента РФ «Стратегия развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности до 2035 года» и изучены основные действующие нормативно-правовые акты по Арктике. Даны комплексные меры устранения пробелов в законодательстве. Для комплексного развития Арктических территорий и сохранения местного этноса сделан вывод данной работе, необходимо разработать и принять основной кодифицированный правовой акт в Арктической зоне России.

Ключевые слова: Арктический регион, стратегический акт, зона, Дальний Восток, нормативно-правовой акт, углеводород, государство, коренные малочисленные народы Севера.

Abstract. The article considers various normative acts of Russia that regulate legal relations in the Arctic zones. An important new decree of the President of the Russian Federation "Strategy for the development of the Arctic zone of Russia and ensuring national security until 2035" was analyzed and studied the main existing regulatory legal acts on the Arctic. Comprehensive measures are given to fill gaps in legislation. For the integrated development of the Arctic territories and the preservation of the local ethnic group, the conclusion of this work is made, it is necessary to develop and adopt the main codified legal act in the Arctic zone of Russia.

Keywords: Arctic region, strategic act, zone, Far East, regulatory act, hydrocarbon, state, indigenous small peoples of the North.

Рецензент: Монгуш Алла Лоспановна – кандидат юридических наук, доцент. ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

Арктический регион – уникальная экологическая система, являющаяся достоянием народов Российской Федерации. Арктика оказывает значительное влияние на формирование климата, при этом регион один из наиболее подверженных влиянию глобальных изменений климата, поскольку все природные процессы региона существенно замедлены из-за чего поглощающая способность всех природных объектов существенно ниже, чем у других регионов. Это делает Арктику более уязвимым регионом[1].

Арктика невероятно богата на природные ресурсы, которые к тому же еще малоизученны и практически не разработаны. По этой причине Арктика выступает своеобразной подушкой безопасности и запасом прочности социального и экономического развития России. Речь идет о больших запасах углеводородов, запасах рыбы, а также территориях, которые обеспечивают прокладку и эксплуатацию транспортных маршрутов. Также не стоит забывать о малочисленных коренных народах, проживающих на территории Арктики, которые являются носителями уникального опыта по выживанию в суровых условиях. Несмотря на суровость края, здесь проживают многочисленные народы России.

Уровень жизни населения, проживающего на территории Арктики значительно ниже, чем в других регионах России. Именно поэтому важно разрабатывать и принимать нормативные акты, которые будут работать во благо стратегического развития региона на местах, а для этого необходимы высококвалифицированные кадры и инновационные технологии.

На данный момент проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности в Арктической зоне Российской Федерации являются крайне актуальными. Освоение Арктики – приоритетная задача государственной политики. Это обусловлено уникальностью природных, географических, стратегических, геополитических характеристик региона, а также развитием и интенсификацией развития различных видов деятельности в Арктической зоне в рамках развития инфраструктуры Севера, а также освоения местных ресурсов[2].

Это проявляется в тенденции принятия законов и актов на федеральном уровне. К примеру, одним из последних нормативно-правовых актов в пользу Арктических регионов был акт, изданный Президентом России от 27 октября 2020 года в рамках Указа «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года»[3]. Данный документ подчеркивает важность развития Российской Арктики. Первый акт, регулирующий общую стратегию развития Арктики, был издан Норвегией 1 декабря 2006 года; он назывался «Норвежская стратегия». Позднее свои нормативные акты касательно Арктики выпустили и многие другие неарктические страны, такие как Италия, Германия, Великобритания, Польша, Китай, Япония, Сингапур. Не так давно появился стратегический акт Европейского союза. Временами поднимается вопрос о необходимости использования совместных усилий России с другими государствами в вопросах освоения и использования Арктики.

Однако в первую очередь вопросами Арктической зоны на международном уровне занимаются Арктические государства, такие как Россия, Дания, Канада, США, Норвегия, Исландия, Швеция и Финляндия[4].

Основными предметами обсуждения являются вопросы обеспечения сохранности, защиты и безопасного эксплуатирования арктической среды, чтобы не допустить повреждения арктической флоры и фауны. Также решаются вопросы разрешения проблем техногенного характера[5]. Российская политика в Арктическом регионе основывается на принципах суверенного равенства государств, неприкосновенности государственной территории, взаимовыгодном двухстороннем международном диалоге[6].

Перечень актуальных проблем и вопросов в стратегическом развитии Арктического региона:

1. Одной из главных проблем развития региона становится недостаток высококвалифицированных специалистов, который формируется вследствие несоответствия уровня среднего профессионального и высшего образования и уровня знаний, требуемого для текущего активного развития экономической и социальной сфере региона[7]. Большая часть высших учебных заведений региона выпускает непрофильных специалистов, что ведет к формированию недостаточного предложения по всем рабочим профессиям, таким как инженер, тракторист, моторист, специалист в сфере информационных технологий. При этом наибольшим спросом в Арктике пользуются как раз профессионалы рабочей профессии. Еще одним важным вопросом в сфере образования являются проблемы коренных народов. Они могут оказаться за бортом развития, если их молодежь не будет получать соответствующее образования, и как следствие, все добывающие субъекты будут заниматься разработкой полезных ископаемых с использованием инновационных технологий, не вовлекая в процесс местное население. По этой причине становится крайне важным редактирование стратегического указа Президента с целью внесения специальных образовательных направлений для народов Крайнего Севера, которые позволят им получать образование наравне со всеми. Для этого необходимо открывать и финансировать новые образовательные программы, а также образовательные учреждения всех уровней.

2. Обеспечение качественной медицинской поддержки с целью снижения дефицита кадров[7]. В условиях сурового арктического климата важной проблемой является поддержание уровня здоровья населения. По этой причине существует государственная программа, названная «Земский доктор», которая обеспечивает медицинским работником бесплатное жилье и денежные средства, если врач решает переехать и работать в отдаленных Северных районах страны. Указ содержит все необходимое для поддержки медицинских работников.

3. Формирование качественной системы поставки продовольствия и топлива в отдаленные регионы[7]. Одной из главных причин оттока населения из Северных регионов является слабое обеспечение населения жизненно

необходимыми товарами, такими как топливо, продовольствие и многое другое. Необходимо разработать комплексные методы, которые позволят сформировать систему поставки всех жизненно необходимых ресурсов для привлечения большего количества специалистов на данные территории.

4. Осознание важности Северного морского пути как транспортного коридора мирового значения[7]. Северное море позволяет перевозить национальные и международные грузы, а условия современного климата делают морские транспортировки наиболее выгодными для формирования прибыли экономики государств мира. Однако регулярное использование арктических вод может привести к непоправимому ущербу региону, что приведет к таянию ледников и повышению уровня мирового океана. Для того чтобы избежать негативных последствий, следует провести совместные научные исследования в данном регионе.

5. Формирование законодательства с учетом особенностей климата Арктики[7]. Для обеспечения комфортной жизни населения следует обеспечить его санитарно-эпидемиологическое благополучие. С этой целью следует реорганизовать больницы и все виды медицинских учреждений. Наиболее острой и актуальной проблемой в сфере здравоохранения является нехватка высококвалифицированных кадров, а также лекарственных препаратов, доставка которых осложнена ввиду слабой развитости системы поставок в регионе. Коронавирус только ухудшает обстановку в регионе. Ввиду особенностей климата даже в летний период времени количество заболевших не уменьшалось, как это наблюдалось в других регионах Российской Федерации, а это свидетельствует о благоприятной для развития вирусов обстановке. Как следствие, уровень медицины в регионе должен быть выше.

6. Обеспечение сохранности и популяризации культурного наследия, а также истории региона[7]. Крайне важно сохранить все элементы самобытной культуры малочисленных коренных народов севера. Эта инициатива должна развиваться на государственном уровне с целью обеспечения наиболее благоприятных условий для местного населения. Одной из важных проблем является то, что коренные народы не изучают собственную культуру и историю развития народа. Крайне важно сохранить традиционную культуру местных народов, поскольку только она отражает историю развития человечества в суровых условиях Арктики.

Необходимо внести изменения в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации"[8] чтобы стать социальным предприятием, организация должна включить список субъектов,

которых обязательном порядке трудоустроить в своем социальном предприятии, в данном требовании включить коренных малочисленных народов Севера. Актуальная направления даст толчок на развития общества и занятость коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на определенных территориях России.

Для развития российского предпринимательства был принят Федеральный закон от 13 июля 2020 г. N 193-ФЗ "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации"[9] в нем имеется много вопросов, чтобы получить государственную поддержку или стать резидентом данного проекта, соискатель проекта должен соответствовать по нескольким критерием, например, обязан иметь имущество и денежные средства. Ведь коренные жители в Арктике не имеют таких преимуществ перед приезжих граждан. Поэтому на государственном уровне необходимо поддержать начинающих предпринимателей, которых нет первоначальных вложений.

Арктический регион содержит в своих недрах всю таблицу Менделеева, более того, каждый элемент уже добывается здесь. Однако, разумеется, наиболее важным полезным ископаемым является углеводород, играющий ключевую роль в стратегическом плане государства. К сожалению, в дальнейшем Россия будет только увеличивать уровень добычи углеводородов на Севере, чтобы страна могла обеспечивать себя сельскохозяйственной продукцией и товарами первой необходимости независимо от других государств. Следовательно, каждый субъект государства должен обладать производством товаров первой необходимости для всех имеющихся отраслей экономики Российской Федерации.

На данном этапе регулированием правоотношений малочисленных коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока занимаются следующие три нормативно-правовых акта:

- "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" от 30 апреля 1999 г[10].,
- "Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" от 20 июля 2000 г[11].,
- "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" от 7 мая 2001 г[12].

На территории Российской Арктики проживают 19 коренных малочисленных народов. Количество принадлежащих им территорий ежегодно сокращается ввиду развития технологий, а также загрязнения территорий. Ввиду общего оттока населения количество коренных жителей неуклонно снижается, однако статистика показывает, что отток ежегодно уменьшается. Одной из причин оттока населения называется безработица, уровень который снижается довольно медленно. Однако, коренное население обязано

проживать на своих исконных территориях, и никто не в праве отбирать их. Для закрепления данных норм существуют специальные международные конвенции, нормативно-правовые акты государства, которые развивают и вкладывают ресурсы в имеющийся человеческий капитал.

Важным вопросом последних лет является экологическая составляющая региона. По вине добывающих компаний произошло большое количество техногенных катастроф, которые значительно ухудшили обстановку в регионе. Последняя мировая авария имела место в Красноярском крае, где из-за деятельности отраслевой компании, а также недостаточных мер по обеспечению безопасности, был нанесен существенный урон экологии. Прецедент показал, что необходимо ужесточение санкций уголовного, административного и гражданского кодекса для коммерческих организаций и должностных лиц.

Дополнительно следует ввести изменения в федеральных, региональных, муниципальных правовых актах, чтобы ужесточить контроль нарушений. Сейчас в России не существует ни одной эколого-контролирующей организации, и как следствие, происходит множество катастроф мирового масштаба. При этом государство не допускает вмешательство иностранных и международных аккредитованных организаций контроля. Поэтому важно ввести соответствующие способы контроля в законодательстве для защиты экосистемы Арктики.

Арктика – крайне привлекательный регион для инвесторов. Многие иностранные и российские инвесторы готовы вкладывать финансовые ресурсы в арктические проекты, поскольку они являются крайне перспективными. Однако, необходима государственная гарантия всех Арктических стран для формирования безопасной и юридически легальной деятельности. Россия должна заинтересовать другие страны и потенциальных инвесторов, чтобы выступить в роли управляющего, который возьмет на себя ответственную задачу развивать Арктический регион согласно инвестиционным программам.

Сейчас продвигается идея международного фонда развития Арктики под председательством Российской Федерации. Согласованные действия и своевременные инвестиции – обязательные два условия для технологического развития современной Арктики. Основная задача данного фонда – развитие циркумполярной цивилизации.

В рамках развития Арктического региона подразумевается создание современной инфраструктуры, развитие образовательной сферы, научной и технологической деятельности, освоение природных ресурсов, а также развитие промышленности с учетом интересов коренных народов Севера[13].

С введением в действие Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[14], в федеральный закон «О рыболовстве

и сохранении водных биологических ресурсов» возникли ограничения для занятия охотничьим и рыболовным промыслами, обеспечивающими традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера.

Однако, был изменен порядок предоставления охотничьих угодий, которые теперь предоставляются только в рамках аукциона. Это ухудшило жизнь населения, поскольку основное пропитание на Севере – рыба, а остальные продукты поставляются в малом объеме и ненадлежащего качества.

Это приводит не только к ущемлению культурного наследия коренных народов, но и к ухудшению их уровня жизни, поскольку охота и рыбная ловля – основные источники их существования. Ограничение на охоту приводит к ущемлению прав коренных малочисленных народов Севера.

Законодательство Российской Федерации должно обеспечивать гарантию экономического развития арктических территорий государства, а также защищать права и интересы живущих здесь коренных народов в условиях активного промышленного развития региона.

Для того чтобы избежать быстрого истощения ресурсов Арктики следует одновременно развивать все субъекты Российской Федерации, чтобы все сектора экономики развивались на равных условиях. За счет этого получится сохранить значительный сырьевой запас и для последующих поколений жителей Российской Федерации.

Таким образом, для стратегического развития Арктических регионов, обеспечения и безопасности национальной безопасности, необходимо развивать правовые институты. Ближайшие годы разрабатывать и принимать комплексный нормативно-правовой акт «Арктический кодекс России», в дальнейшем будет регулировать всех правовых правоотношений Арктики. Несомненно, правовой успех приведет к развитию Арктических зон России.

Библиографический список

1. Боголюбов С.А., Краснова И.О. Право и спасение природы российской Арктики // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 6. С. 178 - 190.
2. Савенков
3. Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 26 октября 2020 г. N 0001202010260033, в Собрании законодательства Российской Федерации от 2 ноября 2020 г. N 44 ст. 6970
4. Хлуденева Н.И. Перспективы развития правовой охраны арктических экосистем // Журнал российского права. 2015. N 11. С. 115.

5. Нуукская декларация об окружающей среде и развитии в Арктике (вместе с Докладом) (принята в г. Нууке 16.09.1993) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.04.2019).
6. Авхадеев В.Р. Многосторонние международные соглашения, регулирующие правовой режим Арктики // Журнал российского права. 2016. N 2. С. 135 - 136.
7. Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. N 645 "О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года" // Собрания законодательства Российской Федерации от 2 ноября 2020 г. N 44 ст. 6970
8. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Российская газета" от 31 июля 2007 г. N 164.
9. Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» // Российская газета" от 16 июля 2020 г. N 155.
10. Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Российская газета" от 12 мая 1999 г. N 90.
11. Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Парламентской газете" от 25 июля 2000 г., N 138.
12. Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» // Парламентской газете" от 12 мая 2001 г. N 85.
13. Колтакова А., Панкова В., Цветкова Ю.С. Некоторые вопросы правового регулирования окружающей среды Арктики и Антарктики // Океанский менеджмент. № 2(3). 2018. С. 30-33.
14. Федеральный закон от 24 июля 2009 г. N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета" от 28 июля 2009 г. N 137.

Экономика труда

УДК 33

Чумачева Н.М., Березина Д.Е., Добриян А.А. Исследование производственного травматизма Industrial Injury Research

Чумачева Надежда Михайловна

кафедра ГТСБЭ, НГАСУ (Сибстрин), доцент, кандидат биологических наук.

Березина Дарья Евгеньевна

студент НГАСУ (Сибстрин).

Добриян Анастасия Александровна

студент НГАСУ (Сибстрин)

Chumacheva Nadezhda Mikhailovna

Department of GTSBE, NGASU (Sibstrin), associate professor, candidate of biological sciences.

Berezina Daria Evgenievna:

student of NGASU (Sibstrin).

Dobriyan Anastasia Alexandrovna

student of NGASU (Sibstrin)

Аннотация. В статье приводится статистика несчастных случаев на производстве в Российской Федерации. Рассматривается профессиональная заболеваемость в России в зависимости от возраста. Анализируются причины несчастных случаев на производстве, предлагаются пути их сокращения.

Ключевые слова: производственный травматизм, заболеваемость, охрана труда, анализ причин травматизма.

Abstract. The article provides statistics on industrial accidents in the Russian Federation. The occupational morbidity in Russia depending on age is considered. The causes of accidents at work are analyzed, ways of their reduction are proposed.

Keywords: industrial injuries, morbidity, labor protection, analysis of the causes of injuries.

Рецензент: Аблаев Ремзи Рустемович - кандидат экономических наук, ФГАОУ
ВО «Севастопольский государственный университет»

По оценкам Международной организации труда во всем мире ежегодно регистрируются около 340 миллионов несчастных случаев производственного травматизма, погибают более 1 миллиона человек, из них более 250 тысяч от вредных и опасных веществ [1,2].

Число пострадавших на производстве на территории РФ по каким-либо видам экономической деятельности, согласно данным российского статистического ежегодника за 2018 г., представлено на рисунке 1 [3].

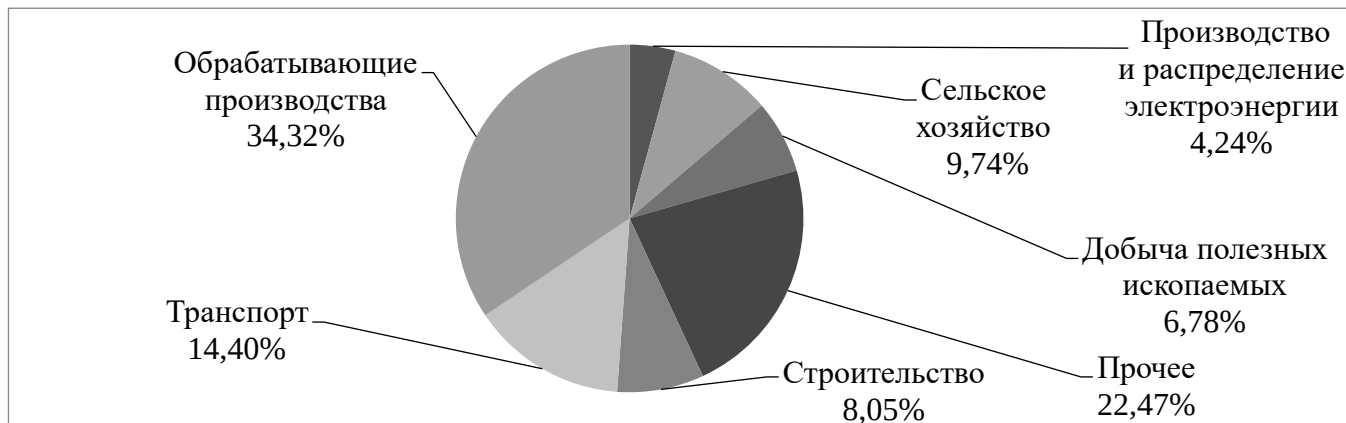


Рисунок 1. Число пострадавших при производстве в РФ по видам экономической деятельности за 2018 г.

Согласно рисунку 1 самое большое число травмированных замечено на обрабатывающем производстве, второе место – работники транспорта и связи, третье – работники сельского хозяйства, четвертое – строительство.

Больше всего травм получают люди молодого (до 25 лет) и зрелого (от 47 до 60 лет) возрастов, что связано с недостатком опыта у молодых и с выполнением однообразных операций в течении длительного времени и привычке к рабочим опасностям – у зрелых.

Динамика профессионального травматизма в 2008-2018 гг. представлена на рисунке 2 [3].

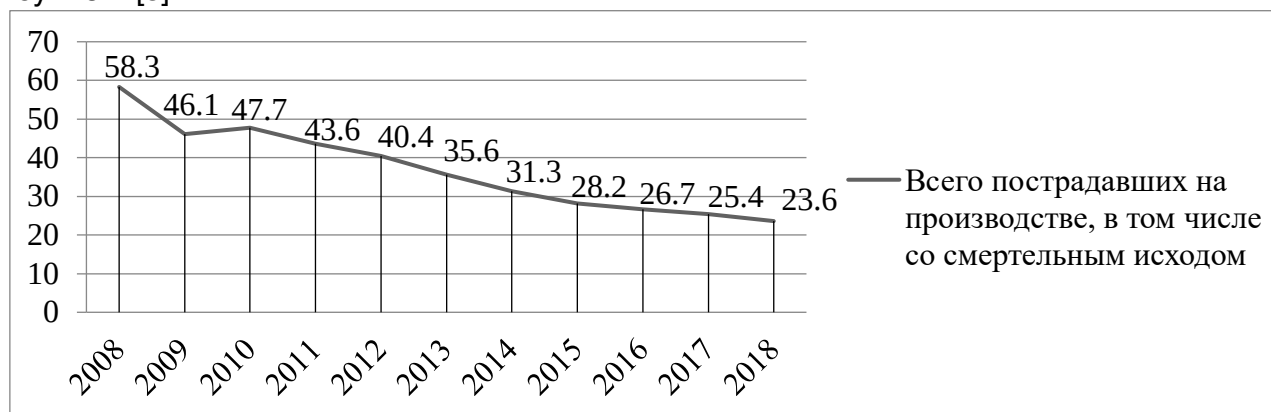


Рисунок 2. Динамика производственного травматизма в 2008-2018 гг.

На рисунке 2 видно, что количество случаев производственного травматизма с годами снижается. Так, с 2008 г. по 2018 г. количество пострадавших уменьшилось с 58,3 тысячи до 23,6 тысячи человек.

Отметим, что общая численность погибших уменьшилась с 2,6 тысячи до 1,1 тысячи человек, что отражено на рисунке 3 (рисунок 3) [3].

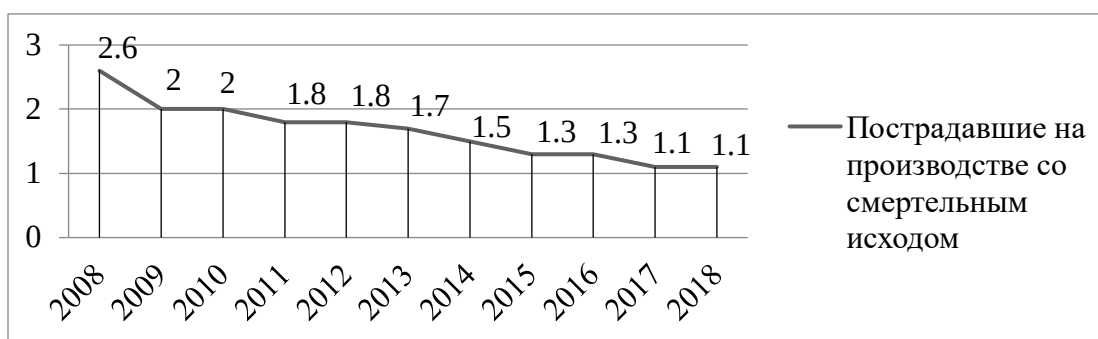


Рисунок 3. Динамика производственного травматизма со смертельным исходом в 2008-2018 гг.

Среди профессиональных заболеваний встречаются следующие: болезни кожных покровов, слухового аппарата, органов зрения, внутренних органов. Причинами их возникновения являются повышенный шум, недостаточное освещение, токсичные и раздражающие вещества.

На рисунке 4 представлена динамика профессиональных заболеваний по данным Роспотребнадзора [3].



Рисунок 4. Динамика профессиональных заболеваний (отравлений) за 1980-2018 гг.

Наибольший пик профессиональных заболеваний и травматизма пришелся на 1990-е гг., что связано с изменениями в жизни граждан страны. В связи с этим была принята новая редакция Трудового кодекса РФ, была повышена эффективность деятельности государственного управления охраны труда и других контролирующих органов. В 2002 г. прирост смертельных производственных травм удалось приостановить. В целях защиты прав работников, ставших жертвами несчастных случаев на производстве, в 2003 г. федеральная инспекция труда провела 31,6 тысяч проверок на предмет соблюдения работодателями инструктажа по охране труда. В ходе этих проверок было выявлено 103,7 тысячи преступлений [5].

По расчетам Ю. Л. Сазыкина, один человек, спасенный от травмы, принесет вклад в экономику страны в среднем около 2,5 миллиона рублей. Так, все средства, которые мы вкладываем в развитие охраны труда, будут окупаться и увеличиваться в короткие сроки [5]. Уровень производственного травматизма и профессиональной заболеваемости по-прежнему остается высоким.

Основные причины производственного травматизма и аварийности представлены в таблице 1 [6].

Таблица 1

Причины производственного травматизма

№	Технические причины	Организационные причины	Санитарно-гигиенические причины	Личностные причины
1.	Неисправное производственное оборудование	Несоблюдение трудового законодательства и уровня организации труда на рабочем месте	Наличие токсичных веществ и пыли в концентрациях выше ПДК в воздухе рабочей зоны	Усталость, монотонность, неудовлетворительное отношение в команде
2.	Несовершенство технических процессов и технического состояния оборудования, зданий и сооружений, инструмента	Отсутствие контроля и нарушения в области содержания территории, нарушение правил пользования оборудованием, недостатки в организации рабочих мест	Отклонение параметров микроклимата помещений от допустимых значений, превышающих нормативные параметры шума, неионизирующего излучения и ионизирующего излучения	Личная неорганизованность работника, несоблюдение инструкций по охране труда
3.	Неиспользование средств коллективной и индивидуальной защиты	Нарушение технических регламентов	Неудовлетворительное состояние светового климата	Недостаточное выделение средств работодателем на мероприятия по улучшению условий труда
4.	Недостаточная механизация тяжелых работ, несовершенство ограждений, предохранительных устройств	Недостатки организации групповой деятельности	Отсутствие или плохое состояние средств индивидуальной защиты	

Основными требованиями безопасности для предупреждения производственного травматизма, являются [7]:

- совершенствование технических систем;
- совершенствование методов организации труда;
- создание безопасных условий труда;
- расширение экономических путей, влияющих на травматизм и несчастные случаи;
- прогнозирование возникновения опасностей и условий, которые могут повлиять на сотрудников.

В целях усиления профилактических мероприятий и снижения количества производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников министерством труда РФ ведется активная работа по обновлению действующих правил охраны труда, а также разработке и изданию новых правил. В 2018 г. были разработаны и обновлены правила охраны труда в организациях связи, автомобильного транспорта и проведения окрасочных работ. Также в этом же году Минтруд России утвердил типовые нормы выдачи спецодежды работникам, занятым в геологических работах, промышленности строительных материалов и легкой промышленности [8].

Библиографический список

1. Страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // ГТПДТ и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. М.: МОТ, 2010.
2. Роик В. Д. Управление условиями и охраной труда: учебное пособие // М.: изд-во РАГС. 2004.
3. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 16.11.20).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 16.11.20).
5. Сазыкин Ю. Л. Экономическая оценка потерь народнохозяйственного региона от ДТП (на примере Краснодарского края): автореф. дис. канд. эк. наук. Кубанский гос. тех. универ., 2003.
6. Гареев Л. Г. Охрана труда // М.: ЮНИТИ, 2007.
7. Самсонов Г. Н. Справочник по БЖД / Г. Н. Самсонов, 2008.
8. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.20).

Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами

УДК 33

Кузнецова Е.Ю. Прибыль в экономике организации: сущность и подходы к интерпретации

Profit in the economy of the organization: the essence and approaches to interpretation

Кузнецова Елена Юрьевна

к.э.н., доцент, доцент Тольяттинского государственного университета, г.о. Тольятти

Kuznetsova Elena Yurievna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Togliatti State University, g. Tolyatti

Аннотация. Цель настоящего исследования состоит в идентификации различий и особенностей в интерпретации сущности прибыли как экономической категории, формулирование экономического содержания балансовой прибыли и установлении ее взаимосвязи с бухгалтерской отчетностью. Для достижения поставленной цели научного исследования были использованы такие методы, как: сравнение, описание, анализ, обобщение, **аксиоматический метод, метод аналогии**. Результаты проведенного автором исследования могут быть сформулированы следующим образом: выделены ключевые содержательные аспекты и подходы к рассмотрению сущности прибыли, приведены аргументы идентификации балансовой прибыли с точки зрения механизма ее формирования и отражения в бухгалтерской отчетности, выделена ее роль в обеспечении соответствия между величинами поступлений и обязательств предприятий перед государством, фиксируемых в формах бухгалтерской отчетности, предложено обобщающее определение балансовой прибыли.

Ключевые слова: прибыль, прибыль как экономическая категория, сущность прибыли, подходы к интерпретации прибыли, виды прибыли, балансовая прибыль.

Abstract. The purpose of this study is to identify differences and features in the interpretation of the profit's essence as an economic category, formulate the economic content of balance sheet profit and establish its relationship with accounting. To achieve the goal of scientific research, the following methods were used: comparison, description, analysis, generalization, axiomatic method, analogy method. The results of the research can be formulated as follows: highlighted the key substantial aspects and approaches to the consideration of the profit's nature, identified the arguments to retain balance sheet profit from the viewpoint of the mechanism of its formation and reflection in financial statements, highlighted its role in securing conformity between the amount of income and enterprises' liabilities to the state recorded in the accounting records, suggested the generalizing definition of balance sheet profit.

Keywords: profit, profit as an economic category, the essence of profit, approaches to profit interpretation, types of profit, balance sheet profit.

Рецензент: Токсобаева Бактыгуль Асановна - доктор экономических наук, профессор, Международный эксперт Фонда «Сколково» РФ. Проректор по дистанционному и послевузовскому образованию

Введение.

Целью функционирования любого коммерческого хозяйствующего субъекта является получение прибыли [1, 2]. Безусловно, что предприятия могут формулировать и другие важные бизнес-ориентеры (например, удовлетворение потребностей

потребителей своими товарами и услугами), но именно достижение положительного финансового результата следует рассматривать как первичный мотив предпринимательской активности. Данный постулат обусловлен тем, что в условиях товарно-денежных отношений, присущих рынку, только наличие прибыли обуславливает жизнеспособность компании, обеспечивая, прежде всего, возможность компенсировать свои текущие и перспективные расходы. С другой стороны, прибыль может выступать как критерий конкурентоспособности хозяйствующего субъекта, поскольку свидетельствует о рациональности и эффективности стратегии и тактики его развития.

Объект и методы исследования.

Значение прибыли в деятельности хозяйствующих субъектов переоценить сложно, поскольку ее наличие и размер с точки зрения критерия эффективности функционирования определяют способность:

- самостоятельно или частично финансировать технико-технологическое и инновационное развитие производства, осуществлять социальные программы и материальное стимулирование персонала;
- привлекать инвестиции для развития и реализации стратегически успешных проектов или расширения масштабов бизнеса;
- увеличивать число клиентов, воспринимающих наличие положительного финансового результата у компании как показатель качества продукции и услуг и признак доверия со стороны удовлетворенного спроса;
- обеспечивать возврат кредитных и залоговых обязательств;
- исполнять обязательства перед государством посредством наполнения бюджетов разных уровней налоговыми отчислениями.

В силу изложенного прибыль предприятия представляет собой сложную экономическую категорию, которую можно идентифицировать различными способами, и составляет объект научного и учебно-методического интереса (таблица 1).

Таблица 1

Подходы к интерпретации сущности прибыли хозяйствующих субъектов (составлено автором)

№ п/п	Источник	Определение
1	2	3
1	НК РФ, ст.247 [3]	доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов
2	[4]	1) часть выручки, остающаяся после возмещения всех затрат на производство и сбыт продукции; 2) финансово-хозяйственный эффект деятельности предприятия в абсолютном выражении
3	[2, 5, 6]	конечный финансовый результат предпринимательской деятельности предприятий, рассчитываемый как разница между выручкой и себестоимостью реализованной продукции

№ п/п	Источник	Определение
4	[7]	показатель эффективности хозяйственной деятельности организации в форме конечного финансового результата, который равен разнице между выручкой и полными издержками обращения;
5	[4, 7, 8]	форма чистого дохода общества, материальную основу которой составляет прибавочная стоимость, образуемая за счет производительного труда
6	[9]	1) как экономическая категория: чистый доход от производства и реализации продукции 2) как общий показатель: совокупная оценка производственно-хозяйственной деятельности предприятия: уровня использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов, технического уровня производства и конкурентоспособность производимой продукции
7	[6]	разница между доходами и производственными издержками

При изучении объекта исследования автором применены следующие методы научного познания: сравнение, описание, анализ, обобщение, **аксиоматический метод, метод аналогии.**

Экспериментальная часть.

Опираясь на представленные в таблице 1 определения, можно выделить следующие ключевые аспекты, раскрывающие сущность прибыли предприятия:

- форма чистого дохода, формируемая в результате образования прибавочной стоимости, что коррелирует с интерпретацией К. Маркса;

- конечный финансовый результат предпринимательской деятельности. Необходимо, однако, уточнить, что это должен быть именно положительный результат, на что не указывает ни один из авторов в таблице 1. Кроме того, важно отметить, что прибыль – это абсолютное выражение финансового результата (т.е. денежное), поскольку он может иметь и относительную форму (в виде рентабельности);

- разница между выручкой и расходами. Именно здесь, по мнению автора статьи, состоит несоответствие. Неоднозначность данного суждения определяется тем, что, какие бы расходы не имели в виду авторы, они, тем самым, указывают на конкретный вид прибыли. Так, Г. В. Горбунова, А. М. Фридман, А. Бояркин (п.3 таблицы 1), говоря о себестоимости реализованной продукции, по сути отождествляют прибыль как экономическую категорию с прибылью от реализации. В другом определении прибыли (п.7 таблицы 1) А. Бояркин указывает на производственные издержки, очевидно, имея в виду валовую прибыль. В любом случае отождествлять вид прибыли с общей категорией некорректно, поскольку он – лишь одна из ее форм. Также некоторые авторы учитывают только часть расходов при определении прибыли. Например, Е. Н. Кнышова (п.4 таблицы 1) указывает на полные издержки обращения, что

ограничивает дефиницию «прибыль» даже не конкретным ее видом, а грубым показателем дохода. По мнению же автора статьи, более правильно при характеристике сущности прибыли как экономической категории, имея в виду методику ее определения, оперировать категорией расходов безотносительно к их виду, исключая, таким образом, указание на конкретный вид прибыли и неточность в ее описании.

Все изложенное раскрывает финансово-экономический подход к рассмотрению содержания прибыли. Однако, если обратиться к нормативно-правовым, научным и учебно-методическим материалам, то можно выделить и другие подходы, объект интереса которых составляет рассматриваемая дефиниция.

Так, с точки зрения собственников предприятия как субъекта предпринимательской активности прибыль является их доходом, подлежащим распределению согласно долям и правам, зафиксированным в учредительных документах. В то же время прибыль является объектом налогообложения в соответствии с законодательством, в частности, Налоговым кодексом РФ. Иными словами, речь идет о нормативно-правовом подходе.

Наконец, исходя из теории менеджмента, прибыль, как и другие ресурсы и результаты функционирования хозяйствующего субъекта, подлежит управлению для решения его задач. В данном случае имеется в виду реализация функций управления: планирование прибыли, организация и координация деятельности предприятия по ее достижению, мотивация персонала по выполнению поставленных задач и планируемых показателей, контроль выполнения плановых заданий.

Не меньший профессиональный интерес вызывает классификация видов прибыли и их характеристика, которые отличаются значительной широтой подходов. В частности, в рамках преподавания дисциплины «Экономика организации» при рассмотрении финансовых результатов у обучающихся часто вызывают недоумение трактовки экономического содержания балансовой прибыли и в принципе сам термин. Это обусловлено тем, что в формах бухгалтерской отчетности (отчете о финансовых результатах (ОКУД 0710002) и балансе (ОКУД 0710001) данный показатель как таковой отсутствует и логичным является вопрос о том, что же следует понимать под балансовой прибылью и какое отношение она имеет к этим формам отчетности.

Проведенный анализ публикаций и учебно-методической литературы позволил установить, что балансовую прибыль отождествляют с совокупной величиной прибыли предприятия, как от основной, так и прочей доход приносящей деятельности (от продажи имущества, участия в других организациях, возврата безнадежных долгов, открытых банковских вкладов и т.д.) [2, 7, 8, 10].

Можно отметить, что в этом вопросе авторы достаточно согласованы во мнениях за редким исключением. Отличие большинства трактовок сущности балансовой

прибыли в состоит в том, каким образом указываются составляющие показателя: сумма прибыли от продаж и суммы прочих доходов и расходов [2], сумма прибыли по всем видам деятельности [8], сумма прибыли от реализации продукции, финансовой и доходов от прочих видов деятельности [10], разница между операционной прибылью и сальдо непланируемых расходов и потерь [7], сумма прибыли от продаж, реализации имущества и прочих операций [11]. Все эти составляющие учитываются по конечному результату, т.е. как сальдо или разница соответствующих видов доходов и расходов.

Как было отмечено выше, некоторые ученые имеют собственное видение содержания балансовой прибыли. Так, одни отождествляют ее с бухгалтерской прибылью [12], а другие – с валовой.

В первом случае все виды прибыли, отраженные в отчете о финансовых результатах, являются показателями бухгалтерской прибыли, т.е. рассчитанной по данным бухгалтерского учета в соответствии с требованиями действующего законодательства за отчетный период. Особенность таких видов прибыли может быть определена как документальная фиксация всех доходов и расходов, участвующих в расчетах. Иными словами, балансовая прибыль – лишь один из показателей бухгалтерской прибыли.

Кроме того, «в соответствии с Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации бухгалтерская прибыль (убыток) представляет собой конечный финансовый результат (прибыль или убыток), выявленный за отчетный период на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций организации и оценки статей бухгалтерского баланса по правилам, принятым нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету» [13].

Иными словами, согласно законодательству РФ бухгалтерская прибыль как конечный финансовый результат есть чистая прибыль, что подтверждает некорректность мнения Т.И. Арзумановой об отождествлении ее с балансовой прибылью, т.е. общей величиной облагаемого налогом дохода предприятия.

Во втором случае некорректность относительна. Если условно-постоянные расходы административного и коммерческого характера предприятие в соответствии с учетной политикой учитывает в составе себестоимости продаж и других поступлений и расходов не имеет, то балансовая прибыль будет равна валовой. Если же хозяйствующий субъект осуществляет отдельный учет переменных и условно-постоянных расходов, а также получает доходы от других видов деятельности помимо основной, то имеет место ошибка в идентификации показателя балансовой прибыли, величина которой будет отличаться от суммы валовой прибыли на сальдо строк 2210-2350 отчета о финансовых результатах. Тем не менее, схема расчета величины балансовой прибыли будет неизменна в любом случае (рисунок 1).

Получается, что балансовая прибыль хозяйствующего субъекта – это, по сути, прибыль до налогообложения, которая согласно форме отчета о финансовых результатах, утвержденной Приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н, отражается в строке 2300 [14]. При этом, по мнению Т.И. Арзумановой, сумма налогооблагаемой прибыли может превышать балансовую за счет штрафов, пеней и других санкций, а также расходов, величина отнесения которых на сумму текущих затрат в целях налогообложения ограничена (например, представительские расходы и т.д.) [12]. Размер данного вида прибыли, по ее мнению, может быть и меньше балансовой, если предприятие имеет налоговые льготы.

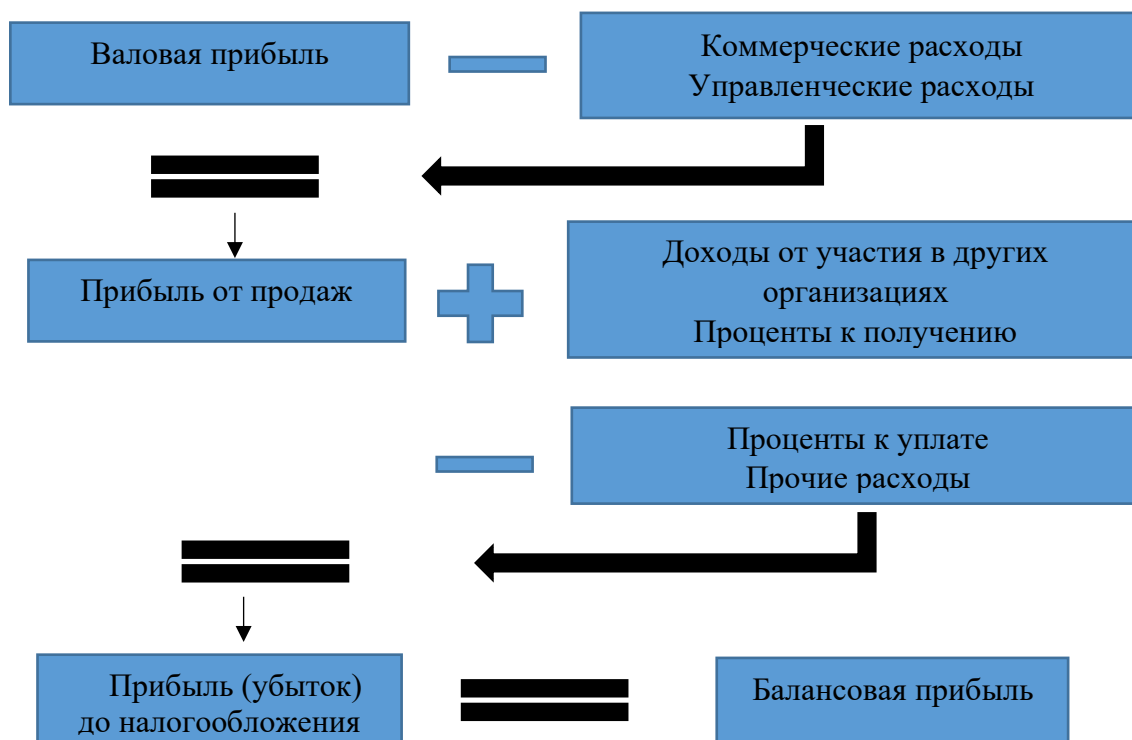


Рисунок 1. Схема формирования балансовой прибыли предприятия (составлено автором)

Однако данный тезис нуждается в пояснении. С одной стороны суммы штрафов за нарушение норм налогового законодательства и доначисления по налогу на прибыль отражаются в строке 2460 «Прочее» отчета о финансовых результатах, и, следовательно, влияют на величину чистой прибыли, а не налогооблагаемой. С другой стороны, превышение фактических расходов некоторых категорий (указаны выше) их предельно допустимых значений приводит к тому, что их излишняя величина в целях

налогообложения не учитывается, что увеличивает налогооблагаемую базу и обуславливает расхождения между бухгалтерской и налогооблагаемой прибылью.

В качестве примера можно привести следующую условную ситуацию. Допустим, представительские расходы предприятия по итогам года, согласно документам, составили 65 тыс. руб., а ФОТ – 849 тыс. руб. Исходя из того, что в соответствии со ст.264 НК РФ максимальный размер данной категории расходов для целей налогообложения составляет 4%, их величина составит 33,96 тыс. руб. ($849000 \times 0,04$), т.е. почти в 2 раза меньше (на 31,04 тыс. руб.) фактически произведенных, не ограниченных требованиями ведения бухучета. В результате такого несоответствия разница в сумме постоянных налоговых обязательств составит 6208 руб. ($31040 \times 0,2$).

Резюмируя, хочется также обратить внимание на то, что, как было отмечено выше, в правовом поле рассматриваемая дефиниция не применяется, а законодательство оперирует терминами «бухгалтерской» и «налогооблагаемой прибыли». В то же время между формами бухгалтерской отчетности №1-2 прослеживается четкая связь: величина нераспределенной прибыли (убытка), отражаемая в строке 1370 баланса должна совпадать с ее суммой в строке 2400 «Чистая прибыль (убыток)» отчета о финансовых результатах. Иными словами, балансовая прибыль как вид совокупной бухгалтерской прибыли, составляющей основу исчисления налога на доходы субъекта предпринимательской активности, обеспечивает соответствие между величинами поступлений и обязательств перед государством, фиксируемых в формах бухгалтерской отчетности.

Результаты и выводы.

Проведенное автором исследование позволяет отметить, что сущность категории «прибыль» интерпретируется научным сообществом достаточно комплексно и относительно единообразно (за исключением метода расчета), а определения в основном дополняют друг друга. В целом, учитывая финансово-экономический, нормативно-правовой и управленческий подходы, это позволяет говорить о прибыли как положительной разнице между совокупными доходами и расходами хозяйствующих субъектов.

Однако рассматриваемая дефиниция помимо научного интереса, когда ученые имеют возможность формулировать гипотезы и раскрывать их, приводя различные аргументы, составляет объект изучения учебных дисциплин, в рамках которых преподаватели формируют список обязательной и рекомендуемой к ознакомлению литературы. В этой связи с учебно-методической точки зрения важным представляется изначально акцентировать внимание обучающихся на различиях в интерпретации сущности прибыли в конкретных источниках, поскольку самостоятельно они зачастую

не способны увидеть, понять и соотнести ключевые аспекты, выделяемые авторами учебных изданий, научных статей и тезисов.

В качестве объекта исследования автором была рассмотрена также сущность балансовой прибыли как одного из видов прибыли предприятия. Было выявлено, что в данном случае суждения представителей научного сообщества достаточно согласованы за редким исключением. Под балансовой прибылью, чаще всего, имеют в виду сальдо совокупных доходов и расходов организаций от осуществления предпринимательской деятельности. И именно в такой интерпретации ее содержание наиболее близко к тому, что имеет хождение в правовом поле относительно категории «прибыль» как экономической категории в целом.

С практической же точки зрения значение балансовой прибыли заключается в том, что она:

- 1) применяется для проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности и оценки уровня эффективности использования капитала и имущества предприятия с помощью показателей рентабельности;
- 2) составляет налогооблагаемую базу, динамика которой свидетельствует о росте или снижении предпринимательской активности и ее целесообразности;
- 3) формирует конечный финансовый результат предприятия в форме чистой прибыли;
- 4) обуславливает соответствие и взаимосвязь форм бухгалтерской отчетности.

Следовательно, если принять во внимание, что балансовая прибыль есть кумулятивный оценочный показатель предпринимательской активности, то ее, по мнению автора статьи, можно рассматривать как финансовый результат, имеющий вид бухгалтерской прибыли, как правило, соответствующей величине налогооблагаемой прибыли, и обеспечивающий интегральную оценку эффективности функционирования хозяйствующего субъекта по итогам года.

Таким образом, несмотря на то, что дефиниции «прибыль» и «балансовая прибыль» изучаются достаточно длительное время и с разных точек зрения, несомненной является их взаимосвязь и значимость с точки зрения отражения итогов функционирования предприятий и соответственно подходов к их учету.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ : (ред. от 31.07.2020) : [Принят Государственной Думой 21 октября 1994 г.]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 31.10.2020).

2. Фридман, А. М. Экономика организации : учебник / А. М. Фридман. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. – 239 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1141800> (дата обращения: 31.10.2020).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ : (ред. от 15.10.2020) : [Принят Государственной Думой 19 июля 2000 г.]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 05.11.2020).
4. Экономика организации : учебное пособие / М. В. Самсонова, Я. Я. Кайль, Ю. Ю. Елсукова, Ю. М. Квинтюк. – Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2018. – 118 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/89507.html> (дата обращения: 11.10.2020).
5. Горбунова, Г. В. Экономика организации : учебное пособие / Г. В. Горбунова. – Москва : Прометей, 2018. – 164 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94584.html> (дата обращения: 31.10.2020).
6. Бояркин А. Виды прибыли компании: какие бывают и как рассчитать / Агентство digital-маркетинга «Генератор продаж». – Режим доступа: <https://sales-generator.ru/blog/vidy-pribyli-kompanii/> (дата обращения: 07.11.2020).
7. Кнышова, Е. Н. Экономика организации : учебник / Е.Н. Кнышова, Е.Е. Панфилова. – Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2021. – 335 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1197275> (дата обращения: 31.10.2020).
8. Раздорожный, А. А. Экономика организации (предприятия) : учебное пособие / А. А. Раздорожный. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. – 95 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1078769> (дата обращения: 31.10.2020).
9. Коршунова, Е. Д. Экономика, организация и управление промышленным предприятием: учебник / Е.Д. Коршунова, О.В. Попова, И.Н. Дорожкин, О.Е. Зимовец, С.В. Курилова, А.Г. Схиртладзе, А.А. Корниенко. – Москва : КУРС: ИНФРА-М, 2018. – 272 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/930126> (дата обращения: 31.10.2020).
10. Алексейчева, Е. Ю. Экономика организации (предприятия) / Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Костин И.Б., - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Дашков и К, 2018. – 292 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/415188> (дата обращения: 31.10.2020).
11. Алексеева М. Что такое балансовая прибыль / Дело Модульбанка. – Режим доступа: <https://delo.modulbank.ru/all/balance-profit> (дата обращения: 07.11.2020).
12. Арзуманова, Т. И. Экономика организации / Арзуманова Т.И., Мачабели М.Ш. – Москва : Дашков и К, 2018. – 240 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/430313> (дата обращения: 31.10.2020).
13. Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2016 год : [приложение к письму Минфина России от 28.12.2016 N 07-04-09/78875]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209972/72e4ebc54d853fd879d443a6a07ad7efe5930b52/ (дата обращения: 07.11.2020).
14. Отчет о финансовых результатах (ОКУД 0710002) : [утв. Приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32453/de49f67115a806c1f65c93a4ded928a2f1095949/ (дата обращения: 07.11.2020).

Экономическая теория

УДК 33

Сабиров В.Д., Долгих Ю.А. Влияние коронавирусной инфекции на динамику банкротств граждан в России

Impact of coronavirus infection on the dynamics of bankruptcies of citizens in Russia

Сабиров Владимир Дмитриевич

студент
Уральский Государственный Экономический Университет
Россия, Екатеринбург

Долгих Юлия Александровна

к.э.н., доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита
Уральский Государственный Экономический Университет
Россия, Екатеринбург
Sabirov Vladimir Dmitrievich
Ural State Economic University;
Dolgikh Yulia Alexandrovna
Ural State Economic University

Аннотация. В настоящей статье рассматривается проблема влияния коронавирусной инфекции на динамику банкротств российских граждан. Анализируются статистические данные в контексте экономических проблем, обусловленных особенностями ведения бизнеса и осуществления трудовой деятельности в период пандемии.

Ключевые слова: рынок труда, экономический кризис, банкротство граждан, кризис 2020, коронавирус, безработица, пандемия.

Abstract. This article deals with the problem of the impact of coronavirus infection on the dynamics of bankruptcies of citizens in Russia. Statistical data are analyzed in the context of economic problems caused by the peculiarities of doing business and working during the pandemic.

Keywords: labor market, economic crisis, bankruptcy of citizens, crisis 2020, coronavirus, unemployment, pandemic.

Рецензент: Омельченко Елена Юрьевна - кандидат экономических наук, доцент Базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита. РЭУ им Г.В. Плеханова

На сегодняшний день мы все больше наблюдаем серьезные изменения на внутрисоссийском рынке труда, связанные со сложной эпидемиологической ситуацией в стране вследствие распространения пандемии COVID-19, вспышка которого была зафиксирована в Китае. Страна находится в режиме частичного или полного карантина, производственно-хозяйственная деятельность во многих сферах экономики парализована, по некоторым подсчётам, около 50% занятого населения находится либо на «удаленке», либо вообще не работает в связи с введением в государстве

ограничительных мер, направленных на сдерживание дальнейшего распространения вируса.

Привычный облик рынка труда изменился, спрос на рабочую силу по многим профессиям резко сократился, выросло количество безработных, и наоборот, например, в сфере здравоохранения ощущается чрезмерно высокий спрос на медицинских работников, об этом свидетельствуют заявления Минздрава и осуществляемые меры по привлечению на работу студентов старших курсов медицинских учреждений.

В современных условиях резкого сокращения предпринимательской активности вследствие сжатия потребительского спроса многие экономические субъекты оказались не в состоянии оплачивать неиспользуемые трудовые ресурсы. В результате реализуются меры по снижению штата персонала, выведению на сокращенную рабочую неделю, выплате заработной платы частично, а иногда и с большой временной задержкой. Естественным эхом данных обстоятельств будет являться тенденция роста количества населения, проживающего «за чертой бедности», усугубится социальное неравенство в российском обществе, что в свою очередь будет способствовать социально-политической дестабилизации в стране.

По оценкам кадровых агентств, за последние месяцы количество вакансий в России сократилось, а спрос на работу заметно вырос, при этом, по данным социологических опросов, в ближайшие полгода 27% российских компаний планируют снизить зарплаты своим сотрудникам, а 37% думают о существенном сокращении персонала [1].

Крупнейшая российская компания интернет-рекрутмента «HeadHunter» провела опрос более 150 работодателей и выяснила, что в 2020 году каждая десятая компания планирует сократить персонал вследствие неблагоприятной финансово-экономической ситуации и общего падения доходности бизнеса из-за распространения пандемии [2].

Обозначенные тенденции обуславливают актуальность анализа статистических данных по количеству банкротств граждан и компаний в России за первое полугодие 2020 года для формирования объективной картины современного состояния национальной экономики.

Исходя из информационных данных Единого федерального реестра сведений о банкротстве:

- Количество решений судов о банкротстве российских граждан, включая индивидуальных предпринимателей, за I полугодие 2020 года выросло до 42 718 шт., т.е. на 47,2% по сравнению с аналогичным показателем I полугодия 2019 [3]. Динамика роста, безусловно, высокая, однако стоит принять во внимание комментарии руководителя проекта «Федресурс»

Алексея Юхнина: «Суды в период ограничений с 19 марта по 11 мая редко рассматривали банкротные дела компаний и меньше, чем обычно, в отношении граждан. Уже в конце второго квартала, вернувшись к стандартному режиму работы, суды отчасти компенсировали недобор решений в предыдущие месяцы».

- Во II квартале 2020 несостоятельными стали 20362 граждан, рост количества судебных решений замедлился до 29,6% к аналогичному периоду 2019, в I квартале 2020 прирост составлял 68%. В отношении количества банкротств юридических лиц во II квартале 2020 произошло снижение на 39,8% до 1895, существенно больше, чем в I квартале – на 11,2% до 2607 [3].
- В июне 2020 года наблюдался всплеск числа определений. Суды признали 11 483 граждан банкротами, в 2,18 раз больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (5 279 шт.) [3].

Если говорить об абсолютном количестве граждан-банкротов, то Столичный регион традиционно лидирует. В январе-июне 2020 года несостоятельными стали 2453 москвича (+11,6% к аналогичному периоду 2019), в Московской области несостоятельными стали 2190 жителя (+18,9%), на третьем месте Самарская область (1981, +63,4%) [3].

В пересчете на 100 тыс. населения больше всего граждан-банкротов зафиксировано в Пензенской области (68), Самарской области (62) и Калмыкии (58) [3].

Подводя итоги проведенного анализа, вне сомнений можно утверждать о «тектонических» сдвигах на рынке труда. Так как ситуация абсолютно не тривиальная, то истинный масштаб экономических последствий, как для рынка труда, так и для всей экономики России, на сегодняшний день никто точно спрогнозировать не может. Этот вопрос на сегодняшний день остаётся открытым. По мнению авторов, 2020-2021 годы станут для российской экономики худшими за последние 12 лет.

Библиографический список

1. Трудовые осложнения: четверть компаний планируют снижать зарплаты / NEWS // [электронный ресурс] – URL: <https://news.mail.ru/society/41369959/?frommail=1>
2. В России начинаются массовые сокращения. Кто останется без работы / LIFE // [электронный ресурс] – URL: <https://life.ru/p/1249779>
3. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве: <https://fedresurs.ru>

Электронное научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 11/2020

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2542-0208

Формат 60x84/16. Усл. печ. л.2,9. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород, пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1