

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Кузьминых Е.А., Серватинский В.В.

Название статьи: Социально-экономическая характеристика рекреационных территорий на примере г. Красноярска

1. Актуальность темы – определяется необходимостью развития рекреационных территорий для жителей регионов с целью обеспечения населения разнообразным насыщенным отдыхом без отрыва от работы/учебы и выезда за границу.
2. Научная новизна, значимость работы – на основе достаточно подробного изучения рекреационных возможностей г. Красноярска, авторами подчеркивается, что обеспеченность населения данного города-миллионника объектами рекреации практически в 2,5 раза меньше необходимой площади рекреационных зон.
3. Логичность и последовательность изложения материала – материал изложен последовательно и логично.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике – аналитический материал исследования соответствует заявленной проблематике. Авторами делается вывод о необходимости скорейшего решения данной проблемы, поскольку это является важным условием успешного развития города в целом.
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент) – не требуется.
6. Исполнение методов научного познания - использованы эмпирические и теоретические методы исследования, примененные для анализа полученных данных.
7. Цитируемость научных источников – адекватно тематике статьи использованы источники, охватывающие период с 2000 по 2015 гг.
8. Научный стиль изложения, терминология - в статье корректно использована научная терминология.
9. Соответствие правилам оформления - соответствует.
10. Замечания рецензента (если есть) – отсутствуют

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Дудкина О.В.



Ученая степень: Кандидат социологических наук

Должность: Доцент

Место работы: Донской государственный технический университет