### РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

### Авторы

Тимербаев Наиль Фарилович, Кузьмин Илья Александрович.

### Название статьи

«Развитие инновационных стартапов в России».

# Актуальность темы

Инновационное развитие страны является одним из приоритетных направлений в деятельности государства, так как высокий удельный вес инновационного бизнеса в структуре экономики, является фактором, обеспечивающим её конкурентоспособность и рост в долгосрочной перспективе.

Каждый год во всем мире, и Россия не исключение, появляется множество инновационных компаний, с оригинальными идеями для бизнеса и большими амбициями — стартапы. Но большинство из них не проходит так называемую «долину смерти»: по некоторым оценкам из десяти новых запущенных стартапов добиваются успеха лишь один-два. Всего лишь 10-15% от общего количества российских стартапов специалисты могут назвать удачными.

Исследования стартапов в настоящее время являются развивающейся и перспективной областью.

### Научная новизна, значимость работы

Статья отличается научной новизной; имеет определенную научную значимость, может быть полезна студентам и аспирантам, занимающимся исследованиями актуальных вопросов в области создания и функционирования стартапов при внедрении технологических новшеств.

# Логичность и последовательность изложения материала

Материалы исследования последовательно изложены, выводы авторов логичны и доказаны ими в рецензируемой статье.

# Проведение анализа по заявленной проблематике

В рецензируемой работе представлен анализ рынка технологического предпринимательства в России за 2020 г.

Статистическая обработка материалов (эксперимент)

По мнению авторов, организаторам стартапов в Российской Федерации следует уделять больше внимания прогнозированию возможных перспектив новых проектов и внедрение технологических новшеств в деятельность бизнеса.

В связи с этим была предложена модель бизнеса стартапа инновационного продукта.

# Исполнение методов научного познания

В статье использованы теоретические и эмпирические методы научного познания, методы статистического анализа.

# Цитируемость научных источников

Обзор научных работ проведен в достаточном объеме и позволяет сделать соответствующие непротиворечивые выводы в работе.

# Научный стиль изложения, терминология

Статья хорошо структурирована, выводы логичны. Работа написана с использованием научной терминологии, четким и понятным языком.

# Соответствие правилам оформления

Работа соответствует предъявляемым требованиям к оформлению.

Замечания рецензента (если есть)

Рекомен	дации к опубликованию (по	одчеркнуть)
<u>Публиковать</u> <u>безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Тлехурай-Берзегова Лариса Талибовна

Ученая степень доктор экономических наук

Должность профессор кафедры экономической безопасности и управления трудовыми ресурсами

Место работы ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»