

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы Хохлова С.В., Басова Н.В., Молчанова Л.А.

Название статьи Тенденции развития небанковских кредитных институтов на российском рынке финансовых услуг

### 1. Актуальность темы

Современное состояние финансово-банковской системы России характеризуется тенденцией к расширению рыночного предложения ассортимента финансовых услуг и продуктов, развитием системы финансовых организаций, работающих в сфере розничного финансирования. Практически наряду с банковским сектором в финансовой системе начинает реально выделяться рабочее звено, организации которого осуществляют на финансовом рынке специализированные услуги и финансовые продукты с использованием современных рыночно-финансовых технологий. Это звено постепенно объединяется в небанковский сектор.

Исходя из многоаспектности и дискуссионности исследуемой автором проблематике можно утверждать, что тема статьи актуальна и своевременна.

### 2. Научная новизна, значимость работы

Авторами обращено внимание на тот факт, что имеющееся разнообразие небанковских кредитных организаций в России требует применения, с одной стороны, специфических подходов к государственному регулированию их деятельности, с другой, универсальных мер возрождения и развития рынка финансовых услуг. Решение указанной проблемы предполагает анализ и тенденции развития небанковских кредитных организаций. В статье дана оценка деятельности небанковских кредитных организаций. Определены проблемы, препятствующие развитию рынка небанковского кредитного сектора.

### 3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи логична, материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом подходе автора к решению поставленной цели.

### 4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Автором проведен крайне избирательный анализ публикаций по заявленной проблематике (3 источника)

### 5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Не проводилась

### 6. Исполнение методов научного познания

Исследование проводилось с помощью таких общенаучных методов, как обобщение, сравнение, синтез, дедукция

### 7. Цитируемость научных источников

Цитаты научных источников в статье не выделены.

### 8. Научный стиль изложения, терминология

Научный стиль изложения и язык статьи лаконичный, корректный и понятный.

### 9. Соответствие правилам оформления

Статья соответствует общепринятым правилам оформления публикаций такого рода

**10. Замечания рецензента (если есть)**

Автору можно порекомендовать акцентировать внимание на актуальной статистике, которая бы гармонично дополнила и подтвердила верность отдельных умозаключений.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<b><u>Публиковать безусловно</u></b>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент **Бессарабов Владислав Олегович**

Ученая степень **кандидат экономических наук**

Должность **доцент кафедры бухгалтерского учёта**

Место работы **ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»**

