

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор **Бавыкина Елена Николаевна**

Название статьи **Оценка мотивационных факторов: методический аспект**

### **1. Актуальность темы**

В современных условиях перед руководством любого предприятия регулярно возникает необходимость формирования эффективной системы мотивации, включающей совокупность мероприятий, которые бы позволили работнику предприятия продуктивно работать.

Исходя из многоаспектности и дискуссионности исследуемой автором проблематике можно утверждать, что тема статьи актуальна и своевременна.

### **2. Научная новизна, значимость работы**

В рамках исследования автором построена пирамида значимости трудовых мотивов, требующих в организации особого контроля и управления.

В ходе исследования выявлено, что для работников в целом главным фактором является материальная оценка их труда, причем, для сотрудников важна величина фиксированной части заработной платы. На втором месте мотиваторами, по мнению сотрудников, выступают профессиональный и карьерный рост, что является положительной характеристикой не только молодых, но и опытных сотрудников. Средние значения получили такие мотивы как: благоприятная обстановка в коллективе, условия труда.

### **3. Логичность и последовательность изложения материала**

Структура статьи логична, материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом подходе автора к решению поставленной цели.

### **4. Проведение анализа по заявленной проблематике**

Автором проведен крайне избирательный анализ публикаций по заявленной проблематике.

### **5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)**

По результатам предложения соответствующего методического инструментария была проведена его апробация в 50 предприятиях и организациях. Однако автором не указываются ни предприятия, ни должности и другие данные о респондентах.

### **6. Исполнение методов научного познания**

Исследование проводилось с помощью таких общенаучных методов, как обобщение, сравнение, составление аналитических таблиц, моделирование.

### **7. Цитируемость научных источников**

Автором не процитированы научные источники, однако указаны дискуссионные положения в них.

### **8. Научный стиль изложения, терминология**

Научный стиль изложения и язык статьи лаконичный, корректный и понятный.

### **9. Соответствие правилам оформления**

Статья соответствует общепринятым правилам оформления публикаций такого рода

**10. Замечания рецензента (если есть)**

По результатам предложения соответствующего методического инструментария была проведена его апробация в 50 предприятиях и организациях. Однако автором не указываются ни предприятия, ни должности и другие данные о респондентах.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<b><u>Публиковать безусловно</u></b>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент **Бессарабов Владислав Олегович**

Ученая степень **кандидат экономических наук**

Должность **доцент, докторант кафедры бухгалтерского учёта**

Место работы **ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»**

