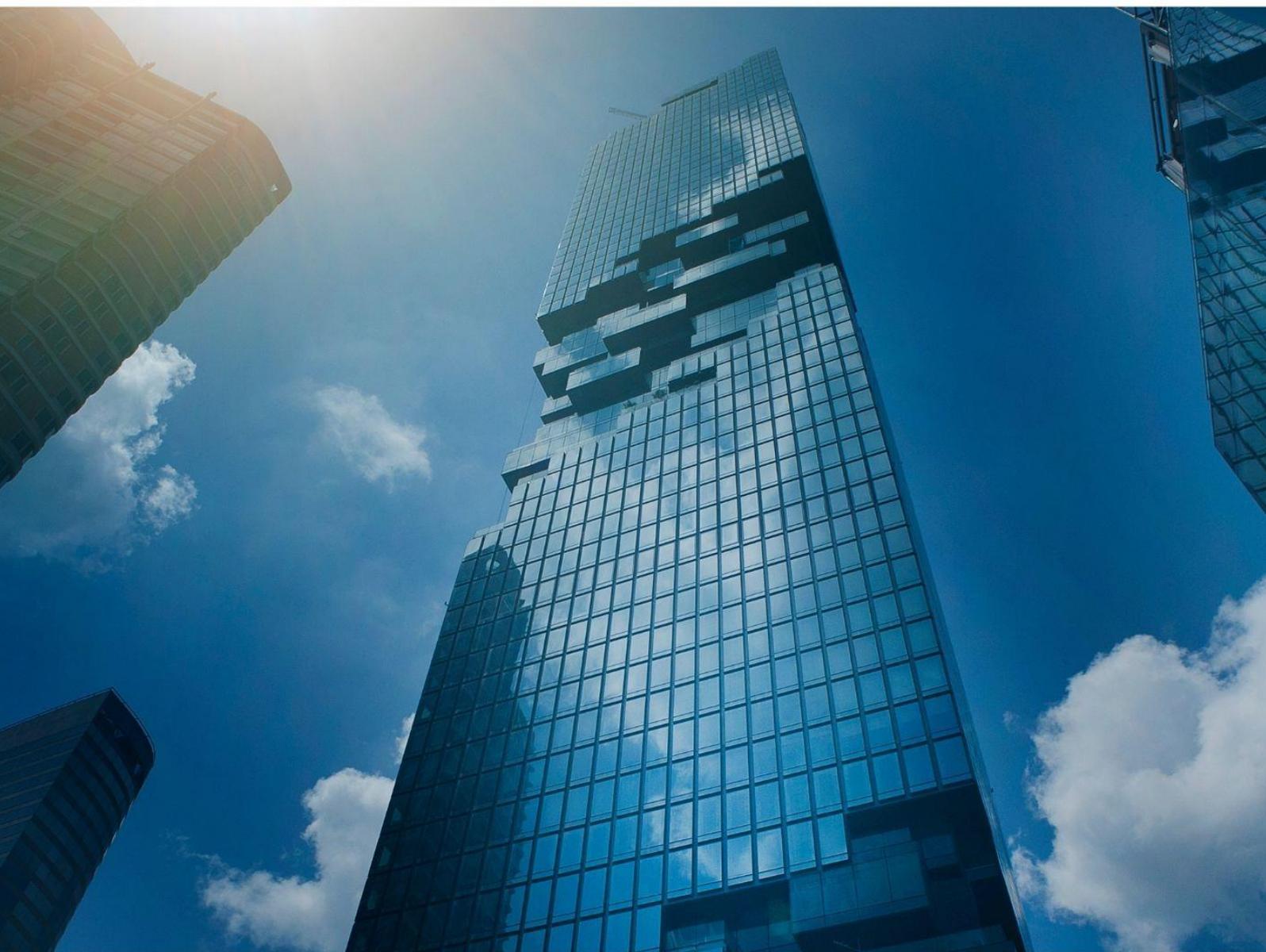


# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ



EDRJ.RU

ISSN 2542-0208

Экономическая теория  
Экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами  
Управление инновациями  
Экономика и управление в образовании  
Государственное управление  
Региональная экономика  
Мировая экономика  
Логистика

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И  
РАЗРАБОТКИ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

**№ 1/2022**

[www.edrj.ru](http://www.edrj.ru)

Нижний Новгород 2022

УДК 33  
ББК 65  
Э 401

Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» – №1– 2022. – 34 с.

DOI 10.54092/25420208\_2022\_1

ISSN 2542-0208

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современного экономического развития и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте [www.edrj.ru](http://www.edrj.ru)

УДК 33  
ББК 65

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука» (mail@scipro.ru)

**Балашова Раиса Ивановна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры “Экономика предприятия” Донецкого национального технического университета.

**Глебова Анна Геннадьевна** – доктор экономических наук, профессор экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Тверской государственной технической университет», член Новой экономической ассоциации. Эксперт научных направлений – антикризисное управление и банкротство, экономика предприятия и предпринимательства, управление.

**Кожин Владимир Александрович** – заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры организации и экономики строительства Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений – финансы, бюджетирование, экономика предприятия, экономика строительства.

**Мазин Александр Леонидович** – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Нижегородского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Эксперт научных направлений: экономика труда, экономическая теория.

**Бикеева Марина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университет им. Н.П. Огарёва. Эксперт научных направлений: социальная ответственность бизнеса, эконометрика, статистика.

**Лаврентьева Марина Анатольевна** – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социальной медицины и организации здравоохранения. ФГБОУ ВО “Нижегородская государственная медицинская академия” Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперт научных направлений: учет, анализ, аудит, экономическая теория, экономика труда.

**Тиндова Мария Геннадьевна** – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.

**Шагалова Татьяна Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Эксперт научных направлений: бюджетирование, мировая экономика, ценообразование, экономика предприятия, инновационный менеджмент.

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2022

## Оглавление

<b>МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ.....</b>	<b>6</b>
Мамонов О. В. Анализ технологического развития производства продукции с помощью задачи оптимального использования ресурсов.....	6
<b>РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ.....</b>	<b>19</b>
Гиринкова А. А., Завьялова Д. Д., Сотова Л.В. Роль японской кухни в развитии международного гастрономического туризма.....	19
<b>ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ .....</b>	<b>24</b>
Черных Е.А., Маркосян З.С., Щетинина Н.А. К вопросу об эффективном управлении денежными средствами среди молодежи .....	24
<b>ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>30</b>
Гредасова Е.Е. Состояние и перспективы развития интернет-торговли .....	30

## Математические и инструментальные методы в ЭКОНОМИКЕ

УДК 330.4; 338.12

### Мамонов О. В. Анализ технологического развития производства продукции с помощью задачи оптимального использования ресурсов

Analysis of the technological development of production of products with the task of optimal use of resources

**Мамонов О. В.**

Новосибирский государственный аграрный университет,  
Новосибирск, Российская Федерация  
Mamonov Oleg V.,  
Senior Lecturer  
Novosibirsk State Agricultural University

***Аннотация.** Для исследования технологического развития производства предлагается модель технологического развития, представленная в виде задачи об оптимальном использовании ресурсов. Эта задача адаптируется к исследованию влияния технологий на производство продукции одного вида. В модели полагается, что показатели выделенных ограничений и целевая функция зависят от параметра, в качестве которого может использоваться время. Строится общая модель технологического развития производства предприятия. Для общей задачи приводится модель с выделенным ресурсом, относительно которого выражаются показатели производства остальных ресурсов. Рассматриваются некоторые частные случаи модели, которые удобно использовать для анализа влияния технологий на процесс производства продукции. Приводятся два примера таких частных случаев: анализ средней производительности труда при использовании сравнении двух технологий и анализ изменения средней урожайности культуры растениеводства при для двух технологий. Отмечается, что предложенная модель может быть адаптирована к исследованию внутрифакторного влияния ресурсов на выпуск продукции, а также межфакторного взаимодействия при использовании двух технологий. Модель может использоваться в более широком смысле, если обобщать средние показатели производства для технологического уклада. Это даёт возможность изучения переходных процессов, происходящих при замещении одного уклада другим, а также особенностей, связанных с появлением новых парадигм производства. При рассмотрении второго примера, расчёте средней урожайности, отмечается возможность её определения для трёх и более технологий.*

***Ключевые слова:** технологическое развитие предприятия, модель технологического развития предприятия, задача об оптимальном использовании ресурсов, производственные затраты, показатели производства, производительность труда, средняя урожайность.*

***Abstract.** To study the technological development of production, a model of technological development is proposed, presented in the form of a problem of optimal use of resources. This task is adapted to the study of the impact of technology on the production of one type of product. The model assumes that the indicators of the selected constraints and the objective function depend on the parameter, which can be used as time. A general model of technological development of the enterprise's production is being built. For the general task, a model is given with a dedicated resource, relative to which the production indicators of the remaining resources are expressed. Some particular cases of the model are considered, which are convenient to use to analyze the impact of technologies on the production process. Two examples of such special cases are given: an analysis of the average labor productivity when using a comparison of two technologies and an analysis of the change in the average crop yield for two technologies. It is noted that the proposed model can be adapted to the study of the intrafactorial influence of resources on output, as well as interfactorial interaction when using two technologies. The model can be used in*

*a broader sense, if we generalize the average production indicators for the technological order. This makes it possible to study the transition processes that occur when one way of life is replaced by another, as well as the features associated with the emergence of new production paradigms. When considering the second example, calculating the average yield, it is noted that it can be determined for three or more technologies.*

**Keywords:** *technological development of an enterprise, model of technological development of an enterprise, the problem of optimal use of resources, production costs, production indicators, labor productivity, average productivity.*

DOI 10.54092/25420208\_2022\_1\_6

**Рецензент:** Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.  
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

### Введение

С развитием технологий, факторов производства и производственных отношений возникает потребность в использовании математических моделей для исследования процесса производства, тенденций в экономическом развитии отраслей, прогнозировании их экономического роста. Экономический рост отраслей производства тесно связан с развитием науки и технологий, которые в большей степени определяют ключевые показатели уровня производства [1-3]. Прогнозирование значений ключевых показателей и валового выпуска продукции должно осуществляться не только на основе ретроспективных данных и метода экстраполяции существующих тенденций, но и с учетом технологического развития отрасли.

Одним из показателей технологического развития является скорость изменений и внедрения новых технологий в производство. При этом стоит отметить, скорость технологических изменений в настоящее время намного выше, чем в предшествующие периоды. А чем выше скорость технологических изменений, тем больше значение ключевого показателя производства и его валовой выпуск продукции. В связи с этим, при построении моделей прогнозирования этих показателей необходимо учитывать скорость технологических изменений. Это необходимо для построения более точных прогнозов для отраслей и выявления факторов, оказывающих наибольшее влияние на их развитие.

В настоящее время проблемами научно-технического развития отраслей занимается Глазьев С. Ю., который в продолжение работы Н. Д. Кондратьева, [4], разработал теорию долгосрочного технико-экономического развития [5-6], а также выявил закономерности в технологическом развитии отрасли [7]. Периодичность развития процессов в экономике заметили ещё в середине 19-го века В. С. Дживонс в работе [8] и начале прошлого века В. Х. Беверидж в работе [9]. Поэтому актуальными являются вопросы построения системы экономических и технологических показателей, определяющих развитие отрасли, а также моделей взаимосвязи динамики валового

выпуска продукции с производственными ресурсами для периодов с постоянным уровнем научно-технологического развития отрасли, и с помощью этих моделей исследовать сценарии развития отрасли.

В частности, построение экономико-математических моделей технологического развития отрасли растениеводства рассматривалось в работах И. Л. Трофименко, И. Р. И Салмановой [10], Л. И. Стрикуновой [11], В. В. Кузнецовым, В. В. Гарькавым, Н. Ф. Гайворонской и др. [12], Л. Ю. Ададимовой, И. В. Твердовой, В. И. Глазуновым, Ю. Г. Полулях и др. [13], А. С. Евстроповым, Э. Л. Лайкам, Т. Г. Солдатовой [14], А.С. Миндриним и Н.Р. Ореховым [15].

В качестве одной из экономико-математических моделей может использоваться задача об оптимальном использовании ресурсов. Спектр использования этой задачи при анализе экономических проблем широкий. Её можно использовать как при оптимизации производства за счёт эффективного использования ресурсов [16-17], так и при использовании в качестве модели использования ресурсов при моделировании развития производства [18-19].

## 1. Постановка задачи

В этой статье мы рассмотрим модель производства, параметры и показатели которого изменяются во времени. Для этого модель использования ресурсов адаптируем к модели, в которой можно проводить анализ применения технологий конкретного вида продукции. Такая модель исследования эффективности применения технологий в производстве, влияния технологий на выпуск продукции может использоваться при анализе технологического развития производства.

Сформулируем задачу о технологическом развитии производства.

Рассматривается производство продукции  $A$ , в котором могут использоваться технологии  $T_1, T_2, \dots, T_n$ . Для каждой технологии определены ресурсы, с помощью которых производится продукция  $A$ . Общее количество видов ресурсов равно  $m+l$ . Предполагается, что показатели использования первых  $m$  ресурсов зависят от времени, а показатели оставшихся  $l$  видов ресурсов от времени не зависят. Для первых  $m$  ресурсов определены функции производительности ресурса  $u_i(t)$ ,  $i=1, 2, \dots, m$ , зависящие от одного и того же параметра, которые для каждого значения  $t$  определяют объём выпуска продукции  $A$ , приходящийся на единицу использования ресурса  $R_i$ . Экономический эффект производства продукции  $A$  по технологии  $T_j$  равен величине  $c_j(t)$ , которая также является функцией параметра  $t$ . При исследовании динамики развития процесса производства в качестве параметра  $t$  рассматривается время.

В качестве показателей использования ресурсов рассматриваются:

– удельный расход ресурса  $a_j$  по каждой технологии,  $i=1, 2, \dots, m+l$ ,  $j=1, 2, \dots, n$ ,  
 – запас ресурса  $b_i$ ,  $i=1, 2, \dots, m+l$ ,  $j=1, 2, \dots, n$ .

Отметим, что при  $i=1, 2, \dots, m$  удельный расход ресурса и его запас являются функциями параметра  $t$ :  $a_{ij}(t)$  и  $b_i(t)$ .

Исходя из максимизации экономического эффекта производства при каждом значении параметра  $t$ , нужно определить для ресурсов  $R_1, R_2, \dots, R_m$  их средние производительности по всем технологиям как функции параметра  $t$ :  $\overline{w_i}(t)$ ,  $i=1, 2, \dots, m$ .

## 2. Методика и методология исследования

**2.1. Средняя производительность ресурса по всем технологиям и её стоимостный вид.** Под средней производительностью ресурса по всем технологиям будем понимать средневзвешенное значение производительности ресурса по каждой технологии. Если полагать, что на выпуск продукции  $A$  по технологии  $T_j$  расходуется ресурса  $R_i$  в количестве  $r_{ij}$ , то средняя производительность ресурса  $R_i$  по всем технологиям будет вычисляться по формуле

$$\overline{w_i}(t) = \frac{\sum_{j=1}^n r_{ij} \cdot w_{ij}}{\sum_{j=1}^n r_{ij}}. \quad (1)$$

Если обозначить общее количество ресурса, используемого по всем технологиям в производстве продукции  $A$  через  $r_i$ , то

$$r_i = \sum_{j=1}^n r_{ij}, \quad (2)$$

а средняя производительность ресурса будет равна

$$\overline{w_i}(t) = \frac{\sum_{j=1}^n r_{ij} \cdot w_{ij}}{r_i}. \quad (3)$$

Если ресурс  $R_i$  дефицитный, то количество использованного ресурса равно его запасу и средняя производительность равна

$$\overline{w_i}(t) = \frac{\sum_{j=1}^n r_{ij} \cdot w_{ij}}{b_i}. \quad (4)$$

**2.2. Построение математической модели технологического развития производства.** Для построения модели технологического развития производства используем задачу об оптимальном использовании ресурсов. Использование этой задачи обусловлено следующими причинами:

1. В динамике развития производства можно считать, что локальный расход ресурсов для выпуска продукции по каждой технологии является линейным;
2. Значение показателя эффективности производства также можно линеаризировать за счёт линейного приближения;

3. Учитывая влияние фактора производства Предпринимательство, для производства продукции целью является получение максимума заданного показателя эффективности производства.

Для построения модели положим, что  $x_j$  – объём продукции, выпускаемы по технологии  $T_j$ , где  $j=1, 2, \dots, n$ . Тогда модель технологического развития производства представляется в виде:

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}(t)x_1 + a_{12}(t)x_2 + \dots + a_{1n}(t)x_n \leq b_1(t) \\ a_{21}(t)x_1 + a_{22}(t)x_2 + \dots + a_{2n}(t)x_n \leq b_2(t) \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ a_{m,1}(t)x_1 + a_{m,2}(t)x_2 + \dots + a_{m,n}(t)x_n \leq b_m(t) \\ a_{m+1,1}x_1 + a_{m+1,2}x_2 + \dots + a_{m+1,n}x_n \leq b_{m+1} \\ a_{m+2,1}x_1 + a_{m+2,2}x_2 + \dots + a_{m+2,n}x_n \leq b_{m+2} \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ a_{m+l,1}x_1 + a_{m+l,2}x_2 + \dots + a_{m+l,n}x_n \leq b_{m+l} \\ x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \quad \dots \quad x_n \geq 0 \\ Z = c_1(t)x_1 + c_2(t)x_2 + \dots + c_n(t)x_n \rightarrow \max \end{array} \right. \quad (5)$$

Если показатели эффективности производства продукции по всем технологиям одинаковые, не зависят от технологии, то задача о технологическом развитии производства может иметь целью максимизации суммарного выпуска продукции по всем технологиям.

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}(t)x_1 + a_{12}(t)x_2 + \dots + a_{1n}(t)x_n \leq b_1(t) \\ a_{21}(t)x_1 + a_{22}(t)x_2 + \dots + a_{2n}(t)x_n \leq b_2(t) \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ a_{m,1}(t)x_1 + a_{m,2}(t)x_2 + \dots + a_{m,n}(t)x_n \leq b_m(t) \\ a_{m+1,1}x_1 + a_{m+1,2}x_2 + \dots + a_{m+1,n}x_n \leq b_{m+1} \\ a_{m+2,1}x_1 + a_{m+2,2}x_2 + \dots + a_{m+2,n}x_n \leq b_{m+2} \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ a_{m+l,1}x_1 + a_{m+l,2}x_2 + \dots + a_{m+l,n}x_n \leq b_{m+l} \\ x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \quad \dots \quad x_n \geq 0 \\ Z = x_1 + x_2 + \dots + x_n \rightarrow \max \end{array} \right. \quad (6)$$

Таким образом, общими задачами технологического развития производства можно рассматривать задачи (5)-(6), которые, с одной стороны удобны для экономической интерпретации и анализа решения, с другой стороны могут быть масштабными с точки зрения их решения и формирования коэффициентов модели.

Задачу (5) будем называть задачей технологического развития производства с целевой функцией в стоимостном виде, а задачу (6) с целевой функцией в натуральном виде.

### 3. Результаты исследования

**3. 1. Построение модели технологического развития по ключевому ресурсу.** По задачам (5) и (6) построим модели, в которых будут использоваться показатели расхода ресурсов, а не их удельные расходы. С точки зрения сбора информации для анализа экономических проблем это бывает удобно, особенно, если используются статистические данные. В таких моделях выделим какой-нибудь ресурс, который будем считать основным. В дальнейшем этот ресурс будем называть ключевым. Выбор такого ресурса зависит от особенностей потребления ресурсов и выдвинутых целях анализа, от удобства обработки информации и статистических данных. Этот ресурс будем обозначать  $R_0$ . Число остальных ресурсов будем считать  $m$ , и нумерацию ресурсов будем вести от нуля до  $m$ . Также обозначаем запасы ресурсов  $b_i, i=0, 1, 2, \dots, m$ . Определим расход ресурса  $R_i$  по технологии  $T_j$  через переменные  $r_{ij}, j=1, 2, \dots, n$ .

Производительность ресурса  $R_i, i=1, 2, \dots, m$ , при использовании технологии  $T_j, j=1, 2, \dots, n$ , определяем по формуле

$$w_{ij} = \frac{1}{a_{ij}}. \quad (7)$$

Для ресурса  $R_0$  производительности равны

$$w_j = \frac{1}{a_{0j}}. \quad (8)$$

Также определяем расход ресурса  $R_i$  при использовании технологии  $T_j$ :

$$r_{ij} = a_{ij} \cdot x_j. \quad (9)$$

Расход ресурса  $R_0$  по технологиям обозначим  $r_j, j=1, 2, \dots, n$ .

$$r_j = a_{0j} \cdot x_j, \quad (10)$$

Если удельный расход ресурса по всем технологиям не нулевой, то расходы ресурсов по технологиям можно выразить через  $r_j, j=1, 2, \dots, n$ :

$$r_{ij} = \beta_{ij} \cdot r_j, \quad (11)$$

где показатели  $\beta_{ij}$  равны относительным расходам ресурса  $R_i$  к ресурсу  $R_0$ . Также выразим запасы ресурсов через запас ресурса  $R_0$ :

$$b_i = \beta_i \cdot b_0. \quad (12)$$

Показатель эффективности в задаче (5) относительно ресурса  $R_0$  запишем в следующем виде:

$$Z = \sum_{j=1}^n c_j \cdot x_j = \sum_{j=1}^n c_j \cdot w_j \cdot r_j, \quad (12)$$

а в задаче (6) – в виде:

$$Z = \sum_{j=1}^n w_j \cdot r_j. \quad (13)$$

В результате получим следующие модели относительно переменных  $r_j$ :

$$\begin{cases} r_1 + r_2 + \dots + r_n \leq b_0 \\ \beta_{11}r_1 + \beta_{12}r_2 + \dots + \beta_{1n}r_n \leq \beta_1 b_0 \\ \beta_{21}r_1 + \beta_{22}r_2 + \dots + \beta_{2n}r_n \leq \beta_2 b_0 \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ \beta_{m1}r_1 + \beta_{m2}r_2 + \dots + \beta_{mn}r_n \leq \beta_m b_0 \\ r_1 \geq 0 \quad r_2 \geq 0 \quad \dots \quad r_n \geq 0 \end{cases} \quad (14)$$

$$Z = c_1 w_1 r_1 + c_2 w_2 r_2 + \dots + c_n w_n r_n \rightarrow \max$$

для задачи (5), и

$$\begin{cases} r_1 + r_2 + \dots + r_n \leq b_0 \\ \beta_{11}r_1 + \beta_{12}r_2 + \dots + \beta_{1n}r_n \leq \beta_1 b_0 \\ \beta_{21}r_1 + \beta_{22}r_2 + \dots + \beta_{2n}r_n \leq \beta_2 b_0 \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \\ \beta_{m1}r_1 + \beta_{m2}r_2 + \dots + \beta_{mn}r_n \leq \beta_m b_0 \\ r_1 \geq 0 \quad r_2 \geq 0 \quad \dots \quad r_n \geq 0 \end{cases} \quad (15)$$

$$Z = w_1 r_1 + w_2 r_2 + \dots + w_n r_n \rightarrow \max$$

Для всех ресурсов можно определить среднюю производительность по всем технологиям. Этот показатель развитости производства данного вида продукции. Он также является индикатором развития технологического развития производства отраслей и влияния факторов производства на это развитие.

Для расчёта средней производительности ресурсов для задачи (6) определим полный расход для каждого из них по всем технологиям, показатель  $r_{\text{полн}i}$ .

$$r_{\text{полн}i} = \sum_{j=1}^n r_{ij}, \quad (16)$$

а также весовые коэффициенты расхода ресурса по технологиям

$$\alpha_{ij} = \frac{r_{ij}}{r_{\text{полн}i}}. \quad (17)$$

Тогда средняя производительность ресурса

$$\bar{w}_i = \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} \cdot w_{ij}. \quad (18)$$

Для задачи (5) средняя производительность ресурса в стоимостном виде будет равна

$$\bar{w}_i = \sum_{j=1}^n c_j \alpha_{ij} \cdot w_{ij}. \quad (19)$$

**3. 2. Модель изменения производительности ресурсов при использовании двух технологий.** Одним из примеров использования задач (5) и (6) являются задачи исследования замещения трудовых ресурсов, переход от трудоёмких технологий к технологиям, использующим более совершенные средства производства и информационные средства. Это актуально при анализе влияния научно-технологического развития производства.

В таких задачах основным фактором производства при анализе совершенствования технологий является Труд. Соответственно, ключевым ресурсом являются трудовые ресурсы. Тогда основным показателем производства становится

производительность труда, а межресурсные коэффициенты расхода становятся капиталоемкость труда, его фондоёмкость и обеспеченность трудовых ресурсов средствами сбора и обработки информации. В таких задачах интересным становится задача использование искусственного интеллекта и его конкуренции с трудовыми ресурсами.

В качестве ресурса, определяющим эффективность использования всех ресурсов предлагается брать полные производственные затраты. Чтобы можно было сравнивать потребление ресурсов, удобнее всего их затраты рассматривать в стоимостном виде.

В случае, когда сравниваются технологии, то их количество равно двум, а количество ресурсов определяется количеством факторов производства за исключением фактора Земля.

Таким образом, в задачах (14) и (15) выбираются следующие ресурсы, которые будем отождествлять с затратами по факторам производства Труд, Капитал, Информация, а также производственные затраты. Модель в стоимостном виде будет иметь вид:

$$\begin{cases} r_1 + r_2 \leq b_0 \\ \beta_{11}r_1 + \beta_{12}r_2 \leq \beta_1 b_0 \\ \beta_{21}r_1 + \beta_{22}r_2 \leq \beta_2 b_0 \\ \beta_{31}r_1 + \beta_{32}r_2 \leq \beta_3 b_0 \\ r_1 \geq 0; r_2 \geq 0 \end{cases}, \quad (17)$$

$$Z = c_1 w_1 r_1 + c_2 w_2 r_2 \rightarrow \max$$

где ресурсом  $R_0$  является Труд, ресурсом  $R_1$  – Капитал, ресурсом  $R_2$  – Информация, ресурс  $R_3$  – производственные затраты. В натуральном виде (по целевой функции) модель будет иметь вид:

$$\begin{cases} r_1 + r_2 \leq b_0 \\ \beta_{11}r_1 + \beta_{12}r_2 \leq \beta_1 b_0 \\ \beta_{21}r_1 + \beta_{22}r_2 \leq \beta_2 b_0 \\ \beta_{31}r_1 + \beta_{32}r_2 \leq \beta_3 b_0 \\ r_1 \geq 0; r_2 \geq 0 \end{cases}. \quad (18)$$

$$Z = w_1 r_1 + w_2 r_2 \rightarrow \max$$

В моделях (17) и (18) коэффициенты  $\beta_{11}$  и  $\beta_{12}$  определяют капиталоемкость труда по технологиям  $T_1$  и  $T_2$ ,  $\beta_{21}$  и  $\beta_{22}$  – обеспеченность трудовых ресурсов средствами сбора и обработки информации,  $\beta_{31}$  и  $\beta_{32}$  – удельные производственные затраты на единицу труда.

Таким образом, мы определили модель влияния факторов производства при сравнении двух технологий  $T_1$  и  $T_2$ .

При рассмотрении влияния отдельного фактора производства на выпуск продукции при сравнении двух технологий модели (17) и (18) упростятся до двух ограничений [16]: ограничения по исследуемому фактору и ограничению по производственным затратам. В этом случае во внимание принимается предположение, что для исследуемого фактора есть дефицитные ресурсы, использование которых влияет на показатель эффективности с учётом влияния ресурсов других факторов. В частности, такая задача для фактора Труд рассматривалась в статье [19], решение которой основано на таблице оптимальных планов, построенной в статье [20].

**3. 3. Модель внутрифакторного влияния ресурсов при использовании двух технологий.** При анализе влияния ресурсов в рамках одного фактора, когда сравниваются две технологии модели (5) и (6) ограничатся ресурсами рассматриваемого фактора и двумя переменными. Для этого ресурсы фактора рекомендуется разбить на три группы. В первую группу входят ресурсы, используемые только в технологии  $T_1$ , во вторую группу – ресурсы, используемые в обеих технологиях, в третью группу – ресурсы, используемые только в технологии  $T_2$ . Тогда в модели влияние ресурсов первой группы можно заменить неравенством

$$x_1 \leq n_1, \quad (19)$$

где  $n_1$  – минимальный объём продукции из максимальных, который можно выпустить по ресурсам первой группы.

Аналогично одним ограничением представляются ресурсы третьей группы:

$$x_2 \leq n_2 \quad (20)$$

где  $n_2$  – минимальный объём продукции из максимальных, который можно выпустить по ресурсам первой группы. В частности, такая модель может быть использована при анализе влияния ресурсов фактора Труд. С помощью такой модели можно будет ответить на вопросы, задаваемые экономистами: какие профессии при рассмотрении двух технологий станут не востребованными, какие из них претерпят изменения и потребуют специалистов более высокой квалификации.

**3. 4. Модель изменения урожайности культуры при использовании двух технологий.** В статье [18] на примере задачи об оптимальном использовании двух ресурсов при использовании двух технологий рассматривалось изменение урожайности пшеницы, [16]. В представленной модели рассматривались два ресурса: посевная площадь и производственные затраты на 100 га площади. При этом предполагалось, что урожайность пшеницы при использовании одной технологии определяется зависимости Ферхюльста [21-22], которую также называют логистической зависимостью.

При анализе влияния технологий в отрасли растениеводства такую задачу можно расширить на большее число технологий. В результате получится задача линейного программирования с двумя ограничениями и числом переменных больших, чем две. Такая модель даёт возможность анализа развития технологий внутри одного уклада и выбора из них наиболее эффективных, которые и определяют производство в отрасли растениеводства в рамках одного уклада.

Результатом такого анализа является зависимость урожайности от времени в рамках одного уклада, которая может использоваться при исследовании перехода отрасли от одного уклада к другому. Для этого уже вместо одной технологии можно рассматривать обобщённую технологию уклада и рассматривать при анализе смены укладов ту же самую модель, но с обобщёнными технологиями. Аналогично можно исследовать переход от одной парадигмы производства к другой [23-25].

**Выводы.** При исследовании процессов технологического развития предприятий может использоваться задача об оптимальном использовании ресурсов [18-19]. Целесообразность её использования обусловлена тем, что она непосредственно рассматривает вопросы, связанный с расходом ресурсов в производстве продукции, которую можно рассматривать как один вид продукции, производимый по разным технологиям. Оптимизация задачи об оптимальном использовании ресурсов определяет влияние фактора производства Предпринимательство, в предположении, что это влияние определяется достижением оптимума показателя эффективности производства. На основании этого выдвигается гипотеза по технологическому развитию отрасли по критерию «экономической целесообразности».

Модель технологического развития предприятия (МТП) представляется в виде задачи линейного программирования [17], в которой коэффициенты предварительно отобранных ограничений и целевой функции зависят от параметра. Рассматривая развитие предприятия во времени, в качестве такого параметра выбирается время, что позволяет рассматривать динамические процессы производства продукции и применения технологий.

Не смотря на громоздкость модели и трудности, связанные с её применением при обработке, эффективно могут использоваться её частные случаи. Такая модель может использоваться при выборе более эффективной технологии, анализа технологического развития предприятия. Используя МТП, можно проводить анализ технологий отрасли, технологического уклада. Она не противоречит природе статистических данных, которые определяются как средние показатели характеристик производства продукции.

Рассматривая МТР в качестве инструмента, определяющего текущее развитие производства, можно исследовать изменение технологий внутри технологических укладов и переходы от одного уклада к другому, появление новой парадигмы производства. На основании исследования производства внутри технологических укладов и перехода их друг в друга возможно формирования прогнозов по изменению основных показателей производства и его технологического развития.

В качестве примера рассмотрены две модели МТР. Первая модель представлена как задача об оптимальном использовании двух ресурсов в производстве двух видов продукции [16] и [19], где ресурсами являются ресурсы фактора Труд и производственные затраты. А под видами продукции рассматривается производство одного и того же вида продукции по двум технологиям. Эта модель обобщается до модели использования нескольких ресурсов при выпуске двух видов продукции, если ресурсы фактора Труд разбиваются по группам на основании наперёд выбранного признака. Такая модель может использоваться при анализе внутрифакторного влияния на производство для двух технологий.

Такая же модель может использоваться для анализа межфакторного влияния. В этом случае в качестве ресурсов рассматриваются затраты ресурсов по факторам в стоимостном виде.

Вторая модель предназначена для исследования изменения урожайности культуры в отрасли растениеводства [18]. В этой модели первым ресурсом выбирается посевная площадь (фактор Земля), а вторым производственные затраты. В такой модели показатели производства рассчитываются на 100 га посевной площади. Это даёт статистическую значимость и устойчивость вычисляемых показателей как средних значений. При увеличении числа технологий задача расширяется до задачи использования двух ресурсов в выпуске нескольких видов продукции, число которых больше, чем два. При этом полагается, что разные виды продукции соответствуют производству одного и того же вида, но по разным технологиям.

#### Библиографический список

1. Рудой Е. В., Петухова М. С. Периодичность научно-технологического развития зернового производства России / Развитие регионального АПК и сельских территорий: современные проблемы и перспективы: материалы XVI Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. Новосибирск, 2020. С. 8-10.
2. Рудой Е. В., Петухова М. С. Методика сценарного прогнозирования научно-технологического развития отрасли растениеводства до 2030 г. / Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 3 (48). С. 2-9.

3. Rudoy E.V., Petukhova M.S., Petrov A.F., Kapustyanchik S.Y., Ryumkina I.N., Ryumkin S.V. Crop production in Russia 2030: alternative data of the development scenarios. Data in Brief. 2020. Т. 29. С. 105077.
4. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Экономика, 1989.
5. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: ВладДар, 1993.
6. Глазьев С.Ю., Дементьев В.Е. Становление нового технологического уклада в российской экономике // Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / под ред. акад. РАН С.Ю. Глазьева и проф. В.В. Харитоновна. М.: Тривант, 2009.
7. Глазьев С. Ю. Открытие закономерности смены технологических укладов в ЦЭМИ АН СССР // Экономика и математические методы. 2018, том 54. № 3. С. 17–30.
8. Jevons W.S. On the Study of Periodic Commercial Fluctuations, with five Diagrams // Read before the Economic Science and Statistics Section of the British Association at Cambridge. Cambridge, 1862. 157 p.
9. Beveridge W.H. Wheat Prices and Rainfall in Western Europe // Journal of the Royal Statistical Society. № 85/3. 1922. P. 412-475.
10. Трофименко И. Л. Разработка модели технологического развития растениеводства / И. Л. Трофименко, И. Р. Салманова // Никоновские чтения. 2010. №15. С. 322-323.
11. Стрикунова, Л. И. Совершенствование управления технологическими процессами в отрасли растениеводства: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Л. И. Стрикунова. – СПб., 2010. – 22 с.
12. Экономико-математическая модель прогноза технологического развития зернового подкомплекса сельского хозяйств Российской Федерации/В. В. Кузнецов, В. В. Гарькавый, Н. Ф. Гайворонская и др. -Ростов н/Д: Изд-во ВНИИЭиН, 2009. - 74 с.
13. Управление эффективностью технологии с помощью ее модели / Л. Ю. Ададимова, И. В. Твердова, В. И. Глазунов, Ю. Г. Полулях // Мат-лы международной научно-практической конференции 18-19 июня 2008 г., г. Ростов-на-Дону. - Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2008. С. 484-486.
14. Евстропов, А. С. Адаптивная экономико-математическая модель производства продукции полеводства/А. С. Евстропов, Э. Л. Лайкам, Т. Г. Солдатова // Экономика сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий. 2004. № 4. С. 7-9.
15. Моделирование экономических систем в сельском хозяйстве/А.С. Миндрин, Н.Р. Орехов. -М.: Восход-А, 2007. -232 с.

16. Мамонов О. В. Анализ эффективного использования двух ресурсов для предприятия, выпускающего два вида продукции. // Агропродовольственная экономика. 2016. №12. С. 30-62.

17. Мамонов О. В. Использование методов линейного программирования при анализе производства продукции. / Актуальные проблемы агропромышленного комплекса сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов, посвященный 80-летию Новосибирского ГАУ. Новосибирск. 2016. С. 194-198.

18. Мамонов О. В. Изменение урожайности пшеницы при использовании двух технологий / Экономический обзор. 2021. № 1. С. 19-32.

19. Мамонов О. В. Средняя производительность труда при использовании двух технологий. Часть 1. Оптимальный выбор технологий / Финансовый бизнес. № 3. С. 157-162.

20. Мамонов О. В., Елисеева Ю. В. Оптимальные планы производства двух видов продукции с использованием двух ресурсов / Теория и практика современной аграрной науки: сборник II Национальной (всероссийской) конференции. 2019. С. 537-542.

21. Verhulst, P. F., (1838). Notice sur la loi que la population poursuit dans son accroissement. *Correspondance mathématique et physique*, 10, 113-121.

22. Population, *Nouveaux Mémoires de l'Académie Royale des Sciences et Belles-Lettres de Bruxelles*, 18, Art. 1, 1-45, 1845 (Mathematical Researches into the Law of Population Growth Increase).

23. Петухова М.С. К вопросу о смене технологических укладов в растениеводстве: теоретические аспекты // Экономический обзор. 2020. № 5. С. 21-24.

24. Петухова М. С., Мамонов О. В. Теоретические основы формирования новой технологической парадигмы в отрасли растениеводства. // АПК: Экономика, управление. 2020. № 7. С. 61-68.

25. Петухова М. С., Мамонов О. В. Структурные сдвиги в факторах производства продукции растениеводства при переходе к новому технологическому укладу. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. Т. 63. № 6 (378), С. 104-108. DOI: 10.24411/2587-6740-2020-16127

## Рекреация и туризм

УДК 338.48:641(520)

**Гиринкова А. А., Завьялова Д. Д., Сотова Л.В. Роль японской кухни в развитии международного гастрономического туризма**  
The role of Japanese cuisine in the development of international gastronomic tourism

**Гиринкова Алина Александровна**

магистрант 1 года обучения направления подготовки Туризм  
Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

**Завьялова Дарья Дмитриевна**

магистрант 1 года обучения направления подготовки Туризм  
Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

**Сотова Людмила Васильевна**

кандидат географических наук, доцент кафедры туризма  
Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва  
Girenkova Alina Alexandrovna

master's student of 1 year of study areas of training Tourism  
National Research Ogarev Mordovia State University  
Zavyalova Darya Dmitrievna

master's student of 1 year of study areas of training Tourism  
National Research Ogarev Mordovia State University  
Sotova Lyudmila Vasilyevna

Candidate of Geographical Sciences,  
Associate Professor of the Department of Tourism  
National Research Ogarev Mordovia State University

***Аннотация.** В статье рассматривается гастрономический туризм как один из самых популярных направлений, так как предполагает не только посещение каких-либо туристских объектов, но и ознакомление с местной кухней. Японская кухня признана гастрономическим брендом государства в качестве всемирного культурного наследия. Влияние феномена японской кухни играет огромную роль в развитии туризма и влияет на его составляющие: туристский продукт, предприятия питания, туристские фирмы.*

***Ключевые слова:** японская кухня, кулинарные особенности, здоровое питание, инфраструктура, туристы, рестораны.*

***Abstract.** The article considers gastronomic tourism as one of the most popular destinations, as it involves not only visiting any tourist sites, but also getting acquainted with local cuisine. Japanese cuisine is recognized by the gastronomic brand of the state as a world cultural heritage. The influence of the phenomenon of Japanese cuisine plays a huge role in the development of tourism and affects its components: tourist products, catering companies, tourist firms.*

***Keywords:** Japanese cuisine, culinary features, healthy food, infrastructure, tourists, restaurants.*

DOI 10.54092/25420208\_2022\_1\_19

**Рецензент:** Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

Гастрономический туризм на сегодняшний день является одним из самых популярных направлений в туризме, так как предполагает не только посещение каких-либо туристских объектов, но и ознакомление с местной кухней, традициям населения относительно приготовления определенных категорий блюд. Данный вид туризма представляет собой поиск наслаждения в уникальных, незабываемых еде и напитках, которые находятся только в определенном месте. Многие страны целенаправленно конструируют свое гастрономическое лицо, создавая определенную кухню. Существуют возникающие гастрономические бренды в отдельных государствах [1]. Чтобы почтить еду и природу, многие регионы проводят фестивали и другие мероприятия, сосредоточенные вокруг местных деликатесов, которыми они славятся.

ЮНЕСКО выбрало японскую кухню в качестве всемирного культурного наследия. Японское правительство предпринимает усилия по продвижению своей национальной культуры, неотъемлемой частью которой является и японская кухня.

Японская кухня играет огромную роль в развитии туризма, ведь она влияет на некоторые его составляющие (рисунок 1) [1].



Рисунок 1 – Субъекты влияния японской кухни на развитие туризма

С каждым годом увеличивается количество ресторанов японской кухни, люди предпочитают есть блюда страны восходящего солнца дома, и в своих путешествиях, несмотря на то, что регион куда они едут, может предложить местные блюда. Туристские фирмы и компании предлагают турпродукты которые могут удовлетворить потребности туристов в познании гастрономической палитры народов мира и

предлагают международные туры, в том числе и в Японию [3].

Японская кухня хорошо известна тем, что является здоровым вариантом питания вне дома. Кроме того, в последнее время растет осведомленность, интерес и признательность к кухне, и она становится все более популярной среди миллениалов. Этим и объясняется актуальность нашего исследования.

Еда играет решающую роль в формировании японской культуры. Японская кухня тесно связана с природой, черпая вдохновение из четырех сезонов года, а также из богатого выбора съедобных ингредиентов, которые могут предложить земля и море. Япония входит в топ-3 рыболовецких стран мира. Например, потребление свежей сырой рыбы («сашими») или сырой рыбы с приправленным рисом («суши») является основной частью японской кухни [2].

В настоящее время количество ресторанов японской кухни в мире более 100 тыс. Это говорит о росте распространяющегося образа японских блюд, таких как суши и соба, как здоровой пищи. Еще одним фактором, стало включение в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО в 2013 г. «васёку», или традиционной японской кухни.

В настоящее время наибольший рост японских ресторанов наблюдается в Океании, Ближнем Востоке, а самое большое количество японских ресторанов насчитывается в Азии (Китае) и Соединенных Штатах Америки (рисунок 2).

### Japanese Restaurants by Region

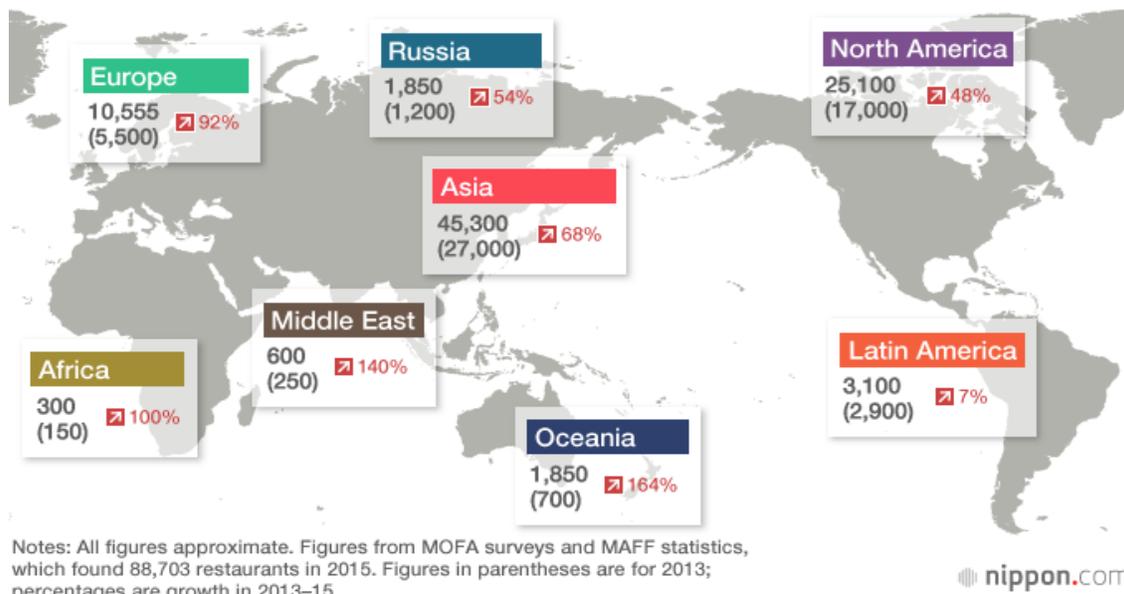


Рисунок 2 – Карта возрастания ресторанов японской кухни по регионам мира [5]

Япония, гордится своей кулинарной культурой как Италия и Франция, а в последние годы Токио заслужил больше звезд Мишленовского путеводителя по ресторанам, чем Париж. Глобальное внедрение японской преданности еде вызвало интерес международного продовольственного сообщества и заслужило признание за то, что в нем работают рестораны, отмеченные звездами Мишлен.

Известны во всем мире брендовые рестораны «Nobu» своим утонченным подходом к традиционной японской кухне, где работают талантливые шеф-повара, которые экспериментируют и удивляют посетителей необычной фьюжн-кухней, где японские рецепты сочетаются с южноамериканскими и европейскими ингредиентами. Именно этот фактор привлекает гастрономических туристов и на сегодняшний день рестораны «Nobu» занимают верхние строчки в ежегодных обзорах лучших ресторанов и имеют почетную мишленовскую звезду. Приверженцам кухни данного ресторана во время путешествий не потребуется от нее отказываться, ведь эти заведения с практически одинаковым меню есть даже в Лондоне, Пекине, Майами, Лас-Вегасе и, конечно, в Токио [4].

Растущая популярность японской кухни на международном уровне лучше всего проявляется в распространении суши-баров и японских ресторанов наряду с американскими сетями быстрого питания. Превосходство японской кухни характерно не только для Токио, но и распространено по всей стране. Региональные вкусы, местные ингредиенты и давние традиции привлекают туристов для изучения островной страны, превращая Японию в настоящее приключение для туристов-гурманов.

Применение методики SWOT-анализа позволило выявить перспективы развития международного гастрономического туризма на основе японской кухни (таблица 1).

Таблица 1

SWOT-анализ перспектив развития японской кухни в гастрономическом туризме.

<p><b><u>Сильные стороны</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– природно-климатические и историко-культурные ресурсы;</li> <li>– наличие действующей туристско-рекреационной инфраструктуры;</li> <li>– наличие квалифицированного персонала.</li> </ul>	<p><b><u>Слабые стороны</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– недостаточная транспортная доступность;</li> <li>– однонациональность;</li> <li>– низкий потенциал для развития сельского хозяйства.</li> </ul>
<p><b><u>Возможности</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– возрастающий интерес к гастрономическому туризму;</li> <li>– продвижение туристского продукта на международном рынке.</li> </ul>	<p><b><u>Угрозы</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– текущая пандемия коронавирусной инфекции;</li> <li>– нестабильный курс национальной валюты.</li> </ul>

Таким образом, Япония известна и любима по всему миру своей кухней, которая является основой международного туризма. В настоящее время в мире с каждым годом

увеличивается количество ресторанов, где подают японскую кухню от сетевых кафе быстрого питания до ресторанов со звёздами Мишлен.

#### Библиографический список

1. Гастрономический туризм : сайт / Справочник. – URL: [https://spravochnick.ru/turizm/rol\\_nacionalnoy\\_mestnoy\\_kuhni\\_v\\_industrii\\_turizma/](https://spravochnick.ru/turizm/rol_nacionalnoy_mestnoy_kuhni_v_industrii_turizma/) (дата обращения: 10.01.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.
2. Еда как часть японской культуры : сайт / JNTO. URL: <https://education.jnto.go.jp/en/why-japan/japanese-food/> (дата обращения: 12.01.2022).
3. Популярность японской кухни : сайт / Procaffenation. 4 августа 2019. – URL: <https://procaffenation.com/the-popularity-of-japanese-cuisine-is-on-the-rise-in-the-city/> (дата обращения: 10.01.2022).
4. Распространение японской кухни в мире : сайт / Nippon. 4 февраля 2016. – URL: <https://www.nippon.com/en/features/h00128/> (дата обращения: 17.12.2021).
5. Карта с возрастанием ресторанов японской кухни по регионам мира. – Текст : электронный//гугл. картинки : [сайт]. – 2020. – URL:<https://www.google.ru/> (дата обращения: 22.12.2021)

## Финансы, денежное обращение и кредит

УДК 33

**Черных Е.А., Маркосян З.С., Щетинина Н.А. К вопросу об эффективном управлении денежными средствами среди молодежи**

To effective cash management among youth

**Черных Е.А., Маркосян З.С., Щетинина Н.А.**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко Минздрава России, г. Воронеж, Россия

Chernykh E.A., Marcosian Z.S., Shchetinina N.A.

Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko of the Ministry of Health of Russia, Voronez, Russia

**Аннотация.**

**Актуальность.** Вопросы непрерывного повышения финансовой грамотности среди молодежи в настоящее время достаточно актуальны. Это связано с ограниченностью финансовых ресурсов и необходимостью эффективного управления ими, а также невозможностью в современных условиях решения всех социальных проблем (в первую очередь жилищной проблемы, проблем социального, медицинского и пенсионного обеспечения) на государственном и муниципальном уровне.

**Цель исследования.** Изучить основные виды инвестирования денежных средств.

**Методы.** В статье использован сравнительно-сопоставительный анализ к вопросу изучения основных механизмов использования инвестиций.

**Результаты.** В статье рассмотрены основные характеристики финансовых инструментов, даны рекомендации по их грамотному использованию.

**Выводы.** Идеального финансового портфеля не бывает. Изменениям подвержена не только экономика в стране – цели и планы человека также могут меняться, поэтому финансовый портфель должен быть строго индивидуальным и соответствовать вашим текущим задачам.

**Ключевые слова:** инвестиции, финансовая грамотность, накопления, финансовый портфель, капитал

**Abstract.**

**Introduction.** The issues of continuous improvement of financial literacy among young people are now quite relevant. This is due to limited financial resources and the need for their effective management, as well as the current impossibility of solving all social problems (primarily housing, social, health and pension problems) at the state and municipal level.

**Aim.** Examine the main types of money investment.

**Methods.** The article uses comparative analysis to examine the main uses of investments.

**Results.** The article discusses the main characteristics of financial instruments and gives recommendations for their intelligent use.

**Conclusion.** There's no such thing as a perfect financial portfolio. Not only is a country's economy subject to change - goals and human plans can also change, so the portfolio must be strictly individual and fit your current needs.

**Keywords:** investment, financial literacy, savings, financial portfolio, capital

DOI 10.54092/25420208\_2022\_1\_24

**Рецензент:** Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.  
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

**Введение.** С развитием современных финансовых технологий остро растет необходимость повышения уровня финансовой грамотности. Гражданам необходимы базовые знания о традиционных и вновь возникающих финансовых продуктах, услугах, о способах их предоставления, о перспективах эволюции финансового рынка [1]. Особое значение при этом приобретают прикладные аспекты, связанные с необходимостью ознакомления с современными технологиями на финансовом рынке, а также получения навыков самостоятельного сравнительного анализа современных финансовых продуктов [2].

Финансовая стабильность и благополучие возможны только там, где есть сбережения, а не череда бесконечных трат. Чтобы рационально управлять денежными потоками, необходимо выбирать правильные финансовые инструменты, которые приведут к достижению целей и защитят вас от неблагоприятных событий [3].

Главная задача накоплений – обеспечить себя средствами для важных приобретений или решения финансовых проблем на случай непредвиденных ситуаций. Копить можно на конкретную цель, к определенному сроку или возрасту. Грамотное накопление предполагает использование финансовых инструментов, таких как накопительное страхование жизни или банковский вклад [4].

Инвестирование – это стратегия размещения денежных средств в инвестиционные продукты (акции, облигации, инвестиционное страхование жизни) с целью приумножить капитал или получить дополнительный доход.

**Методы.** В статье использован сравнительно-сопоставительный анализ к вопросу изучения основных механизмов использования инвестиций.

**Результаты.** Главное отличие накоплений от инвестиций заключается в степени риска. При накоплении вы можете быть уверенными, что деньги не пропадут, и к определенному сроку вы получите необходимую сумму. Инвестиции, наоборот, обещают возможную высокую доходность, но риск потерь существенно возрастает.

Чтобы определить, какой вариант вам больше подходит – копить или инвестировать, необходимо проанализировать свое финансовое состояние, определить четкие цели, горизонт планирования и степень риска, который вы готовы принять в своем финансовом портфеле.

Финансовый портфель – это весь капитал, который имеется у конкретного человека.

Молодые люди на этапе активного карьерного роста и стабильного дохода, как правило, готовы инвестировать и рисковать. Агрессивный финансовый портфель, например, на 100% состоящий из акций молодых компаний, отличается

высокой волатильностью. Заработок на продаже акций обещает активный рост капитала (свыше 10–15% годовых), но не гарантирует его сохранность.

Портфель консервативного уровня характерен для людей среднего и пожилого возраста, которые понимают важность формирования капитала на будущее, потому что со временем доходы будут снижаться, а здоровье – ухудшаться. Консервативные финансовые инструменты (накопительное страхование жизни или инвестиции в надежные облигации федерального займа) дают доходность на уровне инфляции 4–6%, но риски потерь минимальны.

Сбалансированный финансовый портфель считается самым надежным по соотношению риска и доходности. Он подразумевает использование различных финансовых инструментов на разных этапах жизни, под разные цели, на разный срок.

Если у вас нет подушки безопасности или опыта инвестирования, начинать нужно с максимально консервативных инструментов.

Эти понятия условно тождественны и, несмотря на небольшие отличия, представляют для клиента самый простой и понятный финансовый инструмент. Это хороший вариант для передержки средств на коротком промежутке времени или накоплений на ближайшие цели – отпуск, годовой абонемент в спортзал. Но это не способ для создания капитала, так как проценты не перекрывают инфляцию. По данным ЦБ РФ, средняя процентная ставка в крупнейших банках России составляет 5,2% при официальной инфляции на уровне 6%.

Инвестируя на срок до трех лет, основную часть портфеля лучше держать в активах с предсказуемой доходностью, но в отличие от депозита выгоднее будет купить облигации и повысить их доходность за счет открытия Индивидуальный инвестиционный счет.

Индивидуальный инвестиционный счет (ИИС) – это счет, открываемый в российском банке, у брокера или в управляющей компании, через который физические лица могут покупать и продавать ценные бумаги, доступные на российском фондовом рынке. Ставки по надежным облигациям (ОФЗ) на один-два пункта выше депозита, но их можно продать и заработать на росте цены.

Главное преимущество ИИС в том, что он дает налоговому резиденту право получать вычет 13% от суммы взносов до 400 000 руб. в год, а это дополнительно 52 000 руб. к общему доходу.

Но не все так гладко. Деньги должны храниться на ИИС не меньше трех лет. При выводе средств со счета раньше срока все полученные вычеты придется вернуть государству и уплатить пени. Из-за банкротства эмитентов или резкого падения акций в цене вы можете потерять вложенные средства. Государство не страхует ценные бумаги и деньги, которые вы храните на ИИС или брокерском счете.

Тем, кто не готов изучать инвестиционные инструменты, такие как акции, облигации, рынок предлагает Инвестиционное страхование жизни – гибридный продукт, направленный на рост прибыли и защиту от ухода из жизни. Однако инвестиционный доход не гарантируется. Статистика регулятора показывает, что средняя доходность по пятилетним полисам ИСЖ, завершившимся в 2020 году, составляет всего 3,1% годовых. Перечень рисков в продукте ИСЖ более узкий, чем в НСЖ. Страховой взнос чаще всего необходимо сделать сразу и в значительном размере.

Чем важнее ваши цели, тем больше защитных инструментов необходимо добавить в финансовый портфель.

Накопительное страхование жизни (НСЖ) помогает накопить на важную цель, поэтому оно подходит тем, у кого нет внушительных сбережений или в финансовом положении много слабых сторон, например, есть финансово зависимые люди (дети, родители), кредиты или случаи опасных заболеваний в роду.

С помощью НСЖ человек может создать целевые резервы повышенной надежности для себя (на пенсию, крупные покупки), для ребенка (на обучение), для близких (финансовая защита при любых обстоятельствах). Уникальность таких резервов в том, что весь период накоплений работает страховая защита от фатальных рисков. Например, клиент решил накопить на первоначальный взнос на квартиру:

Даже при осуществлении всего одного взноса и наступлении страхового случая возможно получение страховой выплаты в размере более 1,2 млн руб. Если застрахованный благополучно доживает до окончания действия договора, он получает всю сумму накоплений – 1,2 млн руб. – и, возможно, небольшой инвестиционный доход.

Договор НСЖ сроком на пять лет и более дает право получать налоговый вычет в размере 13% от осуществленных взносов. Максимальная сумма, с которой можно получить налоговый вычет, – 120 000 руб., а размер налогового вычета за год не превышает 15 600 руб.

Идеального портфеля не бывает. Изменениям подвержена не только экономика в стране – цели и планы человека также могут меняться, поэтому финансовый портфель должен быть строго индивидуальным и соответствовать вашим текущим задачам.

Структура портфеля будет зависеть от того, какую сумму вы готовы сформировать или инвестировать, на какую доходность ориентируетесь и какую степень риска готовы принять. Периодически желательно проводить ребалансировку портфеля, то есть менять соотношение финансовых инструментов, что позволит обеспечить эффективную работу вашего капитала и лучшее управление рисками (рисунок 1).

## Финансовый портфель

	Индивидуальный инвестиционный счет	Инвестиционное страхование жизни	Депозит или банковский вклад	Накопительное страхование жизни
<b>Сложность</b> специальные знания и трудозатраты	<b>Высокая</b> – покупка и продажа ценных бумаг осуществляется вами	<b>Низкая</b> – все хлопоты берет на себя СК	<b>Низкая</b> - вложениями управляет банк	<b>Низкая</b> - все хлопоты берет на себя СК
<b>Доходность</b>	<b>Высокая</b> , не гарантирована и зависит от волатильности рынка ценных бумаг	<b>Не гарантирована</b> и зависит от инвестиционной деятельности СК	<b>Низкая</b> – но имеет фиксированную ставку	<b>Не гарантирована</b> и зависит от инвестиционной деятельности СК
<b>Риски</b>	<b>Высокие</b> – вложения не застрахованы государством	<b>Средние</b> – вложения не застрахованы, но по окончании действия договора все взносы подлежат возврату	<b>Низкие</b> – вложения застрахованы на сумму до 1,4 млн. рублей	<b>Средние</b> – вложения не застрахованы, но по окончании действия договора все взносы подлежат возврату
<b>Налоги</b>	Возможно получить налоговый вычет – <b>максимально 52 000 р.</b> в год	Возможно получить налоговый вычет – <b>максимально 15 600 руб.</b> в год	<b>Облагается налогом 13%</b> на превышенный процентный доход	Возможно получить налоговый вычет – <b>максимально 15 600 руб.</b> в год
<b>Дополнительные привилегии</b>	Отсутствуют	<b>Юридическая защита</b> накоплений от конфискации, раздела, ареста	Отсутствуют	<b>Юридическая защита</b> накоплений от конфискации, раздела, ареста <b>Расширенный список рисков</b> <b>Медицинские опции:</b> телемедицина, чекапы, лечение в случае диагностирования ОНКО (зависят от программы)

Рисунок 1. Финансовый портфель и его виды.

Выводы: Умение жить по средствам – важный аспект жизни, особенно для студентов, начинающих самостоятельную жизнь. Для этого необходимо знать, как вести бюджет, грамотно и рационально использовать финансовые инструменты.

### Библиографический список

1. Чередникова Д.П. Выбор наиболее эффективного варианта инвестирования денежных средств по средствам критериев оптимальности // В сборнике: МОЛОДЕЖЬ И НАУКА: ШАГ К УСПЕХУ. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых: в 3 томах. 2018. С. 196-201.
2. Бургазалиев А.А., Павлова Г.Ю Пути инвестирования денежных средств // В сборнике: Научные исследования: теория, методика и практика. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 164-166.
3. Романова Н.А., Корнева А.М. Особенности инвестирования денежных средств населения на современном этапе (на примере отдельных банковских продуктов) // В

сборнике: Теория и практика современной науки. сборник научных трудов по материалам XX Международной научно-практической конференции . 2017. С. 211-214.

4. Черных Е.А., Маркосян З.С., Щетинина Н.А., Кожевников В.В. Повышение роли финансовой грамотности среди студентов воронежского государственного медицинского университета // В сборнике: Академические исследования в области управления, туризма, бизнеса и права. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Москва, 2021. С. 58-62.

## Экономика предпринимательства

УДК 33

### Гредасова Е.Е. Состояние и перспективы развития интернет-торговли

The state and prospects of development of e-commerce

**Гредасова Елена Евгеньевна,**

к.э.н., доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета  
Gredasova Elena Evgenievna,

PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economics of Innovation, Samara University

**Аннотация.** В настоящее время электронная коммерция является важной частью финансовых и торговых транзакций. На данный момент существует более 10 видов бизнес-моделей для интернет-торговли, но основными и чаще применимыми считаются модели B2C - компания - потребитель и B2B - компания - компания, так же C2C - потребитель - потребитель. Пандемия COVID-19 значительно повлияла на рынок электронной торговли, а в большей степени на рынок общественного питания. В долгосрочной перспективе объем онлайн-заказов только возрастет. Условия доставки и получения нужных товаров и скорость выросла в разы. Открылось множество пунктов выдачи заказов, сумма для бесплатной доставки стала минимальной, это и привлекает новых покупателей. В данном научном исследовании представлены особенности развития электронной коммерции за последние несколько лет и прогнозы ее развития до 2024 года. Рассмотрены факторы, которые влияют на электронную коммерцию как молодой сектор рынка. Из них наиболее важными считаем снижение покупательской способности, переход многих специалистов на удаленную работу. Также освещено влияние пандемии на рынок интернет-торговли.

**Ключевые слова:** e-commerce, электронная коммерция, интернет-торговля, пандемия, онлайн-магазины.

**Abstract.** Currently, e-commerce is an important part of financial and trade transactions. At the moment, there are more than 10 types of business models for online commerce, but the main and more often applicable models are B2C - company - consumer and B2B - company - company, as well as C2C - consumer - consumer. The COVID-19 pandemic has significantly affected the e-commerce market, and to a greater extent the catering market. In the long term, the volume of online orders will only increase. The terms of delivery and receipt of the necessary goods and the speed have increased significantly. A lot of order pick-up points have opened, the amount for free delivery has become minimal, and this attracts new customers. This scientific study presents the features of the development of e-commerce over the past few years and forecasts of its development until 2024. The factors that influence e-commerce as a young market sector are considered. Of these, we consider the most important reduction of the buyer.

**Keywords:** e-commerce, e-commerce, e-commerce, pandemic, online shopping.

DOI 10.54092/25420208\_2022\_1\_30

**Рецензент:** Бессарабов Владислав Олегович - Кандидат экономических наук. ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

Введение.

Е-commerce или электронная коммерция - это экономическая сфера включающая в себя все финансовые и торговые транзакции, которые осуществляются при помощи компьютерных сетей, и бизнес-процессы, связанные с проведением таких транзакций [4].

На данный момент существует более 10 видов бизнес-моделей для интернет-торговли, но основными и чаще применимыми считаются модели B2C - компания - потребитель и B2B – компания - компания, так же C2C - потребитель – потребитель. Последняя - это продажа своих вещей от частного лица другому частному лицу, это такие платформы как Avito и Юла. Категория B2C представляет собой модель, в которой коммерческое предприятие выступает в качестве продавца товаров и услуг, а заказчиком (потребителем) является частное лицо [3]. В модели B2B коммерческие организации играют обе роли: и продавца, и покупателя. Эта бизнес-модель позволяет компаниям сильно расширить свои возможности, например, это и заключения масштабных сделок и контрактов, увеличение связей, активности на рынке, возможный выход на международный уровень. На данный метод сейчас выходит довольно большой процент сделок.

По миру наблюдается высокий процент прироста всех показателей e-commerce, и это доказывает, что у населения идет тенденция перехода с офлайн шоппинга, на онлайн, и огромную роль в этом сыграла пандемия в 2020 году.

Data Insight (аналитическая компания, которая специализируется на исследовании рынка электронной коммерции) в октябре 2020 года представила результаты рынка e-commerce. [5]

Российский рынок электронной коммерции в сентябре 2020 года превысил даже те рекордно высокие показатели, которые были на самом пике режима «самоизоляции» из-за пандемии COVID-19 в мае. В сентябре было совершено более 63 миллионов онлайн-заказов и это еще без учета заказов продуктов питания из офлайн магазинов. Это на 62% больше, чем в сентябре 2019 года.

Осенние результаты доказывают, что это был не кратковременный всплеск в апреле-мае, а в долгосрочной перспективе объем онлайн-заказов только возрастет.

Также растет и объем самих услуг, которые можно получить с доставкой через интернет. Буквально два года назад всего лишь несколько сетевых магазинов нашего города осуществляли доставку продуктов на дом, сейчас же ко всем сетевым магазинам подключена та или иная курьерская доставка. Людям больше не нужно тратить время на дорогу в магазин, на выбор товаров, все можно заказать из дома.

Условия доставки и получения нужных товаров и скорость выросла в разы. Открылось множество пунктов выдачи заказов, сумма для бесплатной доставки стала минимальной, это и привлекает новых покупателей.

Одна из пострадавших сфер после «самоизоляции» - это сфера общественного питания, она была закрыта полностью весной 2020, но онлайн-заказы еды на дом помогли предприятиям оставаться на рынке.

Также некоторые локальные офлайн-магазины в поиске прибыли разместили свои товары на маркетплейсы.

На данный момент можно получить почти любую услугу онлайн: репетиторы для школьников и студентов, консультации врачей, уроки игры на гитаре и многое другое.

По прогнозу вышеупомянутой Data Insight до 2024 года в России будет сохраняться стабильный рост e-commerce не менее 6% в год вследствие влияния пандемии. Дополнительный прирост объемов онлайн-продаж за счет факторов пандемии в совокупности за эти годы составит около 4,4 трлн рублей из 23,3 трлн рублей общего объема рынка (рисунок 1).

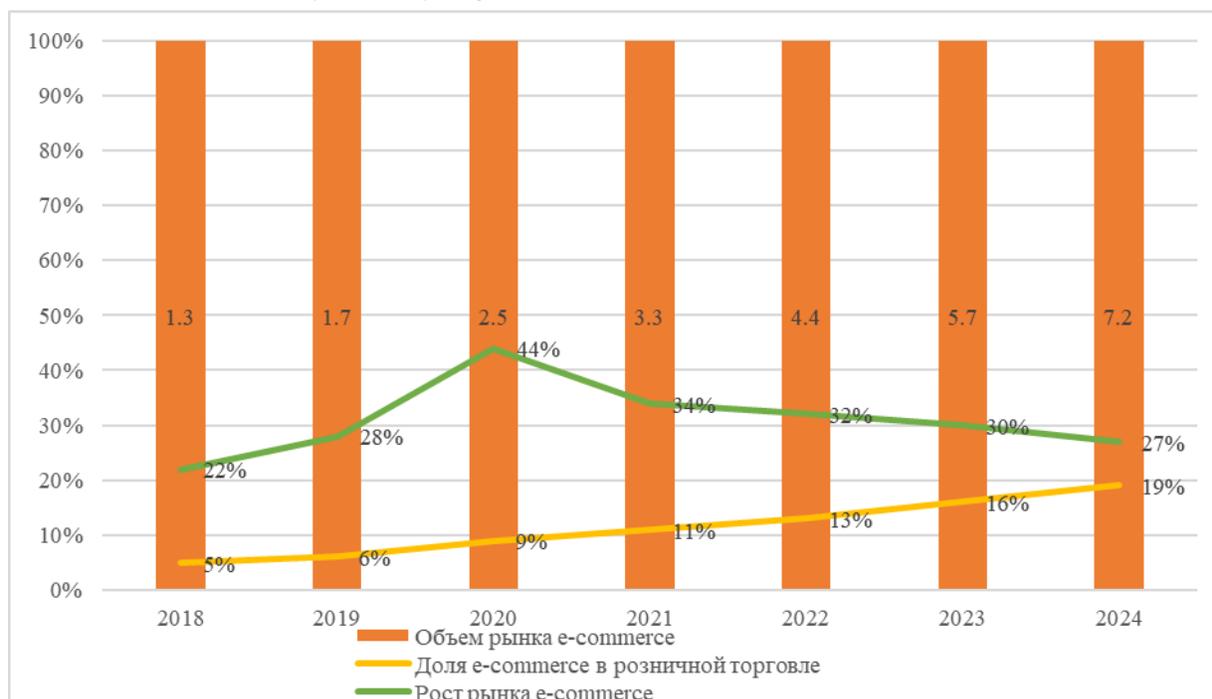


Рисунок 1 – Прогноз роста интернет-торговли

Факторы, возникшие вследствие пандемии, будут оставлять свой след на статистике на протяжении еще нескольких лет. По прогнозам, через 3 года совокупный объем онлайн-продаж будет более 1,6 трлн рублей.

К этим факторам относят:

- рост покупателей на онлайн-сервисах;
- переход многих специалистов на удаленную работу, привел к тому что часть из них переедет в менее крупные города и пригороды, возможно в частные сектора, где ассортимент услуг офлайн гораздо ниже;
- «самоизоляция» вынужденно сократила количество походов в обычные магазины;

- рост масштабов, аудитории и географии торговых онлайн-площадок, а также рост инвестиций в эту сферу;
- снижение покупательской способности, оказывает влияние, только на покупки премиального потребления среднего класса. [5]

Электронная коммерция, как молодой сегмент экономики, достаточно активно развивается, даже несмотря на кризис, смогла вырваться на новый уровень и развить под себя и логистическую составляющую, и банковскую, и рекламную, предоставив тем самым больше рабочих мест и большой прирост в экономике.

#### Библиографический список

1. Головенчик Галина Геннадьевна СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ // Наука и инновации. 2020. №5 (207). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-klassifikatsiya-i-osobennosti-elektronnoy-kommertsii-1> (дата обращения: 22.01.2022).
2. Гончарук Ирина Владимировна ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ О ВЛИЯНИИ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2021. №1 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-issledovaniy-o-vliyanii-pandemii-covid-19-na-razvitie-mirovoy-i-rossiyskoy-elektronnoy-torgovli> (дата обращения: 22.01.2022).
3. Кондратьева, К. В. Электронная коммерция в России / К. В. Кондратьева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 50 (236). — С. 148-150. — URL: <https://moluch.ru/archive/236/54700/> (дата обращения: 22.01.2022).
4. Мунши А. Ю., Александрова Л. Ю., Мунши Ш. М. Состояние и динамика развития розничной торговли в России // Современные проблемы науки и образования. — 2017. — № 1–2.
5. Официальный сайт исследовательского агентства e-commerce URL:<https://www.datainsight.ru/> (дата обращения: 29.03.2021)
6. Салихова Р.Р. Особенности внедрения элементов электронной торговли традиционными розничными торговыми сетями // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Том 9. – № 4. – с. 685-692. – doi: 10.18334/epp.9.4.41376.

Электронное научное издание

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1/2022

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте [mail@scipro.ru](mailto:mail@scipro.ru)

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2542-0208

Формат 60x84/16. Усл. печ. л.1,6. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна  
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород, пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1