

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В.

Название статьи Методические основы и показатели оценки диверсификационной деятельности предприятия ОПК

1. Актуальность темы

Одной из важнейших проблем развития ОПК в настоящее время становится диверсификация научно-технического и производственно-технологического потенциала предприятий ОПК, их производственных мощностей с ориентацией на совместный выпуск высокотехнологичной продукции военного и гражданского назначения с увеличением доли как первой, так и последней. В условиях диверсификации для большинства предприятий ОПК как объекта исследования свойственен дуализм целей: удовлетворение потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации и потребностей национальной экономики.

Исходя из современных реалий, многоаспектности и дискуссионности исследуемой авторами проблематики можно утверждать, что тема статьи крайне актуальна и своевременна.

2. Научная новизна, значимость работы

Авторами акцентировано внимание на том, что предприятия оборонно-промышленного комплекса выполняют определенные функции, производя продукцию военного и гражданского назначения. Чтобы эффективно развиваться в условиях динамично изменяющейся внешней среды они должны переходить на выпуск новой продукции с использованием новых технологий. Для этого предприятия оборонно-промышленного комплекса осуществляют диверсификационную деятельность, направленную на решение данной задачи. Анализ указанной деятельности осуществляется на базе соответствующих методических основ и системы показателей, которые нуждаются в совершенствовании ввиду резкого изменения условий производственной деятельности предприятий в последние годы.

В статье представлены предложения по их развитию в настоящее время. Реализация разработанных предложений в практике управления диверсификацией производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса позволит повысить оптимальность данного процесса и эффективность их деятельности.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи логична, материал излагается последовательно.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Авторами проведен достаточный анализ публикаций по заявленной проблематике.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Не проводилась

6. Исполнение методов научного познания

Исследование проводилось с помощью таких общенаучных методов, как обобщение, сравнение, синтез, дедукция, методы экономико-математического моделирования.

7. Цитируемость научных источников

Цитаты научных источников в статье не выделены. Речь идет о косвенном цитировании научных источников.

8. Научный стиль изложения, терминология

Научный стиль изложения и язык статьи лаконичный, корректный и понятный.

9. Соответствие правилам оформления

Статья соответствует общепринятым правилам оформления публикаций такого рода

10. Замечания рецензента (если есть)

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент **Бессарабов Владислав Олегович**

Ученая степень **кандидат экономических наук**

Должность **доцент, докторант кафедры бухгалтерского учёта**

Место работы **ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»**