

УДК 338.24

Батьковский А.М., Батьковский М.А., Кравчук П.В. Развитие производственного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса при реализации проектов диверсификации производства с целью импортозамещения

Development of the production potential of enterprises of the military-industrial complex in the implementation of production diversification projects for the purpose of import substitution

**Батьковский Александр Михайлович**

доктор экономических наук, главный научный сотрудник,  
Центральный экономико-математический институт РАН,  
Россия, г. Москва

**Батьковский Михаил Александрович**

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник,  
Научно-испытательный центр «Интеллектрон»,  
Россия, г. Москва

**Кравчук Павел Васильевич**

доктор экономических наук, коммерческий директор,  
Научно-испытательный центр «Интеллектрон»,  
Россия, г. Москва

Batkovsky Alexander Mikhailovich

Doctor of Economics, Chief Researcher,

Central Economic and Mathematical Institute of the RAS,  
Russia, Moscow

Batkovsky Mikhail Alexandrovich

Candidate of Economic Sciences, Leading Researcher,  
Scientific Testing Center "Intelektron",  
Russia, Moscow

Kravchuk Pavel Vasilyevich,

Doctor of Economics, Commercial Director,  
Scientific Testing Center "Intelektron",  
Russia, Moscow

**Аннотация.** Целью исследования является разработка инструментария оценки диверсификационных проектов, осуществление которых требует проведения технологической модернизации предприятий оборонно-промышленного комплекса для обеспечения импортозамещения. Он базируется на системном анализе сроков реализации данных проектов в увязке с объемами инвестиционных ресурсов, необходимых для внедрения новых технологий и обновления производственного аппарата предприятий в процессе диверсификации производства. Установлено, что сокращение сроков реализации диверсификационных проектов требует, как правило, увеличения объема инвестиций, выделяемых на эти цели. В сложившейся в настоящее время макроэкономической и геополитической обстановке, вызванной антироссийской экономической войной, которую развязали Соединенные Штаты Америки и их союзники, резко обострилась проблема дефицита разных ресурсов, необходимых для проведения диверсификации производства. Учитывая отмеченные обстоятельства, управление данным процессом исследовано в динамике с учетом анализа изменений требуемых объемов инвестиций и фактора времени. В результате его анализа представлена модель оценки развития производственного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса, осуществляющих диверсификацию производства для реализации программ импортозамещения в условиях одновременного дефицита времени и инвестиционных ресурсов.

**Ключевые слова:** предприятия, развитие, регулирование, инструментарий, оборонно-промышленный комплекс, диверсификация.

**Abstract.** The purpose of the study is to develop tools for evaluating diversification projects, the implementation of which requires technological modernization of enterprises of the military-industrial complex to ensure import substitution. It is based on a systematic analysis of the timing of the implementation of these projects in conjunction with the amount of investment resources needed to introduce new technologies and upgrade the production

*apparatus of enterprises in the process of production diversification. It has been established that shortening the implementation time of diversification projects requires, as a rule, an increase in the volume of investments allocated for these purposes. In the current macroeconomic and geopolitical situation caused by the anti-Russian economic war unleashed by the United States and its allies, the problem of the shortage of various resources necessary for the diversification of production has sharply worsened. Taking into account the mentioned circumstances, the management of this process is investigated in a dynamic formulation, taking into account the analysis of changes in the required investment volumes and the time factor. As a result of its analysis, a model is presented for assessing the development of the production potential of enterprises of the military-industrial complex that diversify production to implement import substitution programs in conditions of simultaneous shortage of time and investment resources.*

**Keywords:** enterprises, development, regulation, tools, military-industrial complex, diversification.

DOI 10.54092/25420208\_2022\_4\_45

**Рецензент:** Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.  
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

## **Введение**

Главная тяжесть решения проблемы импортозамещения высокотехнологичной продукции в условиях экономической войны против России ложится на предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК), т.к. им присущи следующие ключевые особенности:

- высокая технологичность производимой продукции [1];
- возможность диффузии технологических и технических инноваций, которые используются на предприятиях ОПК, в другие отрасли российской экономики [2];
- организационное единство предприятий оборонно-промышленного комплекса, в котором имеется высокая концентрация всех ресурсов, что обеспечивает управляемость процессов их развития [3];
- высокая наукоемкость производства на предприятиях ОПК, т.к. в общем объеме производства доля продукции, создаваемой предприятиями ОПК, составляет только 5-6%, но при этом они производят более 30% всей машиностроительной продукции, создаваемой в России [4];
- высокая инновационная активность предприятий ОПК, которая в 2-3 раза выше, чем у предприятий других отраслей промышленности [5];
- значительный научный потенциал предприятий и организаций ОПК, доля которых в области общенациональных научных разработок составляет от 65% до 75% [6];
- наличие высококвалифицированных производственных и научно-технических кадров на предприятиях ОПК, а также системы мотивации их деятельности [7];
- поддержка государством предприятий ОПК ввиду их определяющего значения для развития России и обеспечения национальной безопасности страны [8];

- сочетание государственного регулирования и рыночных механизмов развития предприятий ОПК, что особенно важно при создании новых производств в процессе импортозамещения [9].

Основным средством решения задачи импортозамещения на предприятиях ОПК является диверсификация производства. При этом диверсификацию можно и нужно проводить, не снижая объемы производства военной продукции, как это происходило ранее в ходе конверсии военного производства в 90-ые годы прошлого века. В настоящее время необходимо одновременно наращивать производство новых видов вооружения и увеличивать при этом объемы выпуска продукции гражданского назначения, создаваемой с целью импортозамещения. При таком подходе к диверсификации производства на предприятиях ОПК она должна рассматриваться как основа новой индустриализации страны, которая обеспечит:

- спасение народного хозяйства России от санкционного удушения российской промышленности со стороны коллективного Запада;
- импортозамещение высокотехнологичной продукции в нашей стране (в настоящее время оно составляет всего 30%) [10];
- перестройку системы управления российской промышленностью на основе усиления роли государства, которая долгие годы была занижена;
- мобилизацию всей российской промышленности на решение важнейших народнохозяйственных и оборонных задач, стоящих перед Россией;
- мобилизацию финансовых ресурсов, которые будут направляться на развитие производственного потенциала предприятий ОПК;
- значительный экономический эффект, который составит около 1 трлн. рублей до 2030 года [11].

Исследование диверсификации производства на предприятиях ОПК с целью обеспечения импортозамещения является очень сложной и в настоящее время не изученной проблемой. Теоретические основы решения отдельных задач управления диверсификацией производства между собой сопряжены недостаточно и уже не соответствуют новым целям и условиям экономического развития России [12]. Исследовать рассматриваемую проблему в рамках одной научной статьи не представляется возможным. Поэтому целесообразно структурировать ее на отдельные управленческие задачи, разработать инструментарий их решения. На основе данного инструментария можно создать научно обоснованные и практически реализуемые предложения по развитию управления диверсификацией производства на предприятиях ОПК, которая обеспечит импортозамещение. При этом целесообразно использовать методы решения аналогичных задач, которые успешно использовались ранее в Советском Союзе.

### **Материалы и методы**

Наша страна не в первый раз сталкивается с необходимостью решения сложных экономических задач в неблагоприятных внешних и внутренних условиях

(естественно в других исторических периодах). В аналогичных условиях враждебного окружения нашего государства в прошлом веке была успешно решена задача импортозамещения при производстве критически важных для страны товаров.

Данная цель как никогда ранее актуальна в настоящее время, т.к. снова становится востребованной мобилизационная модель развития экономики страны. Только в качестве источников решения указанной задачи должны быть использованы не те, которые предлагались и предлагаются экономистами-монетаристами. Многие из них доказывали необходимость «оптимизации», а фактически - разрушения российского ОПК еще в 90-ые годы прошлого века. Они постоянно утверждали, что для успешного развития экономики государству необходимо использовать только один целевой регулятор – финансовый, т.к. количество денег в обращении является определяющим фактором развития экономики. Данная политика реализовывалась в устойчивом вывозе за рубеж капитала и добываемых в стране природных ресурсов при деградации обрабатывающей промышленности. С крайне негативными результатами данной политики наша страна остро столкнулась в настоящее время. Обанкротившиеся «рыночные» идеи, навязываемые либеральными экономистами, принесли России огромный вред. В нашей стране произошла в последние десятилетия масштабная деиндустриализация экономики и была создана экономика сырьевого типа. Только в 2000-2014 годы объем ввозимой в Россию продукции увеличился в 8,4 раза. Среди высокотехнологичной продукции наибольшими темпами рос импорт станков и оборудования; автомобилей, авиалайнеров и др. Страна стала ввозить 70% комплектующих и оборудования для тяжелого машиностроения, 80% для гражданского авиастроения, 60% для нефтегазовой отрасли, 50% для энергетики и т.д. [13]. В результате Россия ощутила серьезную зависимость от стран – экспортеров и снизилась экономическая, финансовая, военная безопасность страны. В этих условиях экономисты-монетаристы вместо индустриализации страны стали предлагать только меры по стимулированию национальной промышленности (явно недостаточные) и ограничивающие ввоз импортной продукции. В настоящее время они доказывают, что у России нет ресурсов для проведения новой индустриализации, и продолжают навязывать обанкротившиеся представления об использовании механизмов рыночной самоорганизации.

С нашей точки зрения резкое изменение условий социально-экономического развития страны требует переоценки и изменения внутренней и внешней политики России. Меры денежно-кредитной политики, используемые ранее для антикризисного стимулирования, в современный период утратили эффективность. Однако влияние либеральных экономических теорий, которые активно навязывались и реализовывались на практике, привело к тому, что даже в условиях экономической войны с коллективным Западом, в качестве основных мер выхода из сложившейся ситуации снова предлагаются мероприятия по оказанию

различной помощи, а не изменению экономической политики государства. В разрабатываемых программных документах основное внимание уделяется финансовому планированию, а не развитию реального производства продукции, остро необходимой в условиях экономической изоляции страны.

Однако надо четко понимать, что государству не удастся нейтрализовать новые вызовы без усиления своей роли в национальной экономике путем усиления госпланирования и взятия на себя задач регулирования деятельности хозяйственных институтов, а также направления ресурсов на конкретные виды производства. Государство должно стать жестким регулятором экономического развития страны. Наиболее реализуемы подобные мероприятия применительно к оборонно-промышленному комплексу, как самой развитой части российской промышленности, которая в наибольшей степени подготовлена для осуществления промышленной революции на основе диверсификации производства. Данная подготовленность определяется тем, что

- производство продукции военного назначения на предприятиях ОПК, ввиду ее специфики, регулируется государством, четко регламентировано и жестко контролируется (именно так необходимо проводить в настоящее время ускоренное импортозамещение);

- крупнейшие военно-промышленные корпорации являются также лидерами производства современной высокотехнологической продукции гражданского назначения.

С нашей точки зрения развитие диверсификации производства с целью импортозамещения на предприятиях ОПК позволит решить целый комплекс важнейших хозяйственных, социальных, научно-технических и военных проблем. Особую важность приобретает при планировании и реализации диверсификационных мероприятий имеет выбор необходимой и экономически целесообразных форм преобразования предприятий ОПК, к числу которых относятся следующие: модернизация; техническое перевооружение; реконструкция; реинжиниринг и реструктуризация. Разработку инструментария управления реализацией диверсификационных мероприятий при осуществлении любых форм преобразований предприятий ОПК необходимо базировать на общих методологических основах, которые должны:

- быть приемлемы для решения всех однотипных управленческих задач;
- обеспечивать оценку диверсификационных мероприятий в процессе их конкурсного отбора;
- реализовывать комплексный подход к анализу данных мероприятий [14].

При создании данного инструментария необходимо учитывать следующие основные теоретические положения: многие диверсификационные мероприятия являются уникальными; некоторые их параметры обладают неопределенностью; риски реализации данных мероприятий отличаются не только для различных мероприятий, но и на различных стадиях их реализации.

Чтобы диверсификация производства на предприятиях ОПК не ложилась тяжелым бременем на финансы государства и основную массу населения страны для ее финансирования целесообразно использовать следующие новые источники:

- введение общемировой практики прогрессивного налогообложения;
- национализация природных ресурсов;
- пересмотр в пользу государства итогов проведенной в 1990-ых годах приватизации;
- перераспределение доходов населения в пользу его малообеспеченных слоев, в том числе работников предприятий и организаций ОПК;
- введение дополнительного военного налога для 10% населения с самыми высокими доходами, т.к. 43–56% всех денежных ресурсов в России сосредоточены у 1% населения (это самый высокий показатель в мире) [15].

Многими учеными убедительно обоснована необходимость реализации указанных мер при выходе экономики из кризиса и проведении импортозамещения [16]. При этом вряд ли удастся избежать вторичной социализации населения страны и смены курса макроэкономической политики, несмотря на распространенные утверждения монетаристов о неприменимости опыта административно-командной системы к сегодняшним реалиям. Однако сходство задач советской индустриализации 1930-ых годов и сегодняшней политической и экономической ситуации подтверждает актуальность опыта тогдашней индустриализации для Российской Федерации. Поэтому диверсификацию производства на предприятиях ОПК, понимаемую в широком ее смысле необходимо рассматривать также и как форму социального оздоровления государства с целью предотвращения социально-политических потрясений в стране.

### **Результаты**

Среди большого числа задач, связанных с рассматриваемой проблемой в настоящее время, особую значимость приобрела задача оптимизации сроков реализации диверсификационных проектов, направленных на обеспечение процесса импортозамещения при производстве многих компонент, узлов и агрегатов высокотехнологичных изделий, которые импортировались ранее из разных стран, а теперь должны производиться на российских предприятиях. Ее решение требует дополнительных инвестиционных ресурсов на технологическую модернизацию предприятий ОПК. Их объем зависит от величины бюджетных ассигнований, выделяемых предприятиям ОПК на реализацию диверсификационных мероприятий и объемов их собственных инвестированных средств.

Сокращению сроков реализации диверсификационных проектов мешает не только недостаточный общий объем инвестиционного потенциала предприятия ОПК, но и организационно-управленческие причины, т.к. диверсификационные мероприятия являются длительными, и поэтому важное значение имеет динамика

процесса диверсификации [17]. Анализ данной динамики зависит от скорости изменения производственных мощностей и технологий, а также освоения производства диверсификационной продукции.

Темпы развития производственного потенциала предприятий ОПК ограничивают недостатки процедур финансирования проектов диверсификации производства. Прежде всего, речь идет о несовершенных процедурах выделения средств из государственного бюджета, при которых отдельные этапы диверсификации не могут реализоваться параллельно, во избежание нарушения бюджетной дисциплины. Если при значительном увеличении объема выделяемых средств сроки реализации диверсификационных проектов не сокращаются, то эффективность их реализации недостаточна.

В ОПК сильна временная конкуренция. Предприятие, которое первым создает изделие нового поколения, получает значительные преимущества, а задержки в реализации проекта диверсификации приводит к замедлению модернизации материально-технической базы предприятия и процессов снижения затрат. В то же время ускорение процесса диверсификации приводит к росту требуемого объема инвестиций и часто может приводить к снижению обоснованности принимаемых управленческих решений. Поэтому возникает проблема соизмерения выигрыша во времени и возможными перерасходами инвестиционных ресурсов. Для решения данной задачи необходимо использовать экономико-математические методы и сделать ряд допущений, например о том, что переменные издержки прямо пропорциональны выпуску продукции.

Регулирование диверсификационного развития предприятий необходимо проводить с учетом обеспечения его ускорения и оптимизации объемов требуемых для этого инвестиций. Оптимизация диверсификационной деятельности на предприятиях ОПК должна также учитывать целевое назначение производимой ими продукции. Сокращению сроков диверсификации мешает не только недостаточный общий объем инвестиционного потенциала предприятий ОПК, но и организационно-управленческие причины. Диверсификационные мероприятия являются длительными и поэтому важное значение имеет динамика процесса диверсификации. Анализ данной динамики зависит от скорости изменения производственных мощностей и технологий, а также освоения производства диверсификационной продукции. Если при значительном увеличении выделяемых средств, сроки реализации диверсификационных проектов не сокращаются, то эффективность их реализации недостаточна.

Учитывая отмеченные обстоятельства управление развитием процесса диверсификации производства на предприятиях ОПК необходимо исследовать в динамической постановке с учетом анализа изменений объема инвестиций и прироста основных фондов. В оборонно-промышленном комплексе сильна временная конкуренция между производителями продукции [18]. Предприятие, которое первым создает и производит изделие нового поколения, получает

значительные преимущества, а задержки в реализации проекта диверсификации производства приводят к замедлению модернизации материально-технической базы предприятия и процессов снижения затрат. В то же время ускорение процесса диверсификации требует увеличения объема инвестиций и часто может приводить к снижению обоснованности принимаемых управленческих решений. Поэтому возникает проблема соизмерения выигрыша во времени и возможными перерасходами инвестиционных ресурсов.

Для решения данной задачи необходимо использовать экономико-математические методы и сделать ряд допущений о том, что переменные издержки прямо пропорциональны выпуску продукции. Общие издержки складываются из постоянных и переменных издержек:

$$TC = FC + VC \quad (1)$$

где  $TC$  - общие издержки;  $FC$  - постоянные издержки;  $VC$  - переменные издержки.

Переменные издержки прямо пропорциональны выпуску продукции:

$$VC = c \cdot q \quad (2)$$

где  $c$  - средние переменные затраты, ден. ед./ед;  $q$  - количество единиц продукции, создаваемой за рассматриваемый период.

Если в результате диверсификации производства появится возможность выпуска продукции нового типа, то это может привести к увеличению прибыли предприятия ОПК даже при увеличении средних издержек. Аналогично необходимо оценить влияние на издержки производства и внедрение технологических новшеств.

Предположим, что новая технология, внедряемая в процессе диверсификации производства, приводит к сокращению средних переменных затрат на единицу продукции. Допустим, что план выпуска продукции фиксирован на определенном уровне в конкретный период времени. Необходимо определить, какой вариант диверсификации производства более выгоден: путем ускорения внедрения инновационной технологии (что приводит к появлению дополнительных издержек), или экономии инвестиций путем сдвига внедрения новой технологии на более поздний срок.

За время более раннего внедрения инновационной технологии в процессе диверсификации производства экономия составит:

$$\Delta C = \Delta c \cdot q \cdot \Delta t \quad (3)$$

где  $\Delta C$  - экономия от более раннего времени внедрения новой технологии;  $\Delta c$  - снижение средних переменных затрат на единицу продукции;  $\Delta t$  - время ускорения процесса внедрения новой технологии.

Максимально оправданный уровень дополнительных инвестиций в данном случае будет равен:

$$\Delta I_{\text{доп}} = \Delta C = \Delta c \cdot q \cdot \Delta t \quad (4)$$

где  $\Delta I_{\text{доп}}$  - максимально допустимые дополнительные инвестиции, позволяющие ускорить процесс внедрения новой технологии на время  $\Delta t$ .

Чтобы определить приемлемый относительный прирост инвестиционных затрат необходимо разделить максимально допустимый прирост инвестиций на их исходный уровень:

$$\Delta i_{\text{доп}} = \frac{\Delta I_{\text{доп}}}{I} = \frac{\Delta c}{c} \cdot \frac{c \cdot q \cdot \Delta t}{I} \quad (5)$$

где  $I$  - первоначальный объем инвестиций (общая сумма затрат);  $\Delta i_{\text{доп}}$  - приемлемый относительный прирост инвестиционных затрат.

Учитывая, что основные фонды со временем устаревают и по истечении срока службы списываются, а также принимая во внимание вклад амортизационных отчислений в себестоимость единицы продукции при равномерном методе их расчета, можно определить максимально приемлемый относительный прирост инвестиций в следующем виде:

$$\Delta i_{\text{доп}} = \frac{\Delta c}{c} \cdot \frac{c \cdot q \cdot \Delta t}{I} = \frac{\Delta c}{c} \cdot \frac{c \cdot q \cdot T_{\text{сл}}}{I} \cdot \frac{\Delta t}{T_{\text{сл}}} = \frac{\Delta c}{c} \cdot \frac{1}{\mu} \cdot \frac{\Delta t}{T_{\text{сл}}} \quad (6)$$

так как:

$$c_{\text{ам}} = \frac{I}{q \cdot T_{\text{сл}}} \quad (7)$$

$$\mu = \frac{c_{\text{ам}}}{c} = \frac{I}{c \cdot q \cdot T_{\text{сл}}} \quad (8)$$

где:  $T_{\text{сл}}$  - срока службы основных фондов;  $\frac{\Delta c}{c}$  - относительное сокращение удельных затрат на единицу продукции;  $\frac{\Delta t}{T_{\text{сл}}}$  - сокращение времени внедрения основных фондов, отнесенное к нормативному сроку их службы;  $\mu$  - амортизационная емкость производства;  $c_{\text{ам}}$  - амортизационные отчисления.

Следовательно, в результате модернизации производственного потенциала предприятия ОПК, проводящее диверсификацию производства, может добиться следующих результатов:

- возрастет качество и конкурентоспособность продукции;
- ввиду сокращения затрат и/или повышения качества продукции, может возрасти спрос на его продукцию;
- увеличится маржинальная прибыль с единицы продукции, и снизятся удельные издержки.

### **Заключение**

Предприятия ОПК занимают особое место в системе национального хозяйства и поэтому должны играть основную роль в реализации программ импортозамещения. Основным средством решения данной задачи является

диверсификация производства на предприятиях ОПК. Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что, для активизации диверсификационной деятельности данных предприятий необходимо обеспечивать технологическое обновление и модернизацию производства, привлекать инновационно ориентированные инвестиции; повышать эффективность использования ресурсов, выделяемых на реализацию диверсификационных мероприятий. Для решения указанных задач предложен инструментарий управления диверсификацией производства, реализация которого на практике призвана обеспечить максимально приемлемый относительный прирост инвестиций на форсирование внедрения новой технологии при реализации диверсификационных мероприятий. Применение данного инструментария на практике будет способствовать сокращению времени данного внедрения, отнесенному к нормативному сроку службы основных фондов предприятия.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, в рамках научного проекта № 21-78-20001.*

#### Библиографический список

1. Кандыбко Н.В., Сорокин С.В. Методический подход к диверсификации производства высокотехнологичных предприятий оборонной промышленности // Военный академический журнал. - 2020. - № 2 (26). - С. 128-132.
2. Фомина А.В., Стяжкин А.Н., Батьковский М.А. Инновационное развитие радиоэлектронной промышленности России // Вопросы радиоэлектроники. - 2015. - № 3. - С. 243-258.
3. Красникова А.С. Реализация механизма управления системой стратегического и тактического планирования предприятия ОПК в условиях диверсификации // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2020. – Т. 9. – № 3. - С. 65-70.
4. Батьковский А.М., Батьковский М.А., Брыкин А.В. и др. Управление диверсификацией производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса: монография; Под ред. А.М. Батьковского. – М.: ОнтоПринт. - 2021. – 344 с.
5. Авдонин Б.Н., Батьковский А.М. Экономические стратегии развития предприятий радиоэлектронной промышленности в посткризисный период. - М.: Креативная экономика. - 2011. - 512 с.
6. Батьковский А.М., Фомина А.В., Батьковский М.А. и др. Совершенствование управления оборонно-промышленным комплексом. – М.: Онто Принт. - 2016. - 472 с.
7. Батьковский А., Попов С. Приемы мотивации к труду и профессиональному росту (на примере инновационных организаций) // Проблемы теории и практики управления. - 1999. - № 1. - С. 104-109.
8. Власкин Г.А. Диверсификация ОПК как приоритетное направление

построения высокотехнологичной отечественной промышленности // Вестник Института экономики Российской академии наук. - 2019. - № 5. - С. 97-113.

9. Мишин Ю.В., Костерев Н.Б., Сухарев В.Б., Мишин А.Ю. Методы, процедуры и инструменты диверсификации предприятий и организаций ОПК России // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). - 2019. - Т. 10. - № 1. - С. 38-53.

10. Малезик В. Каких производств не хватает в России в 2022 году - ниши для импортозамещения. [https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kaetkih\\_proizvodstv\\_ne\\_hvataet](https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kaetkih_proizvodstv_ne_hvataet) (дата обращения: 14.04.2022).

11. Гайва Е. Минпромторг: Диверсификация ОПК принесет 1 трлн. рублей до 2030 года // Российская газета 08.04.2022. (дата обращения: 16.04.2022).

12. Логинова В.В., Мицура О.С. Сущность диверсификации производства // Научный аспект. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 417-422.

13. Экономические санкции против России. Обеспечение оптимального импортозамещения. Bstudy.net. URL: [https://bstudy.net/627467/ekonomika/ekonomicheskie\\_sanktsii\\_protiv\\_rossii\\_optimalnoe\\_importozameschenie#486](https://bstudy.net/627467/ekonomika/ekonomicheskie_sanktsii_protiv_rossii_optimalnoe_importozameschenie#486) (дата обращения: 17.04.2022).

14.. Старожук Е.А., Селиванов В.В., Ильин Ю.Д. Диверсификация и импортозамещение – ключевая проблема оборонно-промышленного комплекса: пути комплексного решения // Военная мысль. – 2020. - С.40-56.

15. Эксперты заявили о росте социального напряжения из-за неравенства дохода. <https://www.rbc.ru/economics/22/10/2021/61717af09a7947d66f23f5ec?ysclid=l23bbrhlcc> (дата обращения: 16.04.2022).

16. Глазьев С.Ю., Фурсов А.И., Делягин М.Г. Стратегия «большого рывка». - М.: Алгоритм.2014.- 233 с.

17. Шамхалов Ф.И., Канкулов М.Х., Богатырёва Э.М. Вопросы диверсификации деятельности предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. - 2019. - № 4. - С. 65-77.

18. Бочкарёв О.И., Довгучиц С.И. Диверсификация российских оборонных предприятий: проблемы, состояние и перспективы // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. - 2019. - № 2. - С. 5-18.