

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Новиков К. Д., Ражабов Т. Т., Медведева О. В.

Название статьи Сравнительный анализ состава потребительской корзины разных стран (на примере России, Германии, США и Китая)

### 1. Актуальность темы

Статья полностью соответствует тематике журнала. Очевидно, что все государства по-своему оценивают уровень жизни граждан своей страны. Интерес вызывает процесс формирования потребительской корзины разных стран, соответственно и была сделана попытка разобраться в данной проблеме.

### 2. Научная новизна, значимость работы

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в установлении того, что в работе представлены данные продовольственных и непродовольственных товаров, а также услуг входящих в состав потребительской корзины разных стран. Сделаны выводы и предложены рекомендации по оптимизации потребительской корзины.

### 3. Логичность и последовательность изложения материала

Стиль изложения материала четкий и последовательный, что свидетельствует о компетентности автора в исследуемом вопросе.

### 4. Проведение анализа по заявленной проблематике

В статье в результате обзорного исследования определено, что потребительская корзина в России отличается от мировых большей долей продуктов питания, расходов на жилье, транспорт и меньшей долей различного рода услуг и развлечений. Это свидетельствует о том, что большая часть бюджета человека, рассчитанная на потребительскую корзину, уходит на обеспечение первостепенных нужд.

### 5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Основное внимание в работе акцентировано на проведении оценки и сравнительного анализа по наполненности корзины в рассматриваемых странах.

### 6. Исполнение методов научного познания

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, в частности, методы экономического и логического анализа, системный метод, синтез, метод декомпозиции, имитационное моделирование.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

В целом научная статья носит логически выстроенный и законченный характер. Рецензируемый материал аргументирован, имеет ссылки на используемые литературные источники.

9. Соответствие правилам оформления

Статья соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента (если есть)

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент

Бюллер Елена Александровна

Ученая степень к.э.н., доцент

Должность доцент

Место работы кафедра экономической безопасности и управления человеческими ресурсами Адыгейского государственного университета

