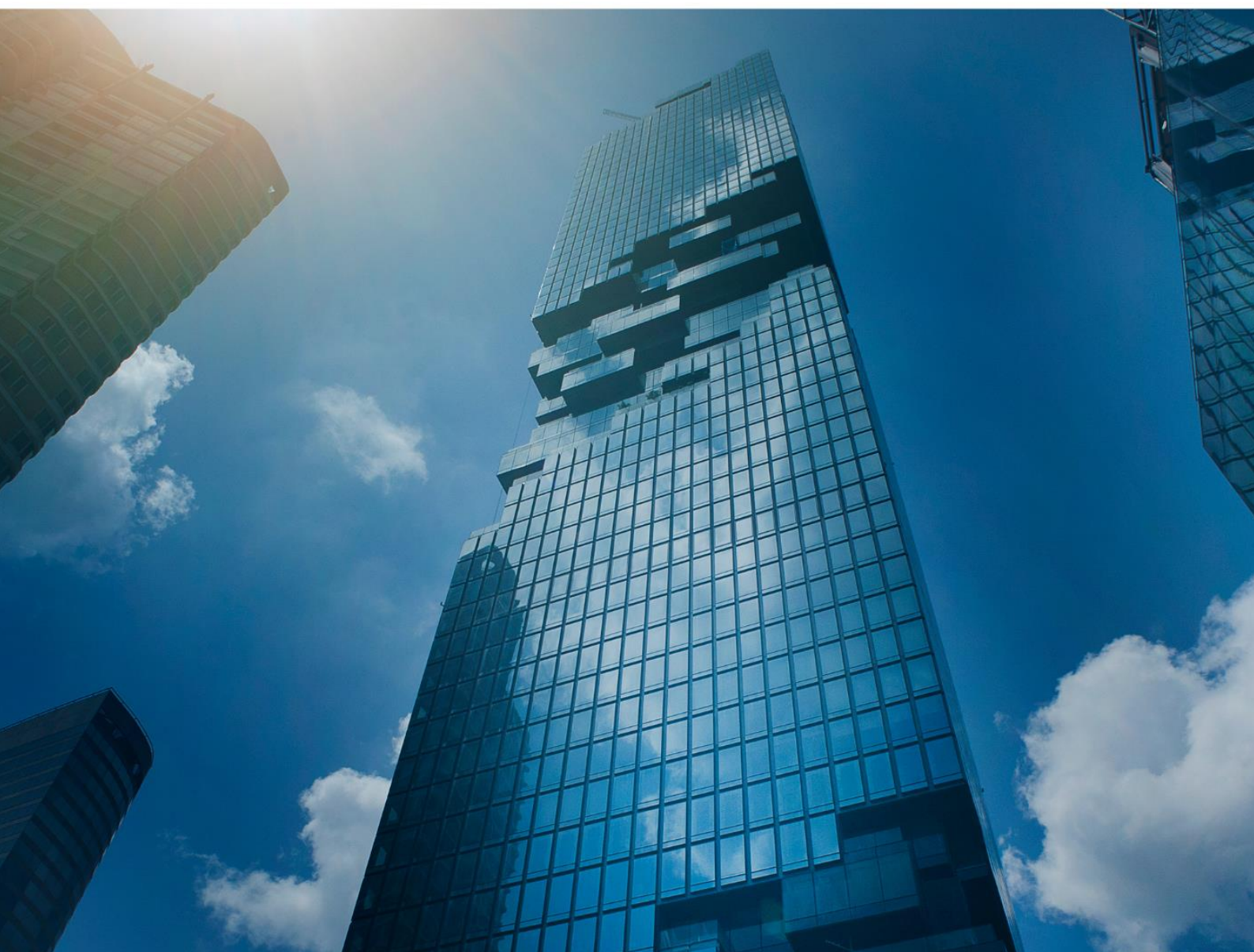


ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ



EDRJ.RU

ISSN 2542-0208

Экономическая теория
Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами
Управление инновациями
Экономика и управление в образовании
Государственное управление
Региональная экономика
Мировая экономика
Логистика

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И
РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 10/2023

www.edrj.ru

Нижний Новгород 2023

УДК 33
ББК 65
Э 401

Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» – №10 - 2023. – 110 с.

ISSN 2542-0208

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современного экономического развития и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.edrj.ru

УДК 33
ББК 65

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука» (mail@scipro.ru)

Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры “Экономика предприятия” Донецкого национального технического университета.

Глебова Анна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», член Новой экономической ассоциации. Эксперт научных направлений – антикризисное управление и банкротство, экономика предприятия и предпринимательства, управление.

Кожин Владимир Александрович – заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры организации и экономики строительства Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений – финансы, бюджетирование, экономика предприятия, экономика строительства.

Мазин Александр Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Нижегородского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Эксперт научных направлений: экономика труда, экономическая теория.

Бикеева Марина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университет им. Н.П. Огарёва. Эксперт научных направлений: социальная ответственность бизнеса, эконометрика, статистика.

Лаврентьева Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социальной медицины и организации здравоохранения. ФГБОУ ВО “Нижегородская государственная медицинская академия” Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперт научных направлений: учет, анализ, аудит, экономическая теория, экономика труда.

Тиндова Мария Геннадьевна – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФБГОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.

Шагалова Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Эксперт научных направлений: бюджетирование, мировая экономика, ценообразование, экономика предприятия, инновационный менеджмент.

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2023

Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ	6
Попова Ю.А. Ключевые принципы организации расчетов по оплате труда в соответствии с МСФО и российской практикой	6
Пшмахова М.И., Осипова Р.Г. Анализ видов бухгалтерского учета как основы корпоративной отчетности	17
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ	24
Никоноров В.М. Динамика ВВП РФ за 2000-2021г.г.....	24
МЕНЕДЖМЕНТ	28
Титкова М.В. Факторы эффективного лидерства в организации.....	28
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА.....	32
Львова А.О. Перспективы нефтяного экспорта Венесуэлы в свете текущих геополитических процессов	32
Соколова Е.Н., Якушев И.Л. Влияние западных санкций на экономику Российской Федерации и прогнозы ее развития на 2023/2024 годы	39
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	58
Шишкина Е.А. Сравнительный анализ уровня заработной платы населения муниципальных образований Свердловской области	58
РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ	65
Тимакова Р.Т. Современный концепт в постсобытийном развитии территорий	65
УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ	72
Гурьянов П.А. Институт доверия при строительстве инновационной экономики будущего в России	72
ЭКОНОМИКА ТРУДА	84
Сархатова М.Р. Нормативно-правовая основа управления персоналом и трудовыми отношениями в сфере общественного питания	84
ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ	93
Авагян М.Г. Нефтегазовые доходы и их роль в современной экономике России.....	93
Добровольский Л.В. Подходы к развитию военно-промышленных производств Российской империи	99

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ

УДК 657.3:65.015

Попова Ю.А. Ключевые принципы организации расчетов по оплате труда в соответствии с МСФО и российской практикой

Key principles of the organization of payroll settlements in accordance with IFRS and Russian practice

Попова Юлия Александровна,

старший преподаватель кафедры бухгалтерского учёта и аудита,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна»

Popova Julia Alexandrovna,
senior lecturer of the Department of Accounting and Audit,
Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

Аннотация. В данной научной работе рассматриваются основные варианты расчета оплаты труда в зависимости от применяемой нанимателем системы. Анализируются отличия в регулировании данной сферы на базе международных стандартов и исходя из отечественной практики. Раскрывается классификация выплат сотрудникам в соответствии с МСФО 19 "Вознаграждения работникам". Приводятся ключевые принципы, основания и особенности учета расходов по оплате труда (с установленными выплатами и с установленными взносами). Отдельно анализируются отличительные черты возникновения и расчета актуарных прибылей и убытков в рамках учета вознаграждений работникам.

Ключевые слова: оплата труда, МСФО, вознаграждения работникам, актуарные прибыли и убытки, обязательства, активы, расходы, бухгалтерская отчетность.

Abstract. In this scientific work, the main options for calculating wages are considered, depending on the system used by the employer. The differences in the regulation of this sphere are analyzed on the basis of international standards and based on domestic practice. The classification of employee benefits in accordance with IFRS 19 "Employee Benefits" is disclosed. The key principles, grounds and features of accounting for wage costs (with defined benefits and with defined contributions) are given. The distinctive features of the occurrence and calculation of actuarial gains and losses in the framework of accounting for employee benefits are analyzed separately.

Keywords: remuneration, IFRS, employee benefits, actuarial gains and losses, liabilities, assets, expenses, accounting statements.

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

В современных условиях функционирования экономических субъектов для любой организации одним из важнейших разделов бухгалтерского учета является проведение расчетов по оплате труда. В большинстве случаев заработная плата занимает значительную часть расходов компании, на основании которых формируется себестоимость продукции.

В Российской Федерации вопросы, касающиеся оплаты труда и социального обеспечения, затронуты весьма поверхностно. На данный момент времени специальный стандарт отсутствует, существует лишь разработанный на основе международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) более 10 лет назад проект положения по бухгалтерскому учету «Учет вознаграждения работникам». В свою очередь, отсутствие единого понятия заработной платы в отечественных нормативно-правовых актах приводит к искажению складывающихся в данной сфере отношений между государством, нанимателем и сотрудником, а также данных бухгалтерского учета и отчетности. Данный факт обуславливает актуальность рассматриваемой тематики и необходимость проведения сравнительного анализа принципов организации расчетов по оплате труда в соответствии с международными стандартами и российской практикой.

На сегодняшний день органы статистики в Российской Федерации классифицируют выплаты работникам по трем основным категориям:

- фонд заработной платы;
- выплаты социального характера;
- дивиденды и прочие выплаты [1].

Рассматривая первую из них, необходимо отметить, что размер зарплаты определяется трудовым договором, согласно применяемой у нанимателя системе оплаты труда. Рассмотрим возможные варианты подробнее:

- при простой сдельной системе - зарплата рассчитывается исходя из количества единиц произведенной продукции (работ, услуг) и сдельных расценок, установленных за единицу этой продукции путем их перемножения;

- при сдельно-премиальной системе - помимо основного заработка, рассчитанного по схеме простой сдельной оплаты труда, предусмотрены премии за перевыполнение норм выработки, высокое качество работы и др. Премии могут быть в виде фиксированной суммы, процента от зарплаты и т.д.;

- косвенно-сдельная система – используется для расчета зарплаты сотрудников обслуживающих производство, которая устанавливается в процентном соотношении от общей суммы зарплаты сотрудников того производства, что они обслуживают;

- сдельно-прогрессивная система - предусматривает повышение оплаты за продукцию, произведенную сверх нормы выработки;

- повременная система - при данном виде заработка не зависит от выработки и количества произведенной продукции, а оплата труда предполагает, что за отведенное рабочее время сотрудник с заявленной квалификацией должен выполнить определенный объем работы;

– простая повременная система – исчисляется при помощи умножения часовой или дневной тарифной ставки на количество отработанного времени, либо выплачивается установленный оклад в пропорциональном соотношении к отработанным рабочим дням в месяце.

– повременно-премиальная система - к заработной сумме согласно тарифу прибавляют премию, исчисляемую в зависимости от объема произведенной работы, либо ее качества, а размер и условия премирования определяются соответствующим положением;

– расчет заработка при сдельной системе осуществляется на основании документов о выработке (сдельные наряды, путевые листы и пр.);

– аккордная система – используется для расчета зарплаты бригады работников или за конкретный комплекс работ, оплата распределяется между сотрудниками согласно отработанному времени [7].

Подобная классификация выплат сотрудникам существенно отличается от приводимой в МСФО 19 "Вознаграждения работникам", которая учитывает особенности оценки и раскрытия сведений в отчетности. В свою очередь в отечественной практике подразделение выплат происходит на основе источников их погашения и отношения к производственной деятельности организации.

Важно отметить, что в международной практике не существует как такого понятия «заработная плата». Вместо него применяется термин «вознаграждения работникам», под которыми подразумеваются всевозможные выплаты сотрудникам в полном размере в течение 12 месяцев после завершения периода, в котором они оказали услуги. Исключения составляют выходные пособия и вознаграждения в форме долевых инструментов. Наряду с этим, в международном стандарте обязательства по оплате труда подразделяются на краткосрочные и долгосрочные, а в российской практике подобная классификация отсутствует. Так, например, в ПБУ 4/99 сформулированы общие принципы разделения обязательств перед сотрудниками. При этом чаще всего вознаграждения учитываются как краткосрочные и включают в себя:

- 1) заработную плату;
- 2) краткосрочные оплачиваемые отпуска;
- 3) премии. [5]

Согласно международным стандартам к долгосрочным вознаграждениям работникам относятся:

- 1) долгосрочные оплачиваемые отпуска;
- 2) долгосрочные пособия по нетрудоспособности;
- 3) участие в прибылях и премиях, выплачиваемых по истечении времени более 12 месяцев;

4) отсроченные вознаграждения, выплачиваются через 12 месяцев после завершения периода, в котором они были заработаны.

Сумма обязательств по ним рассчитывается как разность между дисконтированной стоимостью обязательств долгосрочных вознаграждений и справедливой стоимостью активов, которые предусмотрены для исполнения обязательств. В данном случае актуарные прибыли и убытки признаются единовременно.

По МСФО к краткосрочным вознаграждениям относятся: заработная плата; ежегодный отпуск; отпуск по болезни; взносы на социальное обеспечение; участие в прибылях и убытках; медицинское обслуживание; предоставление жилья и автомобиля). При этом их учет осуществляется линейным способом, и оценивается по недисконтированной стоимости. Относительно участия в прибылях обязательство возникает в отношении услуг, оказанных сотрудниками, и учреждение признает затраты как расход, а не как распределение чистой прибыли.

К вознаграждениям по окончании трудовой деятельности относятся: пенсии; страхование жизни; медицинское обслуживание по окончании работоспособности. Выходным пособием является обязательство по выплате в случае увольнения сотрудника при выходе его на пенсию, либо увольнение сотрудника по сокращению штата. Выходные пособия дисконтируются в случае, если срок их выплаты превышает 12 месяцев после отчетной даты. [6]

Международная практика относит выходные пособия к отдельной группе вознаграждений из-за того, что эти выплаты осуществляются после расторжения трудовых отношений. Признание расходов происходит незамедлительно, так как они не несут будущих выгод. Организация признает затраты только в том случае, если у нее имеются достоверные сведения о прекращении действия трудовых договоров с теми сотрудниками, кто будет увольняться до момента выхода на пенсию, либо уйдут по сокращению штата. В российской практике расходы по выходным пособиям признаются на момент образования этих обязательств (выплаты), за исключением момента когда учреждение прекращает свою деятельность. В этом случае подобными затратами признается резерв-обязательство, но его размер и время признания не соответствуют требованиям международного стандарта.

Организация может создавать и отражать в бухгалтерском учете резерв предстоящих отпусков и вознаграждений по результатам работы за год, если это прописано в ее учетной политике. Создание данных резервов является методом равномерного признания расходов, а не осуществлением принципа начисления. Из положения международного стандарта вытекает, что расход должен признаваться в том периоде, к которому он относится.

Таким образом, МСФО 19 дает более широкую трактовку понятий в сфере оплаты труда работников. Помимо зарплаты и премий к вознаграждениям относятся и другие социальные выплаты. Так, в международных стандартах в состав расходов на оплату труда входят неденежные вознаграждения, выплаты в отношении родственников сотрудников (супруга, детей), вознаграждения, получаемые в натуральной форме, а также учитываются расходы по пенсионным программам. В рамках них с установленными взносами организации выплачивают фиксированную плату третьему независимому юридическому лицу, а обязательства ограничиваются некой суммой, которую она намерена внести. Компания несет ответственность за перечисление оговоренных взносов, инвестиционные и актуарные риски в данном случае ложатся на нее же.

Международный стандарт подразделяет планы по окончании трудовой деятельности на:

- программы с установленными выплатами;
- программы с установленными взносами. [6]

Если организация применяет программы с установленными взносами, то есть выплачивает фиксированные взносы в независимый фонд, то у нее нет дополнительных расходов. Соответственно, все риски по недостающим суммам для выплат ложатся на сотрудников, а не на работодателя. Все остальные платы относятся к программам с установленными выплатами. МСФО также регламентирует учет плана, учрежденного группой работодателей.

В свою очередь, российские стандарты регламентируют отношения работодателя и сотрудника, базирующиеся на трудовом договоре и внутренних локальных актах организации, относительно выплаты вознаграждений и разных пособий. В то же время согласно ПБУ 10/99 «Расходы организации» отчисления на социальные нужды являются отдельным элементом и не входят в состав затрат на оплату труда. Вместе с тем, в отечественных стандартах не предусмотрено разделение программ как это сделано в МСФО, следовательно, и все касающиеся их вопросы не рассматриваются. Российские положения и стандарты бухгалтерской отчетности предусматривают создание резерва под отпуск и вознаграждение по результатам работы за год, что применяется для равномерного признания расходов, а не осуществления принципа начисления.

В российской практике вознаграждения по окончании трудовой деятельности оформляются в виде доплат к пенсиям согласно коллективному или трудовому договору. Подобные выплаты могут осуществляться следующим образом:

- организация самостоятельно осуществляет доплаты к пенсиям действующим пенсионерам;

- организация уплачивает взносы в негосударственные пенсионные фонды. [3]

Вне зависимости от того, какой способ применяет компания расходы признаются в момент начисления соответствующих выплат.

В отличие от российской практики в МСФО в качестве обязательств организации рассматриваются как юридически обусловленные, так и вытекающие из деловой практики. Учитывая значительное количество вариантов программ и сложность отношения к ним с установленными взносами или выплатами, при разработке проекта ПБУ или реализации на практике положений МСФО следует уделить особое внимание к показателям по которым эти планы будут разделяться.

Согласно международной практике организация применяет метод начисления для учета взносов в программах с установленными взносами. Соответственно авансовые платежи в пенсионный фонд могут признаваться как актив или обязательство по выплате взносов. В российской практике нет различия между программами с установленными взносами или выплатами в отношении долгосрочных обязательств работодателя по вознаграждениям после окончания трудовой деятельности. Все аналогичные планы предусматриваются организацией подобно программам с установленными взносами согласно МСФО. Осуществляемые ею взносы в пенсионный фонд относятся к расходам в случае возникновения обязательства по уплате очередных взносов.

Таким образом, в целом можно отметить, что практика учета программ с установленными взносами в российской и международной практике совпадает.

В соответствии с международным стандартом организация обязана раскрывать следующие сведения касающуюся программ с установленными выплатами:

- ученую политику в части признания актуарных прибылей и убытков;
- описание типа плана;
- сальдо по дисконтированной стоимости на начало и конец периода;
- сальдо справедливой стоимости активов на начало и конец периода;
- суммарные расходы, отраженные в отчете о прибылях и убытках в разрезе статей;
- процентную долю или величину справедливой стоимости суммарных активов плана, приходящуюся на каждую категорию активов плана;
- фактические доходы: от любого права на возмещение, на активы плана;
- сведения касающуюся операций со связными сторонами по пенсионным планам;
- сведения о резервах и условных обязательствах по пенсионным планам;
- последствия влияния однопроцентного повышения и последствия однопроцентного понижения затрат;

– корректировки на основе опыта, возникающие по обязательствам плана и по активам планам. [6]

В России специальные правила в части раскрытия информации в отношении подобных планов не предусмотрены. Относительно способов учета данных программ в отечественной практике обязательства, относящиеся к будущим выплатам сотрудникам в случае их выхода на пенсию, не признаются.

В международной практике способ учета программ с установленными выплатами состоит в следующем:

– организация признает обязательство, относящееся к будущим выплатам пенсионного обеспечения сотрудников, так как на нее ложится актуарный и инвестиционный риск соответствующих выплат в определенном размере;

– обязательства уменьшаются на сумму активов пенсионного плана;

– обязательства дисконтируются для того, чтобы учесть фактор времени к моменту погашения обязательств;

– рассчитывая актив и обязательства пенсионного плана, применяются актуарные допущения, основывающиеся на неопределенности факторов, которые влияют на размер обязательств. [9]

Согласно международным стандартам обязательства, касающиеся программ с установленными выплатами, уменьшаются на справедливую стоимость активов плана. В российской практике подобные активы и обязательства не формируются, так как они относятся к деятельности другого юридического лица и, соответственно, не могут входить в отчетность данной организации.

По международным стандартам к общим затратам по программам с установленными выплатами за период относится полная стоимость изменения величины обязательства плана за вычетом актива этого плана. К общей сумме затрат относятся:

– стоимостная оценка трудозатрат текущего периода;

– затраты по процентам вследствие уменьшения периода дисконтирования;

– предполагаемая прибыль на активы плана;

– определенные актуарные прибыли и убытки;

– определенные затраты по пенсионным планам, которые относятся к прошлым периодам работы;

– результат любых уменьшений величины обязательств по плану или их погашения. [2]

В международной практике оценка величины обязательства по программам с установленными выплатами осуществляется, посредством расчета суммы выплат,

которые полагаются сотрудникам за оказанные ими услуги в текущем и предшествующем периодах. Чтобы произвести расчет необходимо:

- 1) установить величину выплат за текущий и предыдущий периоды;
- 2) дать оценку показателям, которые оказывают влияние на размер затрат на выплату пенсий, а именно:
 - демографические показатели (смена кадрового состава и смертность среди персонала);
 - финансовые переменные (рост зарплаты и рост затрат на медицинское обслуживание).

Далее на основе метода «прогнозируемой условной единицы» необходимо определить дисконтированную стоимость и стоимость текущих услуг. В соответствии с ним любой промежуток деятельности рассматривается как основание для дополнительного права на получение пенсии. В отдельности дается оценка каждой условной единице пенсии, для того чтобы создать обязательство на конец периода. Так же международным стандартом предусмотрено применение механизма дисконтирования будущих потоков для определения величины обязательств. Организация признает расходы и обязательства, относящиеся к дополнительным будущим выплатам за отработанное время незамедлительно, в том случае если, уже достигнут необходимый минимум, который дает право на подобные будущие выплаты. В российской практике корректировка оценки стоимости, позволяющая отражать стоимость денег во времени не предусмотрена.

Активы по программам с установленными выплатами в МСФО также подлежат оценке по справедливой стоимости, когда отсутствуют сведения об их рыночной стоимости. Справедливая стоимость определяется путем применения всё тех же расчетных методов, таких как, дисконтирование будущих денежных потоков. В отечественной практике подобные активы не учитываются.

Наряду с этим, в международной практике могут возникать актуарные прибыли или убытки в отношении программ с установленными выплатами в результате изменения дисконтированной стоимости обязательств или справедливой стоимости активов. Используя подобные актуарные допущения при учете плана с установленными выплатами, к ним относят:

- 1) демографические допущения относительно работающих и бывших сотрудников и их иждивенцев, которым полагается вознаграждения: нормы использования планов медицинского обеспечения
 - уровень смертности во время занятости и после;
 - уровень текучести кадрового состава;
 - процент участников плана имеет иждивенцев;

- нормы применения планов медицинского обеспечения.

2) финансовые допущения: нормы применения планов медицинского обеспечения:

- ставка дисконта;
- увеличение зарплаты;
- рост расходов на медицинское обслуживание;
- ожидаемая ставка дохода на активы плана. [1]

Возникновение актуарных прибылей и убытков происходит из-за разницы между фактическими и ожидаемыми результатами оценки величины обязательств и активов. МСФО 19 предусматривает два способа учета актуарных прибылей и убытков:

- 1) незамедлительное признание в период их возникновения;
- 2) отложенное признание, в случае выхода за пределы установленного периода.

Во втором случае при признании соответствующего процента актуарных прибылей и убытков в качестве доходов или расходов выполняется, когда чистые накопленные непризнанные актуарные прибыли и убытки на конец прошлого отчетного периода превосходят большее из значений:

- 10 % от дисконтированной стоимости обязательств по плану с установленными выплатами на эту дату (до вычета активов плана);
- 10 % от справедливой стоимости активов плана на эту дату. [9]

Таким образом, по международным стандартам величина обязательств по программам с установленными выплатами, которую указывают в балансе, берется как дисконтированная стоимость обязательств на отчетную дату плюс все непризнанные актуарные прибыли за вычетом актуарных убытков, непризнанной стоимости прошлых услуг, справедливой стоимости активов пенсионного плана на отчетную дату. Если полученная величина является отрицательной, то есть актив, ее необходимо оценить по наименьшей из двух величин суммой, являющейся результатом указанного расчета [4].

В российской практике обязательства, касающиеся, например, будущих пенсионных выплат, в бухгалтерском балансе не признаются.

Отдельно необходимо отметить, что МСФО 19 полагает, что эксперты (актуарии) являются источниками надежной прогностической информации, а затраты на получение экспертных оценок являются оправданными, так как благодаря им качество отчетности, которая отражает оценочные обязательства, повышается. В российской практике процент использования экспертных оценок очень низок. Связано это с тем, что в России данный вид деятельности развит недостаточно. Вдобавок к этому отсутствие должного опыта в самостоятельном расчете сложных оценочных показателей может привести к тому, что сформированные допущения могут оказаться необоснованными и в конце концов повлиять на качество бухгалтерской финансовой отчетности. Практика

применения актуарной оценки существует только в отношении негосударственных пенсионных фондов, а ее результат отражается на забалансовом счете. Законодательством о пенсионных фондах предусмотрено, что актуарной оценке подлежат: стоимость пенсионных резервов; средства пенсионных накоплений; обязательства фонда перед вкладчиками, застрахованными лицами и участниками. Принципы и методы актуарного определения законодательно не регламентированы [8].

В российском учете существует определенный порядок, предусмотренный для учета операций и отражения их в балансе и в отчетах о прибылях и убытках, возникающих в результате сокращения обязательств плана. Отдельно в ПБУ 10/99 «Расходы организации» данные затраты не рассматриваются. Взносы в негосударственные пенсионные фонды отражаются либо в себестоимости, либо в управленческих расходах одной суммой.

Подводя итог, необходимо еще раз отметить, что в отечественных нормативно-правовых документах нет разделения на краткосрочные и долгосрочные вознаграждения сотрудников организаций и только в ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» сформулированы общие принципы разделения обязательств по данному принципу.

Российские стандарты не разделяют программы с установленными взносами и выплатами, следовательно, и все касающиеся их вопросы не рассматриваются. Так, например, на основании существования подобных положений в международной практике, работнику предоставляется право на выбор того способа выплаты пенсии, который ему больше подходит. В отечественном же нормативном поле это реализуется не в полной мере. Безусловно, процесс перехода к данным принципам требует более детального анализа и оценки преимуществ и недостатков, а также при положительном решении потребует много времени, так как необходимо постепенно вводить изменения, связанные с МСФО. Однако данный трудоемкий и весьма непростой переход позволит в дальнейшем обрести организациям наибольшую устойчивость в вопросах учета оплаты труда, в том числе при реализации пенсионных программ.

Библиографический список

1. Алпатова, Н. Г. Аудит расчетов по оплате труда / Н. Г. Алпатова, Н. Ю. Шорникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 87 с.
2. Антонов, С. В., Быков, В. А. Перспективы применения в российской практике учета международных стандартов финансовой отчетности / С. В. Антонов, В. А. Быков // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2022. – № 2. – С. 81-85.
3. Дружиловская, Э. С. Оценка вознаграждений работникам в российском и

международном учете государственного и негосударственного сектора / Э. С. Дружиловская // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2021. – № 19. – С. 2-9.

4. Ендовицкий, Д. А. Финансовые резервы организации: анализ и контроль: научное издание / Д. А. Ендовицкий. – М.: КноРус, 2017. – 304 с.

5. Малахова, Ю. В., Бадеева, Е. А. Учет вознаграждений работникам: формирование и раскрытие информации / Ю. В. Малахова, Е. А. Бадеева // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – № 8 (27). – С. 236-240.

6. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 19 «Вознаграждения работникам». URL: https://www.minfin.ru/common/upload/library/no_date/2012/IAS_19.pdf (дата обращения: 03.10.2023).

7. Минева, О. К. Оплата труда персонала / О. К. Минева. – М.: Альфа-М, 2018. – 192 с.

8. Рябцовская, А. А. Сравнительный анализ положения IAS 19 и Проекта положения по бухгалтерскому учету «Учет вознаграждения работникам» / А. А. Рябцовская // Вестник науки и образования. – 2019. – № 19-1. – С. 37-46.

9. Чеглакова, С. Г., Вилкова, Г. С. Раскрытие информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности по вознаграждениям работников в соответствии с требованиями МСФО / С. Г. Чеглакова, Г. С. Вилкова // Международный бухгалтерский учет. – 2023. – № 23 (317). – С. 2-8.

УДК 33

Пшмахова М.И., Осипова Р.Г. Анализ видов бухгалтерского учета как основы корпоративной отчетности

Analysis of types of accounting as the basis of corporate reporting

Пшмахова М.И.

Армавирский государственный педагогический университет, Российская Федерация, Армавир, заведующая кафедрой, к.э.н., доцент кафедры экономики и управления

Осипова Р.Г.

Армавирский государственный педагогический университет, Российская Федерация, Армавир, старший преподаватель кафедры экономики и управления

Pshmakhova M.I.

Armavir State Pedagogical University, Russian Federation, Armavir, Head of the Department, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Management.

Osipova R.G.

Armavir State Pedagogical University, Russian Federation, Armavir, senior lecturer at the Department of Economics and Management

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены современные трактовки понятия интеграции в различных словарях, а также учеными и авторами. Авторами проанализирована интеграция в отношении отчетности - состояние упорядоченного функционирования отдельных видов финансовой и нефинансовой отчетности как составных элементов корпоративной отчетности коммерческих организаций.*

***Ключевые слова:** корпоративная отчетность, бухгалтерский учет, интеграция, коммерческая организация, классификация.*

***Abstract.** This article examines modern interpretations of the concept of integration in various dictionaries, as well as by scientists and authors. The authors analyzed integration in relation to reporting - the state of the orderly functioning of certain types of financial and non-financial reporting as components of corporate reporting of commercial organizations.*

***Keywords:** corporate reporting, accounting, integration, commercial organization, classification.*

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Исследование сложившихся взглядов на корпоративную отчетность позволило установить, что она включает различные виды отчетности, формируемые в рамках коммерческой организации. В свою очередь современные виды отчетности являются результатом функционирования учетно-аналитической системы коммерческой организации. В соответствии с системным подходом корпоративная отчетность рассматривается как целостный объект, для которого характерно многообразие видов отчетности, формируемых в коммерческой организации. Информационной базой каждого вида отчетности является соответствующий вид учета либо их сочетание.

Однако особенностью корпоративной отчетности, с которой связывают будущее отчетности, является интеграция информации. В этой связи необходимо рассмотреть понятие интеграции в контексте термина «корпоративная отчетность».

Рассмотрим современные трактовки понятия интеграции, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1

Трактовки понятия «интеграция»

Авторы, источник	Определение
Перевод французского integration с	Интеграция означает включение, вовлечение, вращение.
Перевод с латинского integration	Интеграция трактуется как возобновление, восстановление.
Немецкие ученые Р. Шмед, Х. Кельзен и Д. Шиндлер.	Под термином «интеграция» понимали некую целостность, структуру, совершенствование.
Большая советская энциклопедия	Интеграция «понятие теории систем, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей в целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию» ¹ .
Философский словарь	Интеграция трактуется «как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разрозненных частей и элементов. Процессы интеграции могут иметь место как в рамках уже сложившейся системы, в этом случае они ведут к повышению уровня ее целостности и организованности, так и при возникновении новой системы из ранее несвязанных элементов. Отдельные части интегрированного целого могут обладать различной степенью автономии. В ходе процессов интеграции в систему увеличивается объем и интенсивность взаимосвязей и взаимодействий между элементами, в частности, надстраиваются новые уровни управления» ² .
Кулагина Н.А.	Интеграция - процесс, означающий состояние связанности отдельных элементов системы в единое целое ³ .
Гатаулин А.М.	Интеграция комплекс организационных форм развитого сотрудничества предприятий и организаций различных сфер, отраслей и видов деятельности, экономической основой которой являются общественное разделение труда, специализации и кооперации ⁴ .
Ефанова Е.А.	Интеграция - процесс, означающий объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними ⁵ .
Варпаева И.А. ⁶ , Панова Н.А. ⁷ , Медведев М.Ю. ⁸	Интеграция объединение различных информационных баз для эффективного управления коммерческой организацией.

¹ Интеграция — Большая советская энциклопедия // Gufo.me. – URL: <https://gufo.me/dict/bse/Интеграция>

² Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

³ Кулагина, Н.А. Экономическая сущность интеграции и оценка эффективности интегрированных структур / Кулагина Н.А., Кулагин И.В. – URL: <http://conf.bstu.ru/conf/docs/0044/0831>

⁴ Гатаулин, А.М. Экономическая теория. Микро- и макроэкономика. Учебное пособие/ А.М. Гатаулин, Ю. Р. Стратонович, Р.С. Гайсин. – М.: Изд-во «Финансы и статистика», 2007. – 432 с.

⁵ Ефанова, Е. А. Экономическая сущность интеграции. Предпосылки и виды интеграции / Е. А. Ефанова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2008. – № 4(6). – С. 23-27.

⁶ Варпаева, И. А. Предпосылки разработки интегрированной процессно ориентированной учетной системы / И. А. Варпаева // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 34(328). – С. 45-57.

⁷ Панова, Н.А. Интеграция управленческого и бухгалтерского учета / Н.А. Панова // Финансовая газета. Региональный выпуск. – 2008. – №3.

⁸ Медведев, М. Ю. Общая теория учета: естественный бухгалтерский и компьютерный методы / М. Ю. Медведев. – М. : Дело и сервис. 2001. – 751 с.

Исходя из определений понятия «интеграция», приведенных в «Большой советской энциклопедии», в философском словаре, а также зарубежными и российскими учеными и практиками, следует сделать вывод, что это понятие очень многогранно. Интеграция как процесс проникла во все сферы жизнедеятельности человека, может быть как на микро-, так и на макроуровнях. В научной литературе невозможно встретить две одинаковые трактовки данного определения, так как интеграция может быть интерпретирована применительно к обществу, экономике, политике и т.д. Суть понятия интеграции – процесс, который объединяет разрозненные элементы в единую целостную систему. Содержательная характеристика данного термина будет уточняться с учетом специфики интеграционных процессов в отношении конкретных объектов.

Как справедливо отмечает Солоненко А.А., «изучение интеграционного взаимодействия информационных потоков в системе бухгалтерского учета и отчетности является предметом интенсивных теоретических исследований и практических разработок на протяжении не одного десятилетия»⁹. Рассмотрим понятие интеграции применительно к учетно-аналитической системе коммерческих организаций.

В отношении отчетности интеграция – это процесс развития, связанный с объединением в единую информационную базу ранее разнородных видов и элементов финансовой и нефинансовой отчетности коммерческих организаций, которые дополняют одна другую и формируют единое информационное пространство для принятия эффективных управленческих решений. Интеграцию отчетности следует рассматривать как определенный результат процесса объединения, то есть состояние упорядоченного функционирования отдельных видов финансовой и нефинансовой отчетности как составных элементов корпоративной отчетности коммерческих организаций.

Процесс интеграции отчетности может быть первичным и последующим. Первичная интеграция – это процесс создания единого механизма составления и представления финансовой и нефинансовой отчетности различных видов, которые ранее размещались обособленно на сайте организации без установления интерактивных взаимосвязей между ними. Последующая интеграция реализуется в рамках уже сложившейся системы формирования единой отчетности, что ведет к повышению уровня её зрелости и организованности.

В идеале корпоративная отчетность представляет собой оптимальный синтез

⁹Солоненко, А.А. Классификация учетных систем с позиции эволюционного развития бухгалтерского учета / А. А. Солоненко // Theoretical & Applied Science. – 2013. – № 12(8). – С. 115-119

модифицированной информации различных баз данных, обладающей синергетическим эффектом, генерируемой на основе различных видов финансовой и нефинансовой отчетности в целях принятия на ее базе обоснованных управленческих решений заинтересованными пользователями. В ходе процесса формирования корпоративной отчетности коммерческих организаций увеличивается объем и интенсивность взаимосвязей и взаимодействия между видами и элементами отчетности.

Как отмечает Мэтьюс М.Р., Перера М.Х.Б., «в рамках традиционного, но существенно меняющегося учета возникают совершенно новые модификации обработки экономической информации»¹⁰. Данные модификации используются для формирования нефинансовой отчетности. Так, в частности, модифицированная информация различных видов учета является информационной базой формирования корпоративной отчетности с применением современных информационных и цифровых технологий.

Безусловно, корпоративная отчетность коммерческой организации может быть различного уровня зрелости. В зависимости от уровня зрелости различаются степени интеграции, то есть объединения и представления данных тех видов отчетности, которые ведутся в рамках коммерческой организации.

Неинтегрированная корпоративная отчетность – это отчетность самого низшего уровня зрелости, то есть в коммерческой организации формируются отдельные обязательные виды отчетности в соответствии с законодательством РФ, которые разрознены и комплексно не удовлетворяют растущие потребности внешних пользователей. Какой вид отчетности формируется в коммерческой организации и какие данные в ней объединяются, зависит от структуры учетно-аналитической системы. Под учетно-аналитической системой понимается упорядоченная внутренняя структура коммерческой организации, которая аккумулирует модифицированную информацию различных видов учета для анализа и формирования отчетности, удовлетворяющей информационные запросы внешних и внутренних пользователей. Исходя из этого, следует отметить, что информационным источником для формирования корпоративной отчетности, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений, является результат функционирования учетно-аналитической системы коммерческой организации.

Корпоративная отчетность коммерческой организации – это результат функционирования учетно-аналитической системы, в рамках которой осуществляется интеграция модифицированной информации различных видов учета, выделяемых в

¹⁰Мэтьюс, М. Р. Теория бухгалтерского учета : Учеб. для студентов вузов / М. Р. Мэтьюс, М. Х. Б. Перера; Пер. с англ. под ред. Я. В. Соколова, И. А. Смирновой. - М. : Аудит : ЮНИТИ, 1999. -С. 650.

современных условиях развития экономики и с применением современных цифровых информационных технологий¹¹. Единое информационное модифицируемое пространство коммерческой организации, формируемое в рамках компании посредством интеграции современных видов учета с применением информационно-коммуникационных технологий, является информационной базой для формирования корпоративной отчетности.

Одной из основных составляющих учетно-аналитической системы является учет, который служит поставщиком информации для дальнейших процессов управления коммерческой организацией. В настоящее время наблюдается резкое увеличение количества различных видов учета, что связано с недостатками традиционного классического бухгалтерского (финансового) учета, развитием цифровой трансформации, недостаточной релевантностью данных финансового учета, ростом запросов стейкхолдеров¹². Нивелирование недостатков традиционного бухгалтерского (финансового) учета и современные процессы развития науки способствуют эволюционированию бухгалтерского учета и наполнению его новым содержанием, стимулируют развитие теории учета, расширяют его объекты, приемы и методы.

На эволюцию бухгалтерского учета в разное время оказали влияние различные факторы. В настоящее время основными из них являются цифровая трансформация и возрастающие информационные запросы стейкхолдеров о деятельности коммерческой организации. Как отмечает профессор Ткач В.И., «цифровая эволюция учетной и контрольной систем требует применения более совершенных цифровых (инжиниринговых) подходов, методов и механизмов учетно-контрольного характера, а также компьютеризации учетно-контрольных процессов с тем, чтобы обеспечить получение синергизма от эффективной работы всех служб предприятия»¹³.

Синергизм в работе учетных служб достигается посредством создания оптимального информационного пространства на базе интеграции различных видов учета и всестороннего раскрытия информации о деятельности коммерческой организации. Совокупность всех видов учета в рамках коммерческой организации генерируется в учетно-аналитическое обеспечение, которое формируется на основе учетно-аналитической системы. Следует согласиться с позицией профессора Ткача В.И. о том, что

¹¹Осипова, Р.Г. Основные задачи и принципы формирования интегрированной отчетности / Р.Г. Осипова // Новая российская экономика: инвестиции, кластеры, инновации и дорожные карты: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (1 сентября 2020 г., г. Омск). – 2020. – С.13-16

¹²Богатая, И. Н. К вопросу о классификации видов учета в условиях цифровизации экономики / И. Н. Богатая // Актуальные направления развития учета, анализа, аудита и статистики в современной экономике : Материалы Международной научно-практической конференции. Посвящается 65-летию Учетно-экономического факультета, Ростов-на-Дону, 08 ноября 2018 года / Ростовский государственный экономический университет "РИНХ". – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет "РИНХ", 2018. – С. 24-32.

¹³Ткач, В.И. Цифровая экономика и менеджмент / В. И. Ткач. – Ростов-на-Дону : Донской государственный технический университет, 2018. – С. 35-36.

«бухгалтерский учет из интегратора бизнес-данных, методологического центра постепенно становится отдельным специфическим источником информации наравне со многими другими источниками».

Безусловно, фундаментом, на базе которого строятся различные современные виды учета, необходимые в рамках коммерческой организации, является бухгалтерский (финансовый) учет, закрепленный законодательно. Также считаем, что в каждой коммерческой организации ведение других видов учета (социальный, экологический, в области устойчивого развития, интегрированный, стратегический и другие) зависит от многих факторов, таких как масштабы компании, организационная структура, стиль корпоративного управления, корпоративное мышление, совокупность видов деятельности и бизнес-процессов, отраслевая специфика, внешние факторы макросреды, внутренние факторы микросреды, риски, информационные запросы стейкхолдеров и др. Эти виды учета, как правило, базируются на финансовом учете и используют специальные приемы обработки учетных данных, а также требуют привлечения нефинансовой информации.

Выбор видов учета, входящих в учетно-аналитическую систему коммерческой организации, зависит от информационных запросов внешних и внутренних пользователей, а также от экономической целесообразности понесенных затрат и полученных результатов, так как ведение любого вида учета и составление отчетности требуют дополнительных затрат. Поэтому при определении комбинации видов учета, которые целесообразно использовать в коммерческой организации, необходимо руководствоваться требованием экономичности. Видами учета, которые используются в коммерческой организации, могут быть социальный, экологический, прогнозный, стратегический, креативный, управленческий, виртуальный, фрактальный, интеллектуальный, корпоративный, интегрированный, сетевой, многомерный и многие другие.

Таким образом, аналитическое исследование современных видов бухгалтерского учета показало, что основой для формирования корпоративной отчетности коммерческих организаций является реализуемая учетная система, состоящая из совокупности видов учета, которые ведутся в конкретной коммерческой организации, покрывают определенные информационные запросы пользователей. Разнообразие видов учета базируется на соответствующей их классификации. Реализуемую учетную систему, которая может быть неинтегрируемой, с элементами интеграции (смешанной), интегрируемой, следует идентифицировать, исходя из предложенных уровней зрелости (начальный, базовый, модифицируемый, стратегический), а также в зависимости от уровней интеграции видов учета. Эффективная учетная система объединяет в себе комплекс классификаций современных видов учета с использованием

информационных технологий, что является оптимальной платформой для формирования корпоративной отчетности коммерческих организаций.

Библиографический список

1. Варпаева, И. А. Предпосылки разработки интегрированной процессно ориентированной учетной системы / И. А. Варпаева // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 34(328). – С. 45-57.
2. Медведев, М. Ю. Общая теория учета: естественный бухгалтерский и компьютерный методы / М. Ю. Медведев. – М. : Дело и сервис. 2001. – 751 с.
3. Мэтьюс, М. Р. Теория бухгалтерского учета : Учеб. для студентов вузов / М. Р. Мэтьюс, М. Х. Б. Перера; Пер. с англ. под ред. Я. В. Соколова, И. А. Смирновой. - М. : Аудит : ЮНИТИ, 1999. -С. 650.
4. Панова, Н.А. Интеграция управленческого и бухгалтерского учета / Н.А. Панова // Финансовая газета. Региональный выпуск. - 2008. - №3.
5. Солоненко, А.А. Классификация учетных систем с позиции эволюционного развития бухгалтерского учета / А. А. Солоненко // Theoretical & Applied Science. – 2013. – № 12(8). – С. 115-119

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

УДК 330.4

Никоноров В.М. Динамика ВВП РФ за 2000-2021г.г.

Dynamics of Russian GDP for 2000-2021

Никоноров В.М.

К.э.н., доцент ВШБИ

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Nikonorov V.M.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at VSBI

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Аннотация. Автор анализирует временной ряд «валовой внутренний продукт РФ» за период 2000-2021г.г. Автор собрал достоверные статистические данные о ВВП РФ за 2000-2021г.г. Оценил среднегодовой темп прироста. Далее перевел ВВП РФ, выраженный в номинальных величинах, в реальные величины и также оценил среднегодовой темп прироста

Ключевые слова: Валовой внутренний продукт, инфляция, индекс потребительских цен, темп прироста.

Abstract. The author analyzes the time series of the "gross domestic product of the Russian Federation" for the period 2000-2021. The author collected reliable statistics on the GDP of the Russian Federation for 2000-2021. Estimated the average annual growth rate. Then he translated the GDP of the Russian Federation, expressed in nominal values, into real values and also estimated the average annual growth rate

Keywords: Gross domestic product, inflation, demand price index, growth rate.

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Актуальность. Валовой внутренний продукт страны, в частности, можно рассчитать как сумму произведенных товаров и услуг за год на территории страны без учета национальной принадлежности факторов производства. При этом учитываются только товары и услуги, предназначенные для конечного потребления. Наша страна столкнулась с глобальными геополитическими вызовами. Это требует постоянного мониторинга ключевых макроэкономических показателей. Соответственно, работа посвящена мониторингу динамики ВВП РФ за период 2000-2021г.г.

Объект исследования – валовой внутренний продукт РФ (далее – ВВП).

Предмет исследования – динамика валового внутреннего продукта РФ за период 2000-2021г.г..

Цель исследования – исследовать динамику ВВП РФ за период 2000-2021г.г..

Методы – в исследовании применялись следующие методы: анализ, сравнение, дефлирование.

Аспекты ВВП исследовали такие видные экономисты как С. Кузнец [1], Д. Риккардо [2], Дж. М. Кейнс [3] и др.

В данном исследовании мы соберем достоверные статистические данные по ВВП РФ за период 2000-2021г.г. Изначально это будут номинальные значения. Применив дефлирование, мы получим реальные значения.

Рассмотрим данные за 2000-2021г.г. (табл.1).

Таблица 1

ВВП РФ за 2000-2021г.г. [4-8]

№	Год	ВВП номинальные величины, млрд. руб.
1	2000	7 306,0
2	2001	8 944,0
3	2002	10 834,0
4	2003	13 285,0
5	2004	17 048,0
6	2005	21 625,0
7	2006	26 880,0
8	2007	32 987,0
9	2008	41 668,0
10	2009	38 807,0
11	2010	46 309,0
12	2011	55 800,0
13	2012	62 599,0
14	2013	66 190,0
15	2014	79 200,0
16	2015	83 233,0
17	2016	86 044,0
18	2017	91 843,2
19	2018	104 629,6
20	2019	110 046,1
21	2020	106 967,5
22	2021	131 015,0

*- составлено автором по данным Росстата

Среднегодовой темп прироста составляет 14,7%. Это свидетельствует о росте экономики страны в номинальных показателях.

Таблица 2

ВВП РФ за 2000-2021г.г. в реальных величинах

№	Год	Инфляция i	$1+i$	нарастающим итогом К	ВВП номинал, млрд. руб.	ВВП реал, млрд. руб.
1	2000	0,202	1,202	1,202	7 306,0	6 078,2
2	2001	0,186	1,186	1,426	8 944,0	6 274,0
3	2002	0,151	1,151	1,641	10 834,0	6 602,7
4	2003	0,120	1,120	1,838	13 285,0	7 229,0
5	2004	0,117	1,117	2,053	17 048,0	8 305,0
6	2005	0,109	1,109	2,276	21 625,0	9 499,2
7	2006	0,090	1,090	2,481	26 880,0	10 832,7
8	2007	0,119	1,119	2,777	32 987,0	11 880,1
9	2008	0,133	1,133	3,146	41 668,0	13 244,9
10	2009	0,088	1,088	3,423	38 807,0	11 337,8
11	2010	0,088	1,088	3,724	46 309,0	12 435,2
12	2011	0,061	1,061	3,951	55 800,0	14 122,4
13	2012	0,066	1,066	4,212	62 599,0	14 862,2
14	2013	0,065	1,065	4,486	66 190,0	14 755,7
15	2014	0,114	1,114	4,997	79 200,0	15 849,2
16	2015	0,129	1,129	5,642	83 233,0	14 753,1
17	2016	0,054	1,054	5,946	86 044,0	14 470,0
18	2017	0,025	1,025	6,095	91 843,2	15 068,5
19	2018	0,043	1,043	6,357	104 629,6	16 458,6
20	2019	0,030	1,030	6,548	110 046,1	16 806,4
21	2020	0,049	1,049	6,869	106 967,5	15 573,2
22	2021	0,084	1,084	7,446	131 015,0	17 596,1
	Среднегодовой темп прироста					5,2%

В реальных величинах ВВП РФ также растет, со среднегодовым темпом прироста 5,2%.

Визуализируем полученные данные.



Рис.1. Динамика ВВП РФ за 2000-2021г.г. в реальных величинах

График ВВП РФ наглядно демонстрирует рост российской экономики.

Результаты исследования.

1. За период 2000-2021г.г. ВВП РФ в номинальных величинах рос на 14,7% в год.
2. За период 2000-2021г.г. ВВП РФ в реальных величинах рос на 5,2% в год.

Дальнейшее направление исследования:

- 1) оценить ВВП на душу населения в номинальных и реальных величинах;
- 2) построить математическую модель ВВП на душу населения.

Библиографический список

1. Kuznets S. Economic Growth and Income Inequality // American Economic Review, 1953a, v.45, no.1, p.1–28.
2. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогообложения. - М.: Политиздат, 1955. - 539с.
3. Дж. М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Либроком, 2017.- 352с.
4. Соколин В.Л. Российский статистический ежегодник. 2009: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2009. – 795 с.
5. Суринов А.Е. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2014. – 693 с.
6. Суринов А.Е. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2018. – 694 с.
7. Малков П.В. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2020. – 700 с.
8. Галкин С.С. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат.сб./Росстат. – Р76 М., 2022. – 691 с.

МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 005.96

Титкова М.В. Факторы эффективного лидерства в организации

Factors of effective leadership in the organization

Титкова Мария Викторовна

Старший преподаватель кафедры социальной работы и права
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Санкт-Петербург
Titkova Maria Viktorovna
Senior Lecturer of the Department of social work and law
Saint Petersburg University of industrial technology and design,
Saint Petersburg

Аннотация. В статье лидерство рассматривается как перспективный инструмент управления человеческими ресурсами в современной бизнес-среде. Подчеркивается, что ключевым фактором эффективного воздействия лидера на последователей является его личностное влияние. В этой связи рассматриваются харизма, авторитет и доверие как важные элементы влияния лидера. Обозначена характеристика харизматического лидера, выделены основные качества и навыки такого лидера. Также раскрывается значение авторитета лидера и доверия во взаимоотношениях лидера с последователями.

Ключевые слова: лидерство, организация, развитие, лидер, последователи, факторы, харизма, авторитет, доверие, влияние.

Abstract. The article considers leadership as a promising tool for human resource management in the modern business environment. It is emphasized that the key factor of effective influence of a leader on followers is his personal influence. In this regard, charisma, authority and trust are considered as important elements of a leader's influence. The characteristic of a charismatic leader is outlined, the main qualities and skills of such a leader are highlighted. The importance of the leader's authority and trust in the leader's relationship with followers is also revealed.

Keywords: leadership, organization, development, leader, followers, factors, charisma, authority, trust, influence.

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

В современных социально-экономических реалиях лидерство является перспективным и эффективным инструментом управления человеческими ресурсами в организации. Применение в деятельности организаций такой социально-психологической технологии как лидерство нацелено на решение нескольких ключевых задач – консолидация усилий сотрудников и повышение их мотивированности, и, как следствие, рост производительности организации.

По мнению современных исследователей, скорость изменений рынка будет и в дальнейшем повышать свои темпы в соответствии с продолжающей цифровизацией

экономики и общества. Этот феномен получил свое название VUCA-мир: volatility (непостоянство), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность), ambiguity (неоднозначность) [1]. В таком контексте новой действительности особенно важно развивать актуальные и гибкие методы управления организацией и человеческими ресурсами, которые будут способствовать повышению конкурентоспособности и росту производительности современных компаний.

Задача любой организации в условиях изменяющегося социально-экономического мира – создавать, воспитывать и развивать корпоративную культуру, в которой люди изнутри нацелены на движение вперед, мотивируют себя сами, растут профессионально, достигают и своих, и корпоративных целей и в конечном счете не уходят [2]. В определенной мере обозначенные задачи возможно решить посредством интеграции лидерства как технологии управления.

Лидерство следует понимать как процесс и результат взаимодействия во взаимосвязи «лидер – последователи». Лидерство – это двусторонний процесс, в котором лидер, проявляясь определенным образом, заслуживает и удерживает авторитетность, вызывает у своих последователей доверие и становится ведущей силой, определяющей вектор движения, способы достижения целей, настроение и состояние команды, а главное – результат совместной деятельности.

Зарубежными исследователями лидерство характеризуется во взаимосвязи с такими идеями, как открытость новому, обладание гибкостью (как когнитивной, так и поведенческой), вовлеченностью в командную работу, стремлением к долгосрочным целям и глобальным изменениям [3].

Невзирая на обилие инструментов и техник влияния в арсенале современного лидерства, главным образом лидерство реализуется посредством психологического влияния. Это означает, что ключевым фактором эффективного воздействия лидера на последователей становится его личностное влияние, а именно, яркость его личности, индивидуальная притягательность и факт того, что в глазах последователей лидер воспринимается как лучший на своем месте.

Исходя из этого, можно говорить, что основными и во многом взаимосвязанными факторами эффективности влияния лидера являются харизма, авторитет и способность вызывать и удерживать доверие к себе.

Рассматривая харизму как значимый элемент влияния лидера на последователей, обратимся к ключевым идеям автора книги «Харизма лидера. Как мотивировать на успех свою команду» Кевина Мюррея [4]. Прежде всего отметим, что о харизме можно говорить как о способности человека притягивать к себе внимание, производить сильное впечатление, быть интересным, покорять других людей своим обаянием и пробуждать у них готовность следовать за ним. Таким образом, развитые

харизматичные мягкие навыки позволят человеку вдохновить людей, добиться их доверия, привлечь внимание, произвести впечатление и оказать влияние, а значит, стать для последователей авторитетом.

По мнению К. Мюррея, качества и навыки харизматичного лидера включают в себя:

- аутентичность (подлинность, честность, открытость, следование личным ценностям и принципам, развитое самосознание и пр.);
- силу личности (которая проявляется в настойчивости, решительности, развитых волевых механизмах, энергичности, уверенности и пр.);
- доброжелательность (как способность через позитивное присутствие, включенность выстраивать конструктивное общение, налаживать контакты);
- целеустремленность и увлечённость (по отношению к своей деятельности, к своим задачам, к своей жизни);
- убедительность (умение формулировать свои мысли так, чтобы они находили отклик, мотивировали и привлекали других) [4].

Харизматичный лидер, обладая харизмой, как следствие, обладает и авторитетом. Авторитет означает влияние и значимость, которые принадлежат индивиду в силу его особого положения в группе, занимаемой должности, статуса; в силу его компетентности, превосходства определенных личностных качеств и так далее. Главная черта авторитета – способность управлять действиями других. Именно добровольное признание со стороны последователей в лидере авторитета позволяет ему оказывать воздействие на мысли и поведение членов команды, направляя их в нужное русло. В случае признания конкретного лидера в качестве авторитета сами последователи проявляют готовность прислушиваться к лидеру, ориентироваться на него, постоянно учитывать его мнение.

Поэтому, авторитет – одно из наиболее важных условий высокоэффективного влияния лидера на последователей для решения различных задач. Авторитет – это признание за лидером права на принятие решения в условиях совместной деятельности. Это заслуженное доверие [5].

В свою очередь, доверие является значимым фактором эффективного лидерства. Как отмечают отечественные исследователи, лидерство, как особый статус человека в группе, характеризуется отношением, в основе которого лежат доверие, авторитет, уважение, признание высокого уровня квалификации, готовность поддерживать во всех начинаниях, личные симпатии, стремление учиться и перенимать опыт [6].

Именно доверие во взаимоотношениях лидера и последователей является условием открытого и эффективного взаимодействия, прозрачной и конструктивной

коммуникации. Доверие имеет ряд социально-психологических функций: обеспечения совместной деятельности (основная), интегрирующая, коммуникативная, интерактивная, перцептивная, редуцирующая, управленческая, предсказательная, ориентирующая, эффективизирующая, стабилизирующая, психологическая, личная, обобщающая и фоновости. Кроме того, доверие является основой для принятия решений, основой жизненных и деловых тактик и стратегий и т.п. [7, с. 39].

Таким образом, через конструирование и поддержание доверия во взаимоотношениях лидера и последователей создается благоприятная атмосфера сотворчества и сотрудничества, поощряющая поиск и обмен новыми идеями, обеспечивающая взаимоподдержку и синергетический эффект.

Итак, сегодня лидерство становится незаменимым инструментом в обеспечении конкурентных преимуществ организации в современной бизнес-среде. Влиятельные лидеры, вызывающие доверие, проявляющие харизму стимулируют работу команды, поддерживают боевой дух и обеспечивают сплоченность, способствуют укреплению корпоративной культуры, повышению мотивации сотрудников и достижению устойчивого успеха организации.

Библиографический список

1. Оглоблин, В.А. Трансформация понятия «наставничество» в цифровой экономике [Текст] / В.А. Оглоблин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 6-2. – С. 105-107.
2. Борисов, К. Командо©. Как достигать больших целей вместе / К. Борисов. – Москва : Альпина PRO, 2023. – 132 с.
3. Northouse, P.G. Leadership theory and practice (7th ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE. – 2016. – 494 p.
4. Мюррей, К. Харизма лидера. Как мотивировать на успех свою команду / К. Мюррей. – Москва. : «Библос», 2020. – 352 с.
5. Селезнева, Е.В. Лидерство : учебник и практикум для вузов / Е.В. Селезнева. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 429 с.
6. Коротков, Э.М. Концепция российского менеджмента : Учеб. пособие по специальностям и менеджмент-образованию "Менеджмент орг.", "Маркетинг", "Упр. персоналом", "Гос. и муницип. упр.", "Упр. инновациями" и др. / Э.М. Коротков ; Учеб.-метод. об-ние вузов Росси по образованию в обл. менеджмента, Гос. ун-т упр. - [2. изд., доп. и перераб.]. - Москва : ДеКА, 2004. – 893 с.
7. Антоненко, И.В. Сущность доверия как социально-психологического явления / И.В. Антоненко // Вестник Университета Российской академии образования. – 2015. – № 3. – С. 34-44.

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 339.56

Львова А.О. Перспективы нефтяного экспорта Венесуэлы в свете текущих геополитических процессов

Outlook for Venezuela's oil exports with regard to current geopolitical processes

Львова Алла Олеговна

старший преподаватель
Дипломатическая академия МИД России
Москва, Россия
Lvova Alla Olegovna
Senior lecturer
Diplomatic Academy of Russia's Foreign Ministry
Moscow, Russia

Аннотация. Венесуэла, один из ключевых союзников России в Латинской Америке, является страной с крупнейшими в мире доказанными запасами нефти. Тем не менее, несмотря на эти ресурсы, Венесуэла десятилетиями переживает серьезный экономический кризис. Однако, новая экономическая и политическая реальность в мире, сложившаяся в результате глобальных событий 2022 года, создала возможности для возобновления экспорта нефти в США, не теряя и китайский рынок.

Ключевые слова: Венесуэла, экономика, геополитика, энергетическая отрасль, нефть, нефтедобыча

Abstract. Venezuela, one of Russia's key allies in Latin America, is the country with the world's largest proven oil reserves. Nevertheless, despite these resources, Venezuela has experienced decades of serious economic crisis. However, the new economic and political reality around the world, resulting from the global events of 2022, has created opportunities to resume oil exports to the United States without losing the Chinese market as well.

Keywords: Venezuela, economy, geopolitics, energy industry, oil, petroleum production

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Венесуэла, один из ключевых союзников России в Латинской Америке, является страной с крупнейшими в мире доказанными запасами нефти, которые, по данным ОПЕК, одним из основателей которой является эта страна, составляли более 303 миллиардов баррелей в 2021 году [2]. Более того, помимо нефти, природные ресурсы страны включают природный газ (более 23 триллиона кубометров), железную руду, золото, бокситы, алмазы и другие полезные ископаемые [3].

Тем не менее, несмотря на все эти ресурсы, Венесуэла десятилетиями переживает серьезный экономический кризис. Инфляция с 2000 года достигала, по некоторым оценкам, вплоть до миллиона процентов, деноминация проводилась дважды всего за последние три года, а более 90% населения живут за чертой бедности [4].

Таким образом, Венесуэлу можно, как и Боливию, в значительной степени назвать «нищим на золотом троне».

Венесуэльский экономический кризис был в значительной степени усугублен санкциями США. С 2017 года правительством Дональда Трампа против латиноамериканской страны были применены жесткие секторальные ограничения, которые в значительной степени затронули как нефтяную, так и финансовую сферу. Каракасу фактически был перекрыт доступ к американским финансовым рынкам и к доллару, как к международной валюте [1].

Санкции привели, в том числе к тому, что PDVSA (государственная нефтегазовая компания страны) была лишена возможности осуществлять свою деятельность в США. Более того, санкции были в дальнейшем распространены и на компании, не расположенные в Штатах, но помогавших Венесуэле транспортировать нефть, что спровоцировало использование латиноамериканской страной различных серых схем для продолжения нефтяного экспорта и переориентировать его на Китай [5].

Тем не менее, 2022 год в целом стал достаточно удачным для венесуэльской экономики. По словам президента страны Николаса Мадуро, рост ВВП страны за год превысил 15%, что является большим достижением на фоне кризисов предыдущих лет [6]. Вследствие этого стоит задать вопрос: имеется ли у Венесуэлы возможность стабилизировать свою экономику в период текущего геополитического противостояния между Россией и Западом? Ответ на этот вопрос заключается в том, что у страны есть возможность по крайней мере улучшить свое положение.

Одним из ключевых источников дохода для Венесуэлы является экспорт нефти, следовательно, говоря о перспективах экономики данной латиноамериканской страны, следует затрагивать в первую очередь именно нефтяной рынок. Санкции, введенные против России в 2022 году, в особенности вступивший в силу в декабре данного года потолок цен, привели к тому, что мировой рынок нефти в значительной степени изменился. Российские поставки энергоносителей в значительной степени переориентировались на страны Азии. Так Россия стала крупнейшим поставщиком нефти в Индию, третьего по величине потребителя нефти в мире, заняв долю в 27% от ее нефтяного рынка [7]. Китай также превратился в одного из наиболее крупных покупателей российских энергоносителей, а количество поставляемой на его рынок сырой нефти в 2023 году превысило показатели Саудовской Аравии, считавшегося ранее самым большим поставщиком [8].

С одной стороны, все это привело к тому, что китайский спрос в более значительной степени удовлетворяется российскими поставками, а венесуэльский нефтяной экспорт в эту страну падает (согласно данным компании Kpler, которые

цитирует агентство Bloomberg) [9]. С другой стороны, Запад в лице Европы и США на данный момент нуждается в энергоносителях.

В Европейском Союзе в наибольшей степени ощущается отсутствие дешевого российского трубопроводного газа, который частично заменяется поставками СПГ из все той же России, а также из Ближнего Востока. К сожалению, отсутствие у Венесуэлы собственных мощностей по сжижению природного газа помешают ей занять данный рынок в ближайшие годы, а отсутствие крупных инвестиций в нефтегазовую отрасль, связанное с ожиданием «зелёного» энергетического перехода помешает ей оперативно создать необходимую инфраструктуру.

Стоит отметить, что рассматривается возможный вариант экспорта Венесуэльского газа через Тринидад, в котором имеется инфраструктура, необходимая для сжижения газа. С помощью подобного проекта Венесуэла могла бы экспортировать до 30 миллионов кубометров природного газа в день. Тем не менее, данный проект скорее является долгосрочным и не может заработать немедленно, а за длительное время его реализации политическая конъюнктура может измениться еще раз.

Следовательно, для Венесуэлы было бы логично сконцентрироваться на проекте, который можно реализовать в более краткие сроки и для которого у страны уже существует вся необходимая инфраструктура, то есть на потенциальном восстановлении поставок своей нефти к бывшему крупнейшему ее потребителю – США. Этому мешают санкции, связанные с политическими факторами, такими как, к примеру, союз Каракаса с Россией.

Тем не менее, США сейчас как никогда ранее нуждаются в энергоносителях. Общее повышение цен на нефть на фоне конфликта на Украине и антироссийских санкций, дефицит российских поставок (составлявших ранее около 8% от общего потребления Штатов) ввиду эмбарго на нефть из нашей страны, объявленного Вашингтоном, — все это привело к значительному повышению цен на бензин в первой половине 2022 года.

Данный рост цен на автомобильное топливо, которое впервые с 2008 года стоило больше 4 долларов за галлон (3,78 литров), стал одним из факторов высокой инфляции, захлестнувшей Соединенные Штаты в 2022 году [10]. Для того, чтобы стабилизировать ситуацию, президент США Джо Байден приказал начать расходовать нефть из стратегического резерва. Из-за данной политики заполненность данных резервов ко второй половине 2022 года снизилась до уровня 1983 года, упав приблизительно на 40% от своих значений от предыдущего 2021 года. Более того, даже на фоне снижения цен на нефть в 2023 году США продолжили продажу сырья из своих резервов [11].



Источник: Составлено автором на основе данных Американского Управления Энергетической Информации (US Energy Information Administration, <https://www.eia.gov/>)

Поскольку данный резерв предназначен для чрезвычайных ситуаций, и его расходование является временной мерой, США будут стремиться пополнить свои запасы. Более того, в свете текущего восстановления спроса на энергоресурсы со стороны Китая, который в 2022 году все еще находился под влиянием локдаунов в связи с продолжавшейся в стране эпидемией COVID-19, разумно ожидать дальнейшего повышения цен на нефть. В этих условиях Соединенным Штатам необходимо будет либо продолжать тратить собственные резервы, либо обеспечить себе стабильные поставки энергоносителей из-за рубежа, способные удовлетворить внутренний спрос.

Здесь на помощь США и может прийти Венесуэла – разумеется, не в ущерб собственным интересам. В складывающихся экстренных обстоятельствах Штаты вполне могут пойти ради дешевой венесуэльской нефти на отмену или, по крайней мере, на смягчение санкций в отношении нефтяной и финансовой отраслей экономики латиноамериканской страны.

Подобный вариант уже рассматривается Штатами. В марте этого года Байден направил в Каракас правительственную делегацию, что стало первым дипломатическим контактом между странами с момента разрыва дипотношений в 2019 году [12]. Более того, Chevron, крупнейшая энергетическая корпорация США, получила разрешение на ведение переговоров о лицензиях на нефтедобычу с PDVSA [13]. Вашингтон также

разрешил европейским энергетическим компаниям, принимать на борт грузы венесуэльской нефти в счет выплаты страной внешнего долга.

Все это свидетельствует о постепенном потеплении отношений между Соединенными Штатами и Венесуэлой. В целом, противостояние с Россией и Китаем может привести к тому, что Вашингтону будут стремиться заморозить или прекратить конфликты с другими своими соперниками на международной арене, включая и Венесуэлу.

Тем не менее, стоит также отметить, что США не торопятся с восполнением стратегического резерва, ожидая, по всей видимости, более благоприятной цены на энергоносители на мировом рынке. В ноябре Вашингтон указывал на свои планы пополнить резервы нефтью по цене 70 долларов за баррель или ниже. Старший советник президента США Джо Байдена по вопросам энергетической безопасности Амос Хохштейн также заявил в марте, что США намерены пополнить Стратегический нефтяной резерв, но не будут торопиться с этим [14]. Вместе с тем, стоит отметить, что нефтяные резервы Соединенных Штатов не бесконечны, и темпы их снижения являются достаточно быстрыми. Можно ожидать, что при сохранении текущих темпов забора нефти оттуда Вашингтону придется рано или поздно (вероятнее всего в 2024 году, после президентских выборов) прекратить продажу нефти из резервов и начать их заполнение.

Вдобавок к американскому фактору, стоит в то же самое время отметить упомянутое выше восстановление экономики Китая после отмены ограничений, введенных во время пандемии, которое играет однозначно позитивную роль для Каракаса. Повышение спроса на энергоносители со стороны Пекина означает, что венесуэльская нефть все еще может поставляться в Поднебесную в больших объемах несмотря на то, что часть китайского рынка в 2022 году перешла к России, которая, по всей видимости, намерена и дальше переориентировать на Восток свои нефтяные поставки.

Потенциальное снятие санкций США с Каракаса также может вернуть Венесуэле доступ к доллару, как к международной валюте, что позволит стране нарастить инвестиции из Запада, в том числе и в нефтяную отрасль, которая, в целом, страдает от нехватки инвестиций во всем мире.

Тем не менее, перспективы текущего мирового геополитического противостояния не ведут лишь к потенциальным положительным последствиям для Венесуэлы. К примеру, возможный финансовый кризис в США, симптомом которого может являться недавний коллапс банка Silicon Valley Bank, может привести к снижению промышленного производства в данной стране, что не только может обрушить цены на энергоносители, но и привести к краху возможных перспектив Каракаса по экспорту

нефти в данную страну. Потенциальный кризис также мог бы привести к снижению спроса на китайские товары, что еще больше обрушило бы цену на нефть и снизило бы экспортные возможности Венесуэлы.

В целом, пока что трудно точно сказать, что именно готовит как для венесуэльской экономики, так и для ее нефтяной отрасли текущий 2023 год. В настоящее время международная политическая и экономическая конъюнктура нестабильна и переменчива. Тем не менее, страна обладает перспективами для возможного восстановления своего нефтяного экспорта, а, следовательно, и экономики.

Библиографический список

1. Львова А.О. Особенности торговой политики и основные направления развития внешнеторговых связей Боливарианской Республики Венесуэла // Экономические исследования и разработки. 2023. № 3-2. С. 30-38.
2. Venezuela facts and figures; OPEC [Электронный ресурс] // URL: https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/171.htm (дата обращения 10.06.2023)
3. Economía y comercio [de Venezuela]; Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores de Venezuela [Электронный ресурс] // URL: <https://www.austria.gob.ve/economia-y-comercio/> (дата обращения 25.06.2023);
4. La inflación en Venezuela supera 1 millón por ciento en el año: Parlamento [Электронный ресурс] // URL: <https://www.reuters.com/article/economia-venezuela-inflacion-idLTAKBN1O920G> (дата обращения 27.06.2023);
5. Venezuela: Overview of U.S. Sanctions; US Congress [Электронный ресурс] // URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10715> (дата обращения 10.06.2023);
6. Venezuela tuvo un 15% de crecimiento de su PIB en este año, aseguró Maduro [Электронный ресурс] // URL: <https://www.eluniversal.com/politica/146942/venezuela-tuvo-un-15-de-crecimiento-de-su-pib-en-este-ano-aseguro-maduro> (дата обращения 27.06.2023);
7. India's Russian oil imports surge to a record in January; Nidhi Verma [Электронный ресурс] // URL: <https://www.reuters.com/markets/commodities/indias-russian-oil-imports-surge-record-january-trade-2023-02-17/> (дата обращения 11.06.2023);
8. Rusia supera a Arabia Saudí y ya es el principal proveedor de petróleo de China [Электронный ресурс] // URL: https://www.elconfidencial.com/economia/2022-06-20/rusia-supera-arabia-saudi-proveedor-petroleo-china_3446855/ (дата обращения 21.06.2023);
9. China's binge on Russian oil hits African, South American producers; Sharon Cho [Электронный ресурс] // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-02->

21/china-s-binge-on-russian-oil-co1-hits-african-south-american-producers (дата обращения 17.06.2022);

10. Why gas prices are so high? [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/06/14/business/gas-prices.html> (дата обращения 18.06.2023);

11. Estados Unidos venderá 26 millones de barriles de la Reserva Estratégica de Petróleo; Timothy Gardner [Электронный ресурс] // URL: <https://www.larepublica.co/globeconomia/estados-unidos-vendera-26-millones-de-barriles-de-la-reserva-estrategica-de-petroleo-3544279> (дата обращения 18.06.2023);

12. Готов ли Байден ослабить санкции против Венесуэлы? [Электронный ресурс] // URL: <https://oilcapital.ru/news/2022-07-27/gotov-li-bayden-oslabit-sanktsii-protiv-venesuely-1034542> (дата обращения 18.06.2023);

13. Chevron y Venezuela firma un contrato para la producción conjunta de petróleo [Электронный ресурс] // URL: <https://www.lainformacion.com/mercados-y-bolsas/chevron-venezuela-contrato-produccion-petroleo/2877812/> (дата обращения 27.06.2023);

14. Zarpa a EEUU primer cargamento de crudo venezolano de Chevron tras licencia [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vozdeamerica.com/a/zarpa-eeuu-primer-cargamento-crudo-venezolano-chevron-licencia/6912570.html> (дата обращения 22.06.2023);

15. Top Biden Adviser Says US Won't Rush to Fill Petroleum Reserve; Courtney McBride [Электронный ресурс] // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-03-17/top-biden-adviser-says-us-won-t-rush-to-fill-petroleum-reserve> (дата обращения 27.06.2023);

16. US Energy Information Administration [Электронный ресурс] // URL: <https://www.eia.gov/> (дата обращения 20.06.2023).

УДК 33

Соколова Е.Н., Якушев И.Л. Влияние западных санкций на экономику Российской Федерации и прогнозы ее развития на 2023/2024 годы

The impact of western sanctions on the economy of the Russian Federation and its development forecasts for 2023/2024

Соколова Е.Н., Якушев И.Л.

АНО ВО «Российский новый университет»

Sokolova E.N., Yakushev I.L.

ANO VO "Russian New University"

Аннотация. В данной статье «Влияние западных санкций на экономику Российской Федерации и прогнозы ее развития на 2023/2024 годы» проведен анализ санкций по секторам экономики и дана общая оценка влияния санкций на экономику РФ. Экономические санкции являются неотъемлемой частью внешнеполитического репертуара государств. Все чаще крупные державы и международные организации полагаются на санкции для решения невероятно разнообразного круга вопросов – от борьбы с коррупцией до предотвращения применения ядерного оружия. Способы применения политиками экономических санкций менялись с течением времени, особенно за последние два десятилетия. Дана всеобъемлющая оценка для инициаторов санкции, США и Европейского Союза, о том, что они недооценили способность российской экономики к сопротивлению, ее трансформационные возможности и способность российского правительства реагировать. Российская экономика удивительно хорошо адаптировалась к новой ситуации, созданной мерами “экономической войны”, принятыми западными странами. Эта адаптация характеризует как макроэкономическое, так и микроэкономическое измерение.

Ключевые слова: Экономические санкции, российская экономика, промышленное производство, анализ по секторам, динамика потребительских отраслей, норма прибыли, финансовые средства, реакция отраслей промышленности, химическая промышленность, нефтепереработка, военное производство, транспортное оборудование.

Abstract. In this article, «The impact of western sanctions on the economy of the Russian Federation and its development forecasts for 2023/2024», an analysis of sanctions by economic sectors is carried out and a general assessment of the impact of sanctions on the economy of the Russian Federation is given. Economic sanctions are an integral part of the foreign policy repertoire of States. Increasingly, major Powers and international organizations rely on sanctions to address an incredibly diverse range of issues – from fighting corruption to preventing the use of nuclear weapons. The ways in which politicians have applied economic sanctions have changed over time, especially over the past two decades. A comprehensive assessment is given for the initiators of the sanctions, the United States and the European Union, that they underestimated the ability of the Russian economy to resist, its transformational capabilities and the ability of the Russian government to respond. The Russian economy has adapted surprisingly well to the new situation created by the measures of “economic war” adopted by Western countries. This adaptation characterizes both the macroeconomic and microeconomic dimensions.

Keywords: Economic sanctions, Russian economy, industrial production, analysis by sectors, dynamics of consumer industries, profit margin, financial resources, reaction of industries, chemical industry, oil refining, military production, transport equipment.

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Как российская экономика выдержала санкции, введенные с конца февраля 2022 года?

Данная проблема будоражит многие умы, зачастую представляя собой пропаганду, а не реальные факты. Однако давайте напомним, что санкции, введенные против России с начала СВО в Украине, были глубокими и обширными. Они дополняют санкции, введенные после событий 2014 года. Прогнозисты, как на Западе, так и в России, часто давали катастрофические прогнозы того, что произойдет с российской экономикой к концу 2022 года. Тем не менее, ничего драматичного не произошло. Эта ситуация напоминает нам о другом крупном провале прогнозов в 1998-1999 годах, последовавшем за финансовым крахом России.

То, что эти недавние санкции оказали сильное влияние на экономику РФ, признавалось и признается российскими властями до сих пор. Но был и остается вопрос в какой степени проявилось это влияние? К концу 2022 года рост, составлявший 3,5% за два месяца до введения санкций, сменился рецессией в -2,1%. Это значительно, но остается многим меньше, чем первоначально ожидалось, с ранее объявленными цифрами от -8% до -10%. Это означает, что российская экономика не рухнула ни финансово, ни экономически, в то время как фактическое воздействие санкций вызывает много дискуссий.

Российская экономика, похоже, вернулась к довольно уверенному росту в конце второго квартала 2023 года, в то время как промышленная база России продемонстрировала отличные результаты с конца первого квартала. Объемы и уровни производства вернулись к досанкционным уровням. Важно, что это касается всех отраслей, а не только тех, которые обладают военным потенциалом. С другой стороны, микроэкономическое исследование показывает, что влияние санкций еще не прекратилось, даже если оно находится в процессе поглощения. Российская промышленность восстановила свою эффективность, но еще не достигла ее. Другими словами, экономика и промышленность вернулись к объемам производства начала 2022 года, но производительность труда упала.

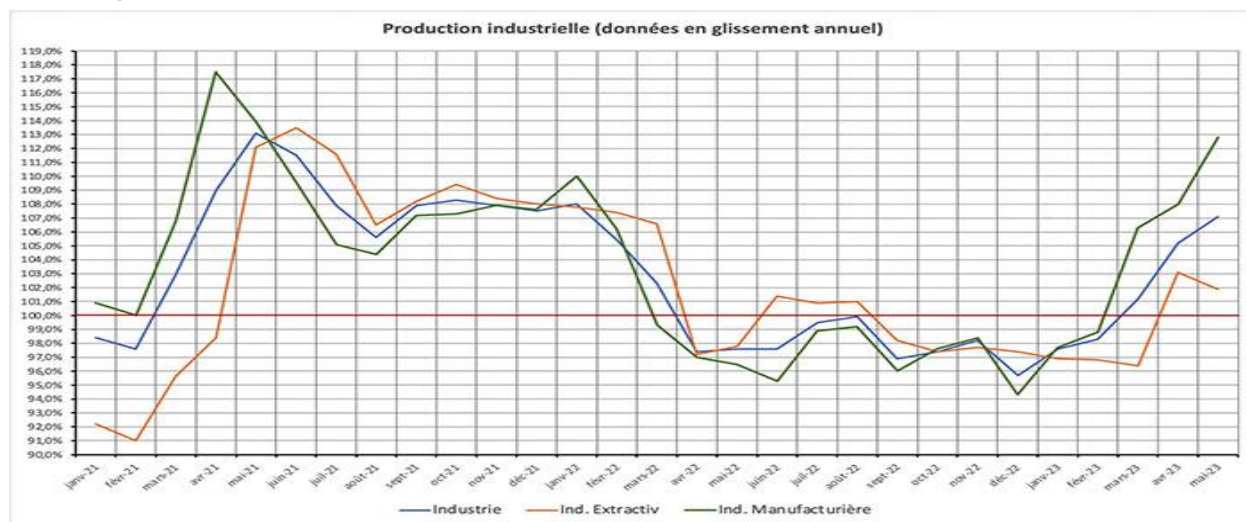
Общая оценка

Рост промышленности и экономики в целом, который уже был значительным в апреле, сильно ускорился в мае этого года. В годовом исчислении ВВП (в смысле материального производства) увеличился на 8,7% и, в общем смысле, на 5,4% после 3,4% в апреле прошлого года. Оборот розничной торговли в России увеличился на 9,2%, в то время как безработица среди трудоспособного населения снизилась до 3,2%. Реальные доходы от заработной платы выросли на 10%. Промышленное

производство увеличилось на 7,1% (в том числе в обрабатывающей промышленности - на 12,8%, а производство сырья увеличилось на 1,2%, сельское хозяйство - на 2,9% и строительство - на 13,5%) [1].

Как мы можем объяснить такие результаты и устойчивость российской экономики к тем санкциям, которые были и остаются самыми ограничительными из когда-либо введенных против любой страны. Фактически, меры, принятые против России, можно рассматривать как меры экономической войны. Похоже, что инициаторы санкций, Соединенные Штаты и Европейский союз, среди прочих (в частности, Соединенное Королевство), недооценили способность российской экономики к сопротивлению, ее трансформационные возможности и способность российского правительства реагировать.

Диаграмма 1



Эти упущенные возможности оказались важными. Российское правительство вмешалось, чтобы защитить своих граждан и предприятия, оказав невиданный за последние десять лет уровень помощи. Министерство финансов отменило свою ограничительную политику и, в частности, применение “бюджетного правила”. Компании также отреагировали хорошо. Увеличение инвестиций в 2022 году (+5,4%), несмотря на сокращение экономики, является признаком сочетания государственной помощи, расходов на инфраструктуру и военных заказов в мае-июне 2022 года и реакции компаний.

К этому следует добавить прибыль, полученную компаниями-экспортерами (углеводородов, а также побочных продуктов и химикатов). Эта прибыль смогла обеспечить значительные прямые инвестиции, а также крупные заказы для остальной отрасли. Деловой оптимизм набрал обороты уже в третьем квартале 2022 года и

остается высоким. Важным фактом является то, что с начала 2023 года прибыль ненефтяного и негазового сектора росла быстрее, чем прибыль углеводородного сектора. Реальные доходы населения пострадали от значительной инфляции, которая наблюдалась в апреле-июне 2022 года. Однако замедление инфляции и значительный рост номинальной заработной платы привели к общей стабильности реальной заработной платы в 2022 году и ее увеличению в первой половине 2023 года. с начала 2023 года прибыль в ненефтяном и негазовом секторах росла быстрее, чем прибыль в секторе углеводородов.

Реальные доходы населения пострадали от первоначальной значительной инфляции, появившейся в апреле-июне 2022 года. Однако замедление инфляции и значительный рост номинальной заработной платы привели к общей стабильности реальной заработной платы в 2022 году и ее увеличению в первой половине 2023 года. С начала 2023 года прибыль в ненефтяном и негазовом секторе росла быстрее, чем прибыль в углеводородном секторе. Реальные доходы населения пострадали от значительной инфляции, которая наблюдалась в апреле-июне 2022 года. Однако замедление инфляции и значительный рост номинальной заработной платы привели к общей стабильности реальной заработной платы в 2022 году и ее увеличению в первой половине 2023 года

Это привело к увеличению занятости и историческому снижению уровня безработицы, который в настоящее время составляет 3,2% от активного населения и который может упасть ниже 3% к концу года. Выезд россиян за границу на самом деле был очень ограниченным (около 500 000 человек, из которых, по оценкам, 75 000 были мужчинами, пригодными для военной службы или занятыми в промышленном производстве) [5].

Таким образом, промышленное производство вернулось к самому высокому уровню с декабря 2021 по май 2023 года, в то время как промышленное производство за первые 4 месяца года выросло на 4,8% по сравнению с результатами за 2022 год. Прогнозы на июнь 2023 года указывают на увеличение на 7-8%. Необходимо учитывать влияние сильного базового эффекта в отрасли, поскольку данные с марта по май 2022 года были плохими. Это частично объясняет результаты апреля и мая 2023 года. Однако данные за апрель и май показывают, что объем промышленного производства в значительной степени превысил уровень 2021 года. В России наблюдается экономический и промышленный рост.

Анализ по секторам

Динамика потребительских отраслей (пищевая промышленность, текстильная промышленность, мебельное производство) продемонстрировала заметную

устойчивость к санкциям, за исключением мебельного производства после вывода западных компаний, и в остальном испытывает сильное ускорение. Это может объяснить импортозамещение и, в частности, очень сильное восстановление производства мебели в последние месяцы. В целом, мы видим, что импортозамещение быстро развивается в потребительских товарах и что оно будет продвигаться к продуктам с более высоким технологическим содержанием.

Химическая промышленность и нефтепереработка, в которых наблюдался спад примерно на -5% (что объясняет снижение загрязнения, наблюдаемое спутниками во второй половине 2022 года), похоже, преодолели спад с марта прошлого года. Норма прибыли в этих отраслях была особенно высокой в 2022 году. Это говорит о том, что финансовые средства для обеспечения капитальных вложений в этих отраслях продолжают существовать. Кроме того, в то время как производство удобрений было ограничено в течение части года из-за ограничений на экспорт (особенно в странах ЕС), увеличение производства пороха и взрывчатых веществ (связанное с производством боеприпасов) компенсировало часть потерь производства во 2-й половине 2022 года. Производство лекарств и материалов для медицинского применения вернулось к нормальному уровню и получает государственную поддержку в целях импортозамещения.

Диаграмма 2

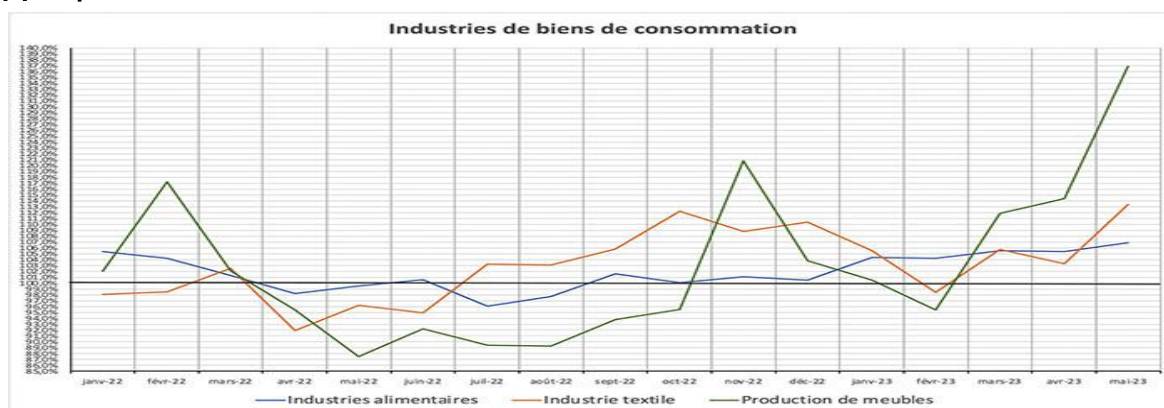
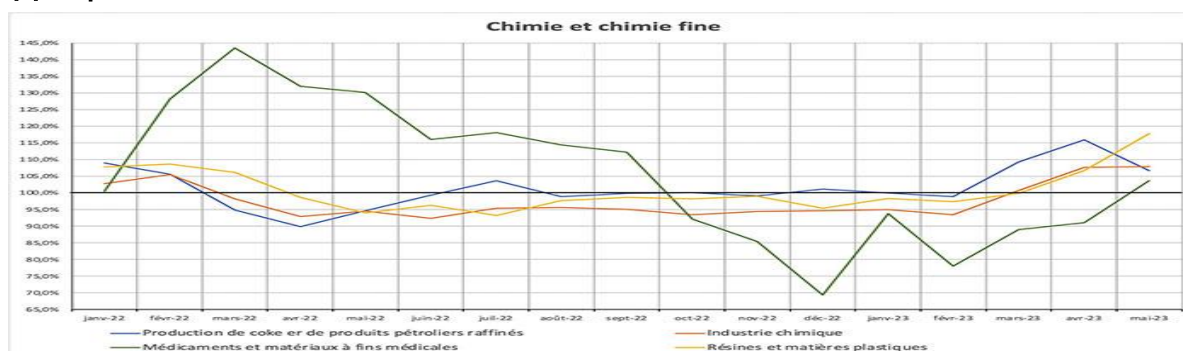


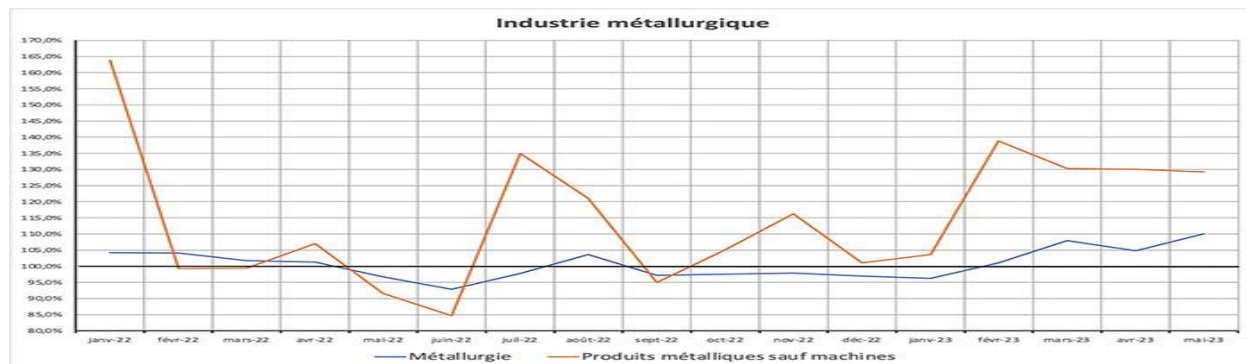
Диаграмма 3



Следует отметить, что химическая промышленность также испытала резкий рост своих инвестиций до и после кризиса с COVID-19.

Металлургия и металлоизделия, сектор, который в целом относительно не пострадал от санкций, в настоящее время демонстрирует впечатляющие темпы роста, особенно в производстве металлопродукции (профилей и проката).

Диаграмма 4



Когда мы исследуем российское производство, включающее сложные процессы (такие как электроника, оптика, машины и оснащение), которое должно было испытать на себе всю силу воздействия санкций, мы видим не только сопротивление в течение 2022 года, но и ускорение в 2023 году. Однако этот сектор включает в себя множество видов деятельности, имеющих военное значение. Поэтому было бы неудивительно, если бы последнее “подтянуло” общие результаты вверх.

Военное производство

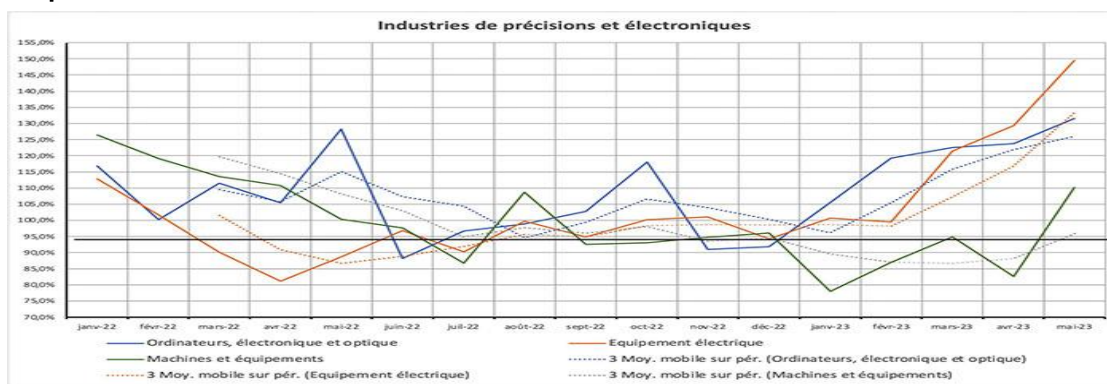
Три крупнейших завода по производству военной продукции для сухопутных войск - Курганмашзавод, Омсктрансмаш и Уралвагонзавод - значительно увеличили производство. На Курганмашзаводе, на котором до начала СВО на Украине работало 1700 человек, занятость увеличится (с 1 марта 2023 года) до 3900 человек (+129%). Количество отработанных часов также увеличилось как минимум на 10%. Это объясняет высокий рост заработной платы, который можно наблюдать в Курганской области. Этот завод специализируется на производстве новых боевых машин пехоты и модернизации этого типа техники. УралвагонЗавод, похоже, полностью специализировался на производстве новых танков, в то время как модернизацию “старых” танков, похоже, поручил "Омсктрансмашу" (модернизацию Т-64 и Т-80).

На Уралтрансмаше и сухопутных заводах по ремонту военной техники увеличение занятости составляет, по крайней мере, +80%, в то время как заводы перешли на двухсменный режим дня. Если мы еще не достигли “военного” режима (3 x 8/7 x 7),

производство, по-видимому, выросло как минимум вдвое. Также сообщается о резком росте занятости с 90% до 150% на “техзаводах”, производящих компоненты для ракет, военных самолетов и вертолетов.

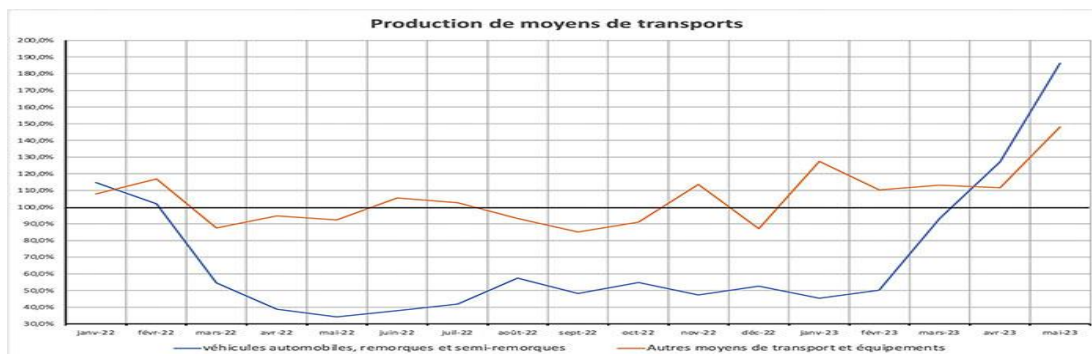
Тем не менее, рост производства электроники и электрооборудования за последние два месяца был такого масштаба, что объяснение военными заказами не может объяснить всего. Обратите также внимание, что, по логике вещей, военное производство и заказы резко возрастут с июня по июль 2022 года. В этой области также, должно быть, была важна роль импортозамещения, чтобы объяснить такое увеличение производства.

Диаграмма 5



Наконец, в области транспортного оборудования мы отмечаем значительное влияние западных санкций на производство автомобилей (в случае грузовых автомобилей оно было намного меньше). Здесь потребовался год для переоснащения производственных линий в рамках соглашений, заключенных в основном с китайскими производителями. Выпускаемые модели были изменены или глубоко модифицированы для использования новых компонентов. Таким образом, перезапуск этой отрасли в апреле (+ 30%) и мае 2023 года (+87%) является впечатляющим [2].

Диаграмма 6

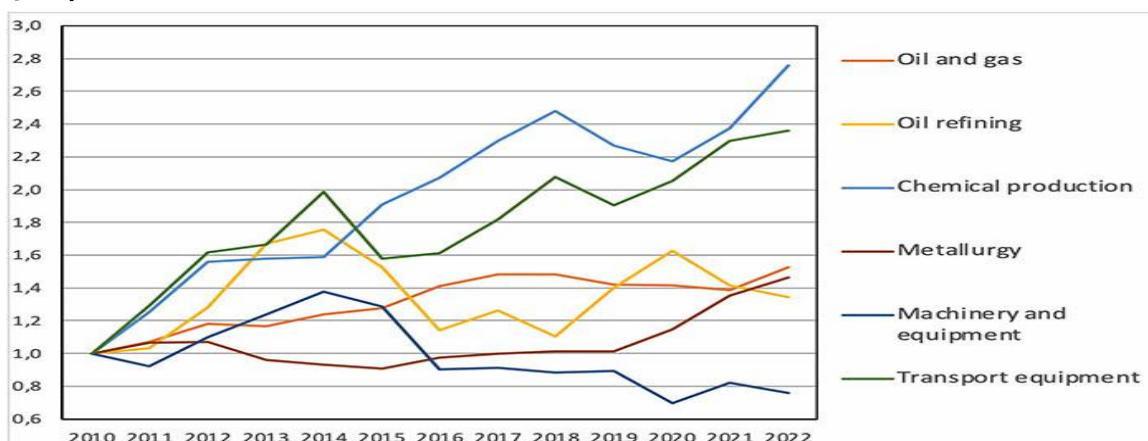


Производство грузовых автомобилей различных типов также значительно увеличилось в конце второй половины 2022 года из-за военных заказов.

В целом, реакция различных отраслей промышленности в течение 2022 года и начала 2023 года, по-видимому, была обусловлена следующими факторами:

- Влияние санкций на поставки оборудования и постепенное ослабление этого воздействия в связи с созданием альтернативных источников поставок этого оборудования (производство автомобилей, лекарств и медицинского оборудования, производство мебели).
- Влияние санкций, приводящих к закрытию обычных экспортных рынков и открытию новых рынков, в основном (но не исключительно) расположенных в Азии (химикаты, металлопродукция)
- Влияние политики импортозамещения и государственной поддержки этой политики (пищевая промышленность, электроника, электрооборудование).
- Динамика спроса домашних хозяйств (снижение во 2-м и 3-м кварталах 2022 года, восстановление в 4-м квартале 2022 года и в 1-м квартале 2023 года).
- Важность государственных контрактов и, в частности, контрактов, связанных с военными заказами.
- Влияние предыдущих инвестиций также сыграло свою роль. Некоторые отрасли демонстрируют замечательную динамику с точки зрения инвестиций.

Диаграмма 7



- Динамика инвестиций с 2010 года
- В целом инвестиции поступили на 55% из средств российских компаний (самофинансирование), на 10% из банковской системы, на 20% из государственных средств (бюджетных и внебюджетных) и на 15% из сочетания

выпуска ценных бумаг (2%) и кредитов, предоставленных другими компаниями в контексте отношений с субподрядчиками.

- Но означает ли это, что российская промышленность полностью преодолела шок от санкций? Более подробный микроэкономический анализ (опрос нескольких тысяч компаний) показывает, что это не совсем так, даже если и здесь улучшение ситуации свидетельствует о значительном потенциале роста.

Реакция компаний на контекст санкций

В первой половине 2023 года продолжалось восстановление российской экономики после посткризисного спада, вызванного масштабными внешними санкциями; рост производства наблюдался практически во всех ключевых секторах российской промышленности. Полугодовые опросы, проводимые Институтом экономического прогнозирования в Москве на базе более тысячи компаний (исключая энергетический сектор), показывают как процесс адаптации компаний, так и сохранение определенных трудностей. Оценки компании указывают на улучшение ситуации и постепенную адаптацию российской экономики к санкциям. В частности, через год после начала действия новых санкций, как описано ниже.

Таблица 1

Повлияли ли санкции на вашу компанию?

	апрель-май 2022	ноябрь-декабрь 2022	апрель-май 2023
ДА	59,20%	66,20%	60,60%
НЕТ	22,30%	14,60%	7,90%

Доля оптимистичных оценок оказалась значительно выше, чем в опросах 2022 года. Однако доля респондентов, затронутых санкциями, остается высокой - 60,6%. Другими словами, несмотря на позитивные изменения, влияние санкций на российский бизнес в целом остается значительным, хотя и сильно варьируется.

Таблица 2

Повлияли ли санкции на продажи вашего бизнеса?

	ноябрь-декабрь 2022	апрель-май 2023
Никаких последствий	16,20%	18,90%
Позитивные последствия	0,80%	3,90%
Положительные и отрицательные последствия	20,80%	24,40%

Доля респондентов, заявивших, что они пострадали только от негативных последствий санкций, снизилась с 56,9% в конце 2022 года до 46,5% весной 2023 года. В то же время доля респондентов, которые считают, что санкции не возымели для них каких-либо особых последствий, незначительно увеличилась за тот же период с

16,2% до 18,9%. Доля тех, кто сказал, что санкции оказали положительное влияние, также увеличилась до 34,6%. Компании продолжают указывать на существование конкретных проблем, вызванных санкциями. Как и в 2022 году, среди наиболее актуальных вопросов являются:

- Трудности с поставками сырья и импортных компонентов (61,9% ответов),
- Рост цен (61,1%),
- Рост общей неопределенности в экономике (45,2%),
- Рост стоимости импорта (44,4%).

В то же время нет заметного обострения проблем, связанных с санкциями. Частота сообщений о негативных последствиях снизилась, в то время как частота сообщений о “положительных” эффектах увеличилась. Например, по сравнению с концом 2022 года проблемы с импортом, сокращение экспортных возможностей и ограничения на импорт технологий стали упоминаться реже. Скорее всего, такая динамичная реакция связана с постепенным созданием альтернативных каналов трансграничных поставок, а также усилением процессов импортозамещения [2].

Таблица 3

Какие меры приняла ваша компания в ответ на санкции?

	апрель-май 2022	ноябрь-декабрь 2022	апрель-май 2023
Сокращение расходов на персонал	11,50%	12,60%	11,20%
Сокращение инвестиций	36,90%	30,70%	34,80%
Ограничение некоторых продуктов	14,80%	18,10%	8,00%
Найдены новые поставщики в России	69,70%	78,00%	67,20%
Найдены новые поставщики за рубежом	36,10%	42,50%	34,00%
Начать производство новых продуктов	21,30%	27,60%	20,60%
Искали новые рынки	31,10%	39,40%	41,20%
Модернизированное новое производство	14,80%	33,10%	32,00%

Преобладание так называемых “активных” методов преодоления санкций над “пассивными” методами становится все более очевидным. В частности, весной 2023 года доля ответов, касающихся различных видов сокращения расходов, продолжала снижаться. Доля ответов о сокращении инвестиционных затрат снизилась с 36,9% весной 2022 года и 30,7% в конце 2022 года до 24,8% к весне 2023 года. Аналогичным образом, доля ответов о прекращении производства определенных видов продукции увеличилась с 18,1% в конце 2022 года до 8,4% весной 2023 года. В то же время частота сообщений о действиях по поиску альтернативных поставщиков в России и за рубежом,

запуске процесса модернизации производства и поиске новых рынков сбыта оставалась высокой.

Скорость, с которой компании адаптируются к санкциям, зависела от поддержки властей. Мнение российских компаний о том, какие меры поддержки власти должны реализовать к концу весны 2023 года, не сильно изменилось по сравнению с ответами в 2022 году. К ним относились:

Снижение (или замедление) цен на энергоносители и транспорт (54,0% ответов),

Снижение бюрократической нагрузки (46,8%)

Снижение налоговой нагрузки для производителей (46,0%)

Поддержка спроса в экономике посредством государственных закупок (43,7% ответов),

Финансовая поддержка импортозамещения (38,9%)

Запуск крупных инфраструктурных проектов (36,5%).

Отвечая на вопросы о роли государства в текущих условиях, большинство опрошенных компаний, как и прежде, высказались за проведение более активной государственной экономической политики. Весной 2023 года 44,4% респондентов выступали за усиление государственного вмешательства в экономику косвенными методами, а 11,3% - за усиление прямого вмешательства.

В то же время около трети предприятий высказались за снижение роли государства в экономике. Если проанализировать динамику ответов на вопрос о желательной роли государства в экономике за последние 10 лет, то доля сторонников более активного государства медленно снижалась, в то время как доля сторонников противоположной точки зрения росла.

По всей вероятности, эта тенденция указывает на постепенный рост уверенности российских компаний в собственных силах и возможностях.

Каковы перспективы роста в 2023 году?

В настоящее время ведутся многочисленные научные и экономические дискуссии относительно перспектив роста российской экономики на 2023 год. Некоторые экономисты ожидают резкого замедления роста во второй половине 2023 года, замедления, которое должно ограничить общий рост до 1% или 1,5%. Следует отметить, что эти цифры, которые могут показаться разочаровывающими по сравнению с данными последних месяцев, остаются выше оценок, которые были сделаны в начале 2023 года (январь-февраль) и которые прогнозируют рецессию в размере -0,7% на 2023 год. Рост от 1% до 1,5% будет представлять собой улучшение по сравнению с прогнозами, сформулированными МВФ (апрель 2023 года), которые составляют + 0,7% на 2023 год.

Аргументы сторонников слабого роста, в 2023 году, следующие:

Инвестиции, похоже, заметно ослабли в 1 квартале 2023 года и останутся слабыми во 2 квартале.

Доля инвестиций в “новое оборудование” в 2022 году была ниже, чем в 2021 году (35,5% по сравнению с 39,5%).

Налогово-бюджетная и денежно-кредитная политика Центрального банка может быть более строгой.

Экспорт больше не будет играть роль “локомотива” роста, как в 2022 году.

Падение обменного курса (желаемое Центральным банком для максимизации налоговых поступлений государства) окажет негативное влияние на товары домашнего обихода и потребление.

Это требует нескольких замечаний:

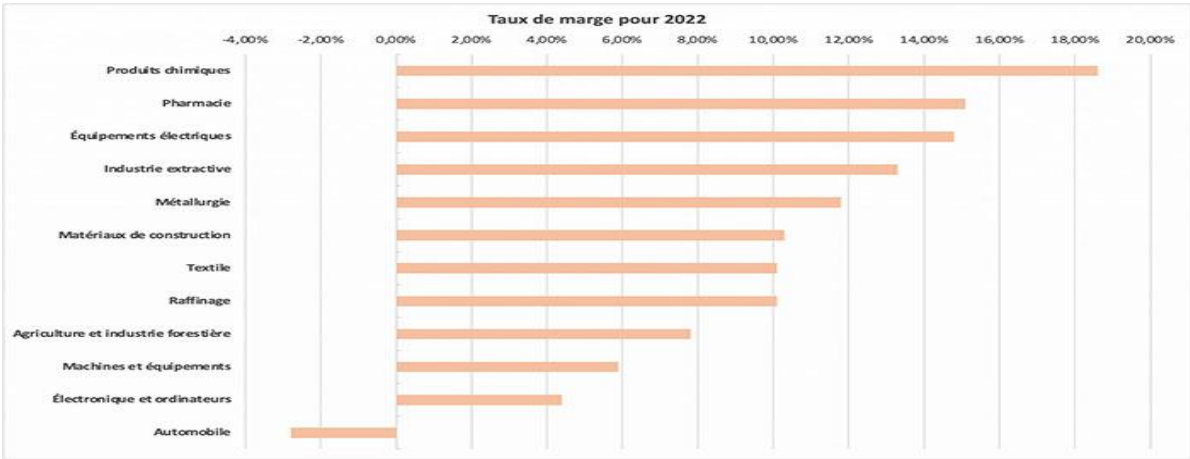
По-прежнему сохраняется значительная неопределенность в отношении экономической политики государственных органов. Они сохраняли политику поддержки экономики и домашних хозяйств в течение 1 квартала 2023 года и смирившись с относительно большим дефицитом бюджета. Не следует недооценивать возможность “возврата к бюджетной ортодоксии”. Однако Россия вступит в избирательный цикл (президентские выборы 2024 года). По логике вещей, налогово-бюджетная политика должна оставаться относительно экспансивной, и правительству следует придерживаться политики “Масла в огонь”, которая оказывает очень явное влияние на экономический рост. Денежно-кредитная политика создает еще одну проблему. Реальные ставки из-за резкого падения инфляции очень высоки. Это может стать фактором замедления экономической активности. Однако банковский кредит играет небольшую роль в инвестициях и распространении механизмов “субсидирования” кредитов, что означает, что официальные ставки менее важны, чем до 2022 года.

К вопросу об обменном курсе можно подходить по-разному. Очевидно, что снижение курса рубля удорожает закупки оборудования и запасных частей из-за рубежа и ведет к росту потребительских цен, даже если доля импорта заметно снизилась. Но это снижение курса увеличивает объем налогов на импорт, налогов, естественно, собираемых в рублях, и позволяет проводить более экспансивную бюджетную политику.

Анализ ставки маржи, которая играет решающую роль для инвестиций (как в отношении финансовых ресурсов, так и для будущих перспектив), показывает, что в 2022 году она была особенно высокой как для экспортных отраслей (химическая, металлургическая, добывающая промышленность), так и для отраслей, более

ориентированных на внутреннее потребление (фармацевтика, электрооборудование, строительные материалы и текстиль).

Диаграмма 8



Сторонники более оптимистичной позиции ожидают роста более чем на 2% в 2023 году при максимальном (потенциальном росте) в 4%. Аргументы, подтверждающие этот тезис, следующие:

Ожидается, что частный внутренний спрос останется высоким из-за роста реальной заработной платы и переоценки пенсий и различных пособий.

Общественный спрос останется высоким как из-за СВО в Украине, так и из-за инфраструктурных программ, запущенных правительством.

Компании движутся к сильному росту, и их ожидания очень оптимистичны.

Эти аргументы имеют определенное значение. Следовательно, рост реальной заработной платы должен продолжиться в 2023 году.

Таблица 4

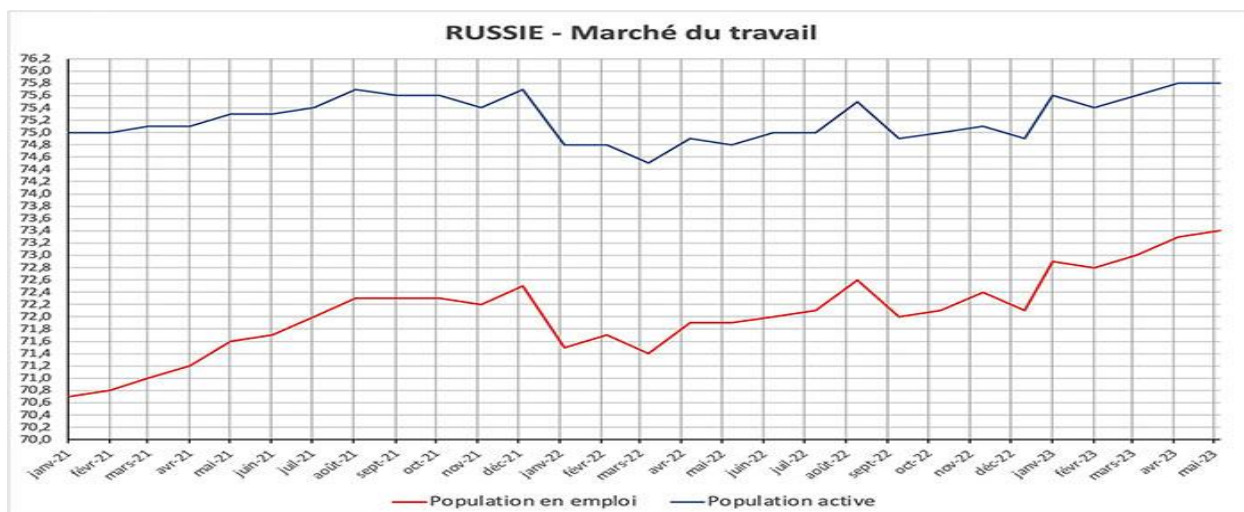
Динамика ВВП, занятости и кажущейся производительности в годовом исчислении

	ВВП	Занятость	Продуктивность
1 квартал 2022 года	103,00%	101,00%	102,00%
2 квартал 2022 года	95,50%	100,60%	95,00%
3 квартал 2022 года	96,50%	100,00%	96,40%
4 квартал 2022 года	97,30%	99,80%	97,50%
1 квартал 2023	98,20%	101,90%	96,40%
2 квартал 2023 года (оценка)	103,00%	102,00%	109,00%

Наблюдается значительный рост занятости и значительное сокращение безработицы до такой степени, что это явление привело к нехватке рабочей силы в

некоторых регионах России. Снижение явной производительности труда, наблюдавшееся в течение последних четырех кварталов (эффект санкций и частичная мобилизация), усугубило это явление.

Диаграмма 9



Фактически, можно считать, что с этого момента российская экономика больше соответствует экономике, ограниченной предложением, чем экономике, ограниченной спросом. Если мы будем следовать этим рассуждениям, будущий рост можно лучше понять по темпам увеличения занятости и эволюции кажущейся производительности труда.

В какой-то степени рост России будет зависеть как от ее способности находить трудовые ресурсы, так и от восстановления уровня производительности до введения санкций.

Одно из замечаний, сделанных стороннику низких темпов роста в 2023 году, заключается в том, что Россия столкнется с нехваткой машин и оборудования, необходимых для ускорения модернизации ее экономики. На что мы можем ответить, что увеличение импорта, которое сейчас вернулось к своему уровню в конце 2021 / начале 2022 года, фактически противоречит этой гипотезе.

Более того, повышение производительности зависит не только от материальной структуры оборудования, но и от рационализации организации работ и гибкости связей между компаниями и их субподрядчиками. Поэтому представляется разумным предположить, что производительность постепенно вернется к доконсанкционному уровню. Что касается рабочей силы, то она представляет собой наиболее важное препятствие для поддержания высоких темпов роста в среднесрочной перспективе. Однако ограничение, налагаемое российской демографией в этом

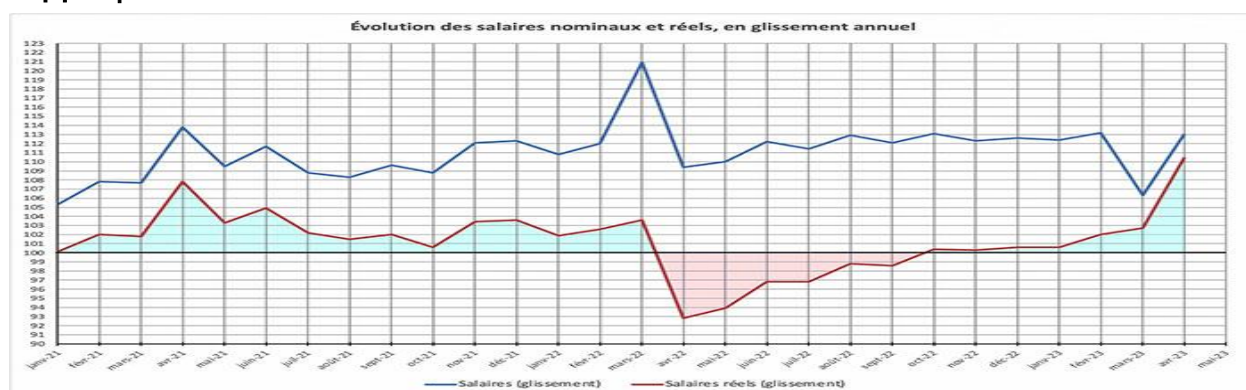
отношении, может быть снято как “внутренней иммиграцией” (ускоряющей подвижность рынка труда), так и внешней иммиграцией.

С этой точки зрения текущее падение инфляции, вероятно, не является устойчивым как из-за возможного цикла “заработная плата-цены-оклады”, вызванного ситуацией на рынке труда, так и из-за снижения темпов текущих изменений. Оно может возобновиться на относительно высоком уровне (5-7%) в течение 2023 года. С этой точки зрения текущее падение инфляции, вероятно, не является устойчивым как из-за возможного цикла “заработная плата-цены-оклады”, вызванного ситуацией на рынке труда, так и из-за снижения темпов текущих изменений. Оно может возобновиться на относительно высоком уровне (5-7%) в течение года. С этой точки зрения текущее падение инфляции, вероятно, не является устойчивым как из-за возможного цикла “заработная плата-цены-оклады”, вызванного ситуацией на рынке труда, так и из-за снижения темпов текущих изменений. Оно может возобновиться на относительно высоком уровне (5-7%) в течение 2-й половины 2023 года [4].

Диаграмма 10



Диаграмма 11

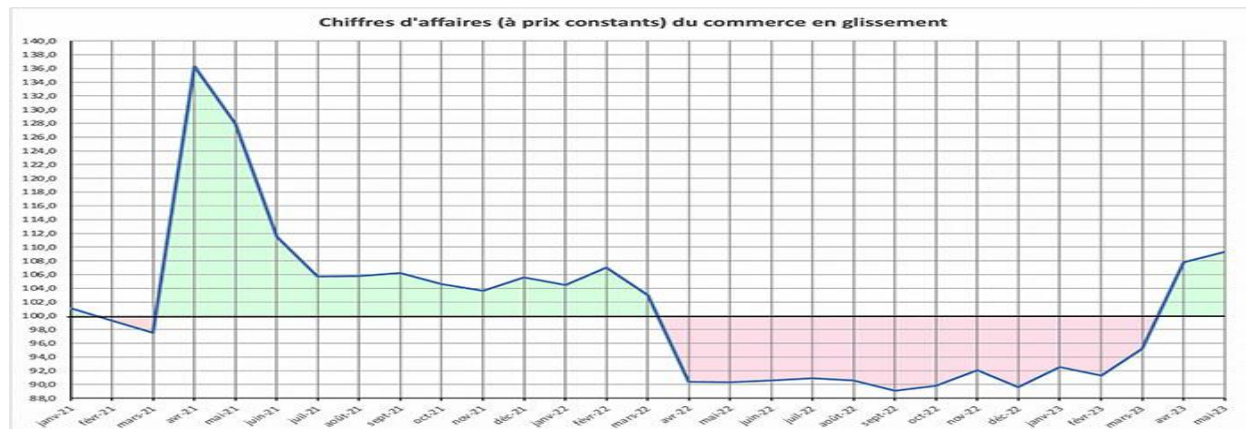


Однако следует отметить, что реальная заработная плата, после резкого падения из-за пика инфляции в апреле-мае 2022 года, снова начала расти с октября 2022 года

под двойным воздействием роста номинальной заработной платы и падения уровня инфляции.

Этот рост ускорился с февраля 2023 года и достиг более 10% в апреле 2023 года. Таким образом, падение во 2 квартале 2022 года находится в процессе компенсации и даже за его пределами. Это приводит к значительному увеличению оборота розничной торговли.

Диаграмма 12



Этот показатель потребления домашних хозяйств превысил падение реальной заработной платы из-за неопределенности, вызванной ситуацией, связанной со СВО на Украине. Склонность российских домохозяйств к сбережениям значительно возросла. Резкий рост в апреле и мае 2023 года показывает, что потребление домашних хозяйств вернулось к докризисному уровню.

Факторы роста остаются важными. Увеличение доходов, проходящих через Центральный банк России во 2 квартале 2023 года, и в частности, в июне 2023 года, подтверждает это. Следовательно, экономический рост должен быть относительно высоким в течение года, выше прогнозов, сформулированных МВФ (+0,7%), и, вероятно, равным или превышающим 1,5% в 2023 году. В 2024 году оно должно оставаться на хорошем уровне, если политика государственной поддержки продолжится.

Среднесрочный прогноз

Если мы теперь рассмотрим среднесрочный потенциал российской экономики, то были отмечены несколько элементов, которые заслуживают внимания.

Во-первых, в связи с текущими геополитическими событиями экономическая география России сильно изменилась. Экономические отношения (а также политические, научные и культурные) с Европейским союзом заморожены. Хотя до 2022 года Россия казалась “мостом” между Западом и Востоком, западная граница России

в течение нескольких лет будет “мертвой” с очень небольшим движением. И наоборот, важность пограничных районов, обращенных к Азии (Китай, Корея, Япония), будет быстро возрастать [3].

Это приведет к долгосрочным сдвигам в развитии торговли. Такие города, как Владивосток, Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, приобретут новое значение и больше не будут просто транзитными пунктами для потоков Восток-Запад или даже “форпостами” России в Азии. Государственная политика развития инфраструктуры в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке будет введена относительно быстро. Это уже относится к транспортной инфраструктуре (газопроводы, нефтепроводы и железные дороги). Но эти инфраструктуры не могут ограничиваться транспортом. Чтобы облегчить перемещение бизнеса поближе к тому, что должно стать основным рынком России в ближайшие двадцать лет, необходимо будет развивать инфраструктуру жилищного строительства и поддержки населения.

В целом геополитические события также будут иметь значительные последствия для транспортных сетей. С этой точки зрения развитие того, что российские власти называют “коридором Север-Юг” (INSTC), другими словами, доступа из России в Иран и Арабо-Персидский залив, станет приоритетом. Помимо доступа России к морскому выходу, у нее есть потенциал ускорить транзит товаров в такие страны, как Индия и Пакистан. Однако развитие этого коридора будет иметь множественные последствия. Это потребует не только строительства важных инфраструктур, но и этого коридора, который, безусловно, будет построен с “восточным” ответвлением и “западным” ответвлением по отношению к Каспийскому морю. Это будет включать в себя развитие отношений с такими странами, как Азербайджан, Армения, но также и со странами Центральной Азии.

Развитие этого коридора также изменит вес определенных регионов в самой России, придавая новое значение таким городам, как Казань, Астрахань, Волгоград, Саратов, Самара и Ульяновск.

Наконец, следует отметить, что этот коридор соединится с проектами китайской инициативы “Один пояс – Один путь”, которые проходят с востока на Запад в направлении Турции и Балкан. Будет интересно следить за согласованностью этих двух проектов, которые встречаются в Иране.

Эти события также окажут влияние на соседние с Россией страны. Армения, которая в значительной степени выиграла от событий 2022 года (с созданием более 1100 компаний российским капиталом) и которая пережила очень сильный рост (+12%), могла бы укрепить свои позиции в качестве платформы для российских компаний, если

бы ей удалось хорошо вписаться в “западную” ветвь коридора Север-Юг. Отношения с Ираном, которые и без того важны, будут развиваться.

И наоборот, Беларусь сталкивается со сложной ситуацией. Она теряет свою функцию транзитной платформы между странами Европейского союза и Россией. Но уровень развития ее отраслей может позволить ей, в рамках более продвинутой интеграции с российской промышленностью, извлечь выгоду из инвестиций в рамках импортозамещения.

Наконец, геостратегические изменения, произошедшие с конца февраля 2022 года, также будут иметь последствия для российской финансовой системы. Если в настоящее время обменный курс рубля к доллару США остается центральным обменным курсом для российской экономики, рост объема материальных и финансовых операций в китайском юане может привести к появлению нового ориентира для курса рубль / юань.

Более того, большой дефицит бюджета России может позволить ей развивать свои финансовые отношения на основе регионального хождения рубля, старого проекта, с которым российские власти играют уже более десяти лет, но который при соотношении долга к ВВП, которое возрастет до значений порядка 20-25%, может обрести новую реальность в ближайшие годы.

Заключение

Российская экономика удивительно хорошо адаптировалась к новой ситуации, созданной мерами “экономической войны”, принятыми западными странами. Эта адаптация характеризует как макроэкономическое, так и микроэкономическое измерение. Эта адаптация объясняет слабую рецессию, которую Россия пережила в 2022 году, несмотря на прогнозы конца света. Эта адаптация обеспечит относительно сильный рост в 2023 году и, вероятно, в 2024 году.

Но эта адаптация еще не завершена, и она требует серьезной реструктуризации промышленности и сельского хозяйства. Потребность в модернизации остается высокой до тех пор, пока очевидная производительность труда не восстановится и не превысит свой уровень в конце 2021 года. Таким образом, российская экономика в течение 18 месяцев будет оставаться зависимой от государственной помощи и различной поддержки. Динамика частного сектора, похоже, не в состоянии гарантировать удовлетворительный уровень активности до 2025 года. Сохранение или нет государственной политики поддержки промышленности станет определяющим фактором экономической динамики России на 2023 и 2024 годы.

Библиографический список

1. Дефицит бюджета по итогам 2022 года стал одним из крупнейших в истории России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/> (дата обращения: 03.10.2023).
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 02.10.2023).
3. Фрай Т. (2019). Экономические санкции и общественное мнение: эксперименты по опросу в России. Сравнительные политические исследования, 52(7), 967-994.
4. ФСГС, КРАТКОСРОЧНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, <https://rosstat.gov.ru/compendium?print=1> (дата обращения: 29.09.2023).
5. ФСГС, (РОССТАТ) Социально-экономическое положение России, № 5, 2023, Январь-август, электронные версии (информация 2023 года)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.1

Шишкина Е.А. Сравнительный анализ уровня заработной платы населения муниципальных образований Свердловской области

Comparative analysis of the salary level of the population of municipalities of the Sverdlovsk region

Шишкина Елена Александровна,

кандидат экономических наук, доцент,
Уральский государственный экономический университет.
Shishkina elena aleksandrovna,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Ural State University of Economics.

Аннотация. В статье проведено исследование состояния и динамики уровня заработной платы населения муниципальных образований Свердловской области. Проведены сравнительный анализ и оценка вариации показателей оплаты труда по муниципальным образованиям, видам экономической деятельности, динамики реальной заработной платы. Представлены оценки просроченной задолженности по заработной плате. Определены факторы, угрозы и риски регионального развития, обусловленные сложившимися тенденциями социально-экономического развития.

Ключевые слова: регион, заработная плата, население, дифференциация, социально-экономическое развитие, муниципальные образования

Abstract. The article studies the state and dynamics of the wage level of the population of municipalities of the Sverdlovsk region. The author conducted a comparative analysis and evaluation of the variation of wage indicators by municipalities, types of economic activity, dynamics of real wages, estimates of overdue wage arrears. As a result of the study, the factors, threats and risks of regional development caused by the prevailing trends of socio-economic development are identified.

Keywords: region, salary, population, differentiation, socio-economic development, municipalities.

Рецензент: Столярова Алла Николаевна - Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «ГСГУ»; Профессор базовой кафедры торговой политики РЭУ им. Г.В. Плеханова; Действительный член Российской академии естественных наук

Введение

Исследование уровня заработной платы в контексте влияния различных факторов получило широкое освещение в трудах ученых. Анализ средней заработной платы по региону рассматривают Колодезникова О.В., Борисова У.С. [7], в исследовании Токсанбаевой М.С. [14] анализируются факторы дифференциации заработной платы по коэффициенту фондов. В статье Балдыновой Е.В., Малютиной С.А. [2] рассматривается динамика и зависимость размера среднемесячной реальной заработной платы от вида экономической деятельности на примере Иркутской области. Отдельные авторы исследуют состояние уровня оплаты труда и безработицы регионам как фактора миграционных процессов [4]. В рамках современных

исследований особый интерес ученых вызывают анализ факторов, формирующих заработную плату [15], оценка влияния МРОТ на ее уровень и дифференциацию [8]. Винокуров Е.Ф. [3] исследует связи экономического роста России и динамики средней заработной платы, зарплатоотдачи и производительности труда. В работе Елисеевой И.И. и Декиной М.П. представлены результаты анализа дифференциации заработной платы с позиции влияния территориального фактора и личностных характеристик работников. Учеными установлено «заметное сокращение отдачи от образования в федеральных округах с низким уровнем средней заработной платы; доминантой заработка в таких условиях становится принадлежность работника к группе руководителей» [6].

Таким образом, исследования заработной платы охватывают широкий круг проблем, многие из которых имеют региональную специфику, поэтому ее изучение имеет особое значение. Целью статьи - провести сравнительный анализ уровня заработной платы населения муниципальных образований старопромышленного региона и выявить специфику ее дифференциации в аспекте влияния на социально-экономическое развитие. Территориальные границы исследования – Свердловская область.

Данные и методы

В работе проанализированы показатели среднемесячной начисленной заработной платы, среднемесячной реальной начисленной заработной платы работников организаций 94 муниципальных образований Свердловской области, индекса потребительских цен, просроченной задолженности по заработной плате.

Информационную базу составили данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области за период 2021, 2022, 2023 (январь-июнь), официальные публикации органов государственной власти субъектов РФ.

Алгоритм исследования включает следующие этапы:

1. Исследование уровня, динамики заработной платы работников организаций Свердловской области и муниципальных образований Свердловской области по отдельным территориям, видам экономической деятельности.
2. Анализ факторов и тенденций дифференциации среднемесячной заработной платы работников организаций.
3. Выявление и систематизация угроз и рисков регионального развития, обусловленных сложившимися тенденциями социально-экономического развития

Результаты исследования

Результаты исследования ведущих ученых [1] позволяют рассматривать Свердловскую область как классический старопромышленный регион России. Одним из ключевых вопросов будущего развития данного типа регионов является выбор стратегических направлений структурных преобразований для обеспечения устойчивого социально-экономического развития. В связи с чем исследование дифференциации заработной платы в регионе имеет особое значение.

В 2021-2023 гг. сравнительная динамика среднемесячной начисленной заработной платы в Свердловской области демонстрирует неравномерное изменение, в целом по региону средний прирост показателя за период 2021-2023 гг. составил 9,9 %. По состоянию июль 2023 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по Свердловской области составила 62718,0 руб.¹⁴. Отметим, что динамика среднемесячной заработной платы работников по отдельным муниципальным образованиям остается высоко дифференцированной. В таблице 1 представлены данные, характеризующие изменение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций Свердловской области и муниципальных образований Свердловской области в 2021-2023 гг.

Таблица 1

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций Свердловской области¹⁵

Показатель	Период			Динамика, %	
	2021	2022	2023*	2022/2021	2023/2022
Среднерегиональный уровень	54210	61645	65542	113,7	106,3
Минимальный уровень	26762	29587	30336	110,6	102,5
Максимальный уровень	67970	76146	97745	112,0	128,4
Размах вариации	41208	46559	67409	113,0	144,8
Коэффициент сравнения (макс / мин)	2,54	2,57	3,22	101,3	125,2

Результаты исследования показывают, что в 2021-2023 гг. дифференциация заработной платы в разрезе муниципальных образований региона увеличивается как в относительном, так и абсолютном выражении. Вариация максимальных и минимальных уровней среднемесячной начисленной заработной платы составила: в 2021 г. – 2,54 раза (41208 р.), в 2022 г. – 2,57 раза (46559 р.), в 2023 г. – 3,2 раза (67409 р.). Выявленные тенденции обусловлены опережающим ростом максимального и низким приростом

¹⁴ Данные за 2023 г. приведены по состоянию за январь-май. Рассчитано по: [9]

¹⁵ Показатели минимальный уровень: максимальный уровень, размах вариации, коэффициент сравнения рассчитаны по муниципальным образованиям региона

минимального уровней заработной платы. Отметим, что состав муниципальных образований, имеющих минимальные и максимальные показатели уровня заработной платы относительно постоянен, но позиции варьируются. В таблице 2 представлены данные по пяти муниципальным образованиям региона с наибольшими и наименьшими значениями анализируемого показателя.

Таблица 2

Муниципальные образования с наименьшими и наибольшими показателями заработной платы (руб.)¹⁶

Муниципальное образование	2021	Муниципальное образование	2022	Муниципальное образование	2023
Максимальное значение					
городской округ Пелым	58911	городской округ Рефтинский	63614	Гаринский городской округ	71548
городской округ Заречный	63524	городской округ Пелым	68323	городской округ Заречный	77205
Невьянский городской округ	63853	городской округ Заречный	68736	муниципальное образование «город Екатеринбург»	78370
муниципальное образование «город Екатеринбург»	66283	муниципальное образование «город Екатеринбург»	74917	городской округ Верхняя Пышма	88019
городской округ Верхняя Пышма	67970	городской округ Верхняя Пышма	76146	городской округ Пелым	97745
Минимальное значение					
Баженовское сельское поселение	26762	Баженовское сельское поселение	29587	Восточное сельское поселение	30336
Кузнецовское сельское поселение	27824	Кузнецовское сельское поселение	31306	Калиновское сельское поселение	32639
Восточное сельское поселение	28182	Восточное сельское поселение	31364	Кузнецовское сельское поселение	33697
Калиновское сельское поселение	28858	городской округ Староуткинск	31784	городское поселение Верхние Серги	34804
городской округ Староуткинск	29084	городское поселение Верхние Серги	33002	Баженовское сельское поселение	35152

За рассматриваемый период самые низкие значения уровня заработной платы имели сельские поселения региона, наибольшие показатели характерны для г. Екатеринбург, городских округов Пелым, Заречный и Верхняя Пышма. Отметим, что в указанных муниципальных образованиях с минимальными значениями показателя, уровень заработной платы не превышает 53 % от среднеобластного значения.

Уровень реальной заработной платы, рассчитанный с учетом индекса потребительских цен в июне 2023 г. был выше уровня июня 2022 г. на 12,6%, января-июня 2022 г. – на 9,4%¹⁷.

¹⁶ Данные за 2023 г. приведены по состоянию за январь-май. Составлено по: [10-12]

¹⁷ Составлено по: [9]

Сравнение показателей¹⁸ средней заработной платы работников в разрезе видов экономической деятельности в июне 2023 г. выявило существенное опережение показателей в следующих видах - добыча полезных ископаемых (108,9 %), обрабатывающие производства (105,8 %), обеспечение электрической энергией, газом и паром; деятельность в области информации и связи (146,0 %), деятельность финансовая и страховая (в 1,5 р.), деятельность профессиональная, научная и техническая (133,5 %), образование (120,3 %) и др.

Уровень заработной платы работников имеет существенное отставание от среднеобластного уровня в таких сферах как сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (67,3 %), водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений (73,9 %), деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (54,5 %), деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги (57,0 %), предоставление прочих видов услуг (73,1 %) [9].

Выявленная дифференциация уровня средней заработной платы работников по видам экономической деятельности обуславливает во многом распределение территорий, представленное в табл. 2.

Негативное влияние на социально-экономическое развитие указанных территорий оказывает наличие просроченной задолженности по заработной плате в регионе, в январе-июле 2023 г. которая составила 26,2 млн. р., что на 3,6 % меньше уровня 2022 г. [9] Главной причиной задолженности является отсутствие собственных средств организаций, наибольшие долги имели организации сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства, с деятельностью по операциям с недвижимым имуществом.

Таким образом, сравнительный анализ заработной платы по муниципальным образованиям позволил сделать выводы о тенденции усиления ее дифференциации (отставание средней заработной платы по отдельным видам экономической деятельности к среднеобластному уровню), низкой динамике среднемесячной реальной начисленной заработной платы работников организаций, наличии просроченной задолженности по ее выплате. При этом распределение муниципальных образований по рассматриваемому показателю относительно постоянно.

¹⁸ Рассчитывается как отношение средней заработной платы по видам экономической деятельности к среднеобластному уровню

Выводы

Проведенный анализ позволил сделать выводы об усилении дифференциации заработной платы муниципальных образований Свердловской области. Устойчиво проявляется доминирование таких факторов, детерминирующих уровень заработной платы как территориальный, вид экономической деятельности, наличие задолженности по заработной плате. Муниципальные образования-лидеры по уровню заработной платы – крупные и средние города с развитой промышленностью, отстающими являются небольшие сельские территории. Согласно проведенному анализу, уровень заработной платы является как показателем экономического развития региона в целом, так и индикатором социального благополучия отдельных муниципальных образований. Выявленная дифференциация показателей создает риски социально-экономического развития региона, излишних займов, роста закредитованности отдельных групп населения и др. Поэтому особого внимания требуют вопросы как повышения уровня заработной платы, так и роста информированности населения о возможных мерах социальной поддержки, обеспечения личной финансовой безопасности.

Библиографический список

1. Анимица Е. Г., Новикова Н. В. Тенденции экономической динамики классического старопромышленного региона России: кейс Свердловской области // Journal of new economy. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-ekonomicheskoy-dinamiki-klassicheskogo-staropromyshlennogo-regiona-rossii-keys-sverdlovskoy-oblasti> (дата обращения: 14.10.2023).
2. Балдынова Е.В., Малютина С.А. Сравнительный анализ среднемесячной реальной заработной платы работников организаций в разрезе видов экономической деятельности по Иркутской области // Известия БГУ. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-srednemesyachnoy-realnoy-zarabotnoy-platy-rabotnikov-organizatsiy-v-razreze-vidov-ekonomicheskoy-deyatelnosti-po> (дата обращения: 13.10.2023).
3. Винокуров Е.Ф. Динамика заработной платы и экономический рост: российские реалии // ЭНЕР. 2021. №4 (95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-zarabotnoy-platy-i-ekonomicheskoy-rost-rossiyskie-realii> (дата обращения: 13.10.2023).
4. Головин Ал.А., Быстрицкая А.Ю., Зюкин Д.В., Башкатова В.Я., Головин А.А. Заработная плата и безработица: динамика и территориальная дифференциация // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarabotnaya-plata-i-bezrabotitsa-dinamika-i-territorialnaya-differentsiatsiya> (дата обращения: 13.10.2023).
5. Дифференциация средней заработной платы работников по видам экономической деятельности // Социально-экономическое положение/Комплексный

доклад «Социально-экономическое положение Свердловской области» за январь-июль 2023 года [https://66.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dok_07_2023\(1\).zip](https://66.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dok_07_2023(1).zip)

6. Елисеева И.И., Декина М.П. дифференциация заработной платы в Российской Федерации: территориальные особенности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiatsiya-zarabotnoy-platy-v-rossiyskoy-federatsii-territorialnye-osobennosti> (дата обращения: 13.10.2023).

7. Колодезникова О.В., Борисова У.С. Анализ средней заработной платы по региону // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sredney-zarabotnoy-platy-po-regionu> (дата обращения: 13.10.2023).

8. Мигранова Л.А. Заработная плата в России в 2015-2021 годах // Народонаселение. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarabotnaya-plata-v-rossii-v-2015-2021-godah> (дата обращения: 13.10.2023).

9. Социально-экономическое положение/Комплексный доклад «Социально-экономическое положение Свердловской области» за январь-июль 2023 года [https://66.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dok_07_2023\(1\).zip](https://66.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dok_07_2023(1).zip)

10. Социально-экономическое положение муниципальных образований Свердловской области за январь-декабрь 2022 г.: статистический бюллетень/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. – Екатеринбург, 2023 – 44 с.

11. Социально-экономическое положение муниципальных образований Свердловской области за январь-декабрь 2021 г.: статистический бюллетень/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. – Екатеринбург, 2022 – 43 с.

12. Социально-экономическое положение муниципальных образований Свердловской области за январь-июнь 2023 г.: статистический бюллетень/ Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области. – Екатеринбург, 2023 – С. 22-23.

13. Токсанбаева М.С. Заработная плата: минимальный размер и дифференциация // Народонаселение. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarabotnaya-plata-minimalnyy-razmer-i-differentsiatsiya> (дата обращения: 13.10.2023).

14. Токсанбаева М.С. Факторы формирования высокой дифференциации заработной платы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №10-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-formirovaniya-vysokoy-differentsiatsii-zarabotnoy-platy> (дата обращения: 13.10.2023).

15. Филиппова И. А., Енилов Д. А., Саушкина Н. С. Заработная плата и факторы её формирования в современной России // вестник улгу. 2021. №1 (93). url: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarabotnaya-plata-i-factory-eyo-formirovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 13.10.2023).

РЕКРЕАЦИЯ И ТУРИЗМ

УДК 338.48, 338.49, 796

Тимакова Р.Т. Современный концепт в постсобытийном развитии территорий

Geo-information technologies in tourist design

Тимакова Роза Темерьяновна

доктор технических наук, доцент,
профессор кафедры туристического бизнеса и гостеприимства
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
профессор кафедры «Управление в социальных и экономических системах, философия
и история». ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»
Timakova Roza Temer'janovna
Doctor of Technical Sciences, Associate Professor,
Professor, Department of Travel Business and Hospitality
Ural State Economic University
Professor of the Department "Management in Social and Economic Systems, Philosophy and
History". Ural State University of Railways

Аннотация. В современных геополитических условиях одним из факторов развития внутреннего и въездного туризма является организация и проведение крупномасштабных событийных мероприятий (деловых, спортивных, культурных и др.) на территории регионов, отличающихся своей айдентикой и туристической привлекательностью. На событийный туризм приходится до 30% всего турпотока в стране. К крупнейшим событийным мероприятиям относятся международные спортивные мероприятия, которые приводят к достижению социально-экономического эффекта для развития территорий. Многофакторная оценка влияния спортивных мероприятий на развитие территорий позволяет выработать основные траектории в использовании спортивного наследия, экономически эффективное управление объектами с соинвестированием бизнес-структурами, реализацию проекта «спорт для всех», брендингованности самой области и улучшение индустрии гостеприимства для развития внутреннего туризма.

Ключевые слова: спортивное наследие, мега-спортивные мероприятия

Abstract. In modern geopolitical conditions, one of the factors in the development of domestic and inbound tourism is the organization and holding of large-scale event events (business, sports, cultural, etc.) in regions that are distinguished by their identity and tourist attractiveness. Event tourism accounts for up to 30% of the total tourist flow in the country. The largest event events include international sporting events, which lead to the achievement of a socio-economic effect for the development of territories. A multifactorial assessment of the impact of sporting events on the development of territories allows us to develop the main trajectories in the use of sports heritage, cost-effective management of facilities with co-investment by business structures, the implementation of the "sports for all" project, the branding of the region itself and the improvement of the hospitality industry for the development of domestic tourism.

Keywords: sports heritage, mega-sports events

Рецензент: Столярова Алла Николаевна - Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «ГСГУ»; Профессор базовой кафедры торговой полититки РЭУ им. Г.В. Плеханова; Действительный член Российской академии естественных наук

Введение

Траектория развития российского внутреннего туризма на фоне ограничительных антиковидных мер 2020-2021 годов и санкционного воздействия 2022-2023 годов сфокусирована «на эмоциональную составляющую в сфере туризма, как сектора экономики впечатления», отмечают [1]. В этих условиях стержневым моментом является организация крупных событийных мероприятий (деловых, спортивных, культурных и др.) на территории регионов, отличающихся своей айдентикой и туристической привлекательностью.

Согласно Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года стоит задача модернизации национального календаря международных, федеральных и региональных событий, нацеленных на привлечение туристов в регионы России и на последующее использование событийных объектов.

В настоящее время на событийный туризм приходится до 30% турпотока в стране [2]. К крупнейшим событийным мероприятиям относятся спортивные события, календарный график их проведения и страна-организатор определяется задолго до наступления самого события.

Проведение международных спортивных мероприятий в России привело к достижению социально-экономического эффекта для развития территорий. Сочи после Зимних Олимпийских игр (2014г.) стало всесезонным центром притяжения туристов. Аналогичным образом сформировалась инфраструктура в Анапском и Геленджикском районах. Универсиада в Казани (2013г.) превратила город в крупнейший туристский центр, Чемпионат мира по футболу (2018г.) явился катализатором развития туристских территорий по всей стране. Наличие наследия международных спортивных форумов позволяет развивать и транспортную инфраструктуру регионов [3, 4].

Наследие сочинской Олимпиады, помимо построенных современных дорог, гостиниц, электростанций, социальных и спортивных объектов, работает и на развитие талантливых в разных областях детей в образовательном центре «Сириус» [5]. Кроме того, реализация олимпийских волонтерских программ является вкладом в устойчивость олимпийского движения, отмечает [6]. В отличие от предыдущих Олимпиад организаторы Олимпиады-2014 использовали децентрализованную модель набора и обучения с сильной альтруистической мотивацией.

Одним из направлений активной эксплуатации спортивных объектов является перепрофилирование в культурно-досуговые комплексы, оздоровительные центры, курортные зоны и др., по мнению [7].

В тоже время после проведения крупных спортивных мероприятий наблюдается неэффективное использование ряда объектов спортивного наследия, что определило **целью исследования** – оценку влияния спортивных мега-мероприятий на развитие

отдельных территорий на основании аналитического подхода методами дедукции и индукции.

Результаты исследований.

Для выработки понятия «наследие» в качестве отправной точки возьмем определение Комиссии МОК по устойчивому развитию и наследию: «Олимпийское наследие является результатом видения/стратегической концепции. Оно охватывает все ощутимые (материальные) и неосязаемые (нематериальные) долгосрочные выгоды для людей, городов / территорий и Олимпийского движения» [8].

Опираясь на позицию Н. Preuss [9], данное определение можно осовременить следующими ключевыми факторами:

- развитие городской инфраструктуры для населения (туробъекты, «спорт для всех»);
- сохранение и улучшение окружающей среды («не навреди»);
- политическое управление (структуры, методы);
- развитие отдельного человека (профессиональный рост);
- закрепление интеллектуальной собственности;
- социальное развитие.

Проведение мега-спортивных соревнований имеет колоссальное значение для развития территорий, начиная от привлечения внимания общества к определенной территории, что способствует узнаваемости регионов и брендингованности территорий, всплеска интереса населения и туристов к самим мероприятиям до вложения привлеченных и выделенных финансовых ресурсов на строительство спортивных объектов и сооружений, которые в дальнейшем поступят на баланс федеральных, региональных и муниципальных территориальных образований, а также притока денежной массы на территорию региона от инвесторов, туристов, гостей и болельщиков.

Наряду с этим встает вопрос дальнейшего содержания и использования объектов спортивного наследия. Наибольшие проблемы связаны с эксплуатацией и поддержанием объектов в действующем состоянии и обеспечением экономической эффективности его дальнейшего использования, что во многом определяется масштабностью спортивных мероприятий и собственно развитием и месторасположением территории ранее проведенного спортивного мероприятия.

Возникает необходимость разработки маркетинговых стратегий для управления спортивными сооружениями, в т.ч. стадионов, проводившим Чемпионат мира по футболу в 2018 году [10] и после проведения II Европейских игр в 2019 г. в Минске (РБ) [11].

Имеют и околоспортивные проблемы. Чемпионат мира по футболу 2022г., проведенный в Катаре, оказался одновременно и спортивным, и политическим событием. Была попытка политизации спорта через восприятие исторического опыта [12].

На территории Свердловской области за последнее десятилетие проходили 2 мега-спортивных мероприятия: Чемпионат мира-2018 (по всей России было задействовано 11 городов) и Международный фестиваль университетского спорта-2023.

В рамках подготовки к проведению матчей Чемпионата мира по футболу 2018 года на территории города Екатеринбурга реконструировано 5 спортивных объектов, в том числе стадион «Екатеринбург Арена», на котором за этот период было проведено 674 мероприятия различного уровня [13].

Важнейшим материальным наследием по результатам не проведенной по независимым от страны-организатора (РФ) причинам XXXII Всемирной летней универсиады 2023 года стало 8 спортивных объектов, использованных в дальнейшем для проведения в августе 2023г. Международного фестиваля университетского спорта. Некоторые объекты, которые будут активно использоваться для проведения спортивных мероприятий и развития большого и малого спорта в области, представлены на рис. 1.



Рисунок 1. Объекты спортивного наследия Международного фестиваля университетского спорта-2023

В период проведения Универсиады была завершена трансформация маршрутизации общественного транспортного движения, направленная на улучшение транспортной доступности. Проведение спортивных мероприятий позволило расширить границы идентичности Свердловской области от позиционирования

внутреннего туризма только через промышленный туризм к комплексному развитию рекреационного потенциала области [14].

Согласно аналитической оценке, представленной в таблице 1, можно отметить положительное влияние спортивных событий международного и федерального масштабов на развитие территорий и направления постсобытийного развития объектов спортивного наследия.

Таблица 1

Многофакторная оценка влияния спортивных событий на развитие регионов

Мероприятие	Позитивное воздействие - возможности	Критичное воздействие – дополнительные процессы
Строительство новой спортивной инфраструктуры (объекты, сооружения) и реконструкция имеющихся объектов	Использование для проведения соревнований федерального и регионального уровня Использование как объектов массового спорта Организация тренировочных баз для профессиональных спортсменов Развитие детского и юношеского спорта в регионе и на местах Развитие спортивного туризма Увеличение количества посещений туристами Привлечение инвесторов	Поддержание в рабочем состоянии - материальные, финансовые и трудовые затраты Маркетинговое продвижение (инвестиции) Формирование арендных и субарендных отношений Социализация ресурсов спортивного наследия (спорт для всех)
Строительство объектов гостеприимства	Обновление гостиничной инфраструктуры на территории Увеличение рабочих мест в регионах	Привлечение инвесторов для развития индустрии гостеприимства Поддержание номерного фонда (инвестиции)
Формирование транспортной инфраструктуры	Улучшение транспортной доступности (дополнительные маршруты, обновленный транспортный парк, увеличение количества транспортных средств на маршрутах) Увеличение рабочих мест в регионах	Разработка маршрутной сети транспорта Развитие транспортной инфраструктуры
Формирование бренда, имиджа территории	Брендируемость территорий Закрепление позитивного имиджа спортивных территорий Выпуск и продажа спортивной атрибутики с символикой спортивных мероприятий, в том числе прошедших по типу эффекта домино, и сувенирной продукции Продвижение здорового образа жизни	Поддержание и продвижение бренда (актуализация, визуализация, развитие) и имиджа территорий Продвижение спортивных территорий (инвестиции, формирование заявок на проведение спортивных мероприятий)
Синдром «интермеццо»	Внезапный экономический успех (приток туристов, рост расходов туристов на территориях)	Ограниченный период действия успеха (пролонгирование жизненного цикла спортивных проектов)

Многофакторная оценка влияния спортивных мероприятий позволяет выработать основные траектории в использовании спортивного наследия, экономически эффективное управление объектами с соинвестированием бизнес-структурами, реализацию проекта «спорт для всех», брендингованности самой области и улучшение индустрии гостеприимства для развития внутреннего туризма.

Таким образом, рациональное управление спортивным наследием определяется необходимостью использования согласно его назначения в условиях грамотного маркетингового продвижения как территорий наследия, так и отдельных сооружений, а также с трансформацией в социально-ориентированные и экономически значимые комплексы культурно-развлекательного и оздоровительного направления.

Библиографический список

1. Sundbo J., Sørensen F. Introduction to the experience economy. Handbook on the experience economy. Edward Elgar Publishing, 2013. – Режим доступа: <http://www.elgaronline.com/view/edcoll/9781781004210/9781781004210.00005.xm>
2. Дехтярь Г.М., Миназетдинова А.И. Современное состояние и перспективы развития событийного туризма в России // Вопросы отраслевой экономики. – 2023. – N 1(1). – С. 15-19
3. Шпырня О.В., Минченко В.Г., Заднепровская Е.Л. Наследие международных спортивных как фактор развития внутреннего туризма в Краснодарском крае // В сборнике: Физическая культура и спорт. Олимпийское образование. Мат. междунар. научно-практ. конф. (Краснодар, 06-07 октября 2022 г.) Краснодар: Кубанский гос. университет физ. культуры. спорта и туризма. 2022. С. 527-528
4. Гончарова О.В., Ибрагимов Э.Э., Христов Т.Т., Спатарь-Козаченко Т.И. Наследие олимпийских игр: анализ кейс-факторов развития туристских дестинаций // Сервис в России и за рубежом. 2023. Т.17. №1. С. 126–138. DOI: 10.5281/zenodo.7793444
5. Потихонин А.М., Вакалова Л.Г., Виниченко А.А. Влияние спортивных мероприятий на инфраструктуру федеральной территории «Сириус» // В сборнике: Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медико-биологические и управленческие аспекты. Мат. 1-й Междунар. научно-практ. конф. 2023. (Волгоград, 14 июня 2023г.). Волгоград: Волгоградская государственная академия физической культуры, 2023. Ч. 2 С. 143-147
6. Сухарькова М.П. Вклад Олимпийских игр в достижение целей устойчивого развития // Управление устойчивым развитием. 2022. № 3(40). С. 63-69. DOI: 10.55421/2499992X_2022_3_63

7. Романова С.П., Донина А.А., Солнцева А.С., Шагова О.В. Использование объектов наследия Олимпийских Игр XXI столетия: мировой опыт, проблемы и возможности // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2023. Т. 18, № 2. С. 124-130
8. IOC Legacy Strategic Approach: Moving Forward. [Электронный ресурс]. URL: https://www.olympic.org/~media/Document%20Library/OlympicOrg/Documents/OlympicLegacy/IOC_Legacy_Strategy_Executive_Summary.pdf?la=en (дата обращения 05.01.2023)
9. Preuss H. Event legacy framework and measurement / H. Preuss // International Journal of Sport Policy and Politics. – 2018.– P. 1–16
10. Иванов А.Ю. Проблема посещаемости стадионов, проводивших чемпионат мира по футбол в России // Глобальный научный потенциал. – 2023. – N 4(145). – С. 320-322
11. Разуванов В.М., Анисим А.Н. Актуальные проблемы управления наследием спортивных событий // II Европейские игры – 2019: перспективы развития индустрии спорта, туризма и гостеприимства : мат. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 4–5 апр. 2019 г.). Белорус. гос. ун-т физ. культуры ; редкол. : Т. А. Морозевич- Шилюк (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУФК, 2019. С. 154-158
12. Кирчанов М.В. Восприятие чемпионата мира по футболу 2022г. в Катаре в арабской либеральной политике как форма политики памяти // Социум и власть. – 2023. – N 1(95). – С. 74-84. DOI: 10.22394/1996-0522-2023-1-74-84
13. Рапопорт Л.А., Усольцев М.В., Шеменева Е.А., Котов И.В. Влияние спортивных мега-событий на социально-экономическое развитие проводящего региона (на примере Свердловской области). В сб.: Актуальные вопросы развития сферы физической культуры и спорта, туризма и гостеприимства. Мат. научной конф. (Екатеринбург, 28 апреля 2023г.). Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. С. 157-161
14. Тимакова Р.Т., Радыгина Е.Г. Особенности развития промышленного туризма в Уральском макрорегионе // Сервис в России и за рубежом. – 2023. – Т.17, N 1(103). – С. 67-78 DOI: 10.5281/zenodo.7793311

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 338

Гурьянов П.А. Институт доверия при строительстве инновационной экономики будущего в России

Institute of trust for the construction of an innovative economy of the future in Russia

Гурьянов П.А.

к.э.н., Балтийский гуманитарный институт
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
Gurianov P.

Ph.D. in Economics, Baltic Humanitarian Institute
St. Petersburg, Russian
Federation

Аннотация. В статье рассматривается институт доверия и его влияние на экономическую жизнь страны. Экономические шоки на протяжении долгого времени после распада СССР сделали людей аполитичными и подорвали интерес к предпринимательству. В данной ситуации построение инновационной экономики нужно проводить сверху и снизу

Ключевые слова: демократическое общество, институт доверия, инновации, малый и средний бизнес, предпринимательский потенциал, цифровизация

Abstract. The article examines the institution of trust and its impact on the economic life of the country. Economic shocks long after the collapse of the USSR made people apolitical and undermined their interest in entrepreneurship. In this situation, the construction of an innovative economy must be carried out from above and below.

Keywords: democratic society, institution of trust, innovation, small and medium business, entrepreneurial potential, digitalization

Рецензент: Столярова Алла Николаевна - Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «ГСГУ»; Профессор базовой кафедры торговой политики РЭУ им. Г.В. Плеханова; Действительный член Российской академии естественных наук

Введение

За последние три десятка лет Российская Федерация сумела построить общество, существенно отличающееся от того, что досталось ей в наследство от СССР. Граждане страны обладают множеством неотъемлемых прав и могут реально влиять на политические процессы внутри государства. В Конституции Российской Федерации записано, что хозяином страны и всех ее богатств являются граждане России, которые руководят страной через выбранных ими лиц либо непосредственно напрямую. Однако, до момента построения настоящего демократического общества все еще очень далеко.

Институт доверия к власти еще только формируется и пока данный процесс связан с множеством проблем.

Методологическая основа исследования

В данной работе использовались общенаучные методы исследования, такие, как методы системного анализа и исследования операций, метод сравнений и аналогий, метод обобщений.

Основная часть

Демократия в России оказалось очень шаткой в силу внешних угроз и реальных социально-экономических проблем. Любые послабления в духе истинных демократических свобод ведут к появлению откровенно прозападных лиц на политической арене, а «затягивание гаек» – к реальному нарушению свобод отдельных граждан. Реальное решение видится только в ускоренном темпе экономического роста, который повысит благосостояние граждан, что даст возможность более взвешенно и обдуманно подходить к процедуре голосования и участию в выборах. Это не секрет для правительственных кругов страны, и они сделали ставку на построение нового типа российской экономики, основанной на инновациях. Фактически речь идет о индустриализации 2.0, когда новый технологический прорыв должен вывести страну на новый социально-экономический уровень и укрепить все институты власти.

Одна из причин неучастия населения в управлении страной – его бедность. Для России бедность одна из главных проблем, которая порождает многие остальные. Большинство населения не являются финансово независимым. Такого имущественного расслоения, как в России, сложно найти среди развитых стран мира. Следовательно, немногочисленные лица, имеющие финансы, начинают брать власть и не пускать туда большинство населения. Однако, демократический строй еще никогда в истории не сумел побороть социальное неравенство. Во всем мире существует громадное социальное расслоение, и большинство жителей любой страны, не может оказывать серьезное влияние на жизнь в своей стране. Таким образом, права граждан фактически не являются одинаковыми. Значит, по факту власти народа нет, и это понимает сам народ, что порождает значительную аполитичность граждан, особенно молодежи.

Аполитичность граждан России – еще одна причина, почему в России трудно построить демократическое государство и институт доверия к нему. Власть народа без его желания властвовать невозможна. Люди не могут научиться пользоваться плюсами своей новой жизни и не воспринимают демократию как продвижение вперед, а наоборот, как простое «модное веяние времени». Еще одной причиной недоверия людей

к демократии является её фантастическая связь в сознании народа с успехами или провалами экономики.

Безусловно, в советские годы многие жили лучше, была определенная стабильность, которую миллионы людей вспоминают с ностальгией. На этом пытаются играть многие политические силы. Они хотят убедить, что с наступлением демократических свобод наступили проблемы в экономике. На самом деле экономика развивалась не благодаря социализму, а вопреки ему. Демократия тем и отличается, что государство не пытается определять, как жить людям, а, следовательно, и не держит экономику государства под полным контролем, так как это автоматически ограничивает свободы граждан. Демократии чужда идеология и экономика.

Для того, чтобы построить демократию, необходимо менять не одного правителя на другого, а сам принцип формирования власти. Необходимо выстраивать все общественные ценности в соответствии с принципами равенства прав, разделения ветвей власти, личной ответственности. Путь к демократии, как показывает историческая практика, совсем не близок и требует множества социальных, экономических и даже ментальных изменений в обществе. Для России наиболее коротким путем к демократии видится парламентская форма правления, полностью искореняющая любые намеки на тоталитаризм и единоличное правление. Однако, пока в стране построена и реализована четкая вертикаль власти, которая только отдаляет её от парламентской формы правления.

В России демократия существует как форма, внутри которой определенная пустота. Постепенно эта пустота заполняется, формируя гражданское общество и политическую культуру на демократических началах. Люди начинают понимать, что демократия – это не западный образ жизни или мировоззрение, не экономический путь развития и не религиозные убеждения. Демократия – это форма правления, которая непрерывно эволюционирует, изменяясь в духе времени и в соответствии с потребностями времени. Осознание таких простых фактов большинством жителей страны позволит построить в России настоящее демократическое правовое государство, обеспечив устойчивое и длительное развитие. Однако, для этого требуется время.

Современная Россия является прямой наследницей своей непростой истории развития. Были позитивные сдвиги, но многочисленные войны и бедствия оставили глубокий след на менталитете населяющих её народов [5]. Отсюда граждане сильно привязаны к любой форме стабильности, поддерживая любого правителя, который готов это предложить. Практически всегда страной правил ничем не ограниченный правитель и даже советские генеральные секретари воспринимались как форма монархии. Отсюда сложилась сильная аполитичность значительной части населения,

когда исход любых выборов кажется предрешенным, а государственные дела кажутся многим прерогативой какого-то избранного класса.

Сегодня в России есть все признаки демократического строя, но россияне не спешат научиться пользоваться плюсами своей новой жизни и не воспринимают демократию как продвижение вперед, а наоборот, как простое «модное веяние времени». Потому что отечественная политическая культура формировалась в условиях постоянного и всеобъемлющего ограничения свобод. Еще одной причиной недоверия людей к демократии является её фантастическая связь в сознании народа с успехами или провалами экономики в 90-е годы прошлого века. Кроме того, народы России очень религиозны, что отражается на привычках, формах поведения и вере в счастливый случай, от которого зависит будущее. Высшие политические структуры активно пользуются этим, еще больше поддерживая данную культурную традицию.

Таким образом, гражданин страны все больше убеждается, что от него вообще ничего не зависит. Если прибавить к этому слабую сменяемость политических элит страны, то становятся понятными сложно преодолимые институциональные трудности, которые мешают экономике РФ двигаться вперед. Гражданин России привык быть бесправным и чувствует в государстве «барина», которому он должен «оброк». Отсюда следует стремление уйти от любого взаимодействия с государством, подпитывающее громадный рынок скрытой занятости. Значительная часть экономически активного населения страны работает неизвестно где, не платит налоги и взносы. Соответственно, данная часть населения не способна полноценно участвовать в экономике страны. Вместо того, чтобы сформировать прослойку малого и среднего бизнеса, которая играет роль фундамента здоровой экономики, миллионы людей предпочитают жить в каком-то отдельном от государства мире, пользуясь при этом всеми доступными благами медицинского обеспечения и образовательной системы. Такие граждане не берут кредитов в банках (без официальной работы их и не дадут) и предпочитают участвовать в наличном обороте национальной валюты, заметно тормозя объявленную цифровизацию экономики. До сих пор в российской глубинке сильны бартерные отношения, оставшиеся в наследство от эпохи недостатка ликвидности начала 90-х годов прошлого века.

Современная политическая система и действующие партии окончательно перестали выражать мнение простого народа, особенно молодежи, выросшей в постсоветский период и мыслящей новыми категориями ценностей. В начале XX века большинство жителей даже не были полноправными гражданами, а после страна пережила чудовищные мировую и гражданскую войну, резкую смену уклада жизни во время индустриализации, репрессии и вторую глобальную войну. Общество постоянно чувствовало опасность и постоянную угрозу физическому существованию.

Неудивительно, что в современной России нет гражданского общества. По сути гражданское общество – это общая идея единства простых граждан перед лицом проблем, невольно всех объединяющих. Важно также, что речь не идет о выборе между формами государственного правления, выборе между авторитарным и демократическим режимом. В условиях современного мира важно существование гибкой связи между политикой власти и мнением граждан.

Последние исторические события убедили граждан в том, что нельзя доверять государству. Отметим, что наши соседи китайцы доверяют своему руководству страны, хотя довольно сдержанно и считают, что у них не все получается. [18]

Сам переход на рыночные рельсы был осуществлен достаточно болезненно для основной части российского населения. Уже 19 декабря 1991 года было принято постановление №55, предусматривающее либерализацию цен. Это привело уже в январе следующего года к мощнейшему росту инфляции, так как само постановление вступило в силу непосредственно 2 января. Гайдар объявляет о начале приватизации государственных предприятий посредством выпуска ваучеров. Указ о свободной торговле от 29 января 1992 года только сильнее разгоняет рост цен и приводит к гиперинфляции. Сама программа приватизации была принята 11 июня того же года и первоначально была рассчитана на один год и касалась далеко не всех предприятий.

Надо отметить, что либерализация цен позволила достаточно быстро наполнить рынок товарами, в том числе и за счет иностранного импорта. Однако, государственная система контроля цен была заменена на рыночной, а фактически монопольной системой отдельных структур, сокращавших объемы производства и повышавших цены. Это вело к ускорению инфляции и кризису ликвидности, деньги банально исчезли из оборота предприятий. В ход пошли бартерные схемы. Начались масштабные задержки зарплаты либо её выдача продукцией предприятия. Многие предприятия начали простаивать либо закрываться, что привело к росту безработицы. Все это происходило на фоне галопирующей инфляции.

В 1992 году страна оказалась полностью открытой для иностранного производителя и собственных экспортеров. Так как тарифы на экспортные товары были крайне низкими, выгодным стало вывозить большие объемы сырья за границу, что привело к формированию сверхприбылей у новых хозяев добывающих предприятий. Отечественная легкая промышленность к 1998 году упала более чем на 90%, уступив рынок зарубежным производителям, не выдержав конкуренции. Приватизация также проходила вопреки уже принятым законодательным нормам, так как комитет государственного имущества оценивал предприятия, подлежащие приватизации, по их остаточной цене, не учитывая громадную инфляцию, что, во-первых, лишило государство громадных средств от реформы, а, во-вторых, привело к фактическому

захвату многих объектов за низкую нерыночную стоимость. Учитывая отсутствие у почти всей промышленности оборотных средств, приобрести важнейшие объекты стало крайне просто. Крупнейшие объекты мировой промышленности фактически раздавались на залоговых аукционах, где стоимость их была многократно занижена. За 145000 предприятий государство получило всего 1 млрд. долларов США. Данный процесс привел не к формированию обещанного среднего класса, а к появлению олигархов и формированию громадного социального расслоения в обществе. Даже сегодня А. Чубайс признается, что целью приватизации была не создание эффективного собственника, а формирование нового класса населения, владеющего основными активами страны. По данным статистических опросов 90% населения РФ до сих пор считает приватизацию нечестной и неприемлемой, а 70% уверены, что её надо отменить.

Страна оказалась в условиях гиперинфляции и тотального кризиса неплатежей. Накопления населения обесценились, а жизненный уровень снизился в 1,5-2 раза. Промышленность сократилась в наукоемких секторах, многие отрасли оказались на грани полного уничтожения. Возник рынок труда, полный значительный перекосов. Началась фиксироваться безработица, хотя её реальные значения признаются всегда выше статистических. Товарный дефицит исчез окончательно. Развитие получил олигархический капитализм, имеющий влияние на политические решения государства. Число предприятий в стране, особенно небольших, резко сократилось. Основным источником поступления валюты в страну стали экспорт ресурсов. Собственно, все попытки современного правительства провести экономический рывок продиктованы стремлением исправить ошибки прошлого, в частности провал в области образования и науки.

Финансовый кризис августа 1998 года имел для российской экономики тяжелейшие последствия. Согласно общепринятым экономическим понятиям кризисы не является уникальным явлением – они случаются достаточно часто, вызывая «перезагрузку» экономики и в дальнейшем сменяются экономическим ростом. Российский кризис был во многом предопределен кризисом в Юго-Восточной Азии в 1997 году и падением цен на углеводороды и ряд других статей российского экспорта. Однако, именно экономическая политика сделала его катастрофическим по масштабам.

Схема функционирования системы ГКО полностью совпадала с принципом работы любой финансовой пирамиды. Внутренний долг государства с 1993 года вырос в 47 раз. Слухи о падении системы ГКО стали просачиваться за несколько недель до дефолта, но ровно за три дня президент России Б. Ельцин лично заверил всех, что ничего не случится. 17 августа финансовая пирамида, построенная государством для собственных граждан, ожидаемо рухнула. Был объявлен технический дефолт, так как

никаких возможностей у государства платить по своим обязательствам не было. Этот дефолт был уникален тем, что был объявлен по итогам долгов перед собственным населением, а не перед международным сообществом. Надо отметить, что бюджет страны в годы правления Ельцина всегда был дефицитным – денег катастрофически не хватало. Естественно, доверие граждан после подобных действий правительства и заявлений самого президента оказывается подорван на долгие годы.

Однако, уже по итогам весны 1999 года страна испытала реальный экономический рост. Многие склонны считать, что скачок цен на нефть позволил России решить свои проблемы. Однако, это не совсем так. Причиной экономического роста стали меры, принятые новым правительством Е. Примакова. Было запрещено без причины задерживать и тем более не платить зарплаты – в ноябре 1998 года была введена уголовная ответственность. Началась медленная, но постоянная борьба с вывозом капитала за границу. Цены на нефть росли, но совсем не быстро. Определенный скачок наблюдался только в связи с войной в Персидском заливе в 2003 году. Гораздо важнее, что налоги от продажи углеводородов с 2004 года стали платиться в России в полном объеме. Олигархи были частично обузданы и призваны к порядку, а некоторые из них были даже осуждены. Государство стало возвращать контроль над своими ресурсами. Было прекращено бездумное удержание курса рубля относительно доллара. Стоимость доллара медленно росла вплоть до 2014 года, когда правительство окончательно отказалось от поддержки рубля с помощью валютных интервенций. Кроме того, надо учесть, что ориентированные на экспорт предприятия стали получать значительно большую выручку в рублях именно из-за падения его курса к доллару. В стране стали появляться реальные деньги и исчез бартер (когда чтобы платить зарплату осуществлялись невероятные взаиморасчеты любыми товарами). Это были первые шаги государства по возврату доверия простых граждан. Однако, множество проблем продолжают мешать гражданам России быть полноценно вовлеченными в экономические взаимоотношения друг с другом и с государством.

Одним из индикаторов развития государства, характеризующих успешность в решении множества инфраструктурных, правовых, финансовых и социальных проблем является малый и средний бизнес, степень его развития. Это один из главных факторов, способствующих высокой степени занятости трудоспособного населения. Кроме того, большое количество предприятий малого и среднего бизнеса способствует развитию классических рыночных отношений в обществе, повышает конкурентоспособность в большинстве сегментов экономики. Поэтому любое государство должно быть заинтересовано в развитии личной предпринимательской инициативы граждан. Для России, с учетом её громадных неосвоенных территорий, исторического наследия и социально-экономической обстановки, данная проблема особенно актуальна. [14]

На сегодняшний день доля граждан, занимающихся личным бизнесом, в России сравнительно невелика относительно многих промышленно развитых государств мира. Сегодня на 1000 граждан РФ приходится только 27,6 единиц малого и среднего бизнеса, что меньше среднемирового показателя на 4,6 единицы. Такая ситуация объяснима наличием ряда крупных структурных проблем, не позволяющих россиянам реализовывать свои предпринимательские способности.

Одной из главных проблем для развития малого и среднего бизнеса России является нестабильность правового поля, когда государство постоянно меняет законодательство. Вводимые периодически налоговые каникулы и преференции являются временными мерами наряду с постоянно усиливающимся контролем со стороны государства ко всем видам отчетности. Большой проблемой остается постоянный фактический рост налогового бремени для предпринимателей малого и среднего бизнеса. Например, постоянно растут взносы в ПФР и ФОМС, которые осуществляются несмотря на наличие или отсутствие прибыли. Повышение НДС на 2% привело к росту цен на товары и услуги для малого и среднего бизнеса как конечного покупателя даже если последние не подпадали под действие нового правила. Отмена ЕНВД по оценкам экспертов преследует цель пополнить бюджет за счет перехода предпринимателей на УСНО и ОСНО, а не снижение налоговой нагрузки. Также обязательной становится маркировка товаров с 2020 года, что также автоматически снизит прибыль предпринимателей. Если добавить сюда меры правительства России на взятие под контроль финансовых потоков в виде переводов на личные счета граждан и электронные кошельки, который также начали действовать с лета 2020 года, то фактическая финансовое бремя предпринимателей будет только увеличиваться.

Большое значение имеет фактор реальной конкурентоспособности. Степень монополизации российских государственных и частных структур достаточно высока. Особенно это заметно в секторе торговли продуктами питания и товаров широкого потребления. Бурный рост крупных ритейлеров сопровождается одновременным закрытием множества мелких и средних по размерам магазинов, а также сокращением количества торговцев на рынках и закрытием самих рынков. В такой ситуации рядовые производители продуктов питания из числа фермеров оказываются в сложной ситуации отсутствия выбора при сбыте своей продукции. Здесь большое значение имеет фактор коррупции на всех уровнях власти. Сегодня государство принимает активные усилия, чтобы побороть это явление, но пока этих усилий недостаточно.

Сегодня многие предприниматели России находятся в системе теневой экономики, слабо интегрируются в социальную систему, выстроенную государством. Инновации недостаточно активно проникают в сферу малого бизнеса. Доля предприятий, использующих последние научно-технические достижения, пока

значительно ниже, чем в быстроразвивающихся странах. Это во многом обусловлено такими объективными причинами как слабое развитие инфраструктуры, особенно в мелких провинциальных населенных пунктах, недостаток необходимых производственных и офисных помещений, отвечающих современным требованиям. Многие предприятия удалены от основных транспортных магистралей. Тарифы на перевозку грузов в стране также постоянно растут для всех участников рынка без различия объемов их торгового оборота. Россия, являясь энергетической супердержавой, реализующей громадные объемы как топлива, так и готовой энергии, не оказывает поддержку предпринимательства в плане тарифов.

При этом президент РФ В. В. Путин уже утвердил программу развития цифровой экономики в государстве на период 2017-2030 годов. Однако помимо громадных позитивных экономических и социальных изменений новые технологии таят в себе массу опасностей, которые необходимо учитывать каждому гражданину России. [15] Главным элементом такой цифровизации станут системы искусственного интеллекта и новые возможности.

В современной России пока недостаточно сильно развито доступное кредитное финансирование предпринимательства, а венчурное финансирование практически отсутствует. Несмотря на десятки успешно реализованных стартапов и политику всеобщей цифровизации, многие молодые предприниматели сталкиваются с проблемами при создании стартового капитала и оформлении патентов на изобретения. [6; 8; 13]

Существует множество решений относительно предпринимателей, внедряющих инновации, противоречащие друг другу. Так с апреля 2018 года действует постановление Центробанка РФ о регулятивных «песочницах», предусматривающих открытие на их базе российскими блокчейн-технологиями и авторами финтех-стартапов собственных филиалов, чтобы проверить их реальное назначение в условиях правовой неопределенности. Данный шаг позволил выделить перспективные финтех-проекты и компании с минимальными барьерами их вхождения на реальный рынок, привлекая инвесторов. Однако, 22 июля 2020 года в России оборот криптовалюты был взят под жесткий контроль на законодательном уровне. Планируется ограничить выпуск и использование подобных средств оплаты в стране и российском сегменте интернета. При этом в августе 2020 года Сбербанк анонсировал выпуск собственной криптовалюты – Sbercoin. Сегодня активно обсуждается идея создания цифрового рубля на основе технологии блокчейн. То есть даже в сфере высоких технологий, обладающих наибольшей добавленной стоимостью, происходит монополизация рынка крупными компаниями, с которыми начинающим предпринимателям крайне сложно конкурировать.

Заключение

В целом получить кредит небольшим предприятиям в России достаточно сложно. Начинающим бизнесменам многие банки вообще отказывают в кредите на ведение предпринимательской деятельности, взамен предлагая кредитоваться с обеспечением собственностью как физическим лицам. [7] Кроме того, достаточно существуют жесткие ограничения в плане возраста предпринимателя и сферы его деятельности. Сегодня во многих регионах страны создаются или уже работают специальные фонды поддержки предпринимательства, развивается форма поддержки в виде грантов, но выделяемые там суммы пока не способны удовлетворить запросы всех нуждающихся предпринимателей. Совсем отсутствуют некоторые программы сотрудничества банков с определенными сегментами предпринимательства. Новые современные производства в стране всё чаще работают на новом оборудовании, отвечающим всем современным инновациям. Однако, такие производства, как правило, достаточно крупные.

Все перечисленные проблемы упомянуты в «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года», разработанной правительством РФ. Ситуация с пандемией коронавируса в 2020 году еще раз показала слабость рядовых предпринимателей. Сегодня, очевидно, что без решения проблем малого бизнеса стране не выйти на достойный уровень социального обеспечения и не сократить темпы роста безработицы. Заявленные правительством РФ планы поддержки предпринимателей оставляют надежды на решение застарелых проблем. Мы видим будущее российской экономики в инновациях, экономики знаний, интеллектуальном капитале и построении неоиндустриального общества на основе цифровой экономики. [1; 8-12].

Проблематика инновационного развития в сельском хозяйстве уже поднимался в научных публикациях. [3-4] В этой отрасли в условиях санкций внедряются быстрыми темпами новейшие технологические разработки. Рост производства за последние годы составил 20%. [2]

Постепенно должна происходить эволюция и обучение менеджмента средних и больших компаний. [17]

Успешность реализации намеченных целей покажет ближайшее будущее. Однако на сегодняшний день положение рядовых российских предпринимателей с оглядкой на недавнее прошлое не внушает оптимизма и мощный инновационный рывок страны задерживается по времени.

Библиографический список

1. Алексеева И.А., Методические аспекты инновационного управления человеческим капиталом системы высшего образования / И.А. Алексеева, Н.Н. Трофимова // Актуальные проблемы экономики и управления. 2017. № 2. С. 29-33
2. Амирова Э.Ф. Государственное регулирование аграрного сектора в условиях международных санкций / Э.Ф. Амирова // Современные тенденции и инновации в науке и производстве. Сборник материалов VIII международной научно-практической конференции. Междуреченск. 2019. С. 204-1 – 204-5
3. Амирова Э.Ф. Инновационное развитие сельского хозяйства // Устойчивое развитие сельского хозяйства в условиях глобальных рисков / Э.Ф. Амирова // Материалы научно-практической конференции – Казань. 2016. С.329-332
4. Амирова Э.Ф. Роль инноваций в обеспечении импортозамещения продовольствия // Современные научные исследования и разработки. Астрахань. 2017. № 4 (12). С.355-358
5. Винокуров С.С. Индекс компаний нефтяной промышленности Санкт-Петербургской фондовой биржи в конце XIX века / С.С. Винокуров, П.А. Гурьянов // Финансы и кредит. 2013. № 16 (544). С. 73-78
6. Газетдинов М.Х. Цифровая экономика: понятие, этапы становления и перспективы развития / М.Х. Газетдинов, Э.Ф. Амирова, Галиева А.А. // Глобальные вызовы для продовольственной безопасности: риски и возможности. Научные труды международной научно-практической конференции. Казань, 2021 С. 111-118
7. Гурьянов П.А. Кредитование малого и среднего бизнеса в России / П.А. Гурьянов // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2009. № 2. (29). С. 418-421
8. Гурьянов П.А. Экономика знаний для подготовки кадрового потенциала для малого предпринимательства в России / П.А. Гурьянов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12-5. С. 875-878
9. Дмитриев Н.Д. Формирование инновационных кадров с целью построения экономики знаний // Моделирование и конструирование в образовательной среде / Дмитриев Н.Д. Сборник материалов V Всероссийской (с международным участием) научно-практической, методологической конференции для научно-педагогического сообщества. Под редакцией И.А. Артемьева, В.О. Белевцовой, Н.Д. Дудиной, И.П. Родионовой. М., 2020 С. 123-126
10. Ткаченко К.И., Золкин А.Л., Чистяков М.С. Школа развития кадрового потенциала инновационного предпринимательства как эффективная форма межсекторного взаимодействия в современных экономических условиях // Управленческий учет. 2021. № 3-2. С. 380-386

11. Карпенко О.А., Золкин А.Л. Развитие инновационного предпринимательства на основе проектной деятельности и грантового финансирования в современной экономике // Управленческий учет. 2020. № 2. С 58-68
12. Пушкова Ю.В. Финансовые источники активации инвестиционной деятельности в России / Ю.В. Пушкова, Э.Ф. Амирова // Молодые ученые аграрному производству. Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.э.н., профессора Н.С. Каткова. Казань, 2021 С. 177-181
13. Рахмеева И.И. Неформальные институты развития инновационной экономики и неоиндустриального общества в регионе / И.И. Рахмеева, А.Н. Лысенко // Акселерация инноваций – институты и технологии. Сборник статей научного делового форума. Уфа, 2020. С. 69-72.
14. Рахмеева И.И. Экономическая эффективность оценки регулирующего воздействия в регионах России / И.И. Рахмеева // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 273-278
15. Семенова В.А. Устойчивое развитие бизнеса в цифровизации экономики / В.А. Семенова // Вестник института экономики и антикризисного управления. 2019. № 26. С. 9
16. Трофимова Н.Н. Влияние цифровизации экономики на модернизацию промышленности / Н.Н. Трофимова // Актуальные проблемы экономики и управления. 2020. № 2. С. 50-54
17. Трофимова Н.Н. Актуальные проблемы менеджмента предприятий реального сектора экономики в современных условиях // Современные проблемы цивилизации и устойчивого развития в информационном обществе. Махачкала. 2021 С. 199-204.
18. Li L. Political Trust in Rural China / L. Li // Modern China. 2004. Vol. 30 № 2. P. 228-258

ЭКОНОМИКА ТРУДА

УДК 347.7, 642.5

Сархатова М.Р. Нормативно-правовая основа управления персоналом и трудовыми отношениями в сфере общественного питания

Regulatory framework for personnel management and labor relations in the field of public catering

Сархатова М.Р.

магистрант, СВГУ

Магадан, Россия

Sarkhatova M.R.

Master's student, SVGU

Magadan, Russia

Аннотация. В статье рассматриваются особенности нормативно-методического обеспечения системы управления персоналом и правового регулирования трудовых отношений в сфере общественного питания. Определены нормативные документы системы управления персоналом. В целях развития трудовых отношений субъектов малого предпринимательства рекомендован ряд организационно-правовых мер.

Ключевые слова: правовое регулирование, общественное питание, трудовые отношения, управление персоналом, малое предпринимательство.

Abstract. The article discusses the features of the normative and methodological support of the personnel management system and the legal regulation of labor relations in the field of public catering. The normative documents of the personnel management system are determined. In order to develop labor relations of small businesses, organizational and legal measures are recommended.

Keywords: legal regulation, public catering, labor relations, personnel management, small business.

Рецензент: Столярова Алла Николаевна - Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «ГСГУ»; Профессор базовой кафедры торговой политики РЭУ им. Г.В. Плеханова; Действительный член Российской академии естественных наук

Введение. На современном этапе экономического развития управление персоналом и трудовыми отношениями занимает одно из центральных мест в деятельности любого хозяйствующего субъекта. За последние годы работник превратился из необходимой статьи расходов в основной источник прибыли. В рамках такого подхода персонал рассматривается в качестве важнейшего элемента капитала организации, а затраты на оплату его труда, переподготовку, повышение квалификации, создание благоприятных условий деятельности – как особый вид инвестиций. Система управления трудовыми отношениями призвана воздействовать на трудовой потенциал работников с целью изменения его параметров в нужном для организации направлении. С учетом активно развивающегося в последние годы в России рынка общественного

питания [6] и наличием высокой конкуренции в этой отрасли, но при этом ограниченным предложением необходимых специалистов на рынке труда, и сменой фокуса на минимизацию убытков в компаниях на фоне макроэкономической нестабильности, актуальной становится тема поиска направлений и возможностей для повышения эффективности работы персонала предприятий общепита в рамках действующего нормативно-правового поля. Сфера торговли и общественного питания, как объект правового регулирования недостаточно развита в области трудового законодательства, поскольку, действующие стандарты, которые лежат в этой области, в основном связаны с правилами по обеспечению выпуска продукции, а также касаются соблюдения санитарно-гигиенических норм [5].

Дефицит кадров в общественном питании. К основным проблемам отрасли общественного питания, возникшим в непростой период 2020-2022 гг., помимо трудностей связанных с поставками продуктов, ростом цен, снижением покупательского спроса относится нехватка кадров. В российском общепите в 2022 г. увеличился дефицит кадров, отмечается рост зарплатных ожиданий кандидатов и снижение престижа профессии.¹⁹ Удержать сотрудников становится сложнее, нанять новых непросто. В такой ситуации в более выигрышном положении оказываются сотрудники. Работодатель вынужден снижать требования к кандидатам; взваливать на подбираемых специалистов дополнительные обязанности, часто им не свойственные; выстраивать систему трудовых отношений и управлять персоналом с позиции большего комфорта для работника.

Современный этап управления трудовыми ресурсами (персоналом), во многом определяемый процессами глобализации, миграции населения, научно-техническим прогрессом и новыми социально-экономическими явлениями, выдвигает задачу поиска адекватного механизма правового регулирования новых видов трудовых отношений, что требует, как корректировки норм трудового законодательства, так и дифференциации режима правового регулирования труда.

Нормативно-правовая основа управления персоналом. Нормативно-методическое обеспечение системы управления персоналом – это совокупность документов и различных нормативно-справочных материалов, устанавливающих нормы, правила, требования, характеристики, методы, используемые при решении задач организации труда и управления персоналом и утвержденные в установленном порядке, компетентным соответствующим органом или руководством организации.

¹⁹ Рестораторы подводят итоги 2022: кому и как удается оставаться на плаву? Электронный ресурс. <https://www.retail.ru/articles/restoratory-podvodyat-itogi-2022-komu-i-kak-udaetsya-ostavatsya-na-plavu/>

Нормативно-методическое обеспечение создает условия для эффективного процесса подготовки, принятия и реализации решений по вопросам управления персоналом. Оно состоит в организации разработки и применения методических документов, а также ведении нормативного хозяйства в системе управления персоналом.

Все нормативно-методические документы системы управления персоналом можно разделить на три группы (рис.1).

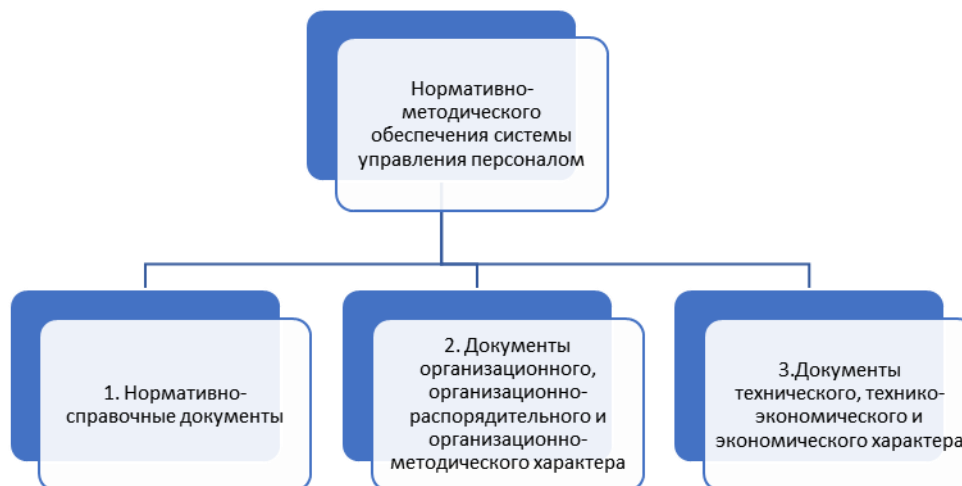


Рис. 1. Группировка нормативно-методических документов системы управления персоналом

Источник: составлено автором

К первой группе относятся документы, включающие нормы и нормативы, необходимые при решении задач организации и планирования труда в сфере материального производства и управления: первичные операционные нормы времени и расценки; нормы времени на выполнение управленческих процедур; производные нормы и нормативы, полученные на основе первичных (сводные нормы трудовых затрат на изготовление продукции); нормы, установленные вышестоящими организациями или в централизованном порядке (нормы налогообложения фонда оплаты труда; размер подоходного налога с физических лиц).

Документы из второй группы регламентируют задачи, функции, права, обязанности подразделений и отдельных работников системы управления персоналом; содержат методы и правила выполнения работ по управлению персоналом: законодательные акты по вопросам труда и кадров; указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ по вопросам труда, охраны труда, занятости; руководящие документы (положения, инструкции, методические указания, правила и другие документы) Минтруда РФ и других государственных органов; приказы,

положения, инструкции, методические указания, правила и другие документы министерства, ведомства, если им подчиняется организация; приказы, положения, правила и другие документы, издаваемые руководителем организации или соответствующими подразделениями по вопросам труда, численности, оплаты труда и т.д. (правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор, положение о подразделении, должностная инструкция, штатное расписание). Также к документам этой группы относятся те, которые регламентируют выполнение функций по управлению персоналом: положение по формированию кадрового резерва в организации; положение по организации адаптации работников; рекомендации по организации подбора и отбора персонала; положение по урегулированию взаимоотношений в коллективе; положение по оплате и стимулированию труда; инструкция по соблюдению правил техники безопасности и др. Внутренними организационно-регламентирующими документами являются: положение о подразделении и должностная инструкция.

Документы третьей группы содержат правила, нормы, требования, регламентирующие стандарты всех категорий и видов. К этой группе документов можно отнести: нормы планировки помещения и рабочих мест; отчет о численности работников организации и др.

Ответственность за обеспечение системы управления персоналом нормативно-методическими документами несут соответствующие подразделения аппарата управления организации (отдел стандартизации, отдел организации управления, юридический отдел).

Нормативно-правовая база трудовых отношений. В настоящее время трудовые отношения между работодателями и работниками на предприятиях общественного питания регулируются:

- нормами Трудового кодекса РФ;
- коллективным договором (при его наличии);
- локальными нормативными актами (положение о нормах трудового

распорядка, об оплате труда, о премировании, приказы и указания о гарантиях и компенсациях при выполнении служебных обязанностей и др.);

- трудовым договором, заключенным с работником.

Заключенные договоры, соглашения и иные нормативные акты не могут содержать условий, снижающих уровень прав и гарантий, установленных трудовым законодательством.

Для надлежащего выполнения функций управления персоналом работникам службы персонала и руководителям нужно иметь в достаточном количестве необходимые ресурсы. Ресурсное обеспечение управления персоналом представлено

нормативно- правовой, научно-методической базой, материально-техническим и финансовым обеспечением.

Особенностью управления персоналом по сравнению с другими функциональными направлениями деятельности является то, что работа с людьми требует чёткой регламентации прав и обязанностей сторон социально-трудовых отношений и соблюдения установленных правил, норм и процедур. Для этого органы государственного управления принимают соответствующие законодательные акты, министерства и ведомства совместно с научно-исследовательскими организациями разрабатывают нормативно-правовые и научно- методические документы (правила, положения, нормы, инструкции, рекомендации, характеристики и т. п.) [4].

Главное назначение нормативно-правовой базы – регулирование социально-трудовых отношений, регламентация заданий и обязанностей, трудового поведения, защита прав и интересов работников и работодателей.

Правовое обеспечение управления персоналом содержит процедуры:

- разработка и утверждение внутриорганизационных нормативных актов;
- внесение изменений и дополнений к нормативным актам согласно изменениям, которые происходят во внешней и внутренней среде;
- контроль за соблюдением норм действующего трудового законодательства.

Правовое обеспечение управления персоналом в организации осуществляют:

- руководитель предприятия;
- руководитель службы персонала;
- работники службы персонала во время решения вопросов, которые входят в их компетенцию;
- работники юридического отдела;
- другие должностные лица в пределах, предоставленных им полномочий во время принятия решений, связанных с управлением персоналом.

Организации общественного питания самостоятельно устанавливают штатное расписание (определяют численность и квалификационно-должностной состав работников), формы и системы оплаты труда, премирования. При этом они должны соблюдать установленные в законах России, а также в отраслевых и региональных соглашениях нормы оплаты труда, социальные гарантии и льготы для отдельных категорий работников [3].

В плане прогнозирования развития трудовых отношений можно рекомендовать следующие направления организационно-правового регулирования труда субъектов малого предпринимательства:

- а) формировать трудовые отношения главным образом на основе трудового договора, условия которого могут не совпадать с общими нормами и требованиями

Трудового кодекса РФ, но учитывать взаимные интересы сторон, цели предпринимательской деятельности предприятия и способы достижения результата, например выход за рамки недельной нормы рабочего времени, годового ограничения сверхурочных работ; замена ежегодного основного оплачиваемого отпуска или его части денежной компенсацией, хотя бы для работников, занятых неполное рабочее время; применение часовой оплаты труда взамен штатно-окладной, еженедельного или годового заработка; выдача заработной платы один раз в месяц или по окончании конкретного этапа работы; освобождение работодателя от ряда традиционных гарантийных и компенсационных выплат;

б) использовать труд заемных работников на тех рабочих местах (должностях), где экономически нецелесообразно держать постоянных и даже временных работников;

в) более широко применять режим полной материальной ответственности работников;

г) упростить систему расторжения трудового договора, применяя порядок, предусмотренный ст. 292 ТК РФ в отношении работников, заключивших трудовой договор на срок до двух месяцев;

д) применительно к иностранным работникам трудовой договор должен содержать весь набор социально-бытовых условий, связанных с их трудовой деятельностью, включая затраты работодателя по отправлению работника домой.

В отличие от крупных производственных структур с большой численностью персонала, на регулирование труда которых рассчитана основная масса норм трудового законодательства, на малых предприятиях затруднительно применение норм, регулирующих, например, перемещения и переводы на другую работу, замену отсутствующих работников, предоставление легкого труда, продвижение по работе и пр.

Малые предприятия отличает также простота организационной структуры, личное участие и заинтересованность всех работников в делах компании, возможность гибко реагировать на внешние изменения, быстро приспосабливаться к меняющимся экономическим требованиям и ситуациям [2]. Для успешной работы, при отсутствии ряда служб управления персоналом, характерных для более крупных структур, малые предприятия чаще прибегают к изменению штатов, корректировке штатного расписания, маневрированию персоналом, более широко привлекают труд заемных работников, совместителей, работников, занятых неполный рабочий день.

В качестве основных инструментов управления трудовыми отношениями на предприятии можно выделить следующие:

1. регламентация;

2. материальное стимулирование;
3. социальное управление.

Регламентация (регулирование) социально-трудовых отношений представляет собой процесс установления и соблюдения норм и правил, регулирующих организацию и выполнение работ на предприятии. Этот процесс основан на законодательных актах, определяющих трудовые отношения, и включает разработку и принятие ряда локальных нормативных документов на предприятии. Важно отметить, что эти документы не должны содержать условия, ущемляющие права и гарантии работников, установленные трудовым законодательством Российской Федерации [9].

Материальное стимулирование как инструмент управления трудовыми отношениями направлены на побуждение работников к качественному труду, и основанные на использовании материальной заинтересованности в повышении основного и дополнительного денежного вознаграждения в целях реализации стратегии предприятия. Основным элементом материального стимулирования и инструментом управления трудовыми отношениями является заработная плата. Эффективная система оплаты труда, интегрированная в стратегию организационного развития предприятия, предполагает ее индивидуализацию, увязку с конечными трудовыми результатами. Последние определяются степенью достижения целей управления [7].

Социальное управление нацелено на достижение позитивного развития социально-трудовых отношений и создание благоприятных условий для профессионального развития работников на предприятии. Это достигается путем повышения качества жизни, улучшения условий работы, наращивания профессиональных и образовательных навыков, обеспечения охраны здоровья и других мер. Социальное управление на предприятии осуществляется через две основные формы: социальное обеспечение и социальную помощь. Социальное обеспечение включает в себя дополнительные затраты предприятия на поддержку работников, которые вышли на пенсию или потеряли трудоспособность, и финансируется из дополнительных источников. Социальная помощь, как инструмент управления трудовыми отношениями, представляет собой комплекс социальных услуг и поддержки, предоставляемых работникам в сложных жизненных ситуациях, а также обеспечение социальных гарантий в денежной или натуральной форме, определенных законодательством. Таким образом, управление социально-трудовыми отношениями на предприятии является неотъемлемым для обеспечения экономической и социальной стабильности, способствуя высокой мотивации работников, достойной заработной платой, профессиональному росту и уверенности в их роли в трудовой коллективе, при условии исполнения их служебных обязанностей. Оно также необходимо для

разрешения противоречий, возникающих как в процессе трудовой деятельности, так и в социально-трудовых отношениях [8].

Таким образом, управление социально-трудовыми отношениями на предприятии необходимо для поддержания экономической и социальной стабильности предприятия, которая наиболее доступным образом ориентировала бы работников на большую заинтересованность в труде, высоком заработке, профессиональном росте, уверенности в своем устойчивом положении в трудовом коллективе при условии выполнения своих служебных обязанностей, а также для формирования объективной необходимости и возможности разрешения противоречий, возникающих как в процессе трудовой деятельности, так и в самих социально-трудовых отношениях.

Заключение. Правовая основа управления персоналом и трудовыми отношениями в сфере общественного питания является одной из ключевых составляющих успешной работы данной отрасли. В условиях быстрого развития этой сферы, где конкуренция все более усиливается, необходимо иметь надежную и эффективную систему правовых норм, регулирующих взаимоотношения между работодателями и работниками.

В зависимости от складывающейся на рынке труда ситуации, работодатель может действовать в рамках нормативно-правовой базы, регулирующей трудовые отношения и управление персоналом по-разному. Так, в случае избытка рабочей силы на рынке труда логична минимизация затрат на персонал. В нынешней ситуации дефицита кадров в сфере общественного питания работодатель вынужден использовать помимо регламентирующего законодательства, большой перечень мотивационных и стимулирующих механизмов.

Персонал играет особую роль в общественном питании, так как он является лицом, предоставляющим услуги непосредственно клиентам. Поэтому правильное управление персоналом и создание благоприятных трудовых условий становится приоритетной задачей для всех предприятий данной сферы. Однако без четкой правовой базы организациям сложно создать стабильные и долгосрочные рабочие процессы. Также руководителю необходимо создать стимулирующую среду, чтобы сотрудники были мотивированы работать на достижение общих целей. Это может включать в себя различные виды поощрений, бонусные программы, возможность профессионального роста и обучения.

Для эффективного управления персоналом также необходимо проводить систематическую оценку его работы. Это позволяет выявить проблемные моменты, разработать планы действий для их устранения и поддерживать высокий уровень качества работы коллектива.

Библиографический список

1. Трудовой Кодекс РФ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/09ce1b5ed1cf770ac3de8edba-ddc38633a3ebbcc/ (Дата обращения 17.08.2023)
2. Беляева М. Ю. Управление персоналом на рынке общественного питания / М. Ю. Беляева // Вестник науки и образования. – 2019. – № 22-3(76) – 12-15 с.
3. Исламова Ю. Р. Совершенствование деятельности по управлению персоналом на предприятиях сферы общественного питания / Ю. Р. Исламова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 3. – 372 с.
4. Курсова О. А. Правовое регулирование управления персоналом : учебное пособие для вузов / О. А. Курсова. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 414 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06470-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/494058> (дата обращения: 21.08.2023)
5. Макаревич М. Л., Рыкова А. М. Особенности регулирования труда работников торговли и общественного питания // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, №3 (21), 2017. С. 72–77.
6. Сархатова М. Р. Общественное питание в России: современные отраслевые тенденции и особенности управления человеческими ресурсами // Вектор экономики. – 2022. – № 10 (76).
7. Шавалиева Э. Ф. Нормативно-правовые основы управления мотивацией персонала // Вестник науки. – 2021. – № 12 (45) Т.2.
8. Шапиро С.А. /Основы трудовой мотивации. // учебное пособие – 2011. –. 144 с.
9. Экономика предприятий торговли и общественного питания : учебное пособие / Под ред. Т. И. Николаевой, Н. Р. Егоровой. – М. : КноРус, – 2010. – 399 с.

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 33

Авагян М.Г. Нефтегазовые доходы и их роль в современной экономике России

Non-oil and gas revenues and their role in the modern Russian economy

Авагян М.Г.

ФГБОУ ВО Байкальский Государственный Университет, Иркутск, Российская Федерация

Avagyan M.G.

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

Аннотация. Цель научного исследования – выявление роли нефтегазовых поступлений в бюджет Российской Федерации, изучение положительных и отрицательных аспектов и причин абсолютного большинства в структуре бюджета нефтегазовых поступлений. В данной работе исследуется вопрос о нефтегазовых и нефтяных доходах в бюджете России на сегодняшний день. Анализируются основные источники нефтегазовых доходов, их вклад в формирование бюджета и прогнозируемая динамика на следующий год. Также рассматриваются меры и стратегии, которые могут быть применены для увеличения нефтегазовых доходов в бюджете России. В ходе написания статьи были выявлены причины доминирующей роли нефтегазовых поступлений. И конечно же, были рассмотрены мероприятия, которые в будущем смогут позволить уменьшить зависимость России от нефтегазовых доходов. В конечном итоге был сделан вывод о том, что для увеличения доли нефтегазовых поступлений в бюджете России и обеспечения финансовой устойчивости страны необходимо диверсифицировать поступления в бюджет и развивать промышленность страны, в большей мере делая упор на информационные технологии, то есть создавая наукоемкое производство в РФ, а не продолжая развитие как сырьевая держава

Ключевые слова: нефтегазовые доходы, нефтегазовые поступления, сырьевая держава, нефтегазовое предприятие, структура бюджета.

Abstract. The purpose of the research is to identify the role of oil and gas revenues in the budget of the Russian Federation, to study the positive and negative aspects and causes of the absolute majority in the budget structure of oil and gas revenues. This paper examines the issue of non-oil and gas and oil and gas revenues in the budget of Russia today. The main sources of non-oil and gas revenues, their contribution to the formation of the budget and the projected dynamics for the next year are analyzed. Measures and strategies that can be applied to increase non-oil and gas revenues in the Russian budget are also considered. In the course of writing the article, the reasons for the dominant role of oil and gas revenues were identified. And, of course, measures were considered that in the future will be able to reduce Russia's dependence on oil and gas revenues. safety system development, personnel training, inspections and audits, and strict adherence to safety regulations. In the end, it was concluded that in order to increase the share of non-oil and gas revenues in the Russian budget and ensure the financial stability of the country, it is necessary to diversify budget revenues and develop the country's industry, focusing more on information technology, that is, creating knowledge-intensive production in the Russian Federation, rather than continuing development as a raw material power

Keywords: oil and gas revenues, non-oil and gas revenues, raw materials power, oil and gas enterprise, budget structure.

Рецензент: Столярова Алла Николаевна - Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и экономики ГОУ ВО МО «ГСГУ»; Профессор базовой кафедры торговой политики РЭУ им. Г.В. Плеханова; Действительный член Российской академии естественных наук

Введение

Как показала официальная статистика, более трети доходов российского бюджета обеспечивает нефтегазовый комплекс. Следовательно, большое влияние на состояние бюджета продолжает оказывать ценовой фактор.

Основным каналом влияния доходов от экспорта углеводородов на российскую экономику прежде всего выступает курс национальной денежной единицы — его движение в зависимости от предложения валюты на рынке. Соответственно на курс влияют и прогнозы конъюнктуры, и соотношение спроса на валюту или рублевую денежную массу и их предложения. Это соотношение наиболее полно характеризуется сальдо платежного баланса: при положительном платежном балансе национальная валюта укрепляется. Однако в странах — экспортерах природных ресурсов сальдо платежного баланса может меняться быстрее, чем в развитых странах, не зависящих от экспорта минерального сырья.

Нефтегазовые и ненефтегазовые поступления имеют значительное влияние на экономику России. Нефтегазовые доходы, полученные от экспорта нефти и газа, играют важную роль в формировании бюджета страны, обеспечивая значительные доходы и финансовую стабильность. Однако, эта зависимость от нефтегазовых ресурсов также влечет ряд негативных последствий.

Основная часть

Экономика России как и остальных нефтегазовых стран крайне зависит от уровня нефтегазового развития. Исследования показали тенденцию к уменьшению доли, однако сохраняющейся значительной роли нефтяных доходов в федеральном бюджете., в составе которых в связи со снижением экспорта, соответственно, вывозных таможенных пошлин, преобладает НДС. [1]. Рассмотрим более подробно их влияние, к примеру положительное влияние нефтегазовых поступлений включает финансирование государственных программ и социальных проектов, создание рабочих мест, вклад в экспорт и валютные резервы, привлечение инвестиций, а также повышение налоговых поступлений. Эти факторы способствуют экономическому росту, развитию инфраструктуры и повышению уровня жизни населения.

Однако, есть и негативное влияние нефтегазовых поступлений. Зависимость от цен на нефть и газ может привести к нестабильности и дефициту в бюджете при снижении цен. Развитие нефтегазовых отраслей также сопряжено с рисками экологических проблем и оттоком инвестиций из других секторов экономики. Кроме того, концентрация доходов от нефтегазовых месторождений в определенных регионах может увеличить региональные неравенства.

Какими же мерами и стратегиями будет компенсироваться недостаток нефтегазовых доходов, а он будет компенсирован бюджетным правилом, растущими

вместе с номинальным ВВП ненефтегазовыми доходами, windfall tax, корректировкой демпфера, более активными заимствованиями ОФЗ при размещении пользующихся повышенным спросом линкеров и флоутеров и т. д., перечислил эксперт.

«По итогам последнего месяца лета они ненефтегазовые доходы превысили 1,82 трлн рублей. Это на 56,5% больше, чем в прошлом году», - сказал Мишустин на совещании по проекту федерального бюджета на следующий год. В то же время, нефтегазовые доходы бюджета РФ значительно опережает показатели прошлого года с сентября, несмотря на внешнее давление, добавил глава правительства.

Российский бюджет в августе исполнен с профицитом в размере \$2,3 млрд (230 млрд рублей), подчеркнул премьер-министр Михаил Мишустин.

«В конце августа федеральный бюджет был исполнен с профицитом. Он составил около 230 млрд рублей. Консолидированный баланс регионов составил еще примерно 140 млрд рублей», - сказал Мишустин на совещании по проекту федерального бюджета на следующий год, добавив, что к этим показателям приводит существенный рост ненефтегазовых доходов. [2].

Поступления в бюджет от налогов на нефть и газ в июне упали на 26% по сравнению с прошлым годом и составили почти 529 млрд рублей (\$5,84 млрд), сообщило в среду Министерство финансов. Налоги на газ упали на 54%, до 125,7 млрд руб., а доходы от нефти и нефтепродуктов, на которые приходится более 76% доходов от углеводородов, сократились почти на десятую часть до 402,8 млрд руб., подсчитали в Bloomberg.

Поступления в бюджет от налогов на нефть и газ в июне упали на 26% по сравнению с прошлым годом и составили почти 529 млрд рублей (\$5,84 млрд), сообщило в среду Министерство финансов. Налоги на газ упали на 54%, до 125,7 млрд руб., а доходы от нефти и нефтепродуктов, на которые приходится более 76% доходов от углеводородов, сократились почти на десятую часть до 402,8 млрд руб., подсчитали в Bloomberg.

Министерство финансов ввело скидку к мировому эталону Brent, который устанавливает минимальную цену на нефть страны для бюджетных целей. Если российская нефть торгуется выше порогового значения, министерство использует преобладающую рыночную цену для расчета налогов. В июне ключевая экспортная смесь России Urals Усредненные \$55,28 за баррель, или на \$8,6 выше цены, рассчитанной с использованием механизма дисконтирования.

Правительство также планирует вдвое сократить субсидии на переработку и сбыт, он платит нефтепереработчикам, стремясь ограничить бюджетные расходы, и планы доработать существующие показатели и установить новые для оценки цены на нефть для бюджетных целей.

Наибольший вклад в снижение газовых доходов внесло падение экспорта газа в Европу, которая когда-то была крупнейшим рынком сбыта для российского газового гиганта ПАО «Газпром». Поступления от экспортной пошлины на газ упали на 86% до 30,1 млрд рублей. Поступления от налога на добычу полезных ископаемых на газ достигли 95,6 млрд рублей, и происходят на фоне временного повышения пошлины для «Газпрома» на 50 млрд рублей в месяц в 2023–2025 годах. [3].

Но несмотря на все санкции и давление со стороны Запада Россия смогла вовремя переориентироваться на страны АТР. Немаловажным является соглашение и подписание договора между Китаем и Россией о начале строительства «Силы Сибири-2» - проектируемый магистральный газопровод между газовыми месторождениями Сибири и Синьцзян-Уйгурским автономным районом на западе Китая. Там он может соединиться с китайским газопроводом «Запад — Восток» по которому газ дойдёт до Шанхая. Планируемая протяжённость газопровода — около 6700 км, из которых 2700 км должны пройти по территории России. [2]. То есть Россия смогла успешно перенаправить экспорт в страны АТР.

На показатель нефтегазового сектора в ВВП большое влияние оказывают стоимостные объёмы добычи и экспорта в нефтегазовой сфере, подчеркивает макроаналитик Райффайзенбанка Станислав Мурашов. В I квартале 2022 г. цены на нефть, газ и нефтепродукты росли рекордными темпами, поэтому эта доля в ВВП увеличилась.

Рекордное значение связано с крайне благоприятными ценовыми условиями для сектора, согласен главный экономист по России Bloomberg Economics Александр Исаков. Цены основных марок нефти выросли на 70% в годовом выражении в среднем за I квартал, а курс рубля ослаб на порядка 7% год к году, подчеркивает он.

Средняя цена нефти марки Urals в январе – марте 2022 г. сложилась в размере \$88,95 за барр., сообщал Минфин. Это почти в 1,5 раза больше, чем в I квартале прошлого года (\$59,8 за барр.). Цены на газ в I квартале 2022 г. били рекорды в Европе, а Россия является крупным экспортером газа в ЕС. Спотовые котировки на газовые фьючерсы в ЕС держатся в районе \$1000 за 1000 куб. м с осени 2021 г., а в начале марта 2022 г., после начала специальной военной операции (СВО) и санкционной кампании Запада, они в моменте приближались к \$4000 за 1000 куб. м. Максимальная цена по итогам закрытия сессии была зафиксирована 7 марта – \$2380 за 1000 куб. м. [3].

По отношению к прошлому году продолжала расти и добыча – по нефти она выросла на 8,2% год к году в физическом выражении, отмечает Исаков. Кроме того, росту доли помог календарный фактор: нефтегазовый сектор работает в непрерывном цикле и доля добавленной стоимости всегда растёт относительно остальной экономики, отмечает экономист.

Мурашов считает, что тренд по росту доли нефтегазового сектора сохранится до конца года из-за хорошей ценовой конъюнктуры во II квартале. Исаков, напротив, считает, что доля нефтегазового сектора скорее снизится до 19–20% ВВП во II квартале.

Этот сектор является драйвером для многих других отраслей, поэтому номинальная доля не определяет зависимость экономики от него, полагает Мурашов. На нефтегазовой отрасли завязаны, например, производство машин и оборудования, химия, транспорт, сельское хозяйство и другие сферы, которые потребляют бензин.

Российская экономика – это, конечно, далеко не только нефть, отмечает Мурашов, при этом ее зависимость от нефтегазового сектора больше, чем номинальная доля в ВВП. Диверсификация нужна главным образом для того, чтобы в случае угрозы в одной отрасли остальная часть экономики пострадала не так сильно.

Доля порядка 1/5 экономики давно является консенсусом относительно общего вклада нефтегазового сектора в производство добавленной стоимости, отмечает Исаков. Она примерно совпадает с тем, что можно получить, сложив стандартные данные по ВВП для секторов добычи нефти и газа, нефтепереработки, части секторов транспорта и оптовой торговли. При этом доля этого сектора в экспорте значительно выше – это связано с тем, что большая часть ВВП приходится на услуги, которые предоставляются гражданам внутри страны. Наиболее яркий пример таких неэкспортируемых услуг – это госуслуги: образование и медицина, отмечает Исаков.[3]. Но интересно также отметить, что 2023 году ненефтегазовый экспорт будет восстанавливаться за счет переориентации поставок в дружественные и нейтральные страны, сообщало Минэкономки.[4].

Заключение

Итак подходы, которые смогут снизить влияние на экономику России экспорта углеводородов могут быть эффективными при сочетании их в рамках комплексной стратегии.

Для смягчения зависимости от нефтегазовых доходов и разнообразия экономики, важно развивать ненефтегазовые отрасли, такие как промышленность, сельское хозяйство, туризм и информационные технологии. Это позволит снизить риски и развивать экономику более устойчивым и разнообразным способом

В целом, нефтегазовые и ненефтегазовые поступления имеют как положительное, так и негативное влияние на экономику России. Развитие ненефтегазовых секторов и сокращение зависимости от нефтегазовых ресурсов могут

Для современной России вопросы, связанные с нефтяным сектором, являются жизненно важными, так проблема «нефтяной зависимости российской экономики» остается актуальной и в настоящее время. Большую долю в общем объеме экспорта

занимает экспорт сырой нефти, а экспорт нефтепродуктов не превышает 1/3 от общего объема экспорта нефти и нефтепродуктов. [5].

Библиографический список

1. Зотиков Николай Зотикович НЕФТЕГАЗОВЫЕ И НЕНЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ, ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ БЮДЖЕТОВ // Вестник евразийской науки. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neftegazovye-i-neneftegazovye-dohody-ih-rol-v-formirovanii-dohodov-byudzhetrov> (дата обращения: 25.10.2023).
2. Сила Сибири — 2// Википедия. [2023]. Дата обновления: 26.05.2023. URL: <https://ru.wikipedia.org/?curid=208169&oldid=130679831> (дата обращения: 25.10.2023).
3. Доля нефтегазового сектора в ВВП России достигла рекорда в 2022 году // Ведомости. – 2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/10/25/1002340-kak-fraktsii-budut-golosovat-za-byudzheto> (дата обращения: 25.10.2023).
4. Минэкономразвития РФ// – <http://government.ru/departments/79/events/> (дата обращения: 25.10.2023).
5. Харвонен А.А. Роль нефтяного сектора в экономиках России и СССР: сравнительный анализ // StudArctic forum. Выпуск 1 (5), 2017, DOI: 10.15393/j102.art.2017.142 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=2982428>. // (дата обращения: 25.10.2023).

УДК 338.23

Добровольский Л.В. Подходы к развитию военно-промышленных производств Российской империи

Approaches to the development of military-industrial production facilities of the Russian Empire

Добровольский Леонид Валерьевич

аспирант кафедры мировой экономики
Дипломатическая академия МИД России
г. Москва

Dobrovolsky Leonid Valerievich
Postgraduate student of the Department
of World Economics
Diplomatic Academy of the Russian
Foreign Ministry
Moscow

Аннотация. В статье исследованы направления и результаты создания военной промышленности Российской империи XVIII - начала XX вв. Рассмотрено ее развитие и функционирование в период общего индустриального подъема Российской империи и в годы Первой мировой войны (ПМВ), а также создание и деятельность военно-промышленных комитетов.

Ключевые слова: Создание военной промышленности Российской империи. Работа российских военно-промышленных производств в годы ПМВ. Военно-промышленные комитеты.

Abstract: The article examines the directions and results of the creation of the military industry of the Russian Empire in the 18th - early 20th centuries. Its development and functioning during the period of the general industrial rise of the Russian Empire and during the First World War (WWI), as well as the creation and activities of military-industrial committees are considered

Keywords: Creation of the military industry of the Russian Empire. The work of Russian military-industrial production during WWI. Military-industrial committees.

Рецензент: Соловьев Виктор Иванович – кандидат военных наук. Доцент военного учебного центра при Московском государственном автомобильно-дорожном университете (МАДИ).

Введение

В условиях генерируемого США и ЕС нарастания международной напряженности все более расширяется спектр угроз национальной безопасности Российской Федерации, актуализируя необходимость выработки и реализации эффективного комплекса мер по инновационному развитию оборонно-промышленного комплекса как ключевого фактора повышению эффективности внешнеторговой деятельности и экономики страны. На данном основании представляется актуальным анализ, обобщение, изучение и использование положительного опыта развития

системы военно-промышленных производств Российской империи и организации ее функционирования в военное время.

Методологическая основа исследования

В данной работе были использованы общенаучные методы исследования, такие, как методы системного анализа и исследования операций, метод сравнений и аналогий, а также методы формально-логические, перехода от общего к частному.

Основная часть исследования

В Российской империи наибольшие практические результаты в военно-промышленном строительстве были достигнуты в период правления Петра I, которое было подчинено общей цели укрепления и развития государства, создания и оснащения вооружением и военным имуществом регулярной армии и флота для обеспечения успешного военного противоборства со Швецией в Северной войне (1700–1721 гг.), выхода к Балтийскому морю с развитием внешнеторговой деятельности со странами Европы и других регионов мира.

Для достижения поставленных целей было организовано создание в короткие исторические сроки системы военных производств для военно-технического оснащения создаваемых в Российской империи регулярной армии и флота с одновременным интенсивным развитием гражданских секторов экономики и социальной сферы (сельское хозяйство, транспорт и торговля, образование и др.).

За годы правления Петра I общая численность казенных и частновладельческих мануфактур, специализирующихся на производстве военной и гражданской продукции, возросла более чем в 10 раз и к 1725 г. составила 220 таких предприятий, в числе которых Тульский, Сестрорецкий и Шуйский оружейные заводы, а также 44 железоделательных и медеплавильных завода, в совокупности ежегодно производивших более 6650 тыс. пудов чугуна и более семи тыс. пудов меди. Все это позволило России без ущерба национальным интересам отказаться от традиционного импорта металлов, превратившись в крупного экспортера меди, бронзы, чугуна и других металлов [4,11].

Решение сформировавшегося в условиях бурного развития промышленности проблем ее кадрового обеспечения после неуспешного использования труда наемных рабочих и принудительно направляемых для работы на предприятиях «гулящих людей» (беглые солдаты и крепостные, бродяги, нищие, преступники) осуществлялось массовым привлечением крепостных крестьян, составивших основу формирования российского рабочего класса, которых целыми сельскими поселениями приписывали к создаваемым производственным предприятиям. Указом императора 1721 г. владельцам

предприятий разрешалось покупать крепостных крестьян, именуемых посессионными работниками, которые должны были трудиться на предприятии всю жизнь и продаваться только вместе с этим предприятием [4,11].

Последующие 100 лет после петровских реформ характеризуются вялотекущим совершенствованием вооружения армий Российской империи и других европейских государств, свидетельствующим о низком уровне научно-технического прогресса в области его разработки и производства. В.Н. Сперанским указывается на крайне медленное возрастание в периоды войн XVIII – первой половины XIX вв. удельного веса расходов на производство военной продукции в общей доле военных расходов, обусловленное слабым развитием военной техники и выпускающих ее военно-промышленных производств. Приводятся сведения о незначительной доле этих расходов в войнах того периода, в Русско-Турецкую войну (1768–74 гг.) составлявшей не более 12%, в Отечественную войну (1812–14 гг.) – 14%, во Франко-Прусскую войну (1870–71 гг.) – 11–15% [10].

Наиболее ощутимые результаты военно-промышленного строительства в Российской империи были достигнуты только в период ее общего индустриального подъема во второй половине XIX – начале XX вв. (1861–1913 гг.). Основные усилия в повышении военно-промышленного потенциала страны в указанный период были направлены на технико-технологическое развитие и совершенствование отечественной производственной базы, обеспечивающей серийный выпуск для оснащения армии и флота современной для того времени военной продукцией, прежде всего артиллерийского и стрелкового вооружения с учетом негативного опыта Крымской (1853–1856 гг.), Русско-турецкой (1887–1888 гг.) и Русско-Японской (1904–1905 гг.) войн, наглядно показавшего техническое несовершенство, низкие боевые свойства и тактико-технические характеристики российского вооружения.

Наряду с развитием военно-промышленного сектора экономики, было организовано создание ряда новых для отечественной промышленности отраслей, в числе которых автомобиле- и самолетостроение, точное машиностроение, производство двигателей внутреннего сгорания, химическая промышленность и др.

В области развития отечественного автомобилестроения предусматривалось создание производственной базы для выпуска автомобильной техники и комплектующих, обеспечивающих оснащение автомобильным транспортом российской армии и возрастающие потребности населения.

В начальной стадии системообразующая роль в основании автомобильной промышленности принадлежала построенному в 1869 г. Русско-Балтийскому вагонному заводу (г. Рига), на котором в 1908 г. было организовано автомобильное отделение, а в 1909 г. выпущен первый автомобиль «Руссо-Балт». После обследования

в 1910 г. завода Военным министерством Российской империи, заинтересованным в заказах для армии автотранспортных средств была признана его способность к ежегодному выпуску до 300 автомобилей. По различным сведениям Русско-Балтийским заводом за 1909–1918 гг. было произведено 451–623 автомобиля, две трети из которых выпускались по заказам военного ведомства. В.В. Поликарповым отмечается сложный и противоречивый путь создания и становления российской автомобильной промышленности, обусловленный незаинтересованностью российских промышленников в ее развитии из-за отсутствия стимулирования производства автомобильной техники гарантированными долговременными государственными военными заказами. Фактически реально действующим до конца Первой мировой войны являлся лишь «Русско-Балтийский завод» с годовой производительностью менее 100 автомобилей, выпуск которых по прежнему сопровождался значительным использованием заграничных материалов, деталей и узлов. В целях развития отечественного автомобилестроения в 1916 г. была начата реализация государственной программы его поддержки, предусматривающая строительство шести крупных предприятий для производства автомобилей: завода автомобильного Московского общества – АМО, автомобильных обществ «В. А. Лебедев К^о» и «Русский Рено» (Санкт-Петербург, Рыбинск), товарищества «Аксай» (Ростов-на-Дону), переведенного в Москву из Риги Русско-Балтийского завода, казенного завода военных самоходов «Бекас» (Мытищи). Однако в связи с последовавшими в 1917 г. революционными преобразованиями выполнение указанной программы не было завершено [2,7].

В области развития российского самолетостроения основные усилия были направлены на стимулирование и всестороннюю поддержку частного предпринимательства в создании отечественных предприятий по производству летательных аппаратов (самолетов и дирижаблей), их вооружения и комплектующих, что обеспечивалось увеличением объемов государственных заказов авиационной техники для оснащения армии, выделение авиастроительным предприятиям кредитов, освобождение их от ряда налогов и др.

По данным Д.А. Соболева и ряда других исследователей в период 1910–1917 гг. в различных регионах страны было развернуто строительство объектов самолетостроения, создаются, авиастроительные предприятия в Петрограде (ПРТВ «С.С. Щетинин К^о» – «Гамаюн», РБВЗ «Авиа-Балт», авиазаводы А.А. Слюсаренко и В.А. Лебедева, Москве («Дукс» и Московский авиационный завод Ф.Э. Моска), Одессе (Завод аэропланов А.А. Анатра), Симферополе (Завод аэропланов и авиационных моторов А. А. Анатра), Таганроге (Таганрогский завод В.А. Лебедева), Карасубазаре (Первый Крымский аэроплановый завод В.Ф. Адаменко), Бердянске (АО «Вдова Матис

и сыновья»). В г. Ярославле было начато строительство двух самолетостроительных заводов, а в Рыбинске – создание производственного предприятия «Русский Рено», предназначенного для серийного производства авиационных двигателей. В окрестностях г. Херсона создается авиационный научно-промышленный комплекс с авиашколой, в котором предусматривалось строительство двух заводов для серийного производства самолетов и авиационных двигателей, опытного завода со специальным аэродромом для реализации новых проектов, а также лаборатории с аэродинамической трубой, обеспечивающей проведение исследований летательных аппаратов с реальными весогабаритными характеристиками [1,9].

В справке ЦСУ СССР от 15.10.1947 г. на имя В.М. Молотова о развитии военной промышленности с 1917 по 1947 гг. указывается, что к началу Первой мировой войны в Российской империи производственную деятельность в области авиастроения осуществляли три полукустарных мастерских: Русско-Балтийская (г. Рига), Щетинкина (г. Петроград) и «Дукс» (г. Москва), обеспечившие производство и выпуск в 1912–1914 гг. всего 315 самолетов. В военное время (1914–1918 гг.) производство авиационной продукции в стране было организовано на 10 небольших российских заводах, обеспечивших выпуск в основном с использованием зарубежных поставок комплектующих узлов и механизмов около 3000 самолетов и 5000 авиамооторов [9].

Результаты развития и функционирования военно-промышленных производств ежегодно указывались во всеподданнейших докладах (отчетах) императору военного (морского) ведомства. В частности, в докладах военного ведомства за 1914–1916 гг. отмечается острая и все более возрастающая после начала Первой мировой войны нехватка вооружения и боеприпасов, обусловленная ограниченным количеством их запасов, накопленных в соответствии с установленными в довоенный период нормами боевого снабжения войск, которых хватило только на первые 4–5 месяцев ведения военных действий. Докладывается об экстренных мерах по повышению производительности в системе военных производств (увеличение рабочего времени, упразднение воскресных и праздничных дней, экстренное дооборудование дополнительных производственных площадей и др.), обеспечивших повышение производительности казенных военных заводов в 1,5–2,5 раза, а на отдельных военных производствах почти в 5 раз [3].

Особое внимание в докладах обращается на решение острейшей для российской армии проблемы обеспечения ее взрывчатыми веществами, связанной с прекращением после начала войны зарубежных поставок (в основном из Германии) необходимых для этого сырьевых ресурсов. Указываются подходы к решению данной проблемы, связанные с экстренным инновационным промышленным освоением получения из каменного угля и нефти основных химических компонентов для создания тротила и

других взрывчатых веществ (бензола, толуола, ксилола, нафталина, аммиака, аммиачной селитры и др.), обеспечивших уже к 1916 г. форсированное производство и поставку в армию около 1,4 млн. пуд., т.е. почти в 3 раза больше, чем в 1915 г. Докладывается о направленных в Совет министров и Государственную думу представлениях на постройку новых казенных заводов для производства авиационной и автомобильной техники, а также о заказе частновладельческим автомобилестроительным компаниям «В. А. Лебедев», «Аксай», «П. Ильин», Русско-Балтийскому вагонному заводу и товариществу «Кузнецов и Рябушинский» производства для нужд армии 7500 тыс. автомобилей и др. [3].

Во всеподданнейших отчетах Морского министерства за 1914–1916 гг. приводится развернутый обзор хода работ по постройке боевых кораблей, подводных лодок и судов вспомогательного флота, предусмотренных судостроительной программой 1912–1916 гг., анализ которой свидетельствует о высоких возможностях российского судостроения того периода. На судостроительных предприятиях в процессе выполнения данной программы одновременно осуществлялась постройка 104 боевых кораблей основных классов (линейные корабли – 8 ед., броненосные крейсера – 4 ед., легкие крейсера – 8 ед., эскадренные миноносцы – 53 ед., подводные лодки – 30 ед., минный заградитель «Краб» – 1 ед.), а также 106 вспомогательных судов и плавсредств различного предназначения (транспорта, плавучие доки, плавучие краны, ледоколы, ледорезные буксирные пароходы, нефтеналивные суда, пароходы-отметчики, буксирные пароходы и катера, самоходные водоналивные, нефтеналивные, угольные, снарядные, провизионные и мусорные баржи, боновые заграждения и др.). В отчетах приводится фактическая (на момент представления отчета) готовность (в %) постройки каждого корабля, сроки ее завершения, проведения государственных испытаний и передачи кораблей в боевой состав флотов Российской империи [3].

Реализация программ военно-промышленного строительства обеспечила развертывание в различных регионах Российской империи к началу Первой мировой войны достаточно мощной системы военных производств, выпускавшей военную продукцию на казенных военных заводах и арсеналах артиллерийской, судостроительной, автомобильной и авиастроительной промышленности, а также в широкой сети частновладельческих предприятий. По расчетам военного руководства это должно было обеспечить текущие потребности армии и флота в военное время. Сравнительные показатели производства вооружения и военной техники Российской империи и других воюющих государств в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.) приведены в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительные показатели производства вооружения и военной техники воюющих государств в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.)

Союзы (страны)	Виды вооружения и военной техники								
	Самолеты, тыс. шт.	Танки, тыс. шт.	Арт. орудия, тыс. шт.	Минометы, тыс. шт.	Пулеметы, тыс. шт.	Винтовки, тыс. шт.	Арт. снаряды, тыс. шт.	Патроны, млрд. шт.	Автомобили грузовые, тыс. шт.
Тройственный союз									
Германия	41.177	0,1	69.900	12,0	280,0	8547	229114	8,2	65,0
Австро-Венгрия	4.338	-	11.561	-	40,5	3500	52184	4,0	-
Италия	11.986	-	10.250	-	101,0	2400	90940	3,6	28,0
Англо-русско-французский союз (Антанта)									
Англия	54.957	2,8	25.031	2,5	239,0	3972	218281	8,6	87,0
Россия	5.607	-	12.039	-	27,9	3286	64937	13,5	20,0
Франция	52.146	5,3	25.058	3,0	312,0	3516	282100	6,3	110,0

Источник: составлена автором [8,12,14,15,16,19]

Однако, несмотря на это, военная промышленность Российской империи к началу Первой мировой войны не обеспечила полное удовлетворение потребностей российской армии в боевом снабжении, накопление запасов которого осуществлялось по установленным в довоенное время нормам снабжения. На фронтах ощущалась острая нехватка артиллерийских снарядов и необходимых для их изготовления взрывчатых веществ, не было налажено производство новых видов вооружения и военной техники (танков, бомбометов, гранатометов и др.).

Неготовность к боевому снабжению армии в военное время отмечается во всеподданнейшем докладе Военного министерства о мероприятиях и состоянии всех частей военного управления за 1914 год, в котором указывается, что непомерный высокий расход боеприпасов и других видов боевого снабжения армии в условиях чрезвычайно высокой интенсивности и напряжения боевых действий уже к концу 1914 г. выявил крайнюю недостаточность их запасов, заготовленных в мирное время, обуславливая актуальнейшую потребность безотлагательного принятия экстренных

мер для своевременного обеспечения потребностей войск всеми материальными средствами, необходимыми для ведения длительной войны [3].

По оценке В.С. Михайлова обострившиеся с началом войны проблемы с боевым снабжением российской армии были обусловлены недооценкой ее руководством характера современной войны и применения в ней вооружения и военной техники. Автором сформулирован фундаментальный вывод о роли и значении военной промышленности в боевом снабжении армии в военное время, в соответствии с которым настоящим источником боевого питания армии являются не накопленные в мирное время запасы, а работа заводов в период самой войны [6].

Острый «снарядный голод», возникший в армии с началом войны отмечается и В.В. Поликарповым, который указывает на связанные с этим директивные указания войскам в декабре 1914 г. о ежедневном расходе не более одного артиллерийского снаряда на орудие [7].

В справке ЦСУ СССР от 15.10.1947 г. на имя В.М. Молотова о развитии военной промышленности с 1917 по 1947 гг. также отмечается критическая недообеспеченность российской армии боеприпасами и наличие в войсках в 1914–1915 гг. острого снарядного голода [9].

Неподготовленность Российской империи к Первой мировой войне особенно по части артиллерийского снабжения армии указывается и в официальном докладе нового начальника Главного артиллерийского управления (ГАУ) российской армии А.А. Маниковского военному министру от 20.10.1916 г., в котором отмечается, что возникновение данной проблемы было обусловлено крайне низкими нормами накопления запасов боевого снабжения войск на военное время, которые были полностью истощены уже через 4 месяца войны. Автором доклада была подготовлена программа развития военной промышленности Российской империи, предусматривающая строительство 37 казенных военных заводов, реализация которой обеспечивала бы полное избавление российской армии по части боевого снабжения от иноземной зависимости. В реализации этой программы автором не только не отвергается участие частновладельческого производственного сектора экономики в выпуске различных видов военной продукции, но и обосновывается необходимость поддержания теснейшей функциональной связи казенных военных производств с частновладельческими предприятиями, обладающими в военное время гораздо большими в сравнении с казенными заводами возможностями по удовлетворению потребностей армии в предметах боевого снабжения за счет более высокой способности к быстрому разворачиванию своих производств. Организационным механизмом массового привлечения с началом войны частновладельческих предприятий к военно-производственной деятельности должен был служить

высочайше утвержденный план мобилизационного развертывания промышленности государства с выдачей предприятиям мобилизационных заданий на выпуск соответствующих профилю производства каждого предприятия видов военной продукции. [3,5].

Интеграции военной промышленности Российской империи в единую военно-экономическую макросистему способствовало создание в 1915 г. военно-промышленных комитетов (ВПК) как объединения промышленников для обеспечения участия всей неиспользованной мощи отечественной промышленности в удовлетворении нужд обороны государства, состав и структурно-логическая схема деятельности которых в 1916 г. показана на рис. 1 [6,8].



Рисунок 1. - Состав и структурно-логическая схема деятельности военно-промышленных комитетов Российской империи.

Источник: составлен автором [12,20]

Следует отметить, что создание ВПК в стране в целом способствовало объединению усилий производственных мощностей промышленности, направляя их на выпуск военной продукции для обеспечения потребностей действующей армии,

однако повлекло за собой усложнение вопросов управления промышленностью в части распределения и контроля исполнения военных заказов, так как способствовало возникновению прецедента, связанного с одновременным параллельным функционированием двух многоуровневых управленческих структур общеимперского уровня: Особого совещания по государственной обороне, перевозкам, топливу и продовольствию с региональными отделениями (далее – Особое совещание) и военно-промышленных комитетов с их разветвленной на региональный и местный уровни структурой.

Кроме того продекларированное при создании ВПК «содействие правительственным учреждениям в снабжении армии и флота военной продукцией» в практической реализации получило все более усиливающуюся политическую направленность, выражающуюся в возрастающем представительстве крупного бизнеса по реализации своих интересов перед правительством страны, отстаивании им идей либерализма, своей оппозиционности, права на критику и др. [8].

Заключение

Военно-промышленное строительство Российской империи во все периоды ее развития предусматривало создание совокупности государственных и частновладельческих военных и связанных с ними гражданских производств, обеспечивающих выпуск военной продукции для удовлетворения потребностей российской армии и флота как материальной основы вооруженной защиты государства, повышения эффективности его внешнеторговой деятельности и экономического развития. Наиболее мощные импульсы в развитии военно-промышленных производств отмечаются в периоды правления императора Петра I и общей индустриализации российской экономики во второй половине XIX- начале XX вв.

Выявленные с началом Первой мировой войны проблемы, связанные с острой нехваткой в действующих войсках предметов боевого снабжения и прежде всего артиллерийских боеприпасов были обусловлены крайней ограниченностью установленных в мирное время норм накопления их запасов, что является объективным свидетельством недооценки военно-политическим руководством Российской империи характера войны и применения в ней современных для того периода видов вооружений и военной техники. Перевод военно-промышленных производств на форсированный режим работы, а также впервые организованное мобилизационное развертывание гражданской промышленности с переводом значительной части ее предприятий на производство военной продукции обеспечили возможность увеличения объемов ее выпуска в военное время в 3,5–5 раз, что в целом удовлетворяло реальные потребности российских войск, действовавших на фронтах Первой мировой войны.

Созданные за 200-летний период (с начала XVIII до начала XX вв.) широкая сеть военных и гражданских производств, а также реализованная в годы Первой мировой войны система их мобилизационного развертывания с переводом на форсированный режим производственной деятельности обеспечили не только объединение усилий всей российской промышленности по увеличению объемов выпуска военной продукции для удовлетворения потребностей российской армии и флота в военное время, но сформировали организационную и материально-техническую основу для последующего создания военно-промышленного комплекса в советский период развития страны.

Библиографический список

1. Авиастроительные заводы России до 1918 года. – URL: <https://pub.wikireading.ru/192023> (Дата обращения – 24.03.2023 г.).
2. Автомобильная промышленность в дореволюционной России. – URL: <https://wg-lj.livejournal.com/587711.html> (Дата обращения – 16.03.2023 г.).
3. Военная промышленность России в начале XX в. (1900–1917). – М.: Новый хронограф, 2004. – 832 с.
4. Коммерческие реформы Петра I. – URL: <https://rusistori.ru/russkoe-tsarstvo/manufactory-pri-petre-1> (Дата обращения – 18.02.2023 г.).
5. Маниковский А.А. Боевое снабжение русской армии в мировую войну. – М.: Государственное военное издательство наркомата обороны Союза ССР, 1937. – 718 с.
6. Михайлов В.С. Очерки по истории военной промышленности (с предисловием В.В. Поликарпова). – М.: Издание Главного военно-промышленного управления ВСНХ СССР, 1928. – 363 с.
7. Поликарпов В.В. Русская военно-промышленная политика. 1914–1917. Государственные задачи и частные интересы. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015. – 383 с.
8. Сиротин, И. Ю. История создания военно-промышленных комитетов Российской империи в годы Первой мировой войны / И. Ю. Сиротин. // Молодой ученый. 2022, № 45 (440). – С. 217–222.
9. Справка о развитии военной промышленности в период с 1917 по 1947 гг. 15 октября 1947 г. – М.: РГАСПИ Ф. 82, Оп. 2, Д. 78 Л.58-63.
10. Сперанский В.Н. Военно-экономическая подготовка России к борьбе с Наполеоном в 1812–1814 годах: дис. канд. ист. наук / В.Н. Сперанский. – Горький ГГУ им. Лобачевского, 1967. – 543 с.
11. Экономическая политика Петра I и создание им новой военно-промышленной базы. – URL: <https://nauka.club/istoriya/voenny%D0%B5-reformy-petra-i.html> (Дата обращения – 25.02.2023 г.).

Электронное научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
№ 10/2023

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2542-0208

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 6,0. Тираж 100 экз.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород, пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1