

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Dyusembayeva Lyazzat Kairatovna, Tilepiev Murat Shapenovich,
Urazmagambetova Eleonora Uzakbaevna, Serimbetov Murat Abutalibovich
Название статьи **Analysis of the state of small and medium enterprise in the Republic of Kazakhstan**

1. Актуальность темы: Развитие малого и среднего предпринимательства в регионах Казахстана характеризуется существенными диспропорциями. Лидерами по показателям деятельности малого и среднего предпринимательства являются города республиканского значения — Нур-Султан и Алматы. Однако количественное развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в этих городах не всегда вызывает соответствующий рост их вклада в выпуск продукции. Между тем, в научной литературе отсутствуют специальные исследования такой зависимости, ее причинно-следственный анализ. Актуальность проведения таких исследований вызвана необходимостью формирования научной базы для государственной политики поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах
2. Научная новизна, значимость работы: В качестве гипотезы выдвинуто предположение о наличии слабой линейной корреляции между численностью действующих субъектов МСП и выпуском продукции в городах Нур-Султан и Алматы. В ходе исследования были использованы метод парной корреляции Пирсона, сравнительный и причинно-следственный анализ. Проведенная оценка подтвердила наличие положительной корреляционной зависимости между численностью действующих субъектов МСП и выпуском продукции в исследуемых регионах, однако значение коэффициента корреляции показало слабую тесноту связи. Раскрыты основные причины слабой корреляции: неоптимальная структура сектора МСП и низкий уровень производительности труда субъектов малого бизнеса. Анализ проблем, связанных с низкой эффективностью государственной поддержки и другими факторами, позволил сформулировать рекомендации по стимулированию деятельности субъектов МСП. Сделан вывод, что сокращение сектора МСП в условиях пандемии имеет положительную сторону — очищение рынка от неэффективно функционирующих субъектов, поэтому государству следует усилить адресность поддержки и направить ее на стимулирование сильных игроков, способных к самообновлению. Результаты исследования могут быть полезны государственным и местным органам власти при разработке мер поддержки МСП, разработке региональной политики регулирования бизнеса.
3. Логичность и последовательность изложения материала. Материал изложен логично и последовательно.
4. Проведение анализа по заявленной проблематике. Анализ проведен в достаточном объеме с использованием статистических данных
5. Статистическая обработка материалов (эксперимент): статистические данные приведены актуальные и соответствуют тематике исследования.
6. Исполнение методов научного познания. Используются методы познания, анализа и синтеза, обобщения научной литературы, систематизации, расчетно-конструктивные.
7. Цитируемость научных источников. В статье достаточно хорошо проработана теоретико-методологическая база исследования.
8. Научный стиль изложения, терминология. Стиль изложения и терминология соответствуют научному, используется терминология, характерная для данной предметной области.
9. Соответствие правилам оформления. Статья соответствует правилам оформления.
10. Замечания рецензента (если есть)

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
Публиковать безусловно	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнестехнологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет