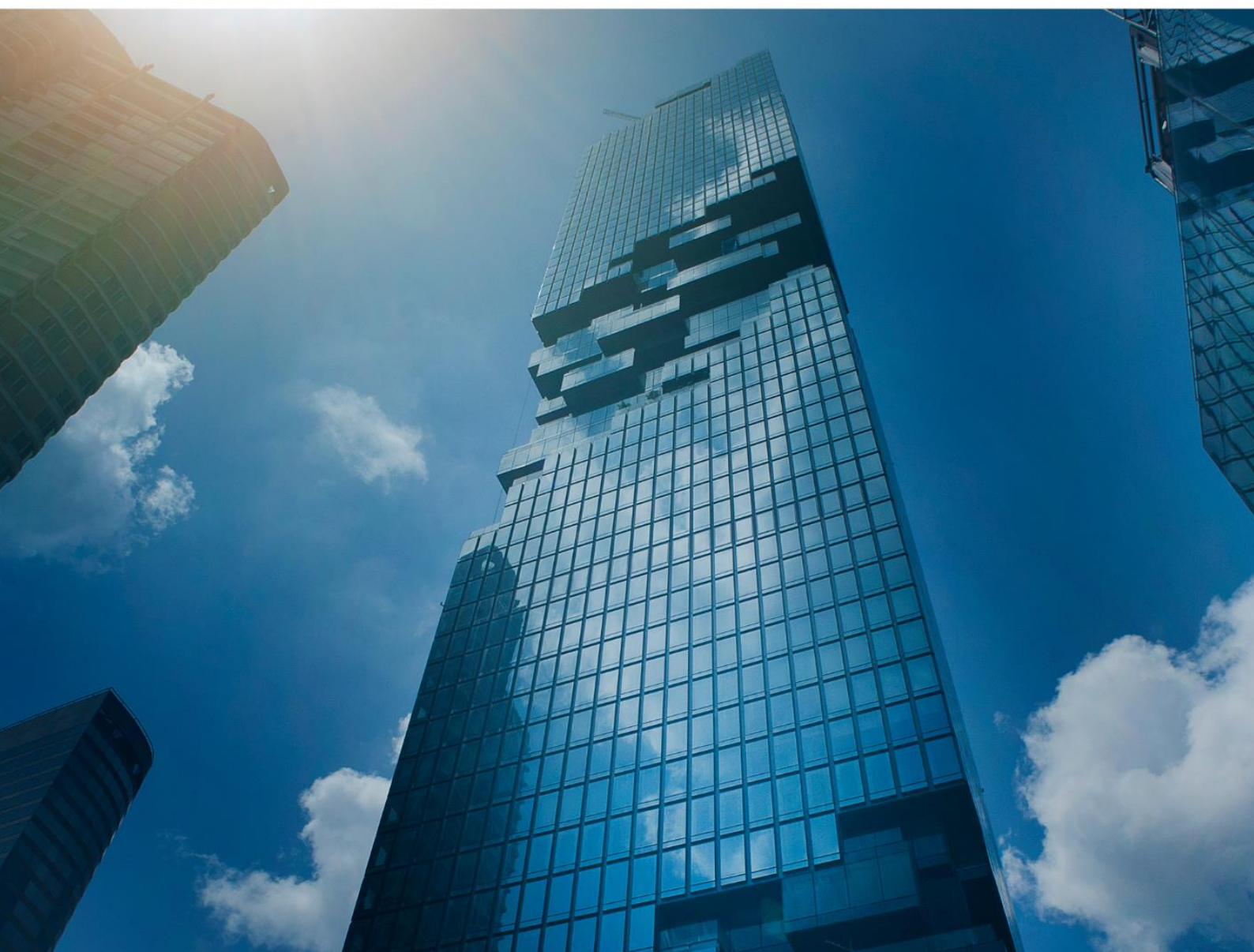


ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ



EDRJ.RU

ISSN 2542-0208

Экономическая теория
Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами
Управление инновациями
Экономика и управление в образовании
Государственное управление
Региональная экономика
Мировая экономика
Логистика

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И
РАЗРАБОТКИ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

№ 5/2024

www.edrj.ru

Нижний Новгород 2024

УДК 33
ББК 65
Э 401

Экономические исследования и разработки: научно-исследовательский электронный журнал. Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» – №5 - 2024. – 281 с.

ISSN 2542-0208

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современного экономического развития и результаты фундаментальных исследований в различных областях знаний экономики и управления.

Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования – **РИНЦ** по договору No 685-10/2015.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.edrj.ru

УДК 33
ББК 65

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Краснова Наталья Александровна**, кандидат экономических наук, доцент, руководитель НОО «Профессиональная наука» (mail@scipro.ru)

Балашова Раиса Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры “Экономика предприятия” Донецкого национального технического университета.

Глебова Анна Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор экономики и управления предприятием ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», член Новой экономической ассоциации. Эксперт научных направлений – антикризисное управление и банкротство, экономика предприятия и предпринимательства, управление.

Кожин Владимир Александрович – заслуженный экономист РФ, доктор экономических наук, профессор кафедры организации и экономики строительства Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета. Эксперт научных направлений – финансы, бюджетирование, экономика предприятия, экономика строительства.

Мазин Александр Леонидович – доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Нижегородского института управления, филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Эксперт научных направлений: экономика труда, экономическая теория.

Бикеева Марина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университет им. Н.П. Огарёва. Эксперт научных направлений: социальная ответственность бизнеса, эконометрика, статистика.

Лаврентьева Марина Анатольевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социальной медицины и организации здравоохранения. ФГБОУ ВО “Нижегородская государственная медицинская академия” Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперт научных направлений: учет, анализ, аудит, экономическая теория, экономика труда.

Тиндова Мария Геннадьевна – кандидат экономических наук; доцент кафедры прикладной математики и информатики (Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО РЭУ им. Плеханова). В полномочия входят организация и/или проведение экспертной оценки статей по проблемам экономико-математического моделирования.

Шагалова Татьяна Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и государственного управления ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Эксперт научных направлений: бюджетирование, мировая экономика, ценообразование, экономика предприятия, инновационный менеджмент.

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2024

Оглавление

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ	7
Дмитриева И.М. Особенности организации и методики аудита нефинансовых активов	7
Попова Ю.А. Специфика внутреннего контроля и базовые риски в рамках управления запасами предприятия	14
МАРКЕТИНГ	23
Жарненкова Д.А. Специфика продвижения фитнес-услуг в интернет-среде	23
Стешенко И.В., Чекашкина Н.Р. Проблемы продвижения предприятия ресторанного бизнеса в цифровой среде	28
МЕНЕДЖМЕНТ	35
Титкова М.В. Стили разрешения межличностных конфликтов в организации	35
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА	40
Григорьева Л.Ф. Оценка влияния макроэкономической конъюнктуры на торговые отношения Республики Саха (Якутия) и Китайской Народной Республики	40
Земцов А.С. Экономическая целесообразность участия России и Китая в ШОС и БРИКС	48
Киселева А.Ю. Экспортная составляющая современной внешнеэкономической деятельности Европейского Союза	60
Костюкович А.Д. Источники финансирования национальной инновационной системы Франции	69
Крамаренко Н.С. Оценка влияния санкций в отношении России на экономику Германии	80
Крылова Е.И. Диверсификация внешнеэкономических связей России в условиях торговых ограничений со стороны стран Запада	93
Кучеренко А.Д. Инновационные технологии как инструмент защиты экономического суверенитета: сравнительный анализ опыта Германии и России	102
Пархаева М.А. Особенности формирования технологического суверенитета Китая и России	112
Проводько Е.А. Развитие отношений между Сербией и Европейским союзом в рамках процесса евроинтеграции на современном этапе	120
Рымарева А.В. Перспективы развития внешнеэкономических связей России и Китая в условиях санкций	128
Тетяников А.О. Моделирование процесса социально-экономического развития стран Общего рынка Южного конуса (МЕРКОСУР)	137
Шевченко И.В. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности ЕАЭС на мировом рынке в условиях геополитической нестабильности	148
Шевченко И.В. Перспективы развития внешнеэкономического сотрудничества ЕАЭС с третьими странами в условиях санкционной политики стран Запада	156

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	166
Азимов П.Х., Ярмонов Д.К. Стратегия развития транспортного комплекса города Комсомольска-на-Амуре	166
Монгуш Ш.А., Соян Ш.Ч. Анализ социально-экономического развития Республики Тыва	173
Тихонов С.Г., Черемухин А.Д. Агрополитика Владимирской области	179
Халикова С.С., Клебан Н.К. Развитие механизмов взаимодействия с потенциальными инвесторами государственно-частного партнерства в Хабаровском крае	186
Шихалиева Л.Р. Анализ рынка общественного питания Астраханской области ...	203
УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ	211
Черемисин К.А., Яруллин Р.Р. Перспективы развития и применения криптовалюты в России	211
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ	218
Галлямеев Э.Э. Перспективы развития банковского страхования в российской практике	218
Захарян А.В. Валютный рынок России в современных условиях	223
Каспарова Я.А. Криптовалюты для смягчения санкционных ограничений: перспективы использования и риски для российского бизнеса	229
ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ	237
Мильштейн С.М., Куликова Е.С. Стратегическое планирование в эпоху глобальных вызовов: новые подходы в государственном и муниципальном управлении	237
Попов Ю.А. Основные принципы и современные тенденции в сфере формирования кадрового резерва организации	244
Ребенко А.П., Шевченко Ю.С. Направления роста финансовых результатов деятельности организаций	253
Смородина Е.А. Механизмы оценки налогового менеджмента в организации	262
Старикова Д.Д. Основные направления реализации стратегии импортозамещения в отрасли черной металлургии	268
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ	276
Дубков С.Н. Экономические аспекты при прогнозировании и планировании использования земельных ресурсов в городской среде	276

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ, АУДИТ

УДК 657.6

Дмитриева И.М. Особенности организации и методики аудита нефинансовых активов

Features of the organization and methodology of auditing non-financial assets

Дмитриева Ирина Михайловна

Доктор экономических наук, профессор
Профессор кафедры мировой экономики
Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Dmitrieva Irina Mikhailovna
Doctor of Economic Sciences, Professor
Professor of the World Economy Department
Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы организации и методики проведения аудита основных средств, нематериальных активов и запасов, а также национальный опыт применения международных правил (стандартов) аудита применительно к нефинансовым активам, анализируются практические ситуации, выявленные в ходе аудита нефинансовых активов.*

***Ключевые слова:** аудит, инвентаризация, нефинансовые активы, основные средства, нематериальные активы, запасы, система внутреннего контроля.*

***Abstract.** The article discusses the organization and methodology of auditing fixed assets, intangible assets and reserves, as well as national experience in applying international rules (standards) of auditing in relation to non-financial assets, analyzes practical situations identified during the audit of non-financial assets.*

***Keywords:** audit, inventory, non-financial assets, fixed assets, intangible assets, inventories, internal control system.*

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Введение

Аудит нефинансовых активов представляет собой независимую, документальную и аргументированную проверку отчетности организации и пояснений к отчетности по статьям основных средств, нематериальных активов и запасов в целях выявления возможных несоответствий в применяемой методике их оценки, учета и налогообложения.

К основным направлениям аудита нефинансовых активов в части проверки их наличия и сохранности следует отнести: изучение назначения, состава и структуры

нефинансовых активов; проверка организации материальной ответственности в соответствии с заключенными договорами; выявление условий хранения и эксплуатации нефинансовых активов; определение стоимостного лимита разграничения внеоборотных активов и запасов; оценка системы внутреннего контроля и организации бухгалтерского учета нефинансовых активов, в том числе в местах хранения.

Применительно к проверке правильности оценки и отражения в отчетности нефинансовых активов следует:

- проверить наличие первичных документов и факт отражения в учете операций по движению нефинансовых активов;
- проверить основные элементы амортизации по основным средствам и нематериальным активам (срок полезного использования, наличие ликвидационной стоимости, метод амортизации);
- проанализировать обоснование итогов переоценки объектов;
- провести сверку соблюдения на практике методов списания запасов с методами, предусмотренными в учетной политике организации;
- оценить своевременность и качество проведенных инвентаризаций нефинансовых активов.

Методологическая основа исследования

В статье были использованы как общенаучные методы исследования - метод анализа и синтеза, индукции и дедукции, методы сравнений и аналогий, так и методы формально-логические.

Основные направления проведения аудита нефинансовых активов

Проверка правильности применения методики оценки и учета поступления и движения основных средств определяется в соответствии с действующими правилами (стандартами). Так, в области методики оценки и учета основных средств в российской практике действуют правила (стандарты): «Основные средства» (ФСБУ 6/2020), «Капитальные вложения» (ФСБУ 26/2020).

В соответствии с указанными документами оценить объекты основных средств можно по первоначальной или переоцененной стоимости, что и проверяется в ходе аудиторской проверки. Особое внимание аудитору следует уделить последующей оценке объектов основных средств по переоцененной стоимости, а также проверке наличия ликвидационной стоимости и элементов амортизации по каждому объекту. [7, с.836]

В целях соблюдения сохранности ценностей аудитор должен провести проверку закрепления объектов основных средств за материально ответственными лицами и соблюдение порядка оформления выбытия основных средств, при этом проверяется первичная документация и наличие действующей комиссии из трех лиц, удостоверяющей списание объектов.

Пример 1.

В ходе проведения инвентаризации объектов основных средств, на которой присутствовал аудитор в целях получения достаточных аудиторских доказательств, была выявлена пропажа объекта основных средств. Документальная проверка первичных документов и данных бухгалтерского учета обнаружила фальсификацию документов и учетных записей с целью скрыть пропажу актива в результате его незаконного присвоения.

Задачи аудитора в указанной ситуации: оценить риски существенного искажения отчетности в результате пропажи объекта, получить достаточные аудиторские доказательства отсутствия объекта, обеспечить должную ответную реакцию руководства на недобросовестные действия сотрудников проверяемой организации.

Действия аудитора. Исходя из положений правила (стандарта) аудита ISA 240 «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий, выявленных в ходе аудита отчетности» [4], действия аудитора должны быть следующими:

- направить запросы руководству об оценке риска искажения отчетности,
- информировать о случаях недобросовестных действий и их идентификации,
- информировать о подозрениях и обвинениях в недобросовестных действиях отдельных сотрудников,
- получить письменные разъяснения от руководства о наличии фактов недобросовестных действий сотрудников.

В результате выявления недобросовестных действий отдельных сотрудников и фальсификации отчетности аудитор может отказаться от аудиторского задания, учитывая свою профессиональную ответственность.

В области оценки, учета и отражения в отчетности нематериальных активов применяется правило (стандарт): «Нематериальные активы» (ФСБУ 14/2022).

В целях получения достаточных аудиторских доказательств в ходе аудита нематериальных активов следует:

- удостовериться в наличии нематериальных активов и соблюдения критериев их признания у проверяемой организации;
- проверить адекватность оценки и методiku отражения в учете нематериальных активов в соответствии с учетной политикой;

- проанализировать применение отдельных элементов амортизации и порядка отражения результатов переоценки объектов.

Аудитору следует обратить внимание на действия бухгалтерии по проведению проверки на обесценение тех нематериальных активов, по которым не определен срок полезного использования. Кроме того, нужно оценить своевременность и качество проведенных инвентаризаций нематериальных активов в соответствии с утвержденным планом.

Пример 2.

В ходе аудиторской проверки объектов нематериальных активов аудитором был обнаружен договор неисключительной (простой) лицензии о возмездном получении проверяемой организацией неисключительных прав на использование программного продукта на сумму 500 000 руб. Бухгалтерия организации отразила в учете и отчетности объект нематериальных активов по первоначальной стоимости 500 000 руб.

Задачи аудитора в указанной ситуации: оценить риски существенного искажения отчетности в результате некорректного отражения объекта, получить достаточные аудиторские доказательства нарушения методики учета неисключительных прав, провести консультирование исполнителей и руководства организации по основным положениям действующих нормативных документов в области правообладания и учета нематериальных активов. [8, с.36]

Действия аудитора. Исходя из положений международного правила (стандарта) аудита ISA 450 "Оценка искажений, выявленных в ходе аудита"[5] аудитору следует:

- оценить, как влияет выявленное искажение на результаты аудита,
- определить, как влияет величина неисправленного искажения на финансовую отчетность,
- определить искажение как оценочное, которое образовалось как результат расхождения суждений руководства организации и действующих нормативных документов в части признания и представления в финансовой отчетности актива,
- оценить приближение искажения к существенности на основе положений международного правила (стандарта) аудита ISA 320 «Существенность в планировании и проведении аудита»,
- указать финансовому руководству проверяемой организации на факт получения организацией неисключительных прав на программный продукт, и объяснить, что данный факт не может привести к образованию нематериального актива, поскольку не соблюдаются критерии признания актива в части его правообладания,

- рекомендовать бухгалтерии отразить в учете и отчетности стоимость неисключительного права в качестве расходов будущих периодов с последующим списанием данных расходов на текущие расходы организации,
- скорректировать налоговую базу по налогу на прибыль.

В результате получения аудиторских доказательств в части оценочного суждения аудитор определяет, есть ли необходимость пересмотреть общую стратегию аудита и план аудита.

В области учета и отражения в отчетности такой категории нефинансовых активов как запасы, действует правило (стандарт) «Запасы» (ФСБУ 5/2019).

Общей целью аудита запасов служит изучение организации движения запасов, анализ их оценки и отражения в учете и отчетности, как правило, по циклам заготовления и отпуска в производство (реализации). [9, с.1279]

Основными направлениями аудиторской проверки по циклам заготовления и отпуска запасов являются:

- анализ методов применения оценки запасов при их поступлении и выбытии в соответствии с учетной политикой организации;
- проверка соблюдения условий хранения запасов;
- анализ качества и количества проведенных инвентаризаций запасов в соответствии с утвержденным планом;
- инспектирование наличия первичных документов и правильности их оформления;
- анализ организации ведения учета запасов в местах их хранения по материально ответственным лицам и в бухгалтерии в стоимостной оценке.

Пример 3.

При проведении аудита в организации были выявлены следующие факты:

- в первичные документы были внесены исправления без подписи ответственных лиц,
- в накладных на отпуск материально – производственных запасов допущены ошибки при определении количества отпущенных материалов,
- отсутствуют отчеты материально ответственных лиц о поступлении и движении материалов,
- руководство аудируемой организации проигнорировало рекомендации предыдущей аудиторской проверки по улучшению системы внутреннего контроля без объяснения причин.

Задачи аудитора в указанной ситуации: оценить риски существенного искажения отчетности в результате нарушения правил документооборота и оформления

первичных учетных документов, выявить причины недостаточной организации системы внутреннего контроля в части движения материально- производственных запасов и причины отсутствия устранения недостатков, указанных по результатам предыдущей аудиторской проверки.

Действия аудитора. По требованиям международного правила (стандарта) ISA 265 «Информирование лиц, отвечающих за корпоративное управление, и руководства о недостатках в системе внутреннего контроля» [6] аудитор обязан:

- донести до руководства аудируемой организации информацию о недостаточности системы внутреннего контроля, [10, с.93]
- оценить, могут ли выявленные недостатки поставить под сомнение честность или профессиональное соответствие руководства проверяемой организации,
- предоставить руководству организации письменные рекомендации по устранению недостатков в системе внутреннего контроля, в частности, по организации электронного документооборота. [11, с.73]

В результате получения аудиторских доказательств о недостаточности системы внутреннего контроля аудитор определяет, есть ли необходимость пересмотреть план аудита и показатель аудиторского риска. [13, с.247]

Заключение

В результате применения международного стандартизированного подхода к ведению аудиторской деятельности и соблюдению профессиональных норм подготовки бухгалтерской отчетности, информация, представленная в учете и отчетности в части приобретения и движения нефинансовых активов организации, становится более прозрачной, достоверной и обоснованной для действующих и потенциальных пользователей.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (в ред. от 11.07.2011) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/.
2. Международные стандарты аудита [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71765/9dbadedfc5ede08e8d9d8713bbd319ebde3409ea/
3. Приказ Минфина России от 09.01.2019 N 2н (ред. от 16.10.2023) "О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации

[Электронный ресурс]. - Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317185/

4. Международный стандарт аудита ISA 240 «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий, выявленных в ходе аудита отчетности»

[Электронный ресурс]. - Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317404/

5. Международный стандарт аудита ISA 450 "Оценка искажений, выявленных в ходе аудита" [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317407/

6. Международный стандарт аудита ISA 265 «Информирование лиц, отвечающих за корпоративное управление, и руководства о недостатках в системе внутреннего контроля» [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317262/

7. Балихина Н.В., Машинистова Г.Е., Харакоз Ю.К. Особенности применения МСФО в российской и зарубежной практике. Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 8-3 (85). – С.835-840.

8. Дмитриева И.М., Машинистова Г.Е., Харакоз Ю.К. Процесс совершенствования МСФО и российская учетная практика// Аудитор. - 2019. - № 3. - С. 35-39.

9. Харакоз Ю.К. Конвергенция российских и международных стандартов финансовой отчетности в кредитных организациях // Экономика и предпринимательство. - 2022. - № 1 (138). - С. 1278-1282.

10. Харакоз Ю.К. Особенности развития управленческого учета // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. - 2007. - № 2. - С. 91-95.

11. Харакоз Ю.К. Особенности применения ERP-систем в управленческом учете//Аудитор.-2015.-№3. (241). - С. 71-76

12. Харакоз Ю.К. Теоретические аспекты управленческого учета и международных стандартов финансовой отчетности// Вестник Московского университета МВД РОССИИ. -2014. -№ 6. - С. 246-251.

УДК 657.633.5:519.874

Попова Ю.А. Специфика внутреннего контроля и базовые риски в рамках управления запасами предприятия

Specifics of internal control and basic risks within the framework of enterprise inventory management

Попова Юлия Александровна,

старший преподаватель кафедры бухгалтерского учёта и аудита,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна»

Popova Julia Alexandrovna,
senior lecturer of the Department of Accounting and Audit,
Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

***Аннотация.** В данной научной работе раскрывается значение системы внутреннего контроля в рамках управления товарно-материальными запасами предприятия. Приводятся общие и специфические показатели, применяемые для оценки эффективности использования материальных ресурсов. Отражены базовые риски в рамках процесса управления запасами. Подробно анализируется содержание контрольных процедур с отнесением к конкретным подпроцессам рассматриваемой сферы учета. Раскрывается роль проведения внутреннего аудита как важнейшего инструмента в ходе управления товарно-материальными запасами предприятия. Данная часть системы внутреннего контроля анализируется по процедурным составляющим, позволяющим экспертам получить необходимые доказательства.*

***Ключевые слова:** материальные ценности, оборотный капитал, внутренний контроль и аудит, бухгалтерская отчетность, товарно-материальные запасы, риск, инвентаризация, управленческие решения.*

***Abstract.** This scientific work reveals the importance of the internal control system within the framework of inventory management of the enterprise. The general and specific indicators used to assess the effectiveness of the use of material resources are given. The basic risks within the framework of the inventory management process are reflected. The content of control procedures is analyzed in detail with reference to specific subprocesses of the accounting area under consideration. The role of internal audit as the most important tool in the course of inventory management of the enterprise is revealed. This part of the internal control system is analyzed according to the procedural components that allow experts to obtain the necessary evidence.*

***Keywords:** tangible assets, working capital, internal control and audit, accounting, inventories, risk, inventory, management decisions.*

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Современные условия рынка требуют для различных категорий пользователей объективной информации о деятельности организаций, представляемой в виде бухгалтерской отчетности. Она формируется на основе данных бухгалтерского и оперативного учета и структурируется для удобства анализа и выводов о результатах функционирования предприятия. Обобщенные при помощи различных форм представления, таких как таблицы и графики, данные учета в рамках бухгалтерской

отчетность направляются руководителям, инвесторам, партнерам, контролирующим органам и иным лицам согласно законодательству для дальнейшего анализа.

Вместе с тем, чем крупнее предприятие, тем всё более ключевую роль в рамках его деятельности будет играть проектирование эффективных потоков материальных ценностей. Современные методы обслуживания, ценовая политика и ассортимент товаров существенно влияют на продажи и финансовое состояние компании. Использование на предприятиях прогрессивных форм обслуживания, применение оптимальной ценовой политики и обеспечение широты ассортимента оказывают существенное влияние на объем продаж каждой компании, а, значит, и на показатели их финансового состояния. Однако временная приостановка движения финансовых ресурсов в процессе торговой деятельности выражается в формировании материально-производственных запасов и дебиторской задолженности, что увеличивает риск снижения доходности операций, в тех случаях, если товар не будет реализован.

В этой связи становится понятно, что в процессе функционирования предприятия запасы могут играть как положительную, так и отрицательную роль. С одной стороны, запасы обеспечивают непрерывность осуществления процессов сбыта продукции, в определенной степени сглаживая непредвиденные колебания спроса со стороны потребителей, что свидетельствует об их позитивном влиянии. С другой же, важно отметить, что в материально-производственных резервах заключены значительные финансовые средства предприятия, которые могли бы быть использованы им для достижения других целей [11]. Например, в проведение исследований рынка, для осуществления инвестиций в разработку новых технологий, а также могли быть направлены на улучшение основных экономических показателей деятельности компании. В этом заключается их негативное влияние.

Исходя из вышесказанного, становится понятно, что вопрос внутреннего аудита и контроля в рамках управления запасами современной организации является чрезвычайно актуальной тематикой. Принимая во внимание также тот факт, что наличие материальных резервов позволяет компании обеспечить устойчивость ассортимента продукции, реализовать определенную ценовую политику, повысить уровень обслуживания клиентов, становится понятно, что это требует от компании поддержания на оптимальном уровне запасов для всех позиций продукта.

Для оценки эффективности использования материальных ресурсов применяется система общих и специфических показателей. Последние используются для характеристики расходования отдельных элементов материальных ресурсов (основных и вспомогательных материалов, топлива, энергии и т.д.), а также для установления возможностей их снижения (удельный расход материалов) [7]. В свою очередь, общие

показатели включают материалоемкость продукции, соотношение темпов роста производства и материальных затрат, удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции и др.

Материалоемкость продукции рассчитывается отношением суммы затрат к себестоимости продукции [9]:

$$ME = \frac{MЗ}{ТП}, \quad (1)$$

где ME – материалоемкость,

ТП – стоимость выпущенной продукции,

MЗ – сумма материальных затрат.

Обратным материалоемкости является показатель материалоотдачи, который определяется делением стоимости выпущенной продукции на сумму затрат и фактически характеризует, сколько произведено единиц с каждого рубля потребленных материальных ресурсов [9].

$$MO = \frac{1}{ME} = \frac{ТП}{MЗ}, \quad (2)$$

где MO – материалоотдача,

ME – материалоемкость,

ТП – стоимость выпущенной продукции,

MЗ – сумма материальных затрат.

Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции рассчитывается отношением суммы материальных затрат к полной себестоимости произведенной продукции [9]. Динамика этого показателя характеризует изменение материалоемкости продукции.

$$Y_m = \frac{MЗ}{C/CT}, \quad (3)$$

где Y_m – удельный вес материальных затрат,

MЗ – сумма материальных затрат,

C / CT – полная себестоимость реализованной продукции.

Важную часть всей системы управления оборотным капиталом компании представляет собой управление запасами. Эффективность деятельности в этой области фактически напрямую влияет на ликвидность и финансовую устойчивость предприятия. Основная цель в этом случае заключается в снижении затрат, связанных с формированием и использованием, а также уменьшением излишних резервов материальных ценностей.

Стоимость товарно-материальных запасов в зависимости от специфики предприятия может значительно варьироваться. Их уровень определяется объемом

продаж, характером производства, характеристиками самих запасов (возможностью их хранения), потенциальными перебоями в поставках, затратами на приобретение и поддержание необходимых резервов.

Таким образом, для поддержания запасов всех типов на оптимальном уровне, означающем отсутствие их избытка или дефицита, необходима хорошо развитая система управления. В этих условиях особое внимание должно быть уделено любым негативным событиям, которые могут нести потенциальную угрозу деятельности предприятия, иначе говоря рискам в управлении запасами. Они включают действия или управленческие решения, из-за которых компания потеряет или недополучит в будущем прибыль.

Перечень базовых рисков присущих процессу управлению запасами организации представим на основе их сопоставления с определенными подпроцессами (см. таблицу 1).

Таблица 1

Базовые риски в рамках процесса управления запасами предприятия

Подпроцесс	Риски
Поступление товарно-материальных ценностей на склады	- прием товаров и материалов, не соответствующих их характеристикам и условиям договора; - задержка в реализации процедуры возврата непроверенных значений;
Складской учет и отчетность	- отсутствие текущих каталогов номенклатуры; - недостаток автоматизации; - отсутствие адекватной процедуры сверки данных инвентаризации с данными из других систем учета;
Хранение на складах	- отсутствие или неправильная инвентаризация товаров и материалов; - отсутствие систем безопасности на складах для обеспечения безопасности;
Выдача товарно-материальных ценностей подразделению	- выдача сверх лимита, установленного отделом; - доставка товаров и материалов со склада новыми партиями при наличии остатков от более ранних поставок, риска затоваривания и потери качества из-за увеличения срока годности

Значимость обозначенных рисков возрастает с увеличением размеров предприятия, а также с ростом динамики изменения номенклатуры закупаемых товаров и материалов.

Довольно распространенные риски для предприятий возникают из-за отсутствия идентификации запасов для целей инвентаризации. Зачастую она проводится без участия специалистов, с нарушением процедуры, без выезда на место хранения материально-производственных запасов. Эти риски часто сопровождаются отсутствием надлежащих условий хранения, что приводит к тому, что ответственные лица не могут быть привлечены к ответственности за повреждение или потерю подотчетных товаров и материалов.

Принимая во внимание тот факт, что расхождения могут иметь различные причины, их идентификация повышает эффективность ряда связанных процессов за счет устранения причин расхождений. Исходя из этого, наличие процедуры сверки значительно облегчает инвентаризацию. В данном случае возникающие риски напрямую связаны с наличием и эффективным использованием процесса управления стандартами и лимитами. Если он отсутствует, то возникает риск потери контроля за достоверностью выдачи запасов, а также приобретения товаров и материалов с ограниченным сроком годности и несоответствия рекомендациям условий их хранения.

Рассмотрим подробнее содержание базовых контрольных процедур в рамках процесса управления запасами предприятия.

В ходе ведения складского учета и формирования соответствующей отчетности при проведении контрольных мероприятий преследуются следующие цели:

- Полнота. Без полного ввода необходимых данных в систему бухгалтерского учета невозможно проводить процесс мониторинга.

- Правильность. Необходимо обеспечить контроль правильности ввода данных в принятую систему бухгалтерского учета и верную оценку бизнес-операций при соотнесении с ней. Это может быть достигнуто, прежде всего, путем привлечения экспертов в конкретной области. При этом большое значение имеет уровень подготовки персонала и обеспечение автоматизации на основе специализированных систем складского учета.

- Достоверность. Получаемые бухгалтерские данные о состоянии запасов, такие как, например, номенклатура, количество, физическое состояние и др., должны как можно точнее отражать их фактическое положение в момент получения этих сведений. Ключевой с точки зрения внутреннего контроля является процедура инвентаризации, проводимая ответственным сотрудником или подразделением в ходе деятельности. Для обеспечения надежности следует проводить сверку полученных данных с материалами бухгалтерского учета других взаимосвязанных процессов. Косвенное влияние на достоверность учета запасов оказывает также контроль порядка оформления и представления соответствующей документации.

- Своевременность. Изменения в сведениях бухгалтерского учета должны производиться незамедлительно во время их появления. Исходя из этого, основным элементом управления является использование временных стандартов для операций внутри процесса и наличие процедур для выявления отклонений от них. Для выполнения обозначенного требования, а также обеспечения своевременного обновления учетных данных применяется автоматизация этого процесса [3].

В рамках хранения товарно-материальных ценностей на складах контроль применяется для достижения таких целей, как:

– Сохранность. Применяются две группы мер: по обеспечению физической безопасности товаров и материалов (ограждения, сигнализации, замки, решетки и т.п.) и по созданию и поддержанию режима, обеспечивающего максимальную сохранность товаров и материалов (процесс постановки или получения объектов под охрану и выдачи из-под нее, режим дежурства, расстановка постов и т.д.). Ключевым элементом контроля в ходе поддержания заданного уровня сохранности также является инвентаризация и последующий анализ причин в случае выявления недостатков или иных проблем.

– Соответствие. Условия хранения на складах должны соответствовать таким, которые были определены экспертом по данным товарам и материалам как оптимальные [2].

В процессе выдачи товарно-материальных ценностей подразделению контрольные процедуры преследуют следующие цели:

– Обоснованность. Выпуск товаров и материалов осуществляется на основе разумных производственных потребностей. Обоснованность проверяется технологами или иными ответственными сотрудниками и всегда должна быть подтверждена до момента выдачи запасов. При наличии автоматизированного процесса учета на складах предприятия, а также системы стандартизации повышается эффективность подобного контроля.

– Своевременность. Основой для нее является точность планирования производства и скорость информирования и реагирования на соответствующие изменения в таковых и взаимосвязанных процессах. Могут применяться процедуры подтверждения, позволяющие не выдавать товары и материалы до тех пор, пока в этом не возникнет необходимость, а также одобрения, обеспечивающие соотношение момента возникновения таковой необходимости и готовности ценностей к выдаче [6].

Проанализировав основные риски, становится понятно, что процесс управления запасами является достаточно сложным и трудоемким, требующим постоянного мониторинга. При этом важно помнить, что фактически любой риск влечет за собой неопределенность в процессе принятия управленческих решений. В этих условиях задача руководства правильно и своевременно выявить угрозы и распознать возможности, возникающие в процессе управления. Проведение детального анализа основных рисков помогает заранее подготовиться к тому, что может произойти, и определить, как действовать, если такая возможность станет реальностью.

Исходя из этого, в ходе управления товарно-материальными запасами предприятия одну из ключевых ролей играет процедура проведения внутреннего аудита. Ее целью является подтверждение достоверности данных об их наличии и движении, установление правильности оформления операций с промышленными

запасами в соответствии с действующими нормативными актами Российской Федерации.

Сам аудит представляет собой особую процедуру, позволяющую эксперту получить необходимые доказательства в определенной области контроля. Основной целью подобных аналитических процедур является выявление закономерностей в динамике как однородных, так и разнородных данных. Их применение особенно целесообразно в следующих ситуациях:

- выявление возможных рисков на этапе планирования;
- определение перспективности направлений (процессов) для результативного детального тестирования, выделение узких мест;
- выявление тенденций;
- анализ общего состояния процессов;
- усиление позиции в отношении выявленных недостатков [8].

Для управленческого персонала чрезвычайно важным моментом является принятие адекватных решений, исходя из этого обуславливает необходимость построения эффективной системы внутреннего контроля и аудита, в том числе в рамках управления запасами предприятия. Решения менеджмента должны быть целесообразны, чтобы компания не отступала от своих стратегических целей, помогать совершенствовать все сферы ее жизнедеятельности, выявлять на ранних стадиях риски. Именно поэтому в настоящее время внутренний аудит становится способом получения информации, раскрывающим весь цикл деятельности фирмы, способствующим созданию высокоэффективной системы бухгалтерского учета и внутреннего контроля, которая может дать авторитетную оценку и подтвердить достоверность отчетов подразделений компании, что в дальнейшем способствует избежать возникновению различных нарушений.

К основным их процедурам в данной области управления относятся:

- инспектирование;
- наблюдение;
- запрос;
- подтверждение;
- пересчет [5].

Для получения аудиторских доказательств правильной организации и эффективного функционирования систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля проводится тест внутреннего контроля, представляющий собой перечень определенных действий. С точки зрения управления запасами в рамках процедуры тестирования охватываются все виды производственных запасов (сырье и материалы, готовая продукция) и операций с ними (покупка, продажа, поставка резервов, капитализация,

отгрузка готовой продукции для клиентов). Каким образом материалы учитываются по фактической стоимости их покупки (закупки) или по сниженным ценам, какой метод используется для списания материалов на производственные расходы, а какой для учета движения материалов на складах – это лишь малая часть вопросов, которые должны быть проанализированы в рамках данных мероприятий [1].

В обозначенном направлении применяются различные аналитические процедуры и, прежде всего, инвентаризация, как основной инструмент, которая проводится путем анализа и сравнения полученных данных. Оценка состояния резервов предполагает не только выявление причин формирования избыточных запасов, но и их отсутствие, а также определение эффективности использования материальных ресурсов в производстве и включает:

- учет поступления;
- аналитический учет движения на складах предприятия;
- учет использования по направлениям затрат списания недостач, потерь и хищений;
- сводный учет;
- анализ использования [4].

Подводя итог, необходимо еще раз отметить, что в современных условиях функционирования предприятия важнейшую роль играет система внутреннего контроля, которая затрагивает не только все бизнес-процессы отдельных структурных подразделений, но и организацию в целом. Для наиболее эффективного осуществления мероприятий в данной сфере компания должна использовать такие методы, как планирование и мониторинг, а развитие и соответствие системы актуальным вызовам зависят от непрерывного совершенствования ее структуры [10]. Для подтверждения достоверности финансовой отчетности применяются тесты внутреннего контроля, которые должны напрямую охватывать все сферы деятельности предприятия.

В такой важной области, как управление товарно-материальными запасами одним из ключевых условий повышения эффективности использования ресурсов является усиление личной и коллективной ответственности и материальной заинтересованности работников, руководителей и специалистов структурных подразделений в рациональном использовании этих ресурсов. Огромная роль в этом отводится нормированию запасов и материальных затрат. Предприятия должны стремиться соблюдать нормы инвентаризации для каждого вида материалов, поскольку их избыток приводит к замедлению оборачиваемости средств, а отсутствие – к нарушению производственного процесса. В конечном итоге в результате сокращения затрат на складирование возможно значительно уменьшить продолжительность

нахождения капитала в запасах, что способствует повышению эффективности функционирования предприятия и росту его конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Булыга, Р. П. Инновационные направления и процедуры аудита и контроля / Р. П. Булыга; Финуниверситет. – М.: Юнити-Дана. – 2018. – 160 с.
2. Васильева, М. В. Материально-производственные запасы, как объект внутреннего контроля и аудита в современных условиях / М. В. Васильева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 1-1. – С. 28-31.
3. Витошкина, А. Н., Пивень, И. Г. Вопросы оценки рисков при организации внутреннего контроля материально-производственных запасов в современных условиях / А. Н. Витошкина, И. Г. Пивень // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 4-1. – С. 71-74.
4. Кеворкова, Ж. А., Баженова, А. Т. Организация аудиторской проверки материально-производственных запасов при существенности их остатков в бухгалтерской отчетности / Ж. А. Кеворкова, А. Т. Баженова // Вестник евразийской науки. – 2021. – № 6 (31). – С. 46-53.
5. Колесов, Е. С. Внутренний контроль эффективности деятельности коммерческой организации: системный подход: монография / Е. С. Колесов, А. М. Пронина, Г. В. Сахаров. – М.: Русайнс. – 2019. – 176 с.
6. Контрольно-аналитические аспекты управления материально-производственными запасами на предприятиях / О. В. Мощенко, М. М. Шайлиева, А. Ю. Усанов // Бухгалтер и закон. – 2020. – № 1 (173). – С. 35-39.
7. Резниченко, С. М. Современные системы внутреннего контроля / С. М. Резниченко, М. Ф. Сафонова, О. И. Швырёва. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 439 с.
8. Сотникова, Л. В. Внутренний контроль и аудит / Л.В. Сотникова. – М.: Финстатинформ, 2020. – 239 с.
9. Внутренний аудит и контроль бизнес-процессов / С. Ю. Ракутько, Е. Ю. Селезнева, О. Г. Житлухина, Е. В. Белик, Е. И. Бережнова, Е. В. Ломоносова, Н. В. Белик. – Владивосток: Издательство Дальневосточного федерального университета, 2021. – 157 с.
10. Филатова, В. В., Бжассо, А. А. Совершенствование системы внутреннего контроля материально-производственных запасов - фактор эффективной деятельности компаний в условиях кризиса / В. В. Филатова, А. А. Бжассо // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 1-2. – С. 98-101.
11. Шарифьянова, Г. Н. Внутренний контроль учета запасов: цели, задачи и их нормативное регулирование / Г. Н. Шарифьянова // Вестник магистратуры. – 2018. – №1 (76). – С. 63-68.

МАРКЕТИНГ

УДК 33

Жарненкова Д.А. Специфика продвижения фитнес-услуг в интернет-среде

Specifics of promotion of fitness services in the internet environment

Жарненкова Дарья Андреевна,

Университет РГГУ, город Москва, магистрант
Zharnenkova Daria Andreevna,
RSUH University, Moscow, master's student

***Аннотация.** В настоящее время, многие виды бизнеса просто не могут продвигаться без присутствия в сети Интернет. В настоящей статье, автором предпринята попытка научного анализа и критического осмысления специфики продвижения фитнес-услуг в Интернет среде. Анализ имеющейся научной литературы, позволил установить, что для организаций фитнес-индустрии обязательным является наличие веб-сайта, группы в социальных сетях ВК и желательно аккаунта на YouTube или RuTube для того, чтобы выкладывать видео с индивидуальных и групповых тренировок, практикующихся в продвигаемом зале. Без наличия указанных средств продвижения фитнес-клуба в сети Интернет, владелец данного заведения будет упускать большую долю клиентов среди молодежи, которые делают выбор фитнес клуба, руководствуясь именно его Интернет-активностью.*

***Ключевые слова:** Интернет-маркетинг, продвижение фитнес-услуг, веб-сайт фитнес-клуба, группы в социальных сетях, аккаунт YouTube или RuTube.*

***Abstract.** Currently, many types of businesses simply cannot advance without a presence on the Internet. In this article, the author made an attempt to scientifically analyze and critically comprehend the specifics of promoting fitness services in the Internet environment. An analysis of the available scientific literature has made it possible to establish that it is mandatory for organizations in the fitness industry to have a website, a group on social networks, and preferably an account on YouTube or RuTube in order to post videos from individual and group training sessions practiced in the promoted gym. Without the availability of these means of promoting a fitness club on the Internet, the owner of this establishment will miss a large share of clients among young people who make a choice of a fitness club, guided precisely by its Internet activity.*

***Keywords:** Internet marketing, promotion of fitness services, fitness club website, groups on social networks, YouTube or RuTube account.*

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

В современном быстро меняющемся мире фитнес органично вплетен в ткань нашей повседневной жизни: от заряжающих энергией утренних пробежек до омолаживающих разминок в офисе и вечерних занятий в тренажерном зале. Поскольку спрос на фитнес-услуги продолжает расти, выбор идеального фитнес-центра требует тщательного рассмотрения и исследований.

В среде, насыщенной тренажерными залами, предлагающими сопоставимые функции и структуру цен, отличие тренажерного зала от конкурентов зависит от реализации мощных стратегий цифрового маркетинга и создания надежного присутствия в Интернете. [4, с. 60]

Разработка комплексного маркетингового плана тренажерного зала, разработка инновационных стратегий маркетинга в тренажерном зале и учет динамики фитнес-маркетинга - это важные шаги не только для привлечения, но и для удержания клиентуры. В данной статье мы углубимся в тонкости цифрового фитнес-маркетинга и расскажем, как улучшить и оптимизировать маркетинговые стратегии для достижения устойчивого успеха в конкурентной фитнес-индустрии посредством присутствия в сети Интернет.

Цифровой маркетинг играет фундаментальную роль в фитнес-индустрии, как и в других секторах. По мнению автора настоящей статьи, лучше всего использовать комплексный подход, который сочетает в себе обычные модели маркетинга (к примеру – раздача флаеров, или билборды, реклама на радио) с маркетингом в сети Интернет. [1, с. 34]

Прежде всего, нам нужно понять природу и цель маркетингового плана, а также то, какую пользу он принесет бизнесу. Фитнес-маркетинг – это передача правильного сообщения в нужное время – как и в любой другой отрасли.

Уникальность фитнес-маркетинга в сети Интернет заключается в том, что можно усилить свои мотивационные и образовательные посты в собственных группах в социальных сетях (ВК), в своих видео на YouTube или RuTube, чтобы гарантировать, что аудитория получит максимальную отдачу от своей приверженности вам. Необходимо выстроить работу таким образом, чтобы подписчики были уверены, что данный фитнес-клуб является лидером в отрасли.

Маркетинг фитнес-центра лучше всего реализуется с помощью действенных постов в социальных сетях, роликов на YouTube или RuTube или историй в социальных сетях. Пригласить известного влиятельного человека, который добивается больших успехов в фитнесе, чтобы привлечь внимание своих подписчиков к развитию бренда, также является отличным способом повысить заметность в Интернете. [3, с. 9]

Предлагаем рассмотреть лучшие инструменты цифрового маркетинга, с которыми фитнес-клуб может добиться успеха:

1. Маркетинг в социальных сетях: ВК, Одноклассники.

Каждая платформа социальных сетей существует по какой-то причине и для того, чтобы обратиться к разным слоям вашей аудитории. Если вы хотите удержать поколение 50+, то вам подойдут Одноклассники: молодые люди в возрасте 20–40 лет в основном сидят в ВК.

Создавайте привлекательный контент для всех рынков, используя каждую платформу наиболее подходящим образом. Обмен сообщениями – это ключ к Вашему успеху.

Веб-контент: местные стратегии SEO и реклама Yandex

Ваш веб-сайт так же важен, как и ваше присутствие в социальных сетях. Хотя большинство пользователей предпочитают проверять платформы социальных сетей на предмет элементов сообщества того бизнеса, который они исследуют, когда они решают преобразовать веб-сайт, это всегда удобно. Используйте свой веб-сайт для получения подробного прайс-листа, описания услуг и миссии фитнес-клуба – это повысит ваш авторитет. [6, с. 312]

Реклама Yandex также является отличным способом напомнить вашей аудитории, что вы важный игрок в игре. Подсознательно ваши сообщения найдут отклик в их сознании, когда они будут искать или рекомендовать фитнес-центр. Образы очень важны.

Контент-маркетинг: блоги, видеоблоги YouTube и RuTube, Яндекс-дзен и электронные письма

Когда дело доходит до того, как мы создаем контент, нам нужно помнить, что у нашей аудитории очень короткий период внимания. Это означает, что блог должен быть разбит на разделы, которые читатель легко просматривает или легко просматривает, чтобы понять суть статьи. То же самое можно сказать и об электронных письмах: маркеры, короткие абзацы и четкие призывы к действию (СТА) - ваши друзья.

Влоги - это отдельная история, но они также должны быть быстрыми и краткими. Короткие видео будут работать намного лучше, чем длинные, а из-за перенасыщения контента на YouTube вам придется конкурировать с огромным рынком. Пусть это будет простым, коротким и приятным.

Спонсорский контент: маркетинг и брендинг влиятельных лиц

Все дело в бренде, не так ли? Ваш имидж - это то, что подталкивает вас к достижению новых высот, и с помощью таких инструментов, как ребрендинг или маркетинг влияния, вы будете поднимать свою игру на совершенно новый уровень каждый раз, когда делитесь историей или публикуете видеоблог.

Выберите подходящего для вас влиятельного лица и убедитесь, что ваш обмен мнениями ясен с самого начала – объясните, чего вы хотите достичь и как вы хотите этого достичь. Также представьте четкие рекомендации по бренду, прежде чем начать делиться контентом. [7, с. 171]

В конце концов, ваш фитнес-центр, персональная программа тренировок или тренажерный зал приобретут все больше поклонников в зависимости от вашей репутации, а также от предоставляемых вами услуг по сравнению с ценой. Понимание

наиболее эффективных инструментов фитнес-маркетинга превратит ваш центр в мощный центр, где сообщества встречаются и вместе достигают своих целей.

Для достижения максимального успеха в фитнес-индустрии сделайте своей миссией следующие три идеологии: [5, с. 116]

1. Поймите свою целевую аудиторию и узнайте, что они ищут. Сделайте это, поговорив с членами своего спортзала и взаимодействуя с вашим сообществом в Интернете.

2. Главный совет: размещайте вопросы и ответы, интерактивные опросы или ту или иную анкету в Яндекс-дзен.

Используйте правильные сообщения в нужное время. Делайте это, следуя за временем и всегда будьте в курсе того, что происходит на международном уровне.

Главный совет: публикуйте блоги, которые вызывают интерес, например «10 чит-милов для международных дней еды», «5-минутные тренировки в офисе», «Битва кардио и силы» и многие другие варианты блогов. [2, с. 41]

Используйте предложения, чтобы побудить новых участников присоединиться к вашему тренажерному залу или фитнес-центру. Сделайте это, исследуя рынок и убедившись, что вы на вершине.

Главный совет: предоставляйте скидки постоянным участникам, создайте схему лояльности или предлагайте дополнительные услуги в виде занятий или частных тренировок в качестве схемы бонусов.

Библиографический список

1. Зайдуллина, Д. Р. Основные тенденции развития рынка фитнес-услуг и их управленческая специфика / Д. Р. Зайдуллина // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2022. – Т. 21, № 2. – С. 31-38.
2. Зиновьева, К. М. Односторонний отказ исполнителя-фитнес услуг от договора на оказание фитнес-услуг / К. М. Зиновьева // Актуальные исследования. – 2021. – № 37(64). – С. 40-42.
3. Исаева, К. А. Социальные сети как неотъемлемый инструмент продвижения фитнес-услуг / К. А. Исаева, Е. А. Новожилова // Фитнес: теория и практика. – 2023. – № 16. – С. 9.
4. Кузюра, Е. Б. Стратегии продвижения в Интернете: специфика интернет - PR / Е. Б. Кузюра // Научный электронный журнал Меридиан. – 2021. – № 7(60). – С. 59-61.
5. Продвижение бизнеса в интернет-среде с помощью основных инструментов интернет-маркетинга / Е. В. Петрухина, Е. В. Дудина, Е. А. Сотникова, Д. С. Ланцова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2021. – № 1(55). – С. 114-118.

6. Серебренникова, О. А. Оценка эффективности инструментов интернет продвижения и рекламных каналов образовательных услуг в интернет среде / О. А. Серебренникова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 5(57). – С. 310-314.

7. Ткачева, Н. В. Безопасность деятельности специалиста по продвижению фитнес-услуг / Н. В. Ткачева // Человек. Спорт. Медицина. – 2021. – Т. 21, № S2. – С. 167-173.

УДК 33

Стешенко И.В., Чекашкина Н.Р. Проблемы продвижения предприятия ресторанного бизнеса в цифровой среде

Problems of promoting a restaurant business in a digital environment

Стешенко И.В.,

магистрант ФГБОУ ВО "КубГУ",

Чекашкина Н.Р.,

ФГБОУ ВО "КубГУ", доцент, к.э.н.

Steshenko I.V.,

master's student at FSBEI HE "KubSU",

Chekashkina N.R.,

FSBEI HE "KubSU", Associate Professor, Ph.D.

***Аннотация.** Сфера общественного питания, и в частности, ресторанного бизнеса, является индикатором благополучия потребителя, стабильности его финансового положения. Доказано, что снижение уровня потребительских доходов напрямую влияет на посещаемость заведений общественного питания. Кроме того, жесткая конкурентная среда также ограничивает порог рентабельности в отрасли и заставляет участников рынка активно использовать различные инструменты продвижения. В связи с этим представляет актуальным изучить проблемы цифрового маркетинга, с которыми сталкиваются предприятия ресторанного бизнеса в современных условиях. В статье был проанализирован спектр трудностей и проблем, с которыми сталкиваются рестораны при продвижении своего имиджа и сервиса, приведены рекомендации по устранению и совершенствованию мероприятий цифрового маркетинга ресторанного бизнеса.*

***Ключевые слова:** цифровой маркетинг, продвижение, рентабельность, email- и SMS-маркетинг, мерчандайзинг.*

***Abstract.** The sphere of public catering, and in particular, the restaurant business, is an indicator of the well-being of the consumer, the stability of his financial situation. It has been proven that a decrease in consumer income directly affects the attendance of public catering establishments. In addition, the tough competitive environment also limits the profitability threshold in the industry and forces market participants to actively use various promotional tools. In this regard, it seems relevant to study the problems of digital marketing faced by restaurant business enterprises in modern conditions. The article analyzed the range of difficulties and problems faced by restaurants in promoting their image and service, and provided recommendations for the organization and improvement of digital marketing activities for a successful business.*

***Keywords:** digital marketing, promotion, profitability, email and SMS marketing, merchandising.*

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Ресторанный бизнес, особенно в России, оказывает большое влияние на национальную экономику. Несмотря на это, он является низкорентабельным и связан с высокими накладными расходами. Так, по данным Росстата на конец 2022 г. рентабельность продаж предприятий ресторанного бизнеса составила 3,1%, что существенно меньше, чем ключевая ставка за соответствующий период [1]. Фактически это говорит о том, что держать деньги на депозите выгоднее, чем вкладывать в указанный сегмент.

При этом ресторанный бизнес уникален еще и потому, что индустрия общественного питания вкладывает значительные средства в маркетинговый отдел. Все отрасли сталкиваются с неопределенностью, поскольку становятся очевидными новые процессы и возможности. В ресторанной индустрии проблемы, связанные с цифровыми заказами, расширяются. Рестораны не могут просто начать предлагать услуги доставки, не отвлекаясь от текущей операционной деятельности, по крайней мере, не нанимая дополнительный персонал, что отражается на увеличении затрат для компании. Очевидно, что и отказываться от онлайн-заказов также не является практичным.

В настоящее время увеличение числа пользователей социальных сетей открыло множество возможностей для бизнеса. Несмотря на это, многие рестораны далеки от использования такого инструмента. По данным отчета «The Restaurant Readiness Index 2022 Edition», 31% ресторанов получают более 50% своих доходов через цифровые каналы от общего объема продаж. Причем в выборке аналитиков только 13% ресторанов с обслуживанием столиков использовали цифровые технологии, что, по мнению специалистов, приводит к ряду проблем, препятствующим развитию организации. В свою очередь инструменты цифрового маркетинга были рекомендовали в качестве решения, которые могут упростить работу ресторана. Однако среди тех предприятий, которые включены в отчет, 32% заявили, что реализация цифровых маркетинговых инструментов привела к снижению уровня обслуживания, роста заработной платы и в целом снижению чистой прибыли [2].

Наличие стратегии ресторанного маркетинга не увеличит доходы предприятия ресторанного бизнеса, если система маркетинга не будет правильно организована.

В настоящее время выделяются следующие проблемы цифрового маркетинга в ресторанном бизнесе:

- 1) отказ платить за маркетинг;
- 2) допущение маркетинговых ошибок в социальных сетях;
- 3) отсутствие или плохой веб-сайт ресторана;
- 4) отсутствие ресторанного предприятия на цифровых картах;
- 5) неэффективная реализация цифровых технологий;
- 6) ошибки email- и SMS-маркетинга;
- 7) неспособность идти в ногу с тенденциями и плохое антикризисное управление;
- 8) отсутствие сарафанного радио;
- 9) упущенные возможности для причинного маркетинга;
- 10) отсутствующие зоны мерчандайзинга.

Отказ платить за маркетинг. Чтобы маркетинг повлиял на успех ресторанного бизнеса, необходимо выделять средства на его поддержку. Одна из существенных

маркетинговых ошибок владельцев ресторанов – не выделение достойного бюджета на маркетинг. Органический маркетинг создает условия для увеличения выручки. Так, Национальная ассоциация ресторанов в своем отчете привела статистику, что рестораны обычно тратят около 3% ежемесячного дохода на маркетинговые программы [3]. Общие рекомендации обычно составляют от 2 до 10%. Маркетинговый бюджет будет варьироваться в зависимости от типа бизнеса и конкретной ситуации на рынке, но многие эксперты рекомендуют рестораторам сосредоточиться на цифровом и мобильном маркетинге, в частности на поисковой оптимизации (SEO), Google My Business и социальных сетях. Если ресторанное предприятие не делегирует маркетинговые операции профессионалам, есть вероятность, что менеджеры истощают бизнес и его бюджет не в том направлении.

Когда организация выделяет бюджет на ресторанный маркетинг, необходимо не просто решить, сколько денег будет потрачено на реализацию инструментов; но и рассчитать расходы, связанные с наймом маркетинговой команды. Кроме того, отмечается, что некорректная оценка маркетингового бюджета, базирующаяся на экономии средств, приводит к выбору неэффективных каналов коммуникации. [4] Обычно нужен PR-менеджер, менеджер по социальным сетям, менеджер по цифровому маркетингу и дизайнер. Нередко организации поручают эти задачи маркетинговому агентству в зависимости от бюджета. Отказ от профессиональной помощи – самая большая маркетинговая ошибка, которую совершают предприятия из ресторанного бизнеса.

Допущение маркетинговых ошибок в социальных сетях. Все рестораны должны присутствовать в социальных сетях. Однако не все предприятия используют эту возможность в достаточной сети. Социальные каналы позволяют взглянуть на ресторан изнутри, помогая строить отношения и оставаться в центре внимания гостей. с помощью социальных сетей компания сможет участвовать в разговоре со своими потенциальными клиентами. Однако просто создать диалоговую страницу недостаточно: в различных случаях видно, что владельцы ресторанов допускают серьезные ошибки при маркетинге своих ресторанов в социальных сетях. В качестве ошибок можно выделить следующие:

- передача социальных сетей вашего ресторана в неопытные руки;
- отсутствие планировщика социальных сетей;
- отсутствие реакции на аудиторию;
- общий таргетинг на аудиторию.

Отсутствие или плохой веб-сайт ресторана. Веб-сайты ресторанов – отличный способ маркетинга и предоставления столь необходимой информации потенциальным клиентам. Отсутствие веб-сайта ресторана – одна из главных ошибок ресторанного

маркетинга. Однако даже если у предприятия ресторанного бизнеса есть веб-сайт, рестораны допускают различные ошибки при маркетинге. В качестве распространенных ошибок выделяются:

- отсутствие адаптивного веб-сайта ресторана;
- отсутствие регулярных обновлений;
- отсутствие возможностей веб-сайта осуществить онлайн-заказ;
- наличие плохих фотографий или их отсутствие;
- незнание SEO.

Отсутствие ресторанного предприятия на цифровых картах. В настоящее время существуют различные способы заявить о компании в цифровой среде. Например, с помощью карт (Яндекс, Google, 2GIS и др.). Это дает возможность заявить права на компанию, обновить часы работы, дать ссылку на веб-сайт, показать меню и другие важные данные, которые должны знать потенциальные гости. Это также открывает путь к запуску таргетированной локальной онлайн-рекламы (Яндекс, Google и др.).

Неэффективная реализация цифровых технологий. В этот чрезвычайно технологичный период времени нет сомнений в том, что использование технологий в ресторанах будет широко принято клиентами ресторанов. Это не только может упростить работу, но и повысить качество обслуживания гостей. Неспособность использовать технологии в маркетинговых стратегиях ресторана приведет к потере возможностей для бизнеса в целом. Кроме того, незнание ключевых метрик оценки эффективности цифрового маркетинга также ведет к снижению отдачи от маркетинговых усилий компании. [5] В этой связи, необходимо использовать ресторанные технологии в качестве стратегии привлечения клиентов, снижения маркетинговых ошибок и улучшения имиджа компании. Более того, когда предприятие ресторанного бизнеса использует технологию для улучшения качества обслуживания клиентов в ресторане, она также получает возможность выделить и рекламировать ее, чтобы получить преимущество перед другими ресторанами-конкурентами. В связи с чем крайне важно использовать следующие технологические решения: онлайн-заказы, заказы с планшетов, онлайн-бронирование столов и т.п., в том числе используя возможности веб-сайта и социальных сетей, чтобы привлечь клиентов. Среди потенциальных преимуществ выделяются:

- онлайн-заказ – 85% заказов на доставку на дом размещаются через онлайн-заказ;
- заказ с помощью планшета: разрешение технически подкованному поколению размещать заказы с помощью портативных планшетов увеличивает удовольствие клиентов, это также исключает риск ошибок при принятии заказа и улучшает качество обслуживания гостей;

- онлайн-бронирование столиков: дает возможность потенциальным клиентам решить, где они хотят сесть, и заранее зарезервировать места;
- интегрированное управление обратной связью: запрос мгновенной обратной связи от клиентов это отличный способ дать им почувствовать, что их ценят, а также повысить вовлеченность.[6]

Тем не менее, большинство владельцев ресторанов быстро внедряют технологии в своих ресторанах, но часто не могут использовать их наилучшим образом. Для эффективного управления этой технологией крайне важно, чтобы сотрудники хорошо разбирались в технологиях.

Ошибки email- и SMS-маркетинга. Маркетинг по электронной почте – один из лучших способов держать клиентов ресторана в курсе различных новых изменений и последних предложений. SMS также имеют высокий уровень открытия и являются одним из лучших способов взаимодействия с клиентами. Однако даже в этом случае владельцы ресторанов совершают некоторые серьезные ошибки в маркетинге по электронной почте и SMS:

- покупка данных и отправка нежелательных электронных писем и SMS, что игнорируется клиентами, в том числе потенциальными;
- отправка слишком большого количества рекламных писем;
- нет сегментации базы данных.

Одной из существенных маркетинговых ошибок, которые допускают рестораторы и маркетологи в email- и SMS-маркетинге, является отсутствие сегментации данных. Очевидно, все клиенты разные, и если специалист по маркетингу будет отправлять всем одно и то же электронное письмо, не учитывая их гастрономические привычки и профиль, то возникает риск, что такое сообщение будет отнесено к спаму, а имидж ресторана ухудшится. Это говорит о важности сегментации клиентов по группам на основе их истории заказов и предпочтений в еде.

Неспособность идти в ногу с тенденциями и плохое антикризисное управление. Молодое поколение всегда ищет новых впечатлений и благодаря невероятному проникновению Интернета быстро пробует новые тенденции. Страх пропустить что-то в последнее время реален и держит миллениалов на ногах. Таким образом, предприятию ресторанного бизнеса становится крайне важно следить за последними тенденциями на рынке и использовать их для привлечения клиентов. Для ресторанов также важно иметь команду антикризисного управления, которая занимается внезапными или долгосрочными кризисами. Кризис может быть чем угодно; из-за внезапной плохой рекламы или необходимости изменить внешний вид ресторана, если текущая бизнес-модель не работает. Часто рестораторы совершают ошибку, принимая

меры слишком мало или слишком поздно в случае такого кризиса, и это одна из самых больших ошибок ресторанного маркетинга.

Отсутствие сарафанного радио. Часто рестораны не используют активно или в достаточной степени методологию мозгового штурма для продвижения сарафанного маркетинга и не используют методы, выходящие за рамки четкого выполнения основ операционной деятельности. Это восходит к PR, который фокусируется на устной поддержке, а не на саморекламе. Сегодня существует множество инструментов для поддержки сарафанного маркетинга, включая сайты социальных сетей. Хорошая кампания по связям со СМИ действительно помогает – некоторые PR-кампании даже время от времени включают в себя рекламные трюки, которые отлично подходят для стимулирования болтовни. Отсутствие активного мозгового штурма по привлечению внимания к информации или составлению долгосрочного плана по поддержанию диалога – хороший способ гарантировать, что сарафанное радио исчезнет. Ресторан должен стать чем-то, о чем стоит говорить.

Упущенные возможности для причинного маркетинга. Целью маркетинга является сделать бренд более узнаваемым и, следовательно, более привлекательным для гостей. Один из отличных способов сделать это – согласовать бренд с такими организациями, как некоммерческие организации, которые занимаются отдельными проблемами и проблемами сообщества. Люди, которые верят в эти причины, автоматически будут относиться к бренду более позитивно, и он станет более актуальным для всей этой группы. Это один из самых быстрых способов привлечь огромную клиентскую базу и одновременно накопить карму, выплачивая ее вперед. Сотрудничество с благотворительными организациями также помогает сделать бренд более привлекательным для гостей в целом, поскольку это не рассматривается как шаг, направленный на получение прибыли.

Отсутствующие зоны мерчандайзинга. Маркетинг и PR должны применяться как внутри ресторана, так и снаружи и в Интернете. Подобное сегментирование маркетинговых усилий называется зональным мерчандайзингом и является одной из основных областей, которой многие рестораны пренебрегают.

Таким образом, ресторанный маркетинг является неотъемлемой частью успеха предприятия общественного питания. Однако, компании ресторанного бизнеса, с целью оптимизации расходов, доверяют свой маркетинг не всегда квалифицированным кадрам, в результате чего сталкиваются с возникающими проблемами. Как следствие, рестораны несут не только дополнительные расходы на корректировку имиджа компании, что намного затратнее, если бы не пришлось исправлять «чужих» ошибок, но и сталкиваются в целом с проблемами стратегического позиционирования и привлечения целевых сегментов. В данной работе было рассмотрено десять типичных

проблем для сферы ресторанного бизнеса. Несмотря на обширную информацию по проблемам продвижения ресторанов, компании продолжают сталкиваться с очередными провалами в формировании и удержании определенного имиджа компании. Маркетологам необходимо четко придерживаться не только выбранного целевого сегмента, но и выработанной стратегии, действовать не ситуационно, а стратегически, ведь стратегия не терпит ежедневных корректировок; руководству компании – набраться терпения и не требовать сиюминутных результатов, ведь большинство маркетинговых инструментов работает на долговременной основе с отложенным результатом и эффектом.

Библиографический список

1. Торговля в России. 2023: Стат. сб./ Росстат. – М., 2023. – 230 с. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Torgov_2023.pdf (дата обращения: 11.04.2024)
2. The Restaurant Readiness Index 2022 Edition. – Режим доступа: <https://www.pymnts.com/wp-content/uploads/2022/07/PYMNTS-Restaurant-Readiness-July-2022.pdf> (дата обращения: 11.04.2024)
3. National Statistics // National Restaurant Statistics. – Режим доступа: <https://restaurant.org/research-and-media/research/industry-statistics/national-statistics/> (дата обращения: 11.04.2024)
4. Кушнир, Д. Д., Муратова А.Р. Аналитическая характеристика и перспективы расширения маркетингового коммуникационного комплекса малого предприятия общественного питания. // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. – 2019. – № 5. – С. 122-130.
5. Чекашкина, Н. Р., Микитич А.А. Ключевые показатели эффективности маркетинга в интернет-среде. // *Проблемы и достижения современной науки: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Нефтекамск, 30 мая 2023 г.* – С. 157-163.
6. 60 Restaurant Industry Statistics and Trends for 2024 – Режим доступа: <https://pos.toasttab.com/blog/on-the-line/restaurant-management-statistics> (дата обращения: 11.04.2024)

МЕНЕДЖМЕНТ

УДК 331.104

Титкова М.В. Стили разрешения межличностных конфликтов в организации

Styles of interpersonal conflict resolution in an organization

Титкова Мария Викторовна

Старший преподаватель кафедры социальной работы и права
Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
Санкт-Петербург
Titkova Maria Viktorovna
Senior Lecturer of the Department of social work and law
Saint Petersburg University of industrial technology and design,
Saint Petersburg

***Аннотация.** В статье рассматриваются различные подходы отечественных и зарубежных исследователей к сущности понятия «конфликт в организации». Обозначаются некоторые факторы возникновения межличностных конфликтов в организации. В статье представлены основные стили поведения человека в межличностном конфликте, среди которых конкуренция, избегание, приспособление, компромисс, сотрудничество.*

***Ключевые слова:** конфликт, организация, межличностный конфликт, противоречие, разрешение, поведение, стиль, сотрудники, индивид.*

***Abstract.** The article discusses various approaches of domestic and foreign researchers to the essence of the concept of "conflict in an organization". Some factors of the emergence of interpersonal conflicts in the organization are indicated. The article presents the main styles of human behavior in interpersonal conflict, including competition, avoidance, adaptation, compromise, cooperation.*

***Keywords:** conflict, organization, interpersonal conflict, contradiction, resolution, behavior, style, employees, individual.*

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Конфликты в организациях являются распространенным и неизбежным явлением. В контексте организационной жизни взаимодействует и переплетается множество аспектов, связанных как с деловой, профессиональной сферой, так и с вопросами личного характера и межличностных отношений.

В любой организации прослеживается высокая степень взаимозависимости задач между сотрудниками и подразделениями; ограниченность ресурсов, подлежащих распределению; периодическая (в индивидуальных случаях постоянная) работа в условиях повышенной нагрузки и др. Кроме того, в коллективах объединяются люди с разными темпераментами и типами личности, индивидуально-психологическими

особенностями и характером, спецификой взглядов, ценностных ориентиров и т.д. При этом нередко в коллективах люди объединены вынужденно и не всегда коллеги настроены дружелюбно по отношению друг к другу, а в иных случаях имеет место личная неприязнь, открытая конкуренция, сложности в межличностной коммуникации и так далее.

Обозначенные объективные и субъективные факторы, несомненно, могут способствовать формированию противоречий в отношениях между сотрудниками. В свою очередь, обостренные и своевременно неразрешенные противоречия чаще всего выливаются в конфликт. Существенное влияние на межличностный конфликт в организации оказывают особенности восприятия людьми сложившихся отношений, как люди интерпретируют текущую ситуацию, каким образом человек реагирует на происшествие, какие психоэмоциональные переживания преобладают у оппонентов в данный момент и многое другое.

Рассмотрим различные подходы к определению сущности понятия «конфликт в организации». По мнению зарубежных исследователей, конфликт в организации представляет собой открытое противоборство сторон, вызванное обострением назревших противоречий (или же использованием субъектами взаимодействия конфликтогенов) при решении деловых или личных вопросов. Зарубежными научными исследователями конфликт в организации описывается как состояние разногласий или непонимания, возникающее в результате фактического или предполагаемого расхождения потребностей, убеждений, ресурсов и отношений между членами организации [1].

По мнению И.Н. Шило конфликт в организации – это сложная многоуровневая, открытая система взаимодействий, основанных на актуализированном противоречии в интересах, целях, ценностях (реальном, степень осознанности которого может быть различной, или мнимом), субъектами которого выступают индивиды или группы, занимающие различные ролевые позиции в организации [2].

Согласно С.Р. Роббинсу, конфликт в организации определяется как процесс, в ходе которого человек или подразделение целенаправленно предпринимают усилия по блокированию другого индивида, что приводит к срыву достижения целей другого человека или продвижения его или ее интересов [3].

Таким образом, межличностный конфликт представляет собой противоборство индивидов в контексте организационной среды на почве существенных разногласий, противоречивых интересов, целей, мотивов и т.д.

В процессе каждого конфликтного взаимодействия людям свойственно проявлять те или иные модели поведения, так называемые стили разрешения конфликта. Согласно теории Томаса-Килмена, можно выделить пять основных стилей

управления конфликтами: конкуренция, избегание, приспособление, компромисс и сотрудничество [4].

В каждой конкретной конфликтной ситуации человек может в какой-то степени использовать все пять стилей поведения, переключаясь от одного к другому. Однако, как правило, человеку скорее свойственно проявлять тот иной стиль как доминирующий, основной, приоритетный.

Такой стиль поведения в межличностном конфликте как конкуренция (противоборство, соперничество) является наименее эффективными, так как предполагает всяческое давление одной стороны на другую в стремлении заставить принять то решение, в котором заинтересована первая сторона. В организации человек может прибегнуть к властным ресурсам, использовать свои полномочия в ущерб другому человеку и т.д.

Применение такого стиля разрешения межличностного конфликта в организации непременно предполагает наличие победителя и проигравшего. Такой результат разрешения конфликта приносит выгоду только одной стороне, при этом вторая может претерпевать и какие-то лишения, нести убытки, сталкиваться с сильными психоэмоциональными переживаниями по поводу конфликтной ситуации и вектора ее разрешения. Поэтому часто в результате применения такого стиля поведения отношения между людьми, будь то личностные или деловые, ухудшаются или же вовсе разрушаются. По этим причинам данный стиль не рекомендовано использовать в тех системах социальных отношений, которые являются важными для человека (например, значимые в долгосрочной перспективе деловые отношения, дружеские отношения и другие).

Стиль уклонения, избегания, ухода характеризуется стремлением выйти из конфликтной ситуации, не решая ее, не уступая своего, но и не настаивая на нем. Этот стиль реализуется тогда, когда человек не отстаивает свои права, не хочет вступать в сотрудничество для выработки решения проблемы или просто уходит от разрешения конфликта [5].

Часто стиль избегания, ухода человек применяет в том случае, когда по осознаваемым или неосознаваемым причинам не хочется воспринимать реальность конфликта, не готов принимать важные решения и брать ответственность, не проявляет интерес к изменению ситуации в лучшую сторону, предпринимая для этого нужные действия, и в буквально смысле «бежит» от проблемы.

Наряду с этим стиль уклонения человек может использовать, тщательно продумывая свою стратегию действий и принимая в моменте решение «взять передышку», временно отступить, для того чтобы в будущем более эффективно (в его понимании) разрешить конфликт. Поэтому данный стиль поведения может иметь

разные мотивы в своей основе и не всегда речь идет о буквальном избегании со стороны конкретного человека ответственности за решение проблемы.

Стиль приспособления предполагает отказ одного из участников конфликта от собственных интересов во имя интересов другого человека и, как правило, в целях сохранения личностных и деловых взаимоотношений. По мнению Виктора Шейнова, главное отличие стиля приспособления от стиля уклонения состоит в том, что индивид действует вместе с другим человеком. При стиле уклонения не делается ничего для удовлетворения интересов другого человека. Данный подход приемлем, когда исход дела чрезвычайно важен для другого человека. Этот стиль полезен также в тех ситуациях, в которых человек не может одержать верх, поскольку другой обладает большей властью и/или возможностями [6].

Стиль компромисса предполагает такое разрешение межличностного конфликта, которое умеренно учитывает интересы каждой из сторон. Реализация данного стиля связана с проведением переговоров, в ходе которых каждая из сторон идет на определенные уступки, приходя к удовлетворяющему обе стороны согласию [7]. В деловом взаимодействии компромисс позволяет сохранить хорошие взаимоотношения.

Стиль сотрудничества, кооперации считается самым непростым, трудоемким, энергозатратным, однако именно он в результате своём приводит стороны к решению, которое будет удовлетворять каждого.

Характерным проявлением данного стиля является то, что каждый участник конфликта проявляет активную позицию и заинтересованность в поиске и принятии взаимовыгодного решения, готов брать на себя ответственность и соблюдать договоренности, учитывает как свои интересы, так и интересы другого.

В процессе сотрудничества каждая сторона заявляет о своих интересах, на принципах открытости происходит обсуждение текущей ситуации и интересов обеих сторон. По этим причинам данный стиль чаще всего требует продолжительной работы, поскольку важно найти устойчивые точки соприкосновения, обрести консенсус и прийти к согласию в конфликте, который характеризуется наличием существенных противоречий и проблемных ситуаций.

При выборе конкретного стиля поведения в межличностном конфликте человек руководствуется рядом значимых для него факторов, среди которых учет своих интересов; мера, в которой учитываются интересы другого; насколько значимы эти отношения для человека; каким количеством ресурсов он располагает (временных, личностных, властных, материальных, если это необходимо для решения конфликта) и так далее.

Несомненно, на выбор конкретной модели поведения в конфликте влияют и многие другие факторы, среди которых уровень развития у индивида

конфликтологической компетентности, негативный или позитивный прошлый опыт участия в конфликтах; индивидуально-личностные особенности (такие, как акцентуации характера, тип темперамента, бессознательные мотивы и многие другие). С точки зрения психологии поведения индивиду, как правило, свойственно проявлять тот или иной стиль поведения в качестве приоритетного, доминантного.

Итак, межличностные конфликты в организации представляют собой один из наиболее распространенных видов конфликта, возникающего в трудовом коллективе. Ключевой особенностью таких конфликтов является их влияние на процесс производства, эффективность деятельности сотрудников и микроклимат в коллективе. Поэтому своевременное разрешение межличностных конфликтов в организации и реализация профилактических мероприятий, направленных на минимизацию противоречий в межличностных и деловых отношениях, является важной задачей в контексте управления человеческими ресурсами.

Библиографический список

1. Organizational Conflict / Business Jargons. – Режим доступа: <https://businessjargons.com/organizational-conflict.html> (дата обращения: 24.05.2023).
2. Магомедов Г.М. Конфликты в организации: сущность и особенности // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-1. – С. 233-239
3. Organizational Conflict / Your Aarticle Library. – Режим доступа: <https://www.yourarticlelibrary.com/organization/conflict-management/organizational-conflict/99695> (дата обращения: 24.05.2024).
4. Styles of Conflict Management / Nobel Explorers. – Режим доступа: <https://nobelexplorers.com/conflict-management/> (дата обращения: 25.05.2024).
5. Воронин Б.А., Фатеева Н.Б., & Шарипова Н.Ф. Конфликты: стили и способы их разрешения // Аграрное образование и наука. – 2018 – № 3. – С. 10.
6. Шейнов В.П. Управление конфликтами. – СПб: Питер, 2019. – 576 с.
7. Стиль компромисса / Психологическая энциклопедия. – Режим доступа: <https://vocabulary.ru/termin/stil-kompromissa.html#:~:text=Стиль%20компромисса.%20стратегия%20поведения%20в,с%20торон%20идет%20на%20определенные%20уступки> (дата обращения: 25.05.2023).

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 339.9

Григорьева Л.Ф. Оценка влияния макроэкономической конъюнктуры на торговые отношения Республики Саха (Якутия) и Китайской Народной Республики

Assessment of the impact of the macroeconomic environment on trade relations between the Republic of Sakha (Yakutia) and the People's Republic of China

Григорьева Любовь Федоровна

Бакалавр Дипломатической Академии МИД России
Г. Москва

Grigoreva Lyubov Fedorovna

Bachelor of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные внешнеэкономические факторы, оказывающие влияние на торговые отношения Республики Саха (Якутия) с Китаем. Проанализировано текущее положение партнерства с учетом специфики геополитической ситуации в мире. Проведена оценка зависимости сотрудничества региона с одним из основных контрагентов от ситуации на международном рынке. Выделены возможные пути развития торговых отношений российского региона и Китая. В заключении статьи был сделан вывод о том, что сложившаяся геополитическая ситуация идет на пользу торговым отношениям двух сторон.*

Данная статья выполнена в рамках написания Выпускной квалификационной работы бакалавра.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Секачевой А.Б., кафедры "Мировая экономика", Дипломатическая академия МИД России.

***Ключевые слова.** Китай, Якутия, внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, международное сотрудничество.*

***Abstract.** The article considers the main foreign economic factors influencing trade relations between the Republic of Sakha (Yakutia) and China. The current situation in the partnership in the existing geopolitical conditions is analyzed within the article. The assessment of the dependence of the region's cooperation with one of the main counterparties on the situation on the international market has been carried out. Possible ways of developing trade relations between the Russian region and China are highlighted. In conclusion, the article states that the current geopolitical situation benefits trade relations between the two sides.*

***Keywords.** China, Yakutia, foreign economic activity, export, import, international cooperation.*

Рецензент: Бюллер Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Адыгеский государственный университет»

Введение

Республика Саха (Якутия) – крупнейший регион Российской Федерации. Расположение в северо-восточной части страны делает РС(Я) стратегически важным регионом в развитии территории Арктики и Дальнего Востока. Регион является экспортно-ориентированным и занимает 1 место по доле экспортных операций во внешнеторговом обороте – 96,5% (по РФ показатель составляет 62,7%).

Около 50% внешнеторгового оборота региона приходится на КНР, и эта доля растет ежегодно, поскольку для Якутии Китай является приоритетной страной Азиатско-Тихоокеанского региона во внешнеэкономическом сотрудничестве. Якутия также обладает большим потенциалом для развития торговых отношений с Китаем благодаря конкурентному преимуществу в виде значительных сырьевых запасов.

Республика реализует проекты с провинциями Китайской Народной Республики, с ее крупными компаниями и с правительственными организациями. В последние годы число совместных инициатив заметно растет, в том числе благодаря меняющейся внешнеэкономической конъюнктуре.

Методологическая основа исследования

В данной работе были использованы такие общенаучные методы исследования, как анализ научных публикаций, анализ статистических данных, графический анализ, обобщение и переход от общего к частному.

Сотрудничество РС(Я) и КНР на современном этапе

Между регионом и провинциями КНР устанавливаются и укрепляются побратимские связи, заключаются долгосрочные соглашения о сотрудничестве и реализуются совместные проекты в ряде сфер деятельности, которые охватывают как торгово-экономическое партнерство, так и различные инфраструктурные инициативы, социальные и культурные программы.

В отношении внешней торговли, согласно статистическим данным, представленным в Таблице 1, сотрудничество между сторонами имеет общую тенденцию к увеличению. За 5 лет (с 2018 по 2023 гг.) рост составил 590%. При этом наиболее заметный скачок произошел после потрясения эпидемии коронавируса – в 2021 году, когда внешнеторговый оборот увеличился в 3,9 раза, и Китай впервые стал главным внешнеторговым партнером Якутии. Кратное увеличение объемов торговли продолжилось и в 2022 году, когда объемы торговли увеличились практически в 2 раза. Стоит отметить, что данные за 2022 и 2023 гг. – приблизительные и неполные, основаны на официальных заявлениях Главы РС(Я), поскольку с марта 2022 года данные о внешней торговле ограничены в доступе. Однако, из заявления Министра по внешним связям и делам народов РС(Я), можно сделать вывод о том, что Якутия стремится сокращать импорт и увеличивать экспорт в отношении Китая. [9]

Таблица 1

Объем внешней торговли Республики Саха (Якутия) с КНР, млн. долл.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Внешнеторговый оборот	440,6	588,6	404,8	1 577,1	3 000	2 600
Экспорт	418,9	500,37	382,3	1 553,9	-	-
Импорт	21,65	88,2	22,5	23,2	-	-

Источник: составлено автором на основе данных [8;10;11].

В товарной структуре экспорта преобладают минеральные ресурсы, такие как: уголь каменный, руды, драгоценные и полудрагоценные камни, предметы коллекционирования, мех натуральный. Республика Саха импортирует же в основном машины и оборудование (в том числе электрические), продукцию химической, текстильной и металлургической промышленности. На импорт из Китая приходится около 20% общего импорта республики.

В целом, в последние годы наблюдается повышенная активность во взаимодействии сторон, в частности в связи с проводимой на сегодняшний день в России политики «Разворота на Восток» – смены приоритетов во внешнеэкономической стратегии на страны Азии. Благодаря этому заключаются соглашения о сотрудничестве, проводятся выставки, которые, в свою очередь, способствуют нарастанию темпов торговли между Китаем и Якутией. К основным из таких событий в последние годы можно отнести:

1. Официальный визит Председателя Правительства РС(Я) В.В.Солодова в Китай с целью проведения переговоров с крупнейшими китайскими государственными корпорациями по вопросам совместного взаимодействия в сфере реализации крупных инвестиционных проектов в области лесного хозяйства, добычи природных ресурсов и транспорта, 2018 г [3].
2. Участие якутских компаний в China International Import Expo, подписание соглашений и экспортных контрактов, 2018 г.
3. Участие делегации их РС(Я) в Шестом Российско-Китайском ЭКСПО в г. Харбине, определение региона главным региональным партнером с российской стороны, 2019 г.
4. Подписание соглашения о сотрудничестве между Правительством РС(Я) и Российской торговой компанией в Китае «Хуа Но Э Сян» с целью содействия выходу несырьевой продукции якутских экспортеров на китайский рынок, привлечения китайских инвестиций в кооперационные проекты якутских предпринимателей [4].

Якутия активно привлекает китайские инвестиции в основном в освоение месторождений полезных ископаемых, но также и в несырьевые отрасли. Для иностранных инвесторов в Якутии создается и поддерживается благоприятный инвестиционный климат. Эффективная инфраструктура инвестиционной деятельности в республике облегчает процесс коммуникации с иностранными инвесторами. В регионе также действует ряд административных механизмов, стимулирующих инвестиционные процессы. Они предполагают ряд налоговых и административных преференций, среди которых освобождение от налогов на прибыль, имущество и землю (на определенный период, а затем сниженная ставка), применение понижающего коэффициента по налогу на добычу полезных ископаемых, сниженные ставки страховых взносов, а также получение земельных участков в государственной или муниципальной собственности без необходимости участвовать в торгах, сокращение сроков плановых проверок, сокращение сроков выдачи разрешения на строительство, пользование свободной таможенной зоной, субсидированная процентная ставка по кредитам на инвестиции [5].

К таким механизмам относятся:

1. Территории опережающего развития: по состоянию на 2024 год в двух функционирующих в РС(Я) ТОР состоят 60 резидентов с общим объемом инвестиций в 93 млрд рублей.
2. Режим арктической зоны РФ с набором налоговых и неналоговых преференций для бизнеса: 13 районов Республики Саха (Якутия) входят в эту зону.
3. Региональные инвестиционные проекты: на 2024 год реализуется 45 инициатив в добыче полезных ископаемых, лесной промышленности, сельском хозяйстве, науке, туризме.

В целом, можно сказать, что Республика Саха (Якутия) на сегодняшний день создала все необходимые условия для поддержания крепких экономических связей с КНР.

Влияние макроэкономической конъюнктуры на сотрудничество

С 2022 года произошли изменения в макроэкономической конъюнктуре, связанные с нарастанием геополитической напряженности в мире, ограничениями иностранных регуляторов в отношении РФ и ответными мерами российской стороны на санкции «Коллективного Запада». Безусловно, это накладывает отпечаток на развитии торговых отношений России с другими странами. Как следствие, ограничиваются и связи субъектов РФ на международной арене. Так, например, можно заметить, что в 2023 году произошло снижение торгового оборота между Якутией и Китаем на 400 млн долл. Однако, в основном это снижение носит номинальный характер и вызвано существующей волатильностью российской валюты. В конце 2023 года данная проблема была решена полным переходом РФ и Китая на расчеты по торговым сделкам в национальных валютах.

В сложившейся ситуации, на самом деле, объективная необходимость китайско-российского сотрудничества только увеличивается, что подтверждается намерениями властей двух стран о долгосрочном, стратегическом, всеобъемлющем партнерстве. В отношении Якутии данная политика так же актуальна, поэтому сотрудничество сторон активно развивается, и открывается ряд возможностей для взаимовыгодных отношений.

Для реализации существующих перспектив необходимо продолжать сотрудничество в рамках инвестиционных проектов, связанных с добычей полезных ископаемых, при этом развивать партнерство и в обрабатывающей промышленности, применяющей развитые технологии и современные методы управления, для создания большей экономической ценности для региона и страны, чем первичная переработка ресурсов. Уже сейчас ряд китайских компаний субъектов малого и среднего бизнеса реализует совместные проекты на территории Республики Саха (Якутия) в сфере информационных технологий, пищевой промышленности, торговле, туризме и других сферах деятельности.

В будущем есть возможность увеличения объема взаимного товарооборота между республикой и КНР (и ее провинциями) вследствие увеличения транспортной доступности. Наиболее важный логистический проект в данном отношении – строительство Международного транспортного Северо-Восточного коридора на базе пограничного перехода Джалинда – Мохэ и железнодорожной линии Рейново – Сковородино – Нижний Бестях – Магадан. Этот коридор свяжет по кратчайшему расстоянию Якутию и Северо-Восток России с провинциями Северо-Востока Китая, сократит преодолеваемое российскими грузами расстояние до Китая на несколько тысяч километров и, как следствие, снизит стоимость грузоперевозок. Стоимость проекта оценена в 10 млрд рублей, завершение строительства запланировано на 2031 г. Этот проект критически важен для России, поскольку РС(Я), а также Амурская и Магаданская области, которые задействованы в инициативе, обладают крупным природно-ресурсным потенциалом для экспорта продукции горнодобывающих компаний и сжиженного природного газа. В частности, речь идет об экспорте угля с месторождений, расположенных на юге Якутии. В целом, ожидается увеличение грузоперевозок по данному коридору от 2 до 5 млн тонн к 2025 году, а к 2030 году – до 30-40 млн тонн.

Развитие Северного морского пути также может в будущем позитивно повлиять на торговые отношения Якутии и Китая, поскольку данный транспортный коридор открывает возможность кратчайшей транспортировки грузов между Европой и Азией – маршрут почти на 10 тысяч км короче и примерно в два раза быстрее классического пути через Средиземное море и Суэцкий канал. Поэтому на данный момент развитие Севморпути – один из наиболее важных приоритетов в Арктике, который образует ответвление так называемого «Ледового шелкового пути». Безусловно, существует ряд препятствий для реализации этой инициативы в виде тяжелых природных условий, отсутствия круглогодичной навигации, малая глубина

воды на существующих маршрутах, необходимость создания дорогостоящего высокооснащенного ледокольного флота. Тем не менее, осуществляется ряд инфраструктурных проектов, нацеленных на модернизацию портовой инфраструктуры и создание более выгодных условий для судоходства по пути, ключевым партнером во многих из них выступает Китай. Одна из таких инициатив – строительство глубоководного порта на севере Якутии близ морского порта арктической зоны Тикси. Прогнозируемый оборот проектируемого порта составляет 18 млн тонн в год к 2032 году – по базовому сценарию и 23 млн тонн в год – по интенсивному [7].

Еще один немаловажный компонент международного транспортного коридора между Россией и Китаем на территории Республики Саха (Якутия) – это Ленский мост, активная фаза строительства которого запланирована на 2024 год. Мост свяжет Восточную Сибирь с портами Охотского моря, образовав Северный широтный экономический пояс России. РФ получит выход к восточным морям не только через южную границу, но и через северные магистрали.

В целом, улучшение логистики на Дальнем Востоке позволит Якутии и Китаю увеличить взаимный товарооборот и сократить сроки поставок российских товаров на рынки Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Участие Китая в данной области может быть реализовано в форме непосредственного участия в строительстве транспортной инфраструктуры – морских портов или моста через Лену – или в форме инвестиций в строительство и эксплуатацию морского флота и предоставления логистических услуг.

Заключение

Якутия, будучи одним из ведущих регионов по выстраиванию внешнеэкономических отношений в рамках разворота России на Восток, имеет большую ценность для Китая в долгосрочной перспективе. Существующие ограничения в виде санкций, безусловно, имеют вес в торговых отношениях сторон, но не более серьезный, чем недостаточно развитая транспортная инфраструктура. Грамотное применение существующих механизмов и платформ для сотрудничества вместе с активной вовлеченностью сторон в совместные инвестиционные проекты позволит российскому региону и Китаю развить торговое партнерство и вывести его на новый уровень.

Библиографический список

1. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 04.09.20 №1405 «Об утверждении Концепции международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Республики Саха (Якутия)»
2. Стратегия развития экспорта Республики Саха (Якутия) до 2032 года

3. Обзор международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Республики Саха (Якутия) и реализации государственной национальной политики в Республике Саха (Якутия) с 2017 по 2021 годы / Министерство по внешним связям и делам народов РС(Я)
4. Шэнь Чжочен Китай и Республика Саха (Якутия): перспективы сотрудничества и пути их реализации // Евразия. Диалог культур. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kitay-i-respublika-saha-yakutiya-perspektivy-sotrudnichestva-i-puti-ih-realizatsii>
5. Меры государственной поддержки [Электронный ресурс] / Портал «Инвест Якутия». – Режим доступа: <https://investyakutia.ru/investor/state-support-measures/>
6. Международные и внешнеэкономические связи Республики Саха (Якутия) (2023 г.) [Электронный ресурс] / Представительство МИД России в Якутске. – Режим доступа: <https://yakutsk.mid.ru/ru/international/international-partnership/>
7. Глава Якутии: развитие СМП повышает рентабельность месторождений в Арктике [Электронный ресурс] / Neftegaz.ru. 14.01.2022. – Режим доступа: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/720717-glava-yakutii-razvitie-smp-povyshaet-rentabelnost-mestorozhdeniy-v-arktike/?ysclid=lw7fr9ddr352935900>
8. Товарооборот между Якутией и КНР за два года вырос почти в три раза [Электронный ресурс] / Тасс. 07.06.2023. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/17947907?ysclid=lw4o0dh0vt183453737>
9. Китай впервые стал основным внешнеторговым партнером Якутии раз [Электронный ресурс] / Якутия Медиа. 10.02.2023. – Режим доступа: <https://yakutiamedia.ru/news/1450735/?ysclid=lw5tjcgzbz3971647047>
10. Внешняя торговля Республики Саха: Дальневосточное таможенное управление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dvtu.customs.gov.ru/folder/147034>
11. Первый вице-премьер Якутии Джулустан Борисов провел встречу с послом Китая в РФ Чжаном Ханьхуэйем [Электронный ресурс] / Представительство МИД России в Якутске. – Режим доступа: https://yakutsk.mid.ru/ru/press-centre/news/pervyy_vitse_premier_yakutii_dzhulustan_borisov_provel_vstrechu_s_poslom_kitaya_v_rf_chzhanom_khankhu/
12. Секачева, А. Б. Внешнеэкономическая деятельность России в условиях санкций / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 28 апреля 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 219-222.

13. Внешнеэкономические связи России : К столетию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. Н. Абанина, А. Б. Дмитриева, Б. Е. Зарицкий [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, Lulu Press, Inc., 2018. – 195 с.
14. Дмитриева, А. Б. Особенности функционирования финансового рынка Китая в глобальной экономике / А. Б. Дмитриева, А. А. Свиридов // Финансы, деньги, инвестиции. – 2018. – № 2(66). – С. 14-22.
15. Инвестиционное сотрудничество России и Китая / Н. В. Лукьянович, М. В. Демченко, Т. П. Розанова [и др.] ; под ред. Н.Н. Котлярова, А.В. Островского. – Моск : Издательство «Русайнс», 2016. – 162 с. – ISBN 978-5-4365-1137-5. – DOI 10.15216/978-5-4365-1137-5.
16. Дмитриева, А. Б. Особенности уплаты налога на добавленную стоимость при международных перевозках / А. Б. Дмитриева, С. С. Илюхина // Налоги. – 2016. – № 1. – С. 23-26.
17. Дмитриева, А. Б. Ключевые аспекты международного инвестиционного сотрудничества России в контексте расширения российско- китайского экономического взаимодействия / А. Б. Дмитриева // Экономика. Налоги. Право. – 2016. – Т. 9, № 2. – С. 81-87.
18. Дмитриева, А. Б. Новые правила таможенного оформления товаров и изменения в законодательстве для участников ВЭД / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 1. – С. 12-16.
19. Дмитриева, А. Б. К вопросу о спорах, связанных с излишне уплаченными таможенными платежами и налогами / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 3. – С. 6-9.

УДК 339.923

Земцов А.С. Экономическая целесообразность участия России и Китая в ШОС и БРИКС

The economic reasonability of Russia and China's participation in the SCO and BRICS

Земцов Александр Сергеевич

Студент бакалавриата Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Zemtsov Alexander Sergeevich

Bachelor student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

Аннотация. В статье проводится обзор внешнеэкономических интересов России и Китая в рамках Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС. С помощью сравнительного анализа организаций, экспертных оценок и моделирования, обобщения и прогнозирования, раскрываются роли и задачи каждой организации, механизмы работы. Затем анализируются основные преимущества её экономической деятельности для России и Китая, приводятся инициативы стран, рассматриваются инвестиции в проектах организаций и основные направления сотрудничества в экономической сфере. В ходе исследования было выявлено, что Шанхайская организация сотрудничества сталкивается с новыми вызовами современности, в результате чего организация требует переосмысления ключевых механизмов работы и усиления координации между участниками. В свою очередь было отмечено, что инициатива единой валюты БРИКС так и не достигла прогресса в виду определённых факторов. Автором подробно прорабатываются сущность этих проблем, а затем предлагается их решение. Также приводится обоснование преимуществ этих решений для России и Китая. Результаты исследования могут быть полезны экономистам-международникам, востоковедам и специалистам в области международных отношений.

Данная статья выполнена в рамках написания Выпускной квалификационной работы бакалавра.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Логинова Б.Б., кафедры "Мировая экономика", Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: ШОС, БРИКС, экономические интересы, экономическое сотрудничество, политическое взаимодействие, интеграция, единая валюта.

Abstract. The article reviews the foreign economic interests of Russia and China in the context of the Shanghai Cooperation Organization and BRICS. With the help of comparative analysis of organizations, expert assessments and modeling, generalization and forecasting, the roles and tasks of each organization, mechanisms of work are revealed. Then the main advantages of its economic activities for Russia and China are analyzed, the initiatives of the countries are given, investments in the organizations' projects and the main directions of cooperation in the economic sphere are considered. The study reveals that the Shanghai Cooperation Organization is facing new challenges of modernity, as a result of which the organization requires rethinking of key mechanisms of work and strengthening coordination between the participants. In turn, it was noted that the BRICS currency initiative has not made progress due to certain factors. The author elaborates on the nature of these problems and then proposes solutions to them. The author also substantiates the advantages of these solutions for Russia and China. The results of the study may be useful for international economists, orientalist and specialists in international relations.

Keywords: SCO, BRICS, economic interests, economic cooperation, political interaction, integration, single currency.

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

Введение

В современном мире экономические связи между странами играют важную роль в обеспечении их развития, безопасности и сотрудничества. В эпоху глобализации и регионализации экономические процессы становятся все более комплексными и взаимосвязанными, поэтому необходимо учитывать интересы всех сторон, участвующих в международных экономических отношениях. Одними из ключевых игроков на мировой экономической арене являются Россия и Китай, которые имеют долгую историю взаимодействия и сотрудничества в различных сферах. С каждым годом их влияние растёт, и они расширяют своё присутствие на ключевых многосторонних площадках. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и БРИКС по-прежнему являются весомыми международными организациями, охватывающие разные группы стран, но их цели и задачи требуют корректировки в зависимости от международной обстановки. В последние годы ШОС теряет своё междугородное значение в виду повышения роли отдельных государств блока. Китай перестаёт быть единым лидером. Одним из серьёзных вызовов для стран-участников ШОС является выявление новых направлений развития в условиях напряжённой международной обстановки, когда необходимо соблюсти интересы всех государств. Страны должны приложить усилия, чтобы достичь взаимопонимания и сделать так, чтобы организация соответствовала современным реалиям. На фоне расширения группы БРИКС возникают как огромные перспективы для дальнейшего повышения эффективности деятельности организации на международной арене, так и проблемы, связанные с возникающими разногласиями внутри организации. Стремительно растёт число стран, желающих вступить в организацию, однако её члены пока не пришли к единому принципу принятия новых кандидатов, а сама идея расширения не имеет всеобщего консенсуса. Цель данного исследования: выявить экономическую целесообразность участия России и Китая в ШОС и БРИКС, определить их направления сотрудничества, а также предложить новые подходы для повышения эффективности деятельности организаций.

Методологическая основа исследования

В данной работе были использованы такие общенаучные методы исследования, как анализ научных публикаций, изучение политических и экономических отчётов, метод сравнений и аналогий, обобщение и переход от общего к частному.

Основная часть исследования

Шанхайская организация сотрудничества

Для России ШОС — полезный инструмент для усиления своего влияния и присутствия в Евразии, улучшения своего положения на мировых рынках, повышения своей конкурентоспособности и интеграции в мировую экономику [1]. Россия также интересуется развитием транспортной, энергетической и цифровой инфраструктуры, участием в социально-экономических проектах с российским участием, поддержкой инноваций, технопарков, малого и среднего бизнеса, сотрудничеством в образовании, науке и культуре.

За 2023 год объём торговли России со странами ШОС вырос более чем на треть, и достиг 18,5 триллиона рублей [9]. Россия поставляет в страны ШОС нефть и нефтепродукты, газ, металлы, удобрения, лесоматериалы, зерно, а импортирует из них машины и оборудование, текстиль, одежду, обувь, продукты питания, химическую продукцию.

Россия активно участвует в разработке и реализации разных инициатив в рамках ШОС, которые направлены на углубление сотрудничества в экономической, социальной, гуманитарной и других сферах. Среди этих инициатив можно отметить создание Банка развития и Банка резервов ШОС. Также стоит назвать создание Евразийского экономического союза, Союза транспортных коридоров ШОС и создание Международного агентства по атомной энергии в рамках ШОС,

Российская Федерация также вовлечена в реализации ряда крупных инвестиционных проектов в рамках ШОС, связанных с развитием транспортной, энергетической и цифровой инфраструктуры, а также содействием социально-экономическому развитию региона. Среди этих проектов можно выделить: строительство газопровода «Сила Сибири», строительство нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан», строительство железнодорожного моста через реку Амур, строительство железнодорожной линии «Западный Китай – Западная Европа». Среди атомных электростанций — это строительство АЭС «Бушер» в Иране, строительство АЭС «Куданкулам» в Индии, строительство АЭС «Руппур» в Бангладеш [10]. В том числе строительство гидроэлектростанции «Рогун» в Таджикистане, строительство гидроэлектростанции «Камбараты-1» в Кыргызстане.

Экономическому сотрудничеству в рамках ШОС Россия уделяет большое внимание. Наша страна стремится к созданию условий для свободной торговли товарами и услугами, развитию цифровой экономики, поддержанию инноваций, развитию технопарков, развитию отдаленных и сельских районов, межрегиональному сотрудничеству. Россия также принимает участие в реализации Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов ШОС до

2035 года, которая была утверждена на заседании Совета глав правительств государств-членов ШОС в 2020 году.

Для Китая внешнеэкономическая деятельность в рамках ШОС имеет ряд преимуществ [2]. Это улучшение отношений с соседними странами на основе дружбы и партнерства, особенно с Россией, которая является ключевым стратегическим партнёром Китая. Также расширяются возможности для торговли и снабжения сырьем для китайской экономики, которая стремится к постоянному росту и развитию. Страны ШОС имеют обширные природные ресурсы, такие как нефть, газ, уран, золото и другие ценные минералы, которые расположены вокруг Китая и необходимы ему. В том числе усиливается роль и влияние КНР в региональных и международных вопросах, а также продвигаются идеи многополярности, демократизации международных отношений и сотрудничества в решении глобальных проблем. Китай активно участвует в разработке и реализации совместных проектов и инициатив в рамках ШОС, таких как Пояс и путь, Банк развития ШОС, Антитеррористическая структура ШОС и другие.

Торговля Китая со странами ШОС имеет долгую историю и постоянно развивается. В 2023 году товарооборот со странами ШОС составлял 428 млрд. долларов [11]. Китай является самым большим торговым партнером для большинства стран ШОС, а также главным экспортером и импортером товаров в рамках организации. Китай поставляет в страны ШОС машины, электронику, текстиль, одежду, обувь и другие потребительские товары. Китай импортирует из стран ШОС нефть, газ, металлы, хлопок, продовольствие и другие сырьевые товары.

Китай является одним из основателей и лидеров ШОС, и поэтому предлагает и поддерживает множество инициатив в рамках организации, направленных на укрепление сотрудничества в различных сферах. Среди наиболее значимых инициатив Китая в рамках ШОС можно выделить «Один пояс, Один путь», которая была предложена президентом Китая Си Цзиньпином в 2013 году и направлена на создание сети транспортных, энергетических, торговых и культурных связей между Китаем и другими странами Евразии, включая страны ШОС. В рамках этой инициативы Китай финансирует и реализует множество инфраструктурных проектов, таких как железные дороги, автодороги, мосты, трубопроводы, порты, электростанции и другие, которые способствуют развитию и интеграции региона. Стоит также отметить инициативу создания Банка развития ШОС, которая была предложена Китаем в 2005 году и направлена на обеспечение финансовой поддержки совместных проектов в рамках ШОС, а также на укрепление роли национальных валют в расчетах между странами ШОС. Эта инициатива позволила Китаю увеличить свое влияние в регионе, а также снизить зависимость от доллара и других западных финансовых институтов.

Китай является крупнейшим инвестором в проектах ШОС,

которые охватывают различные сферы, такие как энергетика, транспорт, связь, сельское хозяйство, туризм, экология и другие. Например, можно назвать газопровод Центральная Азия-Китай, который соединяет газовые месторождения Туркменистана, Узбекистана и Казахстана с китайскими потребителями. Это самый крупный проект в сфере энергетики в рамках ШОС, который обеспечивает Китай поставками природного газа, а страны Центральной Азии - доходами от экспорта. Это также железная дорога Китай-Кыргызстан-Узбекистан, которая предусматривает строительство железнодорожной линии, соединяющей китайский город Кашгар с кыргызским городом Бишкек и узбекским городом Ташкент. Это важный проект в сфере транспорта в рамках ШОС, который способствует развитию торговли, туризма и культурного обмена между Китаем и странами Центральной Азии. Стоит также отметить проект сотрудничества в сфере сельского хозяйства ШОС, который направлен на улучшение продовольственной безопасности, повышение качества и стандартов продукции, а также на расширение сельскохозяйственного обмена и кооперации между Китаем и странами ШОС. В рамках этого проекта Китай предоставляет финансовую и техническую помощь, а также обучение специалистов в области сельского хозяйства для стран ШОС.

На современном этапе развития, одной из ключевых задач ШОС является расширение её мандата, что влечёт за собой увеличение многоаспектности задач и углубление взаимодействия между странами-членами [3]. С расширением ШОС возникают трудности в согласовании приоритетов между старыми и новыми членами, что особенно заметно на примере Индии и Пакистана, стран с собственными целями и задачами, что может привести к разногласиям и снижению эффективности организации. Включение этих стран также увеличивает риск возникновения внутренних споров и противоречий, что может подорвать способность ШОС к решению задач. Кроме того, организация сталкивается с необходимостью расширения своих функций за пределы первоначальных целей, таких как борьба с «тремя силами зла» — терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, что требует дополнительных ресурсов и координации. Хотя ШОС стремится к экономической интеграции и созданию свободной торговой зоны, на практике достижение этих целей оказывается сложным из-за различий в экономических интересах и уровнях развития стран-членов. Расширение мандата ШОС также подвергается влиянию внешних факторов, таких как отношения с западными странами и внутренние вызовы, включая необходимость борьбы с терроризмом и экстремизмом.

Для того чтобы ШОС стала многосторонней платформой для решения международных и региональных проблем, автором предлагается выполнение ряда условий. Углубление политического взаимодействия между странами-членами является краеугольным камнем для эффективного многостороннего сотрудничества, требующее

от стран открытости и готовности к сотрудничеству, а также уважения к внутренней политике и суверенитету друг друга. ШОС должна продолжать расширять свои функции, включая такие области, как экономическое развитие, энергетическая безопасность и культурное сотрудничество, что требует дополнительных ресурсов и координации. Важно развивать стратегическое партнерство между странами-членами, особенно между Китаем и Россией, для координации действий в регионе. Эффективная интеграция новых членов, таких как Индия и Пакистан, а также наблюдателей и партнеров диалога, критична для обеспечения согласованности и единства действий. Укрепление институциональных механизмов ШОС, включая создание новых структур и улучшение существующих, необходимо для эффективного решения проблем.

Превращение ШОС в многостороннюю платформу будет выгодно Китаю и России, поскольку это позволит укрепить его региональное влияние в Центральной Азии и Евразии, способствуя укреплению геополитических интересов. Через ШОС Китай и Россия может продвигать экономическую интеграцию и торговлю, что укрепляет его геоэкономические интересы, включая энергетическую безопасность. ШОС также служит инструментом для балансировки влияния других великих держав, в частности США, в регионе. Поддержка стремления к созданию многополярного мира и нового миропорядка в глобальном управлении является еще одной причиной, по которой многосторонняя платформа ШОС выгодна для России и Китая.

Эти аспекты подчеркивают важность ШОС как многосторонней платформы, которая может способствовать решению международных и региональных проблем, а также укреплению позиций Китая и России как глобального игрока.

БРИКС

Участие в БРИКС дает России выгодные возможности в международной торговле, инвестициях, финансах, цифровой экономике и устойчивом развитии [4]. БРИКС — это один из самых больших рынков для российского экспорта, особенно в области энергетики, металлургии, химии и сельского хозяйства. Организация также создает условия для совместных инвестиционных проектов, особенно в сфере инфраструктуры, промышленности, науки и технологий. Объединение способствует укреплению финансовой стабильности и сотрудничеству в области валютного регулирования, налоговой политики, борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма. БРИКС также поддерживает развитие цифровой экономики и сотрудничество в области электронной коммерции, цифровой идентификации, искусственного интеллекта и блокчейна [5].

Россия активно участвует и предлагает множество проектов и мероприятий в рамках БРИКС в экономической сфере [12]. В частности, Россия разработала и

предложила Стратегию экономического партнерства БРИКС до 2025 года, которая устанавливает ключевые цели и задачи сотрудничества в трех блоках: торговля, инвестиции и финансы, цифровая экономика и устойчивое развитие [6]. Россия также инициировала создание Совета по науке, технологиям и инновациям, Платформы электронной коммерции, Совета по промышленному сотрудничеству и других механизмов БРИКС. Россия также активно участвует в реализации совместных проектов в области энергетики, транспорта, космоса и атомной промышленности.

Россия — один из главных инвесторов и бенефициаров инвестиций в рамках БРИКС. Россия вложила 2 млрд. долларов в уставный капитал Нового банка развития в 2014 году и 18 млрд. долларов в Пул условных валютных резервов БРИКС в 2015 году. Россия также участвует в финансировании и осуществлении проектов НБР в области инфраструктуры, зеленой энергетики, транспорта и цифровизации. В 2020 году НБР утвердил четыре кредитных программы для России на общую сумму 1,4 млрд долл. Россия также привлекает инвестиции из других стран организации в свои ключевые сектора, такие как нефтегазовая промышленность, атомная энергетика, металлургия, сельское хозяйство и туризм.

КНР стремится использовать объединение как средство для изменения системы глобального управления в финансовой и экономической сферах, а также как площадку для объединения позиций развивающихся стран в мировой экономике [7]. БРИКС дает Китаю возможность получать доступ к большим рынкам, ресурсам и инвестициям, а также увеличивать объемы расчетов в национальных валютах [13]. Кроме того, Китай продвигает свои геостратегические инициативы, такие как «Один пояс, один путь».

Китай играет активную роль в развитии и осуществлении разных проектов и механизмов сотрудничества в рамках БРИКС. Страна также предоставляет своим партнерам кредиты в национальных валютах, участвует в увеличении торговли национальными валютами на биржах, а также способствует научно-техническому сотрудничеству и обмену контактами.

КНР является одним из ведущих инвесторов в странах БРИКС, особенно в областях энергетики, инфраструктуры, сельского хозяйства и телекоммуникаций. В первой половине 2023 года объем торговли Китая со странами БРИКС увеличился на 19 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года и достиг 330,62 млрд долларов США [14]. Китай также финансирует ряд масштабных проектов в рамках своей инициативы «Один пояс, один путь», таких как железнодорожная линия Лаос-Китай, газопровод «Сила Сибири», порт Хамбантота в Шри-Ланке и другие.

Инициатива создания единой валюты БРИКС, несмотря на свою значимость, столкнулась с серьезными препятствиями, которые затрудняют её реализацию [8]. Экономические различия между странами БРИКС, такие как уровень инфляции и курс

национальной валюты, создают сложности для интеграции валют и могут привести к экономическим рискам для более стабильных экономик мира. Отсутствие общей сильной финансовой системы и расширение союза за счет принятия новых членов изменяют баланс сил и интересов внутри группы, что затрудняет согласование по созданию единой валюты. Политические решения и макроэкономическая политика стран-участниц, а также обвинения властей Запада в "безответственной" макроэкономической политике и влияние санкций на Россию, осложняют процесс. Кроме того, после создания Нового банка развития страны БРИКС не предприняли значимых шагов в направлении дальнейшей интеграции, что отразилось на прогрессе создания единой валюты.

Для успешного создания единой валюты БРИКС необходимо решение упомянутых проблем и укрепление взаимодействия между странами блока. Автором выделяется экономическая интеграция в качестве фундаментального условия, требующего высокого уровня согласованности в экономической политике, стабилизации инфляции, сбалансированного бюджета и схожих экономических циклов. Политическое взаимодействие между странами критически важно, как и создание общей финансовой инфраструктуры, включая банковскую систему и платежные механизмы. Необходимо также разработать юридическую базу, регулирующую использование единой валюты и обеспечивающую её защиту.

Создание единой валюты БРИКС может принести России и Китаю значительные экономические выгоды, такие как снижение зависимости от западных валют, расширение торговли и укрепление международного влияния. Это уменьшит внешнее давление на рубль и юань, стимулирует экономический рост и увеличение объемов экспорта, а также усилит позиции БРИКС как глобального экономического блока. Однако следует помнить, что это сложный и долгосрочный процесс, требующий значительных усилий со стороны всех стран-участников. При успешной реализации, проект единой валюты БРИКС может стать важным шагом к укреплению экономической независимости и финансовой стабильности всех стран БРИКС.

Заключение

В данной работе были рассмотрены внешнеэкономические интересы России и Китая в рамках таких международных организациях как ШОС и БРИКС. Были выявлены направления сотрудничества двух стран в рамках каждой организации, выделены некоторые важные инициативы, выдвинутые этими странами, а также приведены некоторые статистические показатели и в том числе инвестиционные проекты. Россия и Китая используют эти организации как инструмент для усиления своего влияния в регионе Евразия и в мире в целом и улучшения своего положения на мировых рынках,

повышения своей конкурентоспособности и интеграции в мировую экономику. Страны стремятся использовать объединения как средство для изменения системы глобального управления в финансовой и экономической сферах, а также как площадку для объединения позиций развивающихся стран в мировой экономике.

Целью исследования было не только выявить экономическую целесообразность участия России и Китая в ШОС и БРИКС, но и рассмотреть некоторые трудности сотрудничества в рамках двух организаций. В ходе исследования были выявлены ключевые факторы, влияющие на эффективность и интеграцию в рамках данных международных структур, а также определены потенциальные выгоды и риски, связанные с этими процессами. Основные выводы исследования подчеркивают сложности, возникающие из-за разногласий между странами-членами ШОС, необходимость углубления политического взаимодействия и развития стратегических партнерств, особенно между Китаем и Россией. Также была подчеркнута важность укрепления институциональных механизмов для эффективного решения возникающих проблем современного мира. В контексте БРИКС, исследование выявило серьезные препятствия для создания единой валюты, включая экономические различия между странами, отсутствие общей финансовой системы и политические факторы. Для достижения целей ШОС и успешного создания единой валюты БРИКС требуется комплексный подход, включающий политическое взаимодействие, экономическую согласованность и стратегическое партнерство. Это исследование вносит вклад в понимание механизмов международного сотрудничества и может служить основой для дальнейших исследований в данной области.

Научная новизна полученных результатов заключается в комплексном анализе внутренних и внешних факторов, влияющих на многостороннее сотрудничество в рамках ШОС и БРИКС, а также в оценке потенциальных экономических выгод и рисков для России и Китая. Полученные данные могут быть использованы для разработки стратегий укрепления международного сотрудничества, повышения эффективности интеграционных процессов и минимизации рисков. С помощью сравнительного анализа политических систем стран-участников организаций, экспертных оценок и моделирования потенциальных сценариев развития событий удалось обеспечить глубокое понимание динамики взаимодействия России и Китая в рамках ШОС и БРИКС, а также предложить эффективные решения.

Библиографический список

1. Малышев Дмитрий Валерьевич ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА И ЕЕ РОЛЬ В СИСТЕМАХ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (К 20-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ШОС) // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2021. №4.
2. Босин Виталий Иванович, Босин Евгений Иванович Взаимодействие России и КНР в рамках шос: международно-правовые аспекты // Юридическая наука. 2019. №11.
3. Илсбек И. Комилов ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА: ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ // ОJHPL. 2022. №2.
4. Бахлова Ольга Владимировна, Ключев Никита Николаевич, Крайнова Екатерина Александровна ШОС И БРИКС: РОЛЬ И ИНТЕРЕСЫ РОССИИ // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2023. №4 (23).
5. Исаев Мурад Гусейнович, Газиева Лайла Руслановна, Магомадова Зарина Саидбековна БРИКС: СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ И МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ // Журнал прикладных исследований. 2022. №11.
6. Киртон Джон Джеймс, Ларионова Марина Владимировна БРИКС. ПЕРВЫЕ 15 ЛЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2022. №2.
7. Ли ЦзиньЧен, Место БРИКС во внешнеполитической стратегии Китая, дис. канд. полит. наук: 23.00.04 – Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, 2020 – 333 с.
8. Молчанов А.В., Смирнов Ф.А. Формирование валюты БРИКС – проблемы и перспективы в рамках трансформации мировой валютно-финансовой системы // Экономическая безопасность. – 2024. – Том 7. – № 1. – С. 155–174.
9. Товарооборот России с государствами ШОС [Электронный ресурс]: <https://tvspb.ru/news/2023/10/26/tovarooborot-rossii-s-gosudarstvami-shos-vyros-do-rekordnyh-185-trln-rublej?ysclid=lrxcif9nc297686634> (Дата обращения: 23.01.24)
10. Атомные станции по российским проектам строят 8 стран [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/2023/04/28/turciia-stala-vosmoj-stranoj-gde-stroiat-atomnye-stancii-po-rossijskim-proektam.html?ysclid=lrxrvw2epd126408494> (Дата обращения: 23.01.24)
11. Товарооборот Китая со странами ЕАЭС, ШОС, БРИКС растет [Электронный ресурс]: <http://silkroadnews.org/ru/news/tovarooborot-kitaya-so-stranami-eaes-shos-briks-rastet-posolstvo-knr> (Дата обращения: 23.01.24)
12. Роль России в БРИКС: влияние и перспективы [Электронный ресурс]: <https://tvbrics.com/news/rol-rossii-v-briks-vliyanie-i-perspektivy/> (Дата обращения: 23.01.24)

13. КНР В БРИКС: МОТИВАЦИЯ, ИНТЕРЕСЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ [Электронный ресурс]: <https://ia-centr.ru/experts/vladimir-nezhdanov/ knr-v-briks-motivatsiya-interesy-perspektivu/> (Дата обращения: 24.01.24)
14. Наблюдался стремительный рост объема торговли Китая с другими четырьмя странами БРИКС в январе-июле 2023 года [Электронный ресурс]: <https://rus.yidaiyilu.gov.cn/business/investment/329433.htm> (Дата обращения: 24.01.24)
15. Секачева, А. Б. Современное состояние и перспективы развития внешнеторговых связей России со странами Африки / А. Б. Секачева // Россия и Азия. – 2024. – № 1(27). – С. 6-15.
16. Секачева, А. Б. К вопросу о перспективах введения единой валюты в странах БРИКС / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 12. – С. 95-101.
17. Секачева, А. Б. Внешнеэкономическая деятельность России в условиях санкций / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 28 апреля 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 219-222.
18. Внешнеторговые контракты : Учебник для магистрантов / М. С. Арабян, Р. В. Данилов, А. Б. Дмитриева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Центркаталог", 2019. – 256 с. – (Вузовский учебник). – ISBN 978-5-903268-22-1.
19. Внешнеэкономические связи России : К столетию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. Н. Абанина, А. Б. Дмитриева, Б. Е. Зарицкий [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, Lulu Press, Inc., 2018. – 195 с.
20. Интеграционные процессы в мировой экономике: основные направления, тенденции развития / В. К. Поспелов, Е. Б. Стародубцева, Т. В. Сидоренко [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2018. – 178 с. – (100 лет Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации). – ISBN 978-5-4365-2570-9.
21. Дмитриева, А. Б. Особенности функционирования финансового рынка Китая в глобальной экономике / А. Б. Дмитриева, А. А. Свиридов // Финансы, деньги, инвестиции. – 2018. – № 2(66). – С. 14-22.
22. Инвестиционное сотрудничество России и Китая / Н. В. Лукьянович, М. В. Демченко, Т. П. Розанова [и др.] ; под ред. Н.Н. Котлярова, А.В. Островского. – Моск : Издательство «Русайнс», 2016. – 162 с. – ISBN 978-5-4365-1137-5. – DOI 10.15216/978-5-4365-1137-5.

23. Дмитриева, А. Б. Ключевые аспекты международного инвестиционного сотрудничества России в контексте расширения российско- китайского экономического взаимодействия / А. Б. Дмитриева // Экономика. Налоги. Право. – 2016. – Т. 9, № 2. – С. 81-87.

24. Дмитриева, А. Б. Перспективы развития стран БРИКС в условиях формирования Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства / А. Б. Дмитриева, Е. О. Кабылдаева // Мировая экономика: вызовы глобального развития : Научное обозрение / Под редакцией Стародубцевой Е.Б.. Том 2. – Москва : Эдитус, 2015. – С. 30-37.

25. Дмитриева, А. Б. Новые правила таможенного оформления товаров и изменения в законодательстве для участников ВЭД / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 1. – С. 12-16.

26. Дмитриева, А. Б. К вопросу о спорах, связанных с излишне уплаченными таможенными платежами и налогами / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 3. – С. 6-9.

УДК 339.9

Киселева А.Ю. Экспортная составляющая современной внешнеэкономической деятельности Европейского Союза

Export Component of Modern Foreign Economic Activity of the European Union

Киселева Ангелина Юрьевна

Студент бакалавриата Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Kiseleva Angelina Yurievna

Bachelor student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** Статья посвящена экспортной деятельности Европейского Союза, а также деталям ее реализации. ЕС является интеграционным объединением с преимущественно экспортной ориентацией экономики, что ключевым образом характеризует его деятельность на внешних рынках. Однако, современная политика Европейского союза определяет вектор ведения экономической деятельности под влиянием геоэкономических, правовых и других факторов. Многие отрасли производства находясь также под влиянием вышеупомянутых факторов претерпевают изменения, которые сказываются на экспортной деятельности ЕС.*

Данная статья выполнена в рамках написания Выпускной квалификационной работы бакалавра.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Секачевой А.Б., кафедры «Мировая экономика», Дипломатическая Академия МИД России.

Ключевые слова: Европейский союз, экспорт, внешнеэкономическая деятельность ЕС

Abstract. This article is devoted to export of the European Union, and to the details of its realization. European Union is an integration association with mostly export orientation of its economy what defines its international activity in a key way. However, current European policy creates the vector of economic activity, being influenced by some geoeconomical, juridical and etc. factors. Many sectors are experiencing some modifications, being also under the effect of mentioned factors. These shifts throw the economical sectors effect export activity as well.

Keywords: European Union, export, international activity of EU

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

Введение

Актуальность данной статьи обусловлена высокой волатильностью ситуации во внешнеэкономической деятельности Европейского союза. В современных реалиях, а именно на начало 2024 года, Европейский Союз претерпевает множество изменений, связанных как со внутренними процессами, так и со внешними. Новые стратегии экономического развития, измененные экологические нормы, ротация ключевых импортеров и экспортеров ЕС, все это влечет за собой достаточно быстрые перемены, которые необходимо отслеживать.

Тем не ситуация на мировой арене от года к году меняется все быстрее. 2014-2016, 2020 и 2022 годы стали переломными моментами для всего мира в связи с

различными кризисами. Будучи одним из крупнейших игроков на мировой арене, ЕС перманентно находится под пристальным вниманием сторонних и непосредственных участников торговой активности с его стороны. Политика ведения экономических операций Евросоюзом может стать прецедентом для других обособленных стран или государств, находящихся на нижних ступенях международной интеграции.

Методологическая основа исследования

Работа была написана с использованием таких общенаучных методов, как: анализ научной литературы, метод сравнения и аналогий, группировка, обобщение и дедуктивный метод.

Теоретический базис внешнеэкономической деятельности Евросоюза

Европейский союз является крупнейшим интеграционным объединением современности и насчитывает 27 стран-членов. Будучи на столь высокой ступени интеграции, а именно на четвертой из пяти, ЕС имеет ряд преимуществ, которые способствуют развитию экономики объединения в целом и входящих в него стран, в частности. Среди таких преимуществ можно выделить: расширенный внутренний рынок; создание большего количества рабочих мест; инвестиционную привлекательность; высокую конкуренцию, а, следовательно, высокое качество товаров и увеличение темпов развития производства.

Внешнеэкономическая деятельность Евросоюза пристально рассматривается как прецедент в современном экономическом мире. Более того, Европейский союз имеет некоторые особенности: геоэкономические, правовые и политические, которые определяют его функционирование в определённых рамках.

Так, например, с геоэкономической точки зрения, Европейский Союз практически полностью лишен доступа к энергетическим природным ресурсам, необходимым для обособленного функционирования страны, тем более интеграционного объединения. Европейский союз вынужден импортировать практически абсолютное большинство энергоресурсов из третьих стран (пример: около 90% нефти и около 70% природного газа). Помимо недостаточного количества традиционных энергоресурсов, Европейский союз также не в достаточной степени располагает редкоземельными металлами и иными критическими элементами, которые могли бы обеспечить его экономику в парадигме современного процесса цифровизации и повсеместного внедрения «зеленой энергетики». [1,2]

Таким образом, складывается ситуация, в которой вся экономика ЕС базируется на несырьевом экспорте товаров, производство которых, основывается на импортированном сырье. Экспортоориентированная экономика ЕС за 2022 год

показала поставки на мировой рынок в размере 2,7 трлн. долларов, исключительно на неевропейский рынок, и 7,15 трлн. долларов включая внутреннюю торговлю между странами Евросоюза, при совокупном номинальном ВВП в 16,64 трлн. долларов. [3,4]

С правовой точки зрения, Европейский союз действует в рамках «единой политики», что трактуется и реализуется, как преследование единых целей всеми странами-членами. При этом, современная политика Европейского союза и его глобальные тенденции дальнейшего развития достаточно четко определены в публикуемых Еврокомиссией документах, таких как: Коммюнике, Рецензии, Официальные Стратегии и др.[5,6,7]

Согласно Рецензии, опубликованной Брюсселем в 2021 году, современная экономическая политика Европейского сообщества реализуется под влиянием четырех растущих тенденций: глобализации, доминирования Китая, экологически-климатических изменений и технологических изменений.[8]

Отдельно следует отметить именно экологический вопрос, поскольку «Европейская зеленая сделка» и Стратегия-2050 непосредственно представленная в ней, имеет огромное влияние на внешнеэкономическую деятельность ЕС (далее ВЭД ЕС), учитывая ограниченность природных ресурсов в странах. Стратегия предполагает достижение климатической нейтральности к 2050-му году, а также стремительное развитие возобновляемых источников энергии (далее ВИЭ). С учетом отсутствия свободного доступа к собственным энергоресурсам, усиления санкционных ограничений в отношении РФ в 2022-2023 годах и высоких цен на альтернативные российским энергоресурсы (например, СПГ из США), стремление перехода на ВИЭ для Европейского союза, по мнению автора, является вполне обоснованным.[9,10]

Однако, процесс перехода к использованию альтернативных источников энергии затруднителен для ЕС. Во-первых, как было указано ранее, у Европейского союза нет достаточного количества неэнергетических природных ресурсов для обеспечения независимого функционирования сетей ВИЭ. Во-вторых, процесс перехода на ВИЭ и развития такого рода энергетических цепочек очень затратен, как с точки зрения времени, так и с точки зрения финансирования и обеспечения логистики и инфраструктуры. В-третьих, парадоксально, но на данный момент для технического обеспечения ВИЭ, а именно построения ветряных мельниц, солнечных батарей, гидроэлектростанций и других видов ВИЭ нужны традиционные источники - нефть и газ. В-четвертых, ВИЭ совершенно не универсальный тип энергоресурсов, поскольку зачастую они работают с перебоями, что недопустимо в современных производственных процессах.

Сложности развития сетей ВИЭ становятся еще более категоричными, если учитывать современное положение Евросоюза и европейский энергетический кризис.

Страны Европы просто не могут позволить себе такие временные и материальные затраты в условиях нехватки ресурсов для обеспечения современных бытовых потребностей. С августа 2021 по январь 2023 года энергетический кризис в ЕС привел к торговому дефициту на сумму более 500 млрд. долларов.[11]

Очевидно, что Правительства стран ЕС будут стремиться к достижению показателей Стратегии-2050 в будущем, однако ни ОПЕК, ни МЭА не ожидают предсказанных темпов. Согласно подсчетам Еврокомиссии, странами ЕС планируется снижение доли использования ископаемых энергоресурсов в общем производстве до 0,2 долей от общей единицы энергоресурсов к 2050 году.[1]

Таким образом, экспортоориентированное объединение, нуждающееся практически в полном спектре ресурсов для обеспечения собственного производства, находится в кризисном положении, что сказывается на всей его внешнеэкономической деятельности.

Анализ современных экспортных показателей Евросоюза

Существуя в данных реалиях, Европейский союз продолжает вести активную экспортную деятельность, будучи основным торговым партнером для 80 стран мира. За 2022 год интеграционным объединением был достигнут показатель экспорта в 2,7 трлн. долларов на неевропейский рынок и 7,15 трлн. долларов., включая внутреннюю торговлю со странами ЕС, что составило более 10% и 28% от мирового товарного экспорта стоимостью 24,9 трлн. долларов соответственно. Для сравнения: вторым по величине экспорта стало Североамериканское объединение - USMCA, со стоимостным показателем торговли как в рамках объединения, так и за его пределами в 3,24 трлн. долларов.[3]

Рассматривая отраслевые составляющие экспорта ЕС за пределы объединения за 2022 год (см. Таблица №1), необходимо отметить основные позиции: конечные товары, химическая продукция и машино-техническая продукция. Конечные товары обеспечили 14% мирового экспорта и принесли ЕС 2,136 трлн. долларов по итогу 2022 года. Химическая продукция Евросоюза составила 19,3% мирового экспорта, где выручка равнялась 582 млрд. долларов.

Отдельно стоит рассмотреть экспорт машинно-технической продукции, который составил 18% от мировых показателей. Евросоюз занял первое место по экспорту в данной отрасли. Для сравнения: ЕС экспортировал продукции на 274 млрд. долларов, в то время как США, занявшие второе место в данной отрасли, осуществили экспорт всего на 138 млрд. долларов. Третье место заняла Япония с суммой в 135 млрд. долларов, четвертое – Мексика, 129 млрд. долларов, пятое – Китай, 121 млрд. долларов. Здесь необходимо особенно акцентировать внимание на роли Китайского

производителя, поскольку он показал рост на 30% от значений предыдущего, 2021 года. Учитывая темпы роста китайской машинно-технической продукции, которая еще в 2000-м году составляла 0,3% от мирового экспорта данной отрасли, а в 2022-м достигла показателя, увеличившегося более чем в 26 раз, а именно 8% - именно Китай является для Европейского союза на данный момент ключевым конкурентом в сфере машиностроения.[3]

Таблица 1

Доля стран-членов ЕС в мировом экспорте в отраслевом разрезе в период с 2000 по 2022 годы

	Доля в мировом экспорте				Стоимостное выражение на 2022 год, трлн. долларов
	2000	2005	2010	2022	
АПК	0,126	0,130	0,119	0,115	0,267
Продовольственный комплекс	0,133	0,133	0,120	0,114	0,227
Продукция топливной и горнодобывающей промышленности	0,045	0,045	0,049	0,050	0,260
Конечные произведенные товары	0,155	0,164	0,153	0,140	2,136
Продукция металлургии и сталелитейная промышленность	0,131	0,130	0,114	0,074	0,046
Химическая продукция	0,199	0,198	0,189	0,193	0,582
Телекоммуникационная продукция	0,102	0,100	0,074	0,052	0,13
Машино-техническая продукция	0,160	0,178	0,188	0,180	0,274
Текстильная продукция	0,115	0,113	0,090	0,074	0,025
Одежда	0,081	0,086	0,075	0,077	0,045

Источник: составлено автором на основе статистических данных WTO

В целом, внешнеэкономическая экспортная деятельность Европейского союза в финансовом выражении растет, однако нельзя с уверенностью заявить, что это связано с увеличением количества реализуемых товаров на рынке. Поскольку страны Евросоюза напрямую зависят от иностранных поставок сырья, возросшие цены на него пропорционально поднимают себестоимость продукции, производимой на территории

ЕС. Таким образом, Европейские производители сталкиваются с тем, что могут позволить себе меньшее количество энергоресурсов за ту же стоимость, что была ранее. Тем самым могут обеспечить производство меньшего количества товаров с более высокой себестоимостью, а значит, и с более высокой стоимостью для потребителя.

Заключение

По мнению автора, Европейскими институтами ставятся достаточно высокие, отчасти завышенные цели по развитию государств, решению экологических вопросов и развитию торговых отношений. Безусловно, Европейский союз, на данном этапе, не в силах реализовывать указанные планы. Проблема в том, что данные планы находились в работе еще в до-ковидный период, и тогда планомерное развитие и достижение указанных целей представлялось вполне возможным. В реальности же, «планы» столкнулись с карантином во время пандемии и санкционными ограничениями 2022 года. И если в пост-ковидный период экономика стремительными темпами росла, границы меж государствами вновь открывались, и любая вариация международного сотрудничества активно поддерживалась, то эффект от торговой войны, возникшей в 2022 году меж западными странами и Россией, кардинально отличается. Будучи отрезанным от такого крупного торгового партнера и сырьевого «донора» как Россия, Евросоюзу будет достаточно проблематично исполнять все намеченные цели.

Тем не менее, авторская позиция такова: интенсивное развитие в рамках каждой отдельной страны в ЕС, безусловно будет давать свои плоды. Высоко прибыльной считается отрасль высоких технологий и производства, основанного на них. При этом Евросоюз на данном этапе активно развивает высокотехнологичное производство. Таким образом, в случае если государства ЕС будут субсидировать данную отрасль и оказывать должную поддержку в развитии локальных НИИ, кластеров и пр., высокотехнологичное производство может стать ключевой экспортной составляющей для Европейского объединения. В свою очередь это будет значить возросшие денежные потоки в страны ЕС, которые могут быть расходованы на реализацию планов в рамках Стратегии-2050.

Библиографический список

1. М. Леонард, Ж. Пизани-Ферри, Д. Шапиро, С. Тальяпиетра, Г. Вульф «Геополитика «Зеленой сделки» Европейского союза» (Электронный ресурс) – Режим доступа <https://www.hse.ru/data/2021/08/14/1433485832/10%20Ленард%20204-235.pdf?ysclid=lw5jogaei8369847841> (Дата обращения: 03.05.2024)
2. Е.А. Сергеев, В.В. Воротников «Стратегия европейского союза в условиях глобальной перестройки: автономия или эвтаназия?» (Электронный ресурс) – Режим доступа <https://mgimo.ru/upload/iblock/24f/x869ex6ouwkkwvhbbeu0tn6mb4aqorrc/eu-strategy-2023.pdf> (Дата обращения: 30.04.2024)
3. World Trade Statistical Review 2023 (Электронный ресурс) – Режим доступа https://intosairussia.org/images/reports/WTO_Stat_trade_review_wtsr_2023_e.pdf?ysclid=lvky7n1uo642286452 (Дата обращения 05.05.2024)
4. Eurostat (Электронный ресурс) – Режим доступа <https://ec.europa.eu/eurostat> (Дата обращения: 02.05.2024)
5. А.Б. Дмитриева «Особенности, проблемы и перспективы интеграционных процессов в Европейском союзе на современном этапе его развития.» (Электронный ресурс) – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-problemy-i-perspektivy-integratsionnyh-protsessov-v-evropeyskom-soyuze-na-sovremennom-etape-ego-razvitiya/viewer> (Дата обращения: 03.05.2024)
6. Современная модель эффективного бизнеса: монография /Г.П. Бачинский, В.Б. Малицкая и др./ Под общей ред. С.С. Чернова.- Книга 4. - Новосибирск: ЦРНС, 2009. - 310с.
7. Азаров, Д. В. Экономико-правовая основа регулирования внешнеторговой деятельности ЕС / Д. В. Азаров // Экономика. Бизнес. Финансы. – 2021. – № 3. – С. 3-6.
8. Communication from the commission to the European parliament, the Council, the European economic and social Committee and the Committee of the regions empty. Trade Policy Review - An Open, Sustainable and Assertive Trade Policy (Электронный ресурс) – Режим доступа <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=COM:2021:66:FIN> (Дата обращения: 03.05.2024)
9. European Green Deal (Электронный ресурс) – Режим доступа https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en (Дата обращения: 30.04.2024)
10. 2050 long-term strategy (Электронный ресурс) – Режим доступа https://climate.ec.europa.eu/eu-action/climate-strategies-targets/2050-long-term-strategy_en (Дата обращения: 02.05.2024)
11. Электронный ресурс – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-21/europe-s-deepening-energy-crisis-pushes-bill-to-500-billion?leadSource=uverify%20wall> (Дата обращения: 03.05.2024)

12. А.А. Вацило «Геоэкономический потенциал национальной экономики: содержание, оценка и условия реализации» (Электронный ресурс) – Режим доступа http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/61012/3/Vashchilo_10_17_str_2016_1_2.pdf (Дата обращения: 03.05.2024)

13. Секачева, А. Б. Современный уровень развития инновационных технологий ЕС как фактор обеспечения экономической безопасности / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : МАТЕРИАЛЫ XV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 17 мая 2023 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2023. – С. 279-280.

14. Секачева, А. Б. Новые тенденции в военно-промышленной политике Евросоюза / А. Б. Секачева // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 391-416. – DOI 10.55186/2413046X_2023_9_2_88.

15. Секачева, А. Б. Внешнеэкономические связи стран Магриба с Евросоюзом в условиях роста региональной и глобальной нестабильности / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 101-115.

16. Секачева, А. Б. Позиция Европейского союза в мировой экономике и политике в контексте кризиса современной модели глобализации / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 11. – С. 84-93.

17. Секачева, А. Б. Динамика индекса потребительских цен в Европейском союзе в условиях нестабильности экономического развития / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 5. – С. 87-96.

18. Секачева, А. Б. Особенности организации и финансирования высокотехнологичных кластеров в сфере биотехнологий во Франции / А. Б. Секачева // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве : МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 25 ноября 2022 года. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 380-383.

19. Шарупич, Е. О. «зеленая сделка» для Германии: возможности перехода и поиск компромисса / Е. О. Шарупич, А. Б. Секачева // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве : МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 25 ноября 2022 года. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 472-474.

20. Секачева, А. Б. Роль и место Франции в системе политических и экономических связей Индии / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 127-141.

21. Секачева, А. Б. Влияние антироссийских санкций на политическую и социально-экономическую ситуацию во Франции / А. Б. Секачева // Ученые записки

Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 88-99.

22. Секачева, А. Б. Особенности взаимосвязей Франции с бывшими африканскими колониями в рамках международной организации франкоязычных стран / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8, № 3. – С. 110-122.

23. Секачева, А. Б. Тенденции, особенности и проблемы развития атомной энергетики Франции / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 85-96.

24. Секачева, А. Б. Особенности развития двустороннего сотрудничества СНГ и ЕС / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 115-121.

25. Секачева, А. Б. Современное состояние и проблемы двусторонних отношений Франции и Германии в Европейском союзе / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 3. – С. 106-118.

26. Секачева, А. Б. Торговые споры с участием Европейского союза в рамках ВТО как катализатор глобальной экономической нестабильности / А. Б. Секачева // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. – 2020. – № 3-4. – С. 114-123.

27. Секачева, А. Б. Современное состояние и перспективы развития топливно-энергетического комплекса Франции / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 6-14.

28. Внешнеторговые контракты : Учебник для магистрантов / М. С. Арабян, Р. В. Данилов, А. Б. Дмитриева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Центркаталог", 2019. – 256 с. – (Вузовский учебник). – ISBN 978-5-903268-22-1.

29. Дмитриева, А. Оценка влияния государственной задолженности стран Европейского союза на развитие их экономики с использованием математического аппарата / А. Дмитриева, Ю. Калинина // Финансовая жизнь. – 2015. – № 2. – С. 6-10.

30. Дмитриева, А. Б. Венчурное инвестирование в экономике Франции в современных условиях : специальность 08.00.14 "Мировая экономика" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Дмитриева Алла Борисовна. – Москва, 2013. – 24 с.

УДК 330.342.24: 338.242

Костюкович А.Д. Источники финансирования национальной инновационной системы Франции

Sources of financing for the French national innovation system

Костюкович Алексей Дмитриевич

Магистрант Дипломатической Академии МИД России

г. Москва

Kostukovich Alexey Dmitrievich

Master's student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry

Moscow

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные механизмы и источники финансирования национальной инновационной системы Франции. Страна является одной из основных инновационных экономик не только в пределах ЕС, но и во всем мире, и при этом обладает достаточно разнообразным и стабильно функционирующим механизмом предоставления ресурсов в целях проведения научных исследований и разработки новых технологических решений, направленных на создание принципиально новых инновационных продуктов или услуг. В перечень главных источников финансирования инноваций во Франции можно включить как традиционные государственное финансирование и затраты на НИОКР внутри компаний, так и такие методы, как государственно-частное партнерство и венчурное инвестирование. Каждый из данных источников хоть и обладает своими недостатками, но их совместное использование формирует достаточно сильную и устойчивую систему развития НИС Франции.*

Данная статья выполнена в рамках написания магистерской диссертации.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Секачевой А.Б., кафедры "Мировая экономика", Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: инновации, технологии, НИОКР, высокотехнологичный экспорт, конкурентоспособность.

Abstract. *The article examines the main mechanisms and sources of financing of the French national innovation system. The country is one of the main innovative economies not only within the EU, but also around the world, and at the same time has a fairly diverse and stable mechanism for providing resources for research and development of new technological solutions aimed at creating fundamentally new innovative products or services. The list of the main sources of innovation financing in France can include both traditional public financing and R&D costs within companies, as well as methods such as public-private partnerships and venture capital investments. Although each of these sources has its drawbacks, their joint use forms a sufficiently strong and stable system for the development of the French NIS.*

Keywords: *innovations, technologies, R&D, high-tech exports, competitiveness.*

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

Введение

На сегодняшний день французская инновационная система является одной из самых передовых систем производства новых технологических продуктов и решений. Согласно рейтингу Всемирной организации интеллектуальной собственности, страна занимает 11 место в списке наиболее инновационных экономик в мире. В качестве

сильных сторон Франции ВОИС указывают значительное финансирование НИОКР корпоративными структурами, высокие позиции французских университетов, большой охват использования информационно-коммуникационных технологий, большой объем рынка, значительный уровень корпоративного обучения сотрудников, рост количества объектов интеллектуального права.

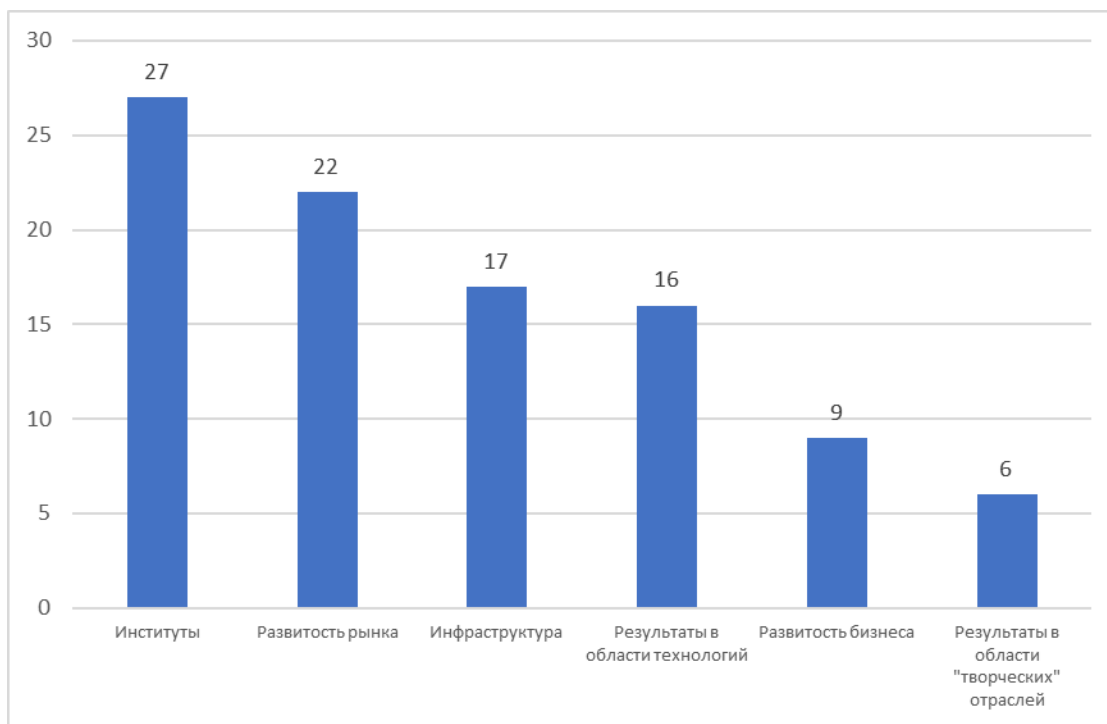


Рисунок 1. Позиции рейтингования Франции в Global Innovation Index 2023

Источник: составлено автором по материалам Global Innovation Index 2023.

Методологическая основа исследования. В данной работе были использованы такие общенаучные методы исследования, как анализ научных публикаций, метод сравнений и аналогий, графический анализ, обобщение и переход от общего к частному.

Основная часть исследования

Основные отрасли специализации французской экономики в высокотехнологичном секторе включают аэрокосмическую отрасль, фармацевтику, медицинский сектор и сферу информационно-коммуникационных технологий. Тем не менее, любая инновационная система требует значительного расходования ресурсов государства, и финансирование инновационных проектов важно далеко не в последнюю очередь. Франция является одним из лидеров ЕС по показателю расходов, направленных в сферу НИОКР, уступая лишь Германии (таблица 1).

Таблица 1

Расходы стран Европейского Союза на НИОКР, млрд. евро.

Страна/Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Германия	79,73	84,25	88,78	92,17	99,55	104,67	110,03	106,58	113,18	121,16
Франция	47,36	47,92	48,96	49,65	50,51	51,91	53,43	52,72	55,50	57,41
Италия	20,98	21,78	22,16	23,17	23,79	25,23	26,26	25,03	25,99	25,92
Нидерланды	14,24	14,60	14,81	15,24	16,08	16,55	17,76	18,49	19,75	22,01
Испания	13,01	12,82	13,17	13,26	14,06	14,95	15,57	15,77	17,25	19,32
Швеция	14,41	13,61	14,66	15,14	16,14	15,63	16,15	16,77	18,40	19,15

Источник: составлено автором по данным Eurostat

НИС Франции располагает несколькими источниками финансирования своей деятельности. Расходы бизнеса на проведение НИОКР составили примерно 55% от всего объема финансирования в 2021 году, при этом стоит отметить небольшое количество компаний, занятых в НИОКР, относительно других стран ЕС, что говорит о концентрации инновационной деятельности преимущественно в крупных компаниях, имеющих достаточное количество ресурсов на проведение научных разработок. Доля государства в финансировании НИОКР в 2021 году составила 32%, при этом наблюдается тренд на сокращение относительных показателей участия государства в НИОКР при росте абсолютных показателей, что говорит о все большей вовлеченности частного сектора в сферу научных разработок. Тем не менее, в ноябре 2020 года в связи с недофинансированием отрасли НИОКР был принят Закон о многолетнем программировании в области научных исследований на период с 2021 по 2030 год, в соответствии с которым расходы в государственном секторе на 400 миллионов в 2021 году, 800 миллионов евро в 2022 году и 1,2 миллиарда евро в 2023, в связи с чем при появлении более детальной статистики можно ожидать небольшое увеличение показателей государственного финансирования.

Центральное место в финансировании инновационной деятельности занимают государственные специализированные органы. На данный момент в стране существует три уровня государственного финансирования инноваций: общегосударственный, региональный и европейский.

На общегосударственном уровне обязанности по финансированию и контролю за финансированием инноваций возложено на государственные агентства. Основные среди них – Национальное исследовательское агентство Франции (ANR), Французский национальный центр научных исследований (CNRS) и Агентство развития Франции (AFD).

Главную роль играет Национальное исследовательское агентство Франции – по программе отбора проектов (AAPG) с 2014 года через него было перераспределено более 5 миллиардов евро, при этом с 2014 года объем ежегодно перераспределяемых

средств вырос практически в 2 раза – с 336 миллионов евро до 758 миллионов евро, при этом самый значительный скачок произошел в 2020 году совместно с принятием Закона о многолетнем программировании в области научных исследований.

Агентство располагает несколькими инструментами финансирования научных проектов:

- JCJC – инструмент финансирования проектов молодых ученых;
- PRC – совместные исследовательские проекты в государственном секторе;
- PRCE – совместные исследовательские проекты государственного сектора и частных компаний (аналог ГЧП);
- PRME - исследовательские проекты с участием одной команды;
- PRCI – международные совместные исследовательские проекты;

Инструменты финансирования используются в зависимости от категории проектов, подаваемых в рамках ежегодной конкурсной программы AAPG, которые присваиваются каждому проекту. По данным агентства, распределение в зависимости от используемого инструмента финансирования выглядит следующим образом (рисунок 2):

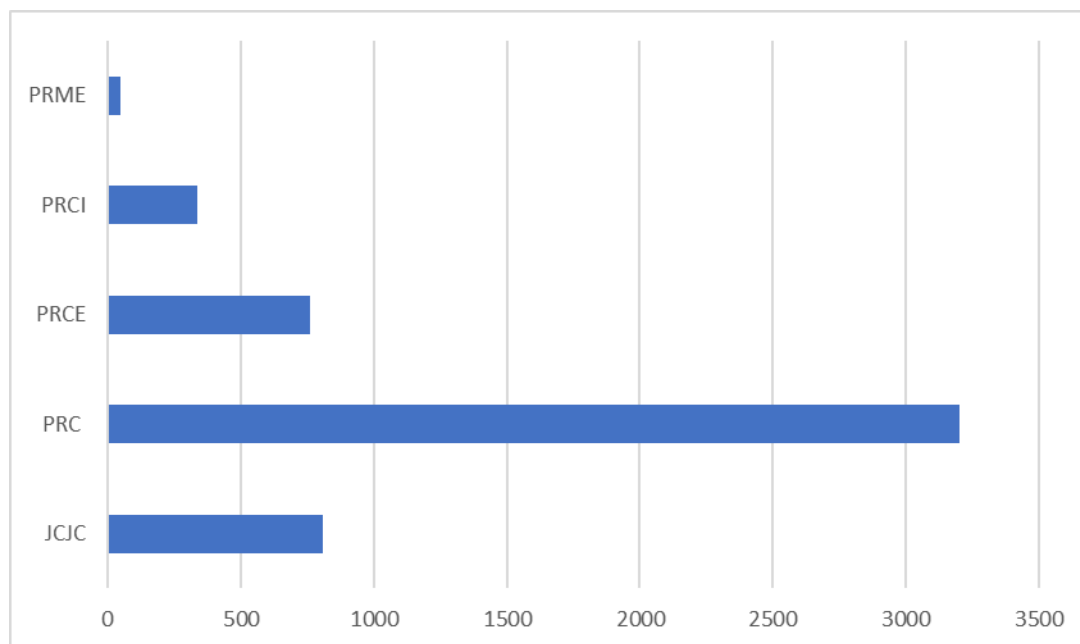


Рисунок 2. Распределение средств по инструментам финансирования ANR.

Источник: составлено автором по данным ANR.

Основными финансируемыми отраслями являются традиционные отрасли специализации французской экономики на мировой арене, где страна обладает

значительными конкурентными преимуществами: биотехнологии, медицина, фармацевтика, здравоохранение и другие (рисунок 3).

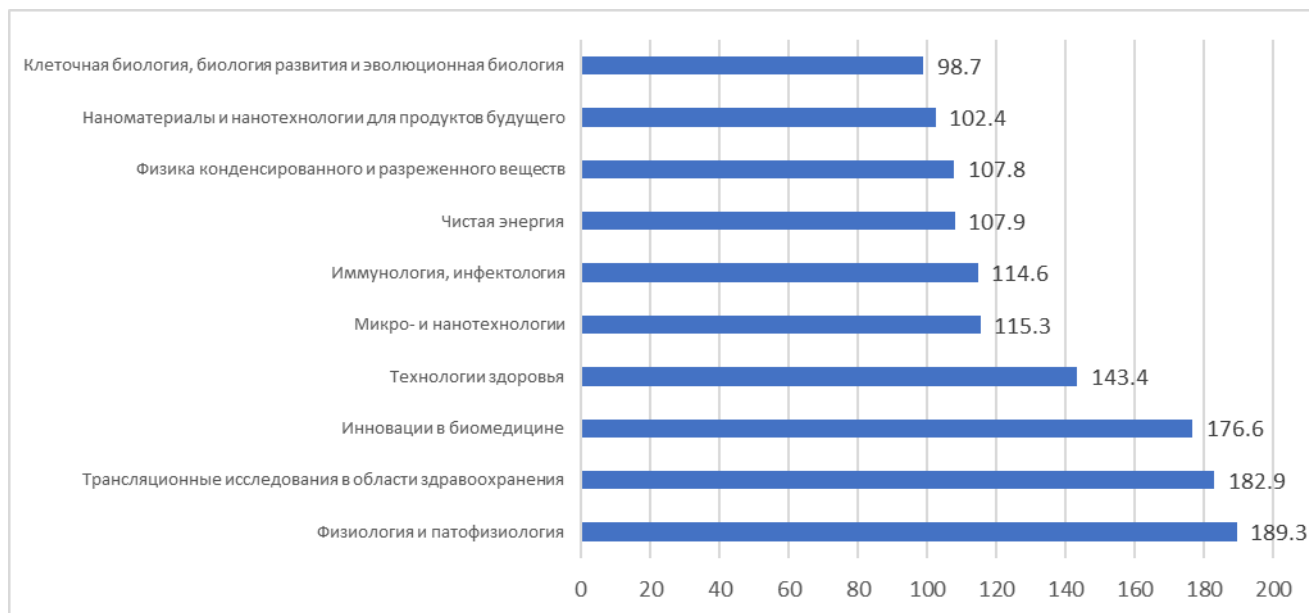


Рисунок 3. Основные области финансирования научных проектов ANR.

Источник: составлено автором по данным ANR.

Необходимо также отметить, что государственная поддержка инноваций во Франции не ограничивается исключительно программами финансирования. [30, с.323] Инновационным компаниям и коллективам также предлагаются различные налоговые стимулы и льготы. Инновационные компании располагают 4 инструментами не прямой налоговой поддержки: налоговый кредит, налоговые льготы, ускоренная амортизация основных средств при проведении НИОКР.

Согласно данным ОЭСР, объем налоговой поддержки французских компаний, осуществляющих НИОКР, эквивалентен 0,3% ВВП, что выше аналогичного показателя в абсолютном большинстве других развитых стран (рисунок 4):

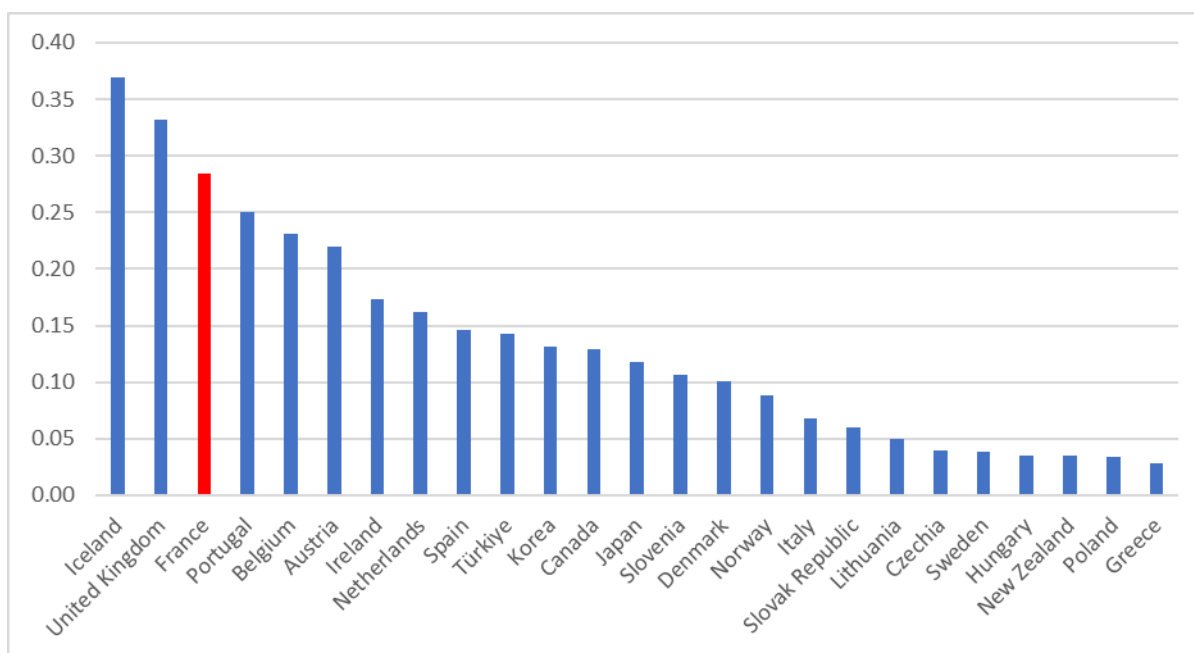


Рисунок 4. Рейтинг налогового стимулирования инновационных компаний ОЭСР.

Источник: составлено автором по данным ОЭСР.

Другим эффективным источником финансирования инновационных проектов можно назвать механизм государственно-частного партнерства. Согласно данным, финансовый объем сделок с использованием ГЧП во Франции превысил 4 миллиарда евро в 2022 году, что в несколько раз выше остальных членов ЕС, при этом суммарное количество проектов также превышает аналогичные показатели других европейских экономик.

В качестве еще одного значимого источника финансирования необходимо выделить венчурное инвестирование. [31, с.608] По данным ОЭСР за 2022 год Франция являлась одним из лидеров венчурного инвестирования среди развитых стран. Суммарный объем венчурного инвестирования в стране составил 3,8 миллиардов долларов США, что превышает аналогичные показатели во всех европейских странах и во многих развитых странах за пределами ЕС.

Значительная часть венчурных инвестиций распределяется в пользу ИКТ – сектора (до 40%), сектора здравоохранения (до 20%), энергетики (10-15%) (рисунок 5):

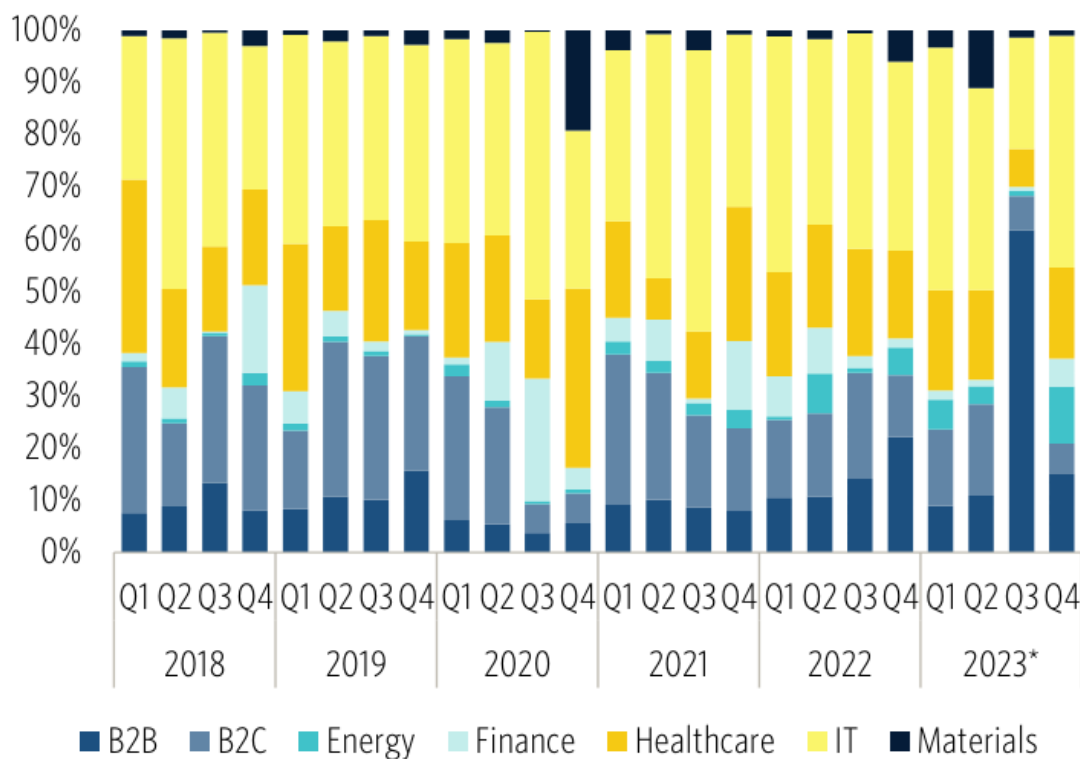


Рисунок 5. Распределение венчурных инвестиций по категориям;

Источник:

https://files.pitchbook.com/website/files/pdf/Q4_2023_France_Market_Snapshot.pdf

В настоящий момент страна сталкивается с рядом проблем венчурного финансирования. Количество венчурных фондов с 2013 года уменьшилось практически в 3 раза – с 36 в 2013 году до 13 в 2023, при этом практически в 2 раза упал объем собираемых ими средств – с 3,6 миллиардов евро до 1,8 миллиардов евро за аналогичный период. Данные изменения могут быть связаны с развитием факторов нестабильности как в мировой экономике, так и в национальной экономике Франции с учетом высокой доли риска самого венчурного инвестирования.

Заключение

Таким образом, можно сделать несколько выводов о НИС Франции и источниках ее финансирования. Инновационная система страны располагает достаточно надежными источниками поддержания ее деятельности и дальнейшего развития. В настоящий момент перед французским правительством стоит задача отойти от традиционной схемы государственного патернализма в сфере инноваций и новых технологий наряду с увеличением доли частных инвестиций в НИОКР. Государственное

финансирование остается важным, порой ключевым источником ресурсов для деятельности инновационных компаний и НИИ, однако в стране достаточно сильна традиция как частного финансирования, так и хорошо развиты различные нетрадиционные инструменты, такие как государственно-частное партнерство и венчурное инвестирование инновационных проектов.

Библиографический список

1. Зубченко Л. А. Государственная политика стимулирования инноваций во Франции // ЭСПР. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-stimulirovaniya-innovatsiy-vo-frantsii> (дата обращения: 12.01.2024);
2. Н.Ю. Лапина НОВАЯ ИНДУСТРИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ПОЛЮСА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВО ФРАНЦИИ // Региональное развитие и вызовы глобализации. 2010. №2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-industrialnaya-politika-i-polyusa-konkurentosposobnosti-vo-frantsii> (дата обращения: 12.01.2024);
3. Кравцов А.А. Научный комплекс и научная политика Франции в XXI В. : ключевые направления и тенденции развития // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. №4 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-kompleks-i-nauchnaya-politika-frantsii-v-xxi-v-klyuchevye-napravleniya-i-tendentsii-razvitiya> (дата обращения: 12.01.2024);
4. Цителадзе Д.Д. Развитие форм и методов взаимодействия субъектов инновационной деятельности: монография. – М.: ООО «ЭКЦ «Профессор», 2015. – 134 с. ISBN 978-5-9906074-7-7;
5. Global Innovation Index 2023. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2023/
6. Eurostat. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat>
7. World Bank. URL: <https://www.worldbank.org/en/home>
8. Секачева, А. Б. Современный уровень развития инновационных технологий ЕС как фактор обеспечения экономической безопасности / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : МАТЕРИАЛЫ XV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 17 мая 2023 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2023. – С. 279-280.
9. Секачева, А. Б. Новые тенденции в военно-промышленной политике Евросоюза / А. Б. Секачева // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 391-416. – DOI 10.55186/2413046X_2023_9_2_88.
10. Секачева, А. Б. Внешнеэкономические связи стран Магриба с Евросоюзом в условиях роста региональной и глобальной нестабильности / А. Б. Секачева // Ученые

записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 101-115.

11. Секачева, А. Б. Позиция Европейского союза в мировой экономике и политике в контексте кризиса современной модели глобализации / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 11. – С. 84-93.

12. Секачева, А. Б. Динамика индекса потребительских цен в Европейском союзе в условиях нестабильности экономического развития / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 5. – С. 87-96.

13. Секачева, А. Б. Особенности организации и финансирования высокотехнологичных кластеров в сфере биотехнологий во Франции / А. Б. Секачева // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве : МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 25 ноября 2022 года. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 380-383.

14. Шарупич, Е. О. «зеленая сделка» для Германии: возможности перехода и поиск компромисса / Е. О. Шарупич, А. Б. Секачева // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве : МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 25 ноября 2022 года. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 472-474.

15. Секачева, А. Б. Роль и место Франции в системе политических и экономических связей Индии / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 127-141.

16. Секачева, А. Б. Влияние антироссийских санкций на политическую и социально-экономическую ситуацию во Франции / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 88-99.

17. Секачева, А. Б. Особенности взаимосвязей Франции с бывшими африканскими колониями в рамках международной организации франкоязычных стран / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8, № 3. – С. 110-122.

18. Секачева, А. Б. Тенденции, особенности и проблемы развития атомной энергетики Франции / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 85-96.

19. Секачева, А. Б. Особенности развития двустороннего сотрудничества СНГ и ЕС / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 115-121.

20. Секачева, А. Б. Современное состояние и проблемы двусторонних отношений Франции и Германии в Европейском союзе / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 3. – С. 106-118.

21. Секачева, А. Б. Торговые споры с участием Европейского союза в рамках ВТО как катализатор глобальной экономической нестабильности / А. Б. Секачева // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. – 2020. – № 3-4. – С. 114-123.

22. Секачева, А. Б. Современное состояние и перспективы развития топливно-энергетического комплекса Франции / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 6-14.

23. Дмитриева, А. Оценка влияния государственной задолженности стран Европейского союза на развитие их экономики с использованием математического аппарата / А. Дмитриева, Ю. Калинина // Финансовая жизнь. – 2015. – № 2. – С. 6-10.

24. Дмитриева, А. Б. Венчурное инвестирование в экономике Франции в современных условиях : специальность 08.00.14 "Мировая экономика" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Дмитриева Алла Борисовна. – Москва, 2013. – 24 с.

25. Дмитриева, А. Инновационное развитие экономики и различные формы венчурного бизнеса / А. Дмитриева // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2014. – № 1. – С. 52-62.

26. Экономика Европейского Союза : Учебник для магистрантов / Е. Б. Стародубцева, Б. Е. Зарицкий, Л. Г. Чувахина [и др.] ; Под редакцией Б.Е. Зарицкого, Е.Б. Стародубцевой. – Москва : ООО "Издательский Дом "Вузовский учебник", Издательский Дом "Инфра-М", 2017. – 328 с. – ISBN 978-5-9558-0553-5.

27. Дмитриева, А. Б. Венчурное инвестирование в экономике Франции в современных условиях : специальность 08.00.14 "Мировая экономика" : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Дмитриева Алла Борисовна. – Москва, 2013. – 191 с.

28. Дмитриева, А. Б. Научно-исследовательская система инноваций во Франции / А. Б. Дмитриева // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). – 2012. – № 12(71). – С. 29-36.

29. Дмитриева, А. Б. Венчурные инвестиции и расчёты ожидаемой доходности на вложенный капитал / А. Б. Дмитриева // Аудитор. – 2014. – № 1(227). – С. 48-52.
30. Харакоз Ю.К. Направления трансформации современных финансовых рынков // Экономика и предпринимательство. 2023. № 1(150). С. 322-325.
31. Харакоз Ю.К. Тенденции развития финансово-технологических инноваций // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 607-610.

УДК 339.9

Крамаренко Н.С. Оценка влияния санкций в отношении России на экономику Германии

Assessment of the impact of sanctions imposed on Russia on the German economy

Крамаренко Наталья Сергеевна

Студент бакалавриата Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Kramarenko Natalya Sergeevna

Bachelor student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

Аннотация. В последние годы мировая экономика столкнулась с беспрецедентными вызовами, среди которых особое место занимают масштабные санкционные ограничения, введенные в отношении России после событий на Украине в феврале 2022 года. Эти меры «давления» оказали значительное влияние не только на российскую экономику, но и на экономику ее торговых партнеров, в частности на Германию. В данной статье проводится исследование состояния немецкой экономики в целом и ее отдельных секторов в период многочисленных санкционных ограничений, введенных против России «коллективным Западом». В работе также рассматриваются последствия введения санкций для экономического сотрудничества между Германией и Россией, а также их влияние на экономическую стабильность и дальнейшее развитие Германии. В рамках исследования были проанализированы ключевые показатели экономики Германии, были построены графики динамики инфляции, экспорта и импорта товаров Германии, а также посчитаны темпы прироста ВВП страны. На основании результатов исследования можно сделать вывод о том, что немецкая экономика претерпела сильные изменения после введения санкций против России и находится на текущий момент в рецессии. Анализируя отдельные отрасли, особенно важные для экономики страны, были выявлены наиболее уязвимые отрасли Германии, которые переживают наиболее серьезные трудности в связи с санкциями. Данное исследование может быть полезно для экономистов, политологов, представителей бизнес-сообщества, ученых, а также всех, кто стремится понять состояние международных экономических отношений в современных условиях.

Данная статья выполнена в рамках написания Выпускной квалификационной работы бакалавра.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Логинова Б.Б., кафедры "Мировая экономика", Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: санкции, экономические отношения, экономика Германии, торговля, энергоемкие отрасли.

Abstract. In recent years, the global economy has faced unprecedented challenges, among which a special place is occupied by large-scale sanctions restrictions imposed on Russia after the events in Ukraine in February 2022. These "pressure" measures have had a significant impact not only on the Russian economy, but also on the economy of its trading partners, in particular Germany. This article examines the state of the German economy as a whole and its individual sectors during the period of numerous sanctions restrictions imposed against Russia by the "collective West". The paper also examines the consequences of the imposition of sanctions on economic cooperation between Germany and Russia, as well as their impact on economic stability and further development of Germany. As part of the study, key indicators of the German economy were analyzed, graphs of the dynamics of inflation, exports and imports of German goods were plotted, and the country's GDP growth rates were calculated. Based on the results of the study, it can be concluded that the German economy has undergone strong changes after the imposition of sanctions against Russia and is currently in recession. Analyzing individual industries that are especially important for the country's economy, the most vulnerable industries in Germany were identified, which are experiencing the most serious difficulties due to sanctions. This research can be useful for economists, political scientists, representatives of the business community, scientists, as well as anyone who seeks to understand the state of international economic relations in modern conditions.

Keywords: sanctions, economic relations, German economy, trade, energy-intensive industries.

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

Введение

Специальная военная операция на Украине, начатая в конце февраля 2022 года, привела к переоценке Германией и другими странами Запада своих политических и экономических отношений с Россией. Европейский союз, США и многие другие страны приняли решение о ряде пакетов санкций против России. Санкции варьируются от мер в отношении физических лиц в виде ограничений на поездки и замораживания активов до жестких ограничений в транспортном секторе и экономических санкций, направленных на ограничение торговых и финансовых отношений России с другими странами. Список товаров, которые в настоящее время не могут экспортироваться в Россию, включает высококачественную электронную продукцию, полупроводники и программное обеспечение, определенные машины и транспортные средства, оборудование для энергетической отрасли, а также аэрокосмической промышленности, товары двойного назначения (которые могут использоваться как в военном, так и в гражданском плане) и предметы роскоши. Санкции на импорт касаются угля, золота, стали, железа, древесины [1]. Кроме того, большое количество компаний решили ограничить свой бизнес с Россией или полностью уйти с российского рынка, даже если они не были напрямую затронуты санкциями. По данным Йельской школы менеджмента, которая оценивает информацию о деловой активности транснациональных компаний в России, 24 из почти 130 обследованных немецких компаний полностью ушли с российского рынка, 39 временно прекратили свой российский бизнес почти полностью, а еще 22 значительно снизили свои обязательства.

В связи с этим **актуальность данного исследования** действительно высока и заключается в необходимости оценки негативного эффекта введенных в отношении России санкций для крупнейшей экономики Евросоюза, Германии для того, чтобы продемонстрировать и доказать «эффект бумеранга» от введенных антироссийских санкций, который ощутила немецкая экономика и бизнес после 2022 года.

Цель настоящего исследования заключается в проведении всестороннего анализа состояния немецкой экономики в условиях антироссийских санкций, а также оценить характер российско-немецких отношений и влияние его изменения на экономику Германии. Исследование направлено на выявление ключевых факторов, влияющих на экономическое взаимодействие между странами, и разработку рекомендаций по адаптации к новым экономическим реалиям.

Методологическая основа исследования

В данной работе были использованы такие общенаучные методы исследования, как анализ научных публикаций, официальных документов и статистических данных, индукция и дедукция, метод сравнений и аналогий, регрессионный анализ.

Обзор основных показателей экономики Германии

Масштабные и беспрецедентные санкции не могли остаться незамеченными и не оказать значительного воздействия на немецкую экономику, являющуюся одним из главных инициаторов данной политики в Евросоюзе. За эти 2 года (с начала введения санкций в отношении России по настоящий момент) ведущие политики Германии, в особенности депутаты от партии «Альтернатива для Германии», неоднократно подчеркивали, что в отношении России санкции показали себя как малоэффективные, в то время как для немецкой экономики они создали серьезные проблемы. Общая картина состояния немецкой экономики на данный момент не является благоприятной. Крупнейшая экономика Европейского Союза фактически находится в рецессии и переживает процесс деиндустриализации.

Кроме того, многие эксперты отмечают угрозу технической рецессии в Германии из-за тенденции сокращения ВВП. ВВП, скорректированный по цене (за основу взят 2015 год), согласно данным Федерального статистического ведомства, по итогам 2023 года снизился на 0,3%. На протяжении всего 2023 года наблюдалось сокращение ВВП: только в первом квартале года был незначительный рост в 0,3%, во втором и четвертом квартале 2023 года – снижение ВВП на 0,4%, в третьем квартале – сокращение показателя на 0,7% [2]. Такая тенденция неоднократного уменьшения ВВП говорит о наступлении технической рецессии в Германии. Причиной этого являются, в первую очередь, введенные страной санкции в отношении России, так как из-за отказа от импорта российского газа, цены на энергоносители сильно выросли в Германии, кроме того, снижение экономического развития происходит на фоне роста процентных ставок и высокой инфляции во всем ЕС. Многочисленные исследования указывают также на то, что кризис в Германии не закончится и в 2024 году, после сокращения на 0,3% в 2023 году немецкая экономика продолжает сталкиваться с угрозой рецессии в 2024 году. И несмотря на определенные признаки восстановления экономики Германии такие, как снижение инфляции и надвигающееся изменение процентных ставок центральным банком, проведенный анализ ключевых показателей роста указывает на продолжение текущей тенденции.

В процессе работы были исследованы основные экономические показатели Германии, а именно: ВВП, скорректированный по цене, инфляция, экспорт и импорт товаров страной. Германия долгое время являлась лидером по экспорту товаров в ЕС

и мире, однако после роста влияния Китая и постепенного ухудшения положения ФРГ, в настоящий момент страна занимает третье место по экспорту в мире (после США и Китая) с долей в 7,5%.



Рис. 1. Динамика экспорта и импорта товаров Германией

Источник: Построено автором на основании данных Федерального статистического ведомства Германии: https://www.destatis.de/DE/Home/_inhalt.html

На рисунке 1 представлен график динамики экспорта и импорта товаров Германией за последние 10 лет. На основании изученных данных и данного графика можно сделать следующие выводы: торговый баланс Германии достаточно сбалансированный на всем исследуемом промежутке времени, при снижении или увеличении экспорта наблюдается такая же реакция со стороны импорта, что говорит о том, что у страны с меньшей вероятностью будет отрицательный торговый баланс и другие проблемы, связанные с этим; касательно динамики экспорта товаров из Германии стоит отметить, что данный показатель за 10 лет пережил несколько сильных спадов: в 2015 (в связи со снижением экспорта в Россию примерно на 25%) и в 2019-2020 годах (из-за остановки и спада производства в связи с пандемией коронавируса), каждый раз после такого «проблемного» года экспорт Германии рос несколько лет подряд, что касается последних двух лет – сильного сокращения суммы экспорта у ФРГ не наблюдается, как и ее роста; если рассматривать динамику импорта, то как уже было отмечено, спад импорта наблюдался в те же годы, что и снижение экспорта, свое максимальное значение за 10 лет данный показатель достиг в 2022 году, приблизившись к сумме экспорта, что может быть связано с наращиванием импорта энергоносителей

из России в связи с началом спецоперации на Украине, далее следует снижение импорта.



Рис. 2. Динамика инфляции в Германии

Источник: составлено автором

Следующим важным показателем состояния немецкой экономики является инфляция. На рис. 2 изображен график динамики инфляции в Германии с 2014 по 2023 год. Анализируя данный график, следует подчеркнуть, что с 2020 года наблюдается сильный рост инфляции и, несмотря на незначительное снижение инфляции с 6,9% до 5,9% в 2023 году, для Германии данный показатель находится на практически самом высоком уровне в истории страны. Это подтверждает негативное воздействие санкций на экономику ФРГ. Главным фактором роста инфляции является удорожание энергоносителей в связи с введением эмбарго на российскую нефть и прекращением импорта Германией дешевого газа из России. В результате этого немецкое правительство было вынуждено переориентироваться на другие рынки, в частности, покупать сжиженный газ у США по высокой цене.

Торговые отношения России и Германии

Для достоверной оценки влияния санкций на немецкую экономику важно изучить торговые отношения Германии с Россией. С начала 2000-х годов Германия неуклонно углубляла свои экономические отношения с Россией. Германия является вторым по величине торговым партнером России, экспортируя в Россию машины, транспортные средства и комплектующие к ним. До осени 2022 года Россия, в свою очередь, была

основным поставщиком энергоносителей в Германию, поставляя от 35 до 40% от общего объема импорта нефти, газа и угля в Германию. Краеугольным камнем российско-германских экономических отношений был симбиоз торговли энергоресурсами и продукции тяжелой промышленности. Огромные энергетические ресурсы России обеспечили промышленный центр Германии, который затем обеспечил российский рынок продукцией с высокой добавленной стоимостью и сложными технологиями. Однако торговые связи между двумя странами никогда не составляли значительной части экономики Германии, и после 2014 года товарооборот сократился до минимального размера.

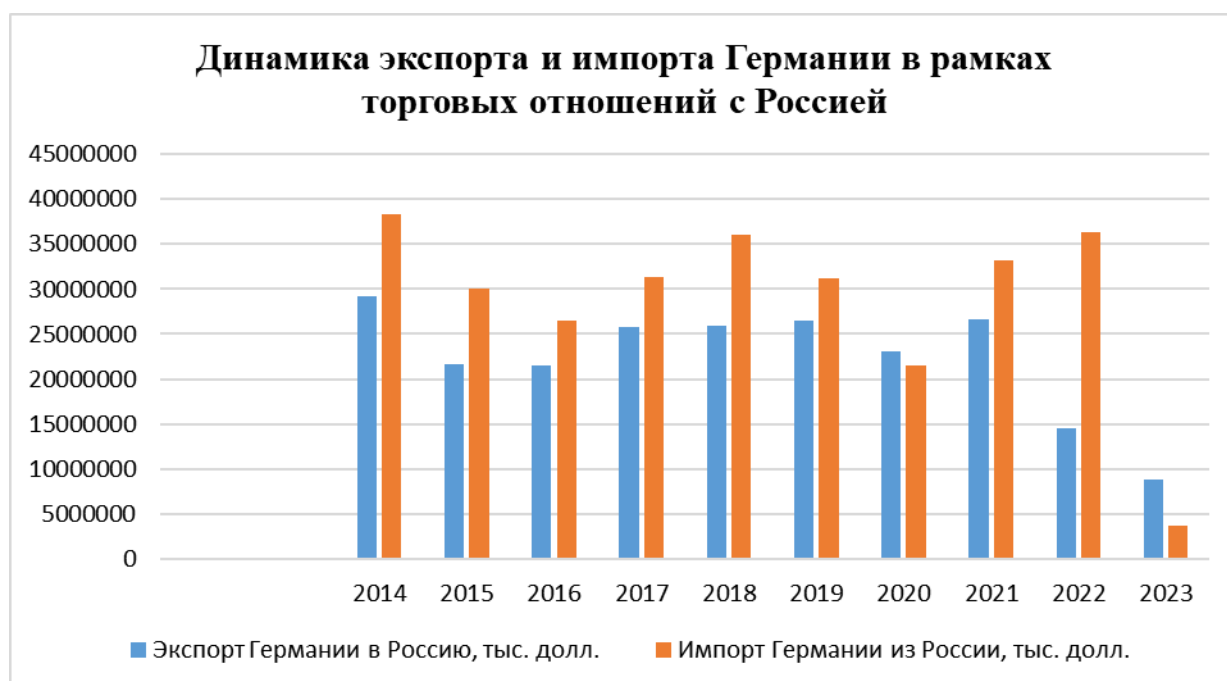


Рис. 3. Динамика экспорта и импорта Германии в рамках торговых отношений с Россией [3]

Источник: составлено автором

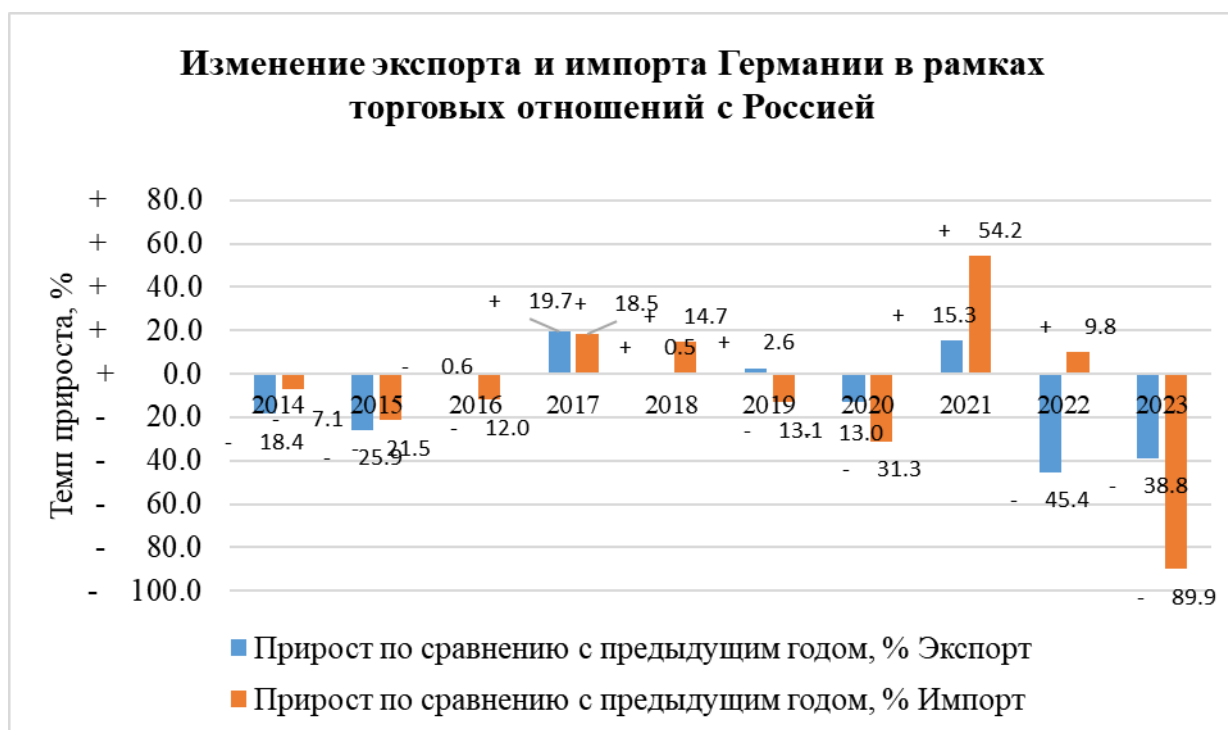


Рис. 4. Изменение экспорта и импорта Германии в рамках торговых отношений с Россией

Источник: составлено автором

С целью подробного рассмотрения торговых отношений России и Германии было построено 2 графика, демонстрирующих динамику экспорта и импорта Германии в рамках торговли с Россией за последние 10 лет. На рис. 3 изображено изменение экспорта и импорта, выраженных в тысячах долларов. На рис. 4 продемонстрирован темп прироста данных показателей. Анализируя данные два графика, можно сделать вывод о том, что санкции и добровольный уход немецких компаний с российского рынка оказали существенное влияние на внешнюю торговлю с Россией. Так, немецкий экспорт в Россию за 2022 год был в общей сложности почти на 45,5% ниже значений предыдущего года, что говорит о существенном снижении доходов Германии от экспорта в Россию. Особенно резко упал экспорт автомобильной продукции (-95%), оборудования для обработки данных (-77%) и электрооборудования (-71%). В то время, как экспорт фармацевтической и сельскохозяйственной продукции за тот же период увеличился примерно на 20%, но это произошло за счет роста цен на данную продукцию [3,4]. На основании графиков можно сказать, что наиболее заметный рост импорта из России (54,2%) наблюдался в 2021 году, что связано в основном с ростом цен на энергоносители. В 2022 году эта тенденция продолжилась, но увеличение суммы импорта уже не было таким существенным, прирост по сравнению с 2021 годом

составил почти 10%. Однако, уже 2023 году данные указывают на то, что объемы импорта и экспорта Германии существенно снизились практически по всем товарным категориям, что свидетельствует о снижении зависимости от России в целом и российских поставок. На основании графика 3 можно также сделать вывод о том, что в 2022 году Германия зафиксировала торговый дефицит с Россией в размере 20,7 млрд евро (или примерно 21 млрд долларов).

На фоне значительного снижения экспорта Германии в Россию возникает вопрос о последствиях этого для немецкой экономики. Немецкие ученые, проанализировавшие данные компаний до 2018 года, оценили участие немецкого бизнеса на российском рынке. Несмотря на то, что исследованные данные доступны до 2018 года, то есть задолго до спецоперации на Украине, они наглядно объясняют значимость российского рынка для немецких компаний. Так, после событий 2014 года Россия заметно потеряла свое значение для Германии как рынок сбыта. Доля России в экспорте товаров упала примерно до 2%, до 2015 года она составляла более 3%. Это подтверждает тот факт, что зависимость немецких компаний от России как от экспортного рынка довольно низка, из-за чего санкции хотя и оказали негативное воздействие на немецкую экономику в виде взлетевших цен на энергоносители и другое российское сырье, но в плане потери рынка сбыта в виде России немецкие компании не много потеряли.

В ходе исследования текущего состояния немецкой экономики, было также произведено эконометрическое исследование основных макроэкономических показателей Германии. Были выбраны ВВП, Индекс ВВП, экспорт, импорт, уровень инфляции, ИПЦ в период с 2014 по 2023 годы. Были произведены расчёты с помощью линейной, логарифмической, полиномиальной второй степени, степенной, экспоненциальной и гиперболической регрессионных моделей между каждым выбранным показателем.

К сожалению, большинство моделей оказались с крайне низким значением R^2 (коэффициентов детерминации), меньше 0,1 (меньше 10%), и коэффициентом корреляции меньше 0,5, что означает, что зависимость между изучаемыми параметрами крайне мала и такой анализ практически не имеет смысла. Только модели между импортом и инфляцией показали высокое значение $R^2 > 0,9$.

По результатам исследования зависимости динамики инфляции Германии от импорта наиболее подходящей оказалась полиномиальная модель второй степени, у неё был наибольший $R^2 = 0,94$. Это означает, что 94% разброса зависимой переменной объясняется полученной регрессией. Для отражения этой связи было составлено уравнение и построен график.

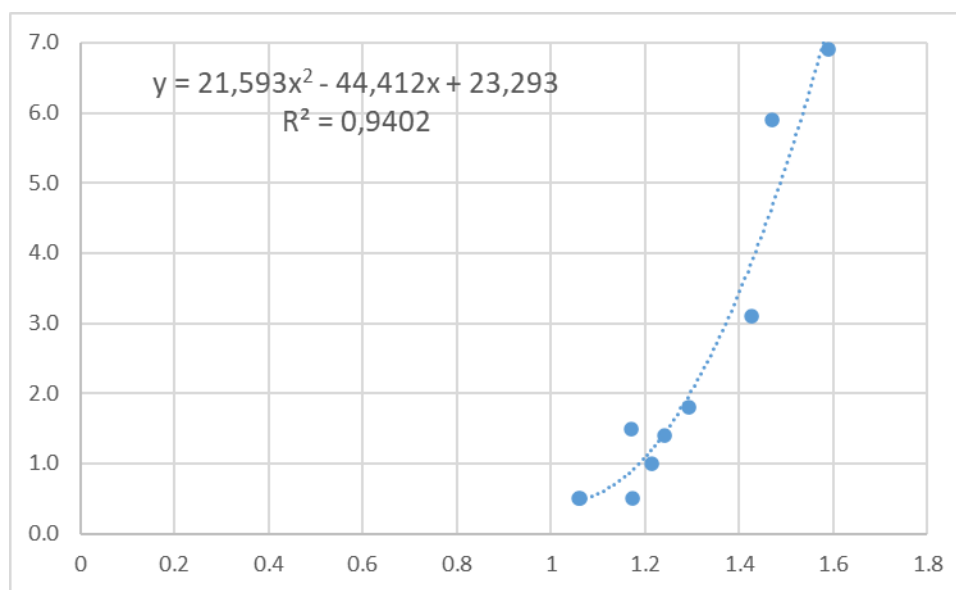


Рис. 5. Полиномиальная модель регрессии второй степени показателей импорта и инфляции Германии в период с 2014 по 2023 годы

Согласно результатам расчётов, была получена следующая модель регрессии: $y = 21,593x^2 - 44,412x + 23,293$. Рассмотрим параметры регрессии: Параметр $a=23,293$ статистически значим, поскольку P -значение $=0,03285$ меньше $0,05$. Параметр $b_1 = -44,412$ – статистически значим, так как P -Значение коэффициента равно $0,01638$, что меньше $0,05$ и параметр $b_2=21,593$ – статистически значим, так как P -Значение коэффициента равно $0,02622$. Коэффициент корреляции, $r=0,969 > 0,5$, следовательно, связь между изучаемыми признаками в данной совокупности высокая. Значимость $F=0,0000523$, что меньше $0,05$, из чего следует, что уравнение, в целом, статистически значимо.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что между показателем объема импорта товаров и инфляцией существует значительная связь, так как повышение импорта товаров страной приводит, в частности, к росту инфляции. Такой феномен часто называется «импортируемой инфляцией», рост инфляции в стране в таком случае вызван избыточным притоком иностранной валюты в страну и повышением цен на импортные товары. Это особенно применимо к экономической ситуации в Германии, так как после 2022 года наблюдается сильное повышение цен на энергоносители в связи с санкциями и изменением рыночной конъюнктуры в Европе в целом и соответственно и сильный рост инфляции вплоть до $6,9\%$ в 2022 году, как следует из рис. 2.

Секторальные последствия санкций для немецкой экономики

Рассматривая отдельные сектора экономики Германии, стоит отметить существенно тяжелую ситуацию в промышленном производстве, энергоемких отраслях и строительстве. Санкционное бремя становится явным при рассмотрении промышленного производства. В ноябре 2023 года оно снизилось на 4,8% по сравнению с тем же месяцем предыдущего года. Устойчиво высокие цены на энергоносители сыграли решающую роль в замедлении производственных линий. Хотя цены на энергоносители в последнее время несколько снизились, они все еще остаются выше уровня, существовавшего до энергетического кризиса. Это объясняет особенную тяжесть санкций в энергоемких отраслях, которые с начала 2022 года сократили свое производство более чем на 17%. Снижение производства не осталось незамеченным с точки зрения загрузки мощностей в производственном секторе. Этот показатель продолжает снижаться, достигнув в октябре 2023 года лишь 82%, что на 2,9 % меньше, чем в предыдущем году. Загрузка мощностей в электротехнической промышленности сократилась на 5,5% в годовом исчислении, а в металлургической промышленности наблюдался спад на 4,9%. Примечательно, что в химической промышленности загрузка производства снизилась до 75,1%, что означает снижение на 3,8 процентных пункта. В сфере машиностроения снижение было заметным – на 3,1 процентного пункта [5]. Кроме того, наблюдается значительное снижение заказов у предприятий, что говорит о тяжелом состоянии немецкой промышленности в период санкций.

На фоне сложных экономических условий дела о банкротстве снова набирают обороты. В 2023 году количество корпоративных банкротств выросло на 23,5% до 18,1 тыс. случаев. И ожидается, что показатели банкротства продолжат значительно расти в 2024 году.

Уязвимости в ключевых секторах сохраняются по сегодняшний день, и сохраняется необходимость в более комплексных политических действиях, направленных на полное отделение Германии от России. Усложняет ситуацию для ФРГ и то, что эти попытки отделиться от России сдерживаются растущей зависимостью от Китая. Правительство Германии признало проблемный характер этой зависимости в своей первой в истории Стратегии национальной безопасности, которая направлена на снижение рисков и поддержку своей экономики. Более конкретные меры по снижению рисков были согласованы в соответствии с предложением Европейской комиссии по европейской стратегии экономической безопасности, включая введение инструмента по борьбе с принуждением, чтобы «удержать страны от ограничения или угрозы ограничения торговли или инвестиций с целью изменения законной политики в ЕС», и создание важнейшего сырьевого клуба для налаживания долгосрочных партнерских

отношений со странами, богатыми природными ресурсами, для справедливой и устойчивой торговли, приносящей пользу всем вовлеченным странам [6].

Таким образом, санкции оказали особенно сильное влияние на крупнейшую экономику Европы, Германию: последствия этого проявляются в снижении динамики роста немецкой экономики из-за санкций и повышения цен на энергию и сырье (+80%). Согласно прогнозам, к 2030 году экономика Германии потеряет более 260 миллиардов евро добавленной стоимости даже без полного прекращения поставок газа. А согласно оценкам, потребление СПГ в Евросоюзе вырастет почти на 60% к 2026 году по сравнению с 2021 г. и составит порядка 120,3 млн. т/год [7].

Заключение

Введение санкций против России оказало значительное влияние на экономику Германии. Санкции негативно отразились почти на всех отраслях немецкой экономики, в особенности на промышленном секторе, энергоемких отраслях экономики. Эксперты оценивают общую сумму недополученной выгоды местными предприятиями в сотни миллиардов евро. В рамках исследования было проанализировано текущее состояние немецкой экономики. Результаты работы указывают на то, что экономика ФРГ переживает тяжелый период и находится фактически в состоянии рецессии, так как ВВП страны снижается несколько кварталов подряд. Кроме того, из-за прекращения импорта дешевого российского газа Германия столкнулась с сильной нехваткой и удорожанием энергоресурсов, которые так необходимы для поддержания и развития немецкой промышленности. В связи с этим можно сделать вывод о том, что санкции принесли серьезные последствия для так называемого «локомотива» Европы и будущее благоприятное развитие страны в настоящий момент находится под вопросом.

Библиографический список

1. Санкционный фактор трансформации российской и мировой экономики: монография / под ред. Б.Б. Логинова. – Москва: ИНФРА-МБ 2023. – 235 с. – (Научная мысль). – DOI 10.12737/1921361.
2. Федеральное статистическое ведомство Германии. URL: https://www.destatis.de/DE/Home/_inhalt.html
3. H. Görg, A. Jacobs, S. Meuchelböck, Auswirkungen der Russland-Sanktionen, 102. Jahrgang, 2022, S. 735-736.
4. Deutscher Bundestag, Auswirkungen von Sanktionen auf die europäische und russische Wirtschaft, 2023. URL: <https://www.bundestag.de/resource/blob/963236/f100c84d362abc7d0bc6580078911dc8/W-D-5-063-23-pdf-data.pdf>

5. David Born, German economic outlook in 2024, 2024. URL: <https://www.rolandberger.com/en/Insights/Publications/German-economic-outlook-in-2024.html>
6. Экономика Германии столкнется с трудностями в 2024 году – эксперты. <https://gmk.center/news/ekonomika-germanii-stolknetsya-s-trudnostyami-v-2024-godu-eksperty/>.
7. Посольство Российской Федерации в Габонской Республике, Последствия антироссийских санкций для мировой экономики, 2022. URL: https://gabon.mid.ru/ru/press-service/novosti_posolstva/posledstviya_antirossiyskikh_sanktsiy_dlya_mirovoy_ekonomiki/
8. Секачева, А. Б. Кризисные явления в экономике Европейского союза на современном этапе его развития / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15. – № 1. – С. 91-99. – DOI 10.26794/2220-6469-2021-15-1-91-99.
9. Секачева, А. Б. Внешнеэкономическая деятельность России в условиях санкций / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 28 апреля 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 219-222.
10. Europäischer Rat (2022), EU-Sanktionen gegen Russland: ein Überblick, <https://www.consilium.europa.eu/de/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/>
11. Görg, H., A. Jacobs und S. Meuchelböck (2022), War in Ukraine and Western sanctions – How vulnerable are German firms, Kiel Policy Brief – Ukraine Special, 2.
12. Спартак Андрей Николаевич, Французов Виталий Витальевич Влияние антироссийских санкций на европейскую экономику // Российский внешнеэкономический вестник. 2022. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-antirossiyskikh-sanktsiy-na-evropeyskuyu-ekonomiku>
13. Секачева, А. Б. Новые тенденции в военно-промышленной политике Евросоюза / А. Б. Секачева // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 391-416. – DOI 10.55186/2413046X_2023_9_2_88.
14. Секачева, А. Б. Позиция Европейского союза в мировой экономике и политике в контексте кризиса современной модели глобализации / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023.
15. Шарупич, Е. О. «зеленая сделка» для Германии: возможности перехода и поиск компромисса / Е. О. Шарупич, А. Б. Секачева // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве : МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 25 ноября 2022 года. – Симферополь:

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 472-474.

16. Секачева, А. Б. Особенности развития двустороннего сотрудничества СНГ и ЕС / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 115-121.

17. Секачева, А. Б. Современное состояние и проблемы двусторонних отношений Франции и Германии в Европейском союзе / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 3. – С. 106-118.

18. Секачева, А. Б. Этапы формирования и особенности оборонной политики ЕС / А. Б. Секачева // Вопросы новой экономики. – 2020. – № 3-4(55-56). – С. 48-59.

19. Секачева, А. Б. Торговые споры с участием Европейского союза в рамках ВТО как катализатор глобальной экономической нестабильности / А. Б. Секачева // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. – 2020. – № 3-4. – С. 114-123.

20. Дмитриева, А. Б. Особенности, проблемы и перспективы интеграционных процессов в Европейском союзе на современном этапе его развития / А. Б. Дмитриева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2019. – Т. 5(71), № 3. – С. 68-79.

21. Внешнеэкономические связи России : К столетию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. Н. Абанина, А. Б. Дмитриева, Б. Е. Зарицкий [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, Lulu Press, Inc., 2018. – 195 с.

22. Макроэкономическая устойчивость стран-участниц интеграционных объединений в условиях высокой волатильности обменных курсов / Н. Н. Котляров, А. М. Кузнецова, Н. В. Лукьянович [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Lulu Press, 2016. – 196 с. – ISBN 978-1-326-70741-5.

23. Дмитриева, А. Оценка влияния государственной задолженности стран Европейского союза на развитие их экономики с использованием математического аппарата / А. Дмитриева, Ю. Калинина // Финансовая жизнь. – 2015. – № 2. – С. 6-10.

УДК 339.9

Крылова Е.И. Диверсификация внешнеэкономических связей России в условиях торговых ограничений со стороны стран Запада

Diversification of Russia's foreign economic relations in the context of trade restrictions by western countries

Крылова Елизавета Игоревна

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Krylova Elizaveta Igorevna

Master's student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

Аннотация. Статья посвящена анализу стратегии диверсификации внешнеэкономических связей России в ответ на торговые ограничения, введенные странами Запада с 2014 года. Исследование охватывает теоретические основы международной торговли и экономической интеграции, а также практические аспекты и примеры успешных мер по диверсификации из других стран. В работе представлены ключевые направления и механизмы, которые могут способствовать уменьшению зависимости от традиционных западных рынков и расширению географии торговых и инвестиционных связей России. Особое внимание уделяется возможностям сотрудничества с странами БРИКС, участию в многосторонних экономических союзах и роли новых рыночных инициатив. Статья предлагает комплексные рекомендации для укрепления экономической устойчивости и международного статуса России через диверсификацию ее внешнеэкономических отношений.

Данная статья выполнена в рамках написания магистерской диссертации.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Рыбинца А.Г., кафедры «Мировая экономика», Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: диверсификация, внешнеэкономические связи, международные санкции, глобализация, международная торговля, БРИКС, экономическая устойчивость.

Abstract. The article analyzes the strategy of diversifying Russia's foreign economic relations in response to trade restrictions imposed by Western countries since 2014. The study covers the theoretical foundations of international trade and economic integration, as well as practical aspects and examples of successful diversification measures from other countries. It presents key directions and mechanisms that can help reduce dependence on traditional Western markets and expand the geography of Russia's trade and investment ties. Special attention is given to the opportunities for cooperation with BRICS countries, participation in multilateral economic unions, and the role of new market initiatives. The article offers comprehensive recommendations for strengthening Russia's economic resilience and international status through the diversification of its foreign economic relations.

Keywords: diversification, foreign economic relations, international sanctions, globalization, international trade, BRICS, economic resilience.

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

Введение

В современных условиях глобализации и интенсификации международной торговли, политические и экономические события в одной части мира могут оказывать заметное влияние на экономические процессы в других регионах. С начала 2014 года, на фоне обострения политических отношений между Россией и странами Запада, последние приняли ряд экономических санкций, нацеленных на ограничение доступа России к товарным, финансовым и технологическим рынкам Запада. Эти меры, включающие в себя ограничения на экспорт и импорт определенных категорий товаров, а также заморозку активов и ограничения на визовый режим, ставят перед российской экономикой серьезные вызовы. [1-3]

Диверсификация внешнеэкономических связей является одним из ключевых стратегических ответов на введенные санкции. Она направлена на снижение зависимости от традиционных рынков и источников инвестиций, а также на поиск новых партнеров и расширение географии внешнеторговых операций. Этот процесс не только способствует укреплению экономической безопасности страны, но и открывает новые возможности для роста и развития. [4,5]

Цель данной статьи – анализ потенциальных направлений и механизмов диверсификации внешнеэкономических связей России в условиях текущих торговых ограничений со стороны стран Запада. Задачи, стоящие перед исследованием, включают в себя: [6,7]

- Определение основных аспектов и принципов, лежащих в основе процесса диверсификации внешнеэкономических связей.
- Исследование текущего состояния внешнеэкономических отношений России и выявление наиболее затронутых санкциями секторов.
- Анализ перспективных рынков и стран, которые могут стать новыми партнерами в рамках диверсификационной стратегии.
- Разработка рекомендаций по формированию эффективных механизмов диверсификации.

Методологическая основа исследования

Использовались общенаучные методы исследования, такие, как анализ и обобщение специальной литературы, публикаций и научных статей, графический метод анализа статистических данных.

Теоретические основы диверсификации внешнеэкономических связей

Диверсификация (новолат. *diversificatio* «изменение, разнообразие» от лат. *diversus* «разный» + *facere* «делать») – проникновение специализированных (промышленных, транспортных, строительных) фирм в другие отрасли производства,

изменение и расширение ассортимента выпускаемой продукции и видов предоставляемых услуг, переориентация рынков сбыта, освоение новых видов производств с целью повышения эффективности производства, получения экономической выгоды, предотвращения банкротства. Такую диверсификацию называют диверсификацией производства.

Диверсификация – мера разнообразия в совокупности. Чем больше разнообразие, тем больше диверсификация. Диверсификация – важная инвестиционная концепция. Она снижает риск инвестиционного портфеля, при этом чаще всего не снижая доходность.

Наибольший эффект от диверсификации достигается добавлением в инвестиционный портфель активов различных классов, отраслей, регионов таким образом, чтобы падение стоимости одного актива компенсировалось ростом другого. Это наилучший способ получения экономической выгоды от инвестиции. [22, с.1247]

Наряду с этим известна и «наивная диверсификация» (англ. naive diversification) – стратегия, применяя которую, инвестор просто инвестирует в ряд различных активов и надеется, что вероятность получения доходов от этого портфеля тем самым повышается. Использование этой стратегии не обязательно приводит к снижению связанных с портфелем рисков и даже может повысить эти риски.

Диверсификация делится на два типа – связанная и несвязанная. Связанная диверсификация представляет собой новую область деятельности компании, связанную с уже существующими областями бизнеса (например, в производстве, маркетинге, материальном снабжении или технологии). Несвязанная (латеральная) диверсификация – новая область деятельности, не имеющая очевидных связей с существующими сферами бизнеса.

Концепция экономической диверсификации активно исследуется в контексте международной торговли и экономической интеграции. Основные источники, такие как работы Пенроуз (Penrose, 1959) и Хиршмана (Hirschman, 1964), подчеркивают значимость диверсификации для снижения внешнеэкономической уязвимости и повышения уровня экономической независимости. Современные исследования, такие как работы Галлахера и Зарски (Gallagher & Zarsky, 2007), анализируют диверсификацию через призму устойчивого развития и глобализации.

В рамках теории международной торговли, концепции абсолютных и сравнительных преимуществ (Рикардо (Ricardo, 1817), Смит (Smith, 1776)) объясняют, как страны могут выиграть от специализации и торговли. Однако в условиях санкций и политических ограничений, как подчеркивают Кругман (Krugman, 1980) и его теория новой торговой политики, диверсификация становится ключевым механизмом для минимизации рисков и поддержания экономической стабильности.

Концепция экономической стабильности или экономической устойчивости определяется как способность государства противостоять внешним экономическим потрясениям и поддерживать стабильность своей экономики. Распределение экономических рисков по различным рынкам и источникам доходов через диверсификацию внешнеэкономических отношений способствует повышению этой устойчивости. Эмпирические данные, представленные Имбсом и Вакором (Imbs & Wacziarg, 2003), подтверждают, что экономики с более широким портфелем международных связей оказываются более устойчивыми в условиях мировых экономических кризисов.

Таблица 1

Основные теории и их применение к диверсификации

Теоретик	Теория	Приложение к диверсификации
Адам Смит	Теория абсолютных преимуществ	Диверсификация через развитие новых секторов экономики
Дэвид Рикардо	Теория сравнительных преимуществ	Исследование новых рынков и партнеров для уменьшения зависимости от традиционных рынков
Пол Кругман	Новая торговая теория	Развитие новых рынков помогает достичь экономии от масштаба
Майкл Портер	Теория конкурентных преимуществ	Укрепление внутренней экономической конкурентности и инноваций

В таблице 1 демонстрируется, как различные теоретические подходы могут быть применены к стратегии диверсификации внешнеэкономических связей. Анализ показывает, что диверсификация не только снижает экономический риск, но и способствует более устойчивому и сбалансированному экономическому росту. Применение этих теорий в контексте текущих международных санкций и ограничений предоставляет ценные ориентиры для разработки эффективной внешнеэкономической политики.

Анализ текущего состояния внешнеэкономических связей России

Торговые связи России с западными странами исторически занимали значительную часть внешнеэкономической активности страны, однако с введением санкций в 2014 году наблюдается снижение объемов торговли между Россией и странами ЕС: доля ЕС уменьшилась с 45% в 2013 году до 37% в 2020 году. Параллельно усилилось торговое сотрудничество с азиатскими государствами, в частности с Китаем, чья роль в экспорте и импорте России продолжает расти. Санкции повлияли на ключевые сектора экономики, такие как энергетика, оборонная промышленность и финансовый сектор, вынуждая их адаптироваться и искать новые рынки для сбыта. В ответ на эти изменения, Россия активизировала процесс диверсификации своих

внешнеэкономических связей, нацеливаясь на укрепление торговли с Азией, Латинской Америкой и Ближним Востоком, особенно с Китаем, Индией и странами ОПЕК.

Таблица 2

Основные направления диверсификации торговых связей России

Регион	Доля в торговле	Основные товары	Примеры мер по диверсификации
Китай	20%	Нефть, газ, уголь	Расширение сотрудничества в рамках "Один пояс, один путь"; новые энергетические проекты
Индия	3%	Алмазы, фармацевтика	Заключение новых соглашений; совместные научные проекты
Ближний Восток	4%	Зерно, металлы	Усиление связей через инвестиции в инфраструктуру; соглашения о защите инвестиций

Анализ данных, представленных в таблице 2, показывает, что Россия активно укрепляет экономические связи с ключевыми регионами: углубление сотрудничества с Китаем проявляется в стратегических энергетических и инфраструктурных проектах, увеличение торговли с Индией связано с растущим спросом на российскую продукцию и сырье, а также совместными инвестициями в технологии, способствующими инновациям, в то время как в Ближнем Востоке наблюдается стабильный рост через взаимодействие в агропромышленном и металлургическом секторах, подкрепляемый стратегическими инвестициями в инфраструктуру, что усиливает экономическое присутствие России в этих регионах.

Перспективные направления диверсификации российских внешнеэкономических связей

Для успешного развития экономических отношений с новыми партнерами необходимо учитывать как геополитическую обстановку, так и экономические интересы. Это особенно важно в контексте стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка) и таких многосторонних экономических союзов, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Вовлечение в эти группы и организации способствует диверсификации торговли, увеличению объемов взаимных инвестиций и разработке совместных проектов, что позволяет России открывать новые рынки для экспорта товаров и услуг в ключевых отраслях, таких как энергетика, технологии и сельское хозяйство.

Таблица 3

Анализ потенциала новых экономических партнеров и союзов

Партнер/Союз	Основные интересы	Возможности для России	Риски
БРИКС	Инфраструктура, инвестиции в технологии	Доступ к рынкам, совместные проекты	Политическая нестабильность
ЕАЭС	Интеграция рынков, снижение барьеров	Упрощение торговли, расширение экономической интеграции	Недостаточная интеграция в некоторых секторах
ШОС	Безопасность, экономическое сотрудничество	Политическая поддержка, развитие устойчивых проектов	Различия в экономических интересах членов

Анализ данных, представленных в таблице 3, показывает, что сотрудничество России с новыми экономическими партнерами и активное участие в многосторонних союзах открывают значительные перспективы для диверсификации внешнеэкономических связей. Развитие взаимоотношений в рамках БРИКС, а также углубление интеграции через ЕАЭС и ШОС, могут обеспечить доступ к новым рынкам и повысить экономическую безопасность страны. Однако для успешного использования этих возможностей необходимо провести тщательный анализ потенциальных рисков и эффективно адаптироваться к меняющимся геополитическим и экономическим реалиям.

Практические меры по реализации диверсификации внешнеэкономических связей России

Для укрепления внешнеэкономических связей России необходимо использовать комплекс политических и экономических инструментов, включая заключение торговых соглашений, создание совместных предприятий и предоставление стимулов для иностранных инвесторов. Опираясь на успешные примеры из Бразилии и Индии, Россия должна активизировать экономическое партнерство, особенно с странами Азии, Африки и Латинской Америки, углубляя секторальное сотрудничество в областях, таких как энергетика, сельское хозяйство и высокие технологии, и улучшая логистическую и инфраструктурную поддержку для расширения торговли и инвестиций.

Таблица 4

Инструменты и рекомендации для укрепления внешнеэкономических связей

Инструмент	Описание	Примеры использования	Ожидаемый эффект
Торговые соглашения	Заключение многосторонних соглашений для снижения тарифов	Соглашения с Вьетнамом, Индией	Увеличение торговли, доступ на новые рынки
Совместные предприятия	Создание предприятий с иностранными партнерами для доступа к ресурсам	Российско-китайские энергетические проекты	Развитие технологического и промышленного потенциала
Экономические стимулы	Предоставление стимулов для привлечения иностранных инвестиций	Инвестиции в специальных экономических зонах	Привлечение иностранных инвестиций, создание рабочих мест
Международные форумы	Активное участие в международных экономических форумах	Участие в форумах АСЕАН и ШОС	Повышение международного влияния, налаживание контактов

В таблице 4 показано, что использование разнообразных политических и экономических инструментов может значительно укрепить и расширить внешнеэкономические связи России. Эти меры способствуют не только увеличению объема торговли и инвестиций, но также повышают международный авторитет и экономическую устойчивость страны. Практическое внедрение этих рекомендаций поможет России углубить сотрудничество с незападными странами и укрепить свои позиции на мировом уровне в условиях текущей геополитической ситуации.

Заключение

В условиях глобальных вызовов и экономических санкций со стороны Запада, диверсификация внешнеэкономических связей становится ключевым элементом для устойчивого развития России. Анализ показывает, что укрепление экономических отношений с развивающимися странами и участие в многосторонних экономических союзах, таких как БРИКС, ЕАЭС и ШОС, не только снижает зависимость от западных рынков, но и способствует укреплению международного положения России, открывая новые возможности для экономического роста и развития.

Библиографический список

1. Шевцова, Е.С. Антироссийские санкции: причины и последствия // Научные записки ОрелГИЭТ. 2022. № 1(41). С. 33-37.
2. Рожков, Е.В. Проблемы импортозамещения в цифровом обществе // Форум молодых ученых. 2022. С. 267-269.
3. Лукин, В.В., Лукин, Д.В., Чупахина, Я.В. Образование и экономика - пути взаимодействия // CHRONOS. 2020. № 3(42). С. 19-24.
4. Чеканова И.Ю. Антироссийские санкции и их влияние на финансовое состояние субъектов экономики. — Текст: электронный // Стратегии бизнеса. – 2019. – № 10. – С. 11-14. – URL: <https://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/572/477> (дата обращения: 25.04.2024)
5. Трофимова, Г. А. Цифровая трансформация в России в условиях санкций // Журнал прикладных исследований. 2022. С. 104-107.
6. Секачева, А. Б. Внешнеэкономическая деятельность России в условиях санкций / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 28 апреля 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 219-222.
7. Секачева, А. Б. Особенности развития двустороннего сотрудничества СНГ и ЕС / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 115-121.
8. Внешнеторговые контракты : Учебник для магистрантов / М. С. Арабян, Р. В. Данилов, А. Б. Дмитриева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Центркаталог", 2019. – 256 с. – (Вузовский учебник). – ISBN 978-5-903268-22-1.
9. Инвестиционное сотрудничество России и Китая / Н. В. Лукьянович, М. В. Демченко, Т. П. Розанова [и др.] ; под ред. Н.Н. Котлярова, А.В. Островского. – Моск : Издательство «Русайнс», 2016. – 162 с. – ISBN 978-5-4365-1137-5. – DOI 10.15216/978-5-4365-1137-5.
10. Дмитриева, А. Б. Особенности уплаты налога на добавленную стоимость при международных перевозках / А. Б. Дмитриева, С. С. Илюхина // Налоги. – 2016. – № 1. – С. 23-26.
11. Дмитриева, А. Б. Ключевые аспекты международного инвестиционного сотрудничества России в контексте расширения российско-китайского экономического взаимодействия / А. Б. Дмитриева // Экономика. Налоги. Право. – 2016. – Т. 9, № 2. – С. 81-87.
12. Арабян, М. С. Некоторые аспекты налогообложения в контексте деофшоризации / М. С. Арабян, А. Б. Дмитриева // Налоги. – 2015. – № 4. – С. 19-24.
13. Дмитриева, А. Б. Новые правила таможенного оформления товаров и изменения в законодательстве для участников ВЭД / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 1. – С. 12-16.

14. Дмитриева, А. Б. К вопросу о спорах, связанных с излишне уплаченными таможенными платежами и налогами / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 3. – С. 6-9.
15. Дмитриева, А. Инновационное развитие экономики и различные формы венчурного бизнеса / А. Дмитриева // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2014. – № 1. – С. 52-62.
16. Секачева, А. Б. К вопросу о перспективах введения единой валюты в странах БРИКС / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 12. – С. 95-101.
17. Секачева, А. Б. Инвестиционная политика Польши в контексте торгово-экономического сотрудничества с Российской Федерацией / А. Б. Секачева // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – № 2. – С. 81-96. – DOI 10.28995/2073-6304-2021-2-81-96.
18. Внешнеэкономические связи России : К столетию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. Н. Абанина, А. Б. Дмитриева, Б. Е. Зарицкий [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, Lulu Press, Inc., 2018. – 195 с.
19. Исследование интеграционных процессов в секторах современной мировой экономики: евразийский экономический союз / М. Б. Медведева, А. Б. Дмитриева, Е. Б. Стародубцева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2018. – 192 с. – ISBN 978-5-4365-2799-4.
20. Интеграционные процессы в мировой экономике: основные направления, тенденции развития / В. К. Поспелов, Е. Б. Стародубцева, Т. В. Сидоренко [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2018. – 178 с. – (100 лет Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации). – ISBN 978-5-4365-2570-9.
21. Дмитриева, А. Б. Перспективы развития стран БРИКС в условиях формирования Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства / А. Б. Дмитриева, Е. О. Кабылдаева // Мировая экономика: вызовы глобального развития : Научное обозрение / Под редакцией Стародубцевой Е.Б.. Том 2. – Москва : Эдитус, 2015. – С. 30-37.
22. Харакоз Ю.К. Методы признания обесценения финансовых активов // Экономика и предпринимательство. - 2022. -№ 1 (138). - С. 1246-1249.

УДК 338.28: 339.9

Кучеренко А.Д. Инновационные технологии как инструмент защиты экономического суверенитета: сравнительный анализ опыта Германии и России

Innovative technologies as a tool for protecting economic sovereignty: a comparative analysis of German and Russian experiences

Кучеренко Анастасия Дмитриевна

Бакалавр Дипломатической Академии МИД России
Г. Москва

Kucherenko Anastasia Dmitrievna
Bachelor of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены ключевые направления развития инноваций в Германии, а также сферы их применения согласно целям федерального правительства. Проведён сравнительный анализ опыта ФРГ и России в использовании инновационных технологий для защиты своего экономического суверенитета – структурированы статистические показатели развития инноваций в отдельных секторах экономики; рассчитана доля инновационной продукции в совокупном объёме произведённых товаров, выполненных работ и услуг (по каждому виду экономической деятельности); определён спектр отраслей с наиболее высоким уровнем инновационного развития. На основе полученных данных сделан вывод относительно того, какая из стран – Германия или Россия – в большей степени применяет инновации для поддержания и укрепления своего экономического суверенитета.*

Данная статья выполнена в рамках написания Выпускной квалификационной работы бакалавра.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Секачевой А.Б., кафедры "Мировой экономики", Дипломатическая академия МИД России.

***Ключевые слова:** Германия, инновационное развитие, инновационные технологии, Россия, опыт применения инноваций, защита экономического суверенитета.*

***Abstract.** This article considers the key directions of innovation development in Germany, as well as the scope of its application in accordance with the federal government's goals. A comparative analysis of German and Russian experiences in using innovative technologies to protect their economic sovereignty has been carried out – statistical indicators of innovation development in individual economic sectors have been structured; the share of innovative products in the total volume of goods manufactured, works and services performed (for each type of economic activity) has been calculated; a range of industries with the highest level of innovative development has been identified. Based on the findings, the conclusion has been drawn as to which of the countries – Germany or Russia – applies innovations to a greater extent to secure and strengthen its economic sovereignty.*

***Keywords:** Germany, innovative development, innovative technologies, Russia, experience of applying innovations, protection of economic sovereignty.*

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

Введение

В современном мире, где наука и технологии развиваются с невероятной скоростью, приобретает особую значимость своевременное и грамотное определение актуальных целей, приоритетов и областей развития инноваций, призванных поддержать и укрепить экономический суверенитет государства. [17, с.323]

Германское правительство на протяжении многих лет следит за поддержанием уровня инновационного развития своей экономики и регулярно обновляет перечень ключевых технологий, необходимых как для международной конкурентоспособности, так и для противостояния глобальным вызовам современности. Тем временем, Россия, после затяжного периода стагнации (с момента распада СССР до 2010-х гг.), только сейчас встала на путь возрождения своего инновационного потенциала.

Суть исследования заключается в том, чтобы определить, насколько близки показатели инновационного развития российской экономики к аналогичным показателям в Германии, а также выявить, на какие отрасли правительства двух стран делают упор в контексте развития инноваций и как это развитие влияет на экономический суверенитет государства.

Методологическая основа исследования

В процессе работы применялись такие общенаучные методы, как теоретико-методологический, статистический, графический анализ, наблюдение, сравнение, синтез, аналогия и обобщение.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили труды российских и зарубежных учёных, диссертационные исследования по изучаемой проблеме, монографии, журналы, аналитические отчёты Министерства образования и исследований Германии, статистические данные, опубликованные Центром европейских экономических исследований им. Лейбница и Федеральной службой государственной статистики (Росстатом), а также материалы международных научно-практических конференций.

Краткий экскурс в историю немецких инноваций

Германия заложила фундамент для своего инновационного развития ещё в конце XIX века, вкладывая с тех пор всё больше времени, средств и усилий в исследования, технологии, науку и образование. Так, первый в истории лауреат Нобелевской премии по физике (1901 г.) – Вильгельм Конрад Рентген, немецкий физик, прославившийся открытием в 1895 г. икс-излучения, впоследствии названного в его честь. Первая Нобелевская премия по физиологии и медицине была присуждена в 1901 году немецкому врачу Эмилю Адольфу фон Берингу «за работу по сывороточной терапии,

главным образом за её применение при лечении дифтерии, что открыло новые пути в медицинской науке и дало в руки врачей победоносное оружие против болезни и смерти». Уже перед Второй мировой войной в Германии насчитывалось больше нобелевских лауреатов в области науки, чем в любой другой стране.

В то же время, существует проблема коммерциализации инновационных продуктов Германии, также известная как «немецкий парадокс». Первый действительно работающий электро-механический программируемый компьютер Z3 создал немецкий инженер Конрад Цузе в 1941 г., формат MP3 был разработан в 1982 г. Обществом Фраунгофера в Германии под руководством Карлхайнца Бранденбурга, а инженеры Mercedes-Benz создали в 1961 г. прототип автомобильной подушки безопасности, но наибольшую прибыль от внедрения этих инновационных продуктов получили другие. В качестве недавнего примера можно привести тот факт, что первое поколение Siri, программного обеспечения для распознавания речи Apple, основано на технологиях, которые исследовал немецкий учёный-компьютерщик, лауреат "Немецкой премии в области искусственного интеллекта" Кристиан Керстинг. [1]

С опорой на историческую справку можно сделать вывод о том, что инновационная деятельность немцев достаточно многогранна и охватывает широкий спектр научных сфер. При этом целью федерального правительства остаётся – «сделать из страны изобретателей нацию инноваций», что поспособствует упрочению технологического суверенитета ФРГ.

Ключевые направления развития инноваций в Германии

В Стратегии технологического суверенитета Германии ("Technologisch souverän die Zukunft gestalten") [2] определены ключевые технологии, на развитии которых должна быть сосредоточена инновационная деятельность государства в ближайшие годы. Согласно Стратегии, под технологическим суверенитетом понимается «способность государства гарантировать бесперебойный доступ к тем ключевым технологиям, которые необходимы для реализации социальных приоритетов и удовлетворения потребностей общества». В перечне критических технологий указано следующее:

- электроника следующего поколения;
- информационно-коммуникационные технологии;
- программное обеспечение и искусственный интеллект;
- технологии передачи данных;
- квантовые вычисления;
- производственные технологии;
- технологии переработки (экономика замкнутого цикла);

- инновации в области материалов;
- исследования в области аккумуляторных батарей;
- «зелёный» водород;
- исследования и разработки вакцин;
- фотонные и квантовые технологии;
- биотехнологии;
- технологии в области защиты окружающей среды;
- аналитические технологии и измерительная техника;
- исследования в области информационной безопасности;
- высокопроизводительные вычисления;
- исследования в области гражданской безопасности.

Согласно предварительным подсчётам, реализация данной стратегии потребует 19 млрд долл. инвестиций (0,41% от ВВП); в качестве отдельных мер поддержки предусмотрены 5,4 млрд долл. на Стратегию искусственного интеллекта (до 2025 г.) и 3,3 млрд долл. на развитие квантовых вычислений (до 2026 г.).

Сферы применения инновационных технологий согласно целям немецкого правительства

Изначальная цель развития критических технологий заключалась в их дальнейшем использовании преимущественно в военно-промышленном комплексе.

Затем, с развитием цифровой трансформации и увеличением значимости цифровой инфраструктуры, платформенных бизнес-моделей и облачных вычислений, на передний план вышел цифровой суверенитет. В данном контексте речь идёт о сетевых компонентах китайских производителей в отечественных мобильных сетях, регулировании крупных операторов платформ, а также о значимости европейской облачной инфраструктуры.

Позже, на повестку дня встал вопрос борьбы с изменением климата и связанный с этим стремительный энергетический переход. В первую очередь, здесь речь идёт о технологическом суверенитете в области энергетики и защиты окружающей среды. В то же время, это касается технологий, которые, как ожидается, в будущем внесут значительный вклад в создание глобальных цепочек добавленной стоимости. [18, с.888]

Наиболее актуальной целью развития вышеперечисленных технологий является защита от геополитических рисков, возникших в результате нарастающей поляризации и фрагментации мировых рынков. При этом центральное место занимают 1) обеспокоенность по поводу технологически быстро развивающегося и в то же время авторитарного Китая, 2) последствия пандемии Covid-19 для систем

здравоохранения и цепочек поставок, 3) ослабление мировой экономики и 4) насущная необходимость в принятии мер по борьбе с изменением климата. [3]

Сравнительный анализ опыта Германии и России в сфере применения инновационных технологий для защиты своего экономического суверенитета

Для проведения анализа были структурированы статистические показатели инновационного развития секторов немецкой и российской экономик, опубликованные Центром европейских экономических исследований (Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung, ZEW) и Федеральной службой государственной статистики (Росстатом). [4; 5]

В Германии, по итогам 2022 года, наибольшая доля инновационной продукции (более 20% от общего объёма произведённой продукции) была зафиксирована в автомобильной промышленности (44,8%), в индустрии программного обеспечения и ИТ-услуг (33,7%), в текстильной промышленности (22,9%), а также в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий (21,2%). Солидная доля инноваций и в таких отраслях, как телекоммуникации (18,3%), производство фармацевтической продукции (18,3%), финансовые услуги и услуги страхования (17,4%), а также производство электрооборудования (17,1%) и машиностроение (14,9%). Примечательно, что немцы практически повсеместно внедряют инновации – от услуг туроператоров (12,3% от общего объёма оказанных услуг) до банковской деятельности (9,9%).

В России, по итогам того же года, наибольшая доля инновационной продукции отмечается в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий (22%). Ощутимо внедряются инновации в автомобилестроение и производство прочих транспортных средств (совокупная доля составляет около 33,3%). В остальных секторах Россия заметно уступает Германии. Более того, спектр инновационно развивающихся отраслей в российской экономике значительно уже, чем в немецкой. [19, с.608] К примеру, в России по таким отраслям, как финансовая и банковская деятельность, статистических данных не имеется; немцы ведут статистику по различным видам перевозок – судоходство, авиация, железнодорожные перевозки, трубопроводный транспорт, в каждом из которых применяются инновации, а Росстат объединяет всё это в раздел «транспортировка», где доля инноваций более чем в семь раз меньше, чем по всем видам перевозок в Германии вместе взятым.

В ходе проведения более детального анализа была рассмотрена динамика показателя инновационного развития тех отраслей немецкой (рисунок 1) и российской (рисунок 2) экономик, в которых отмечается наибольшая доля инноваций.

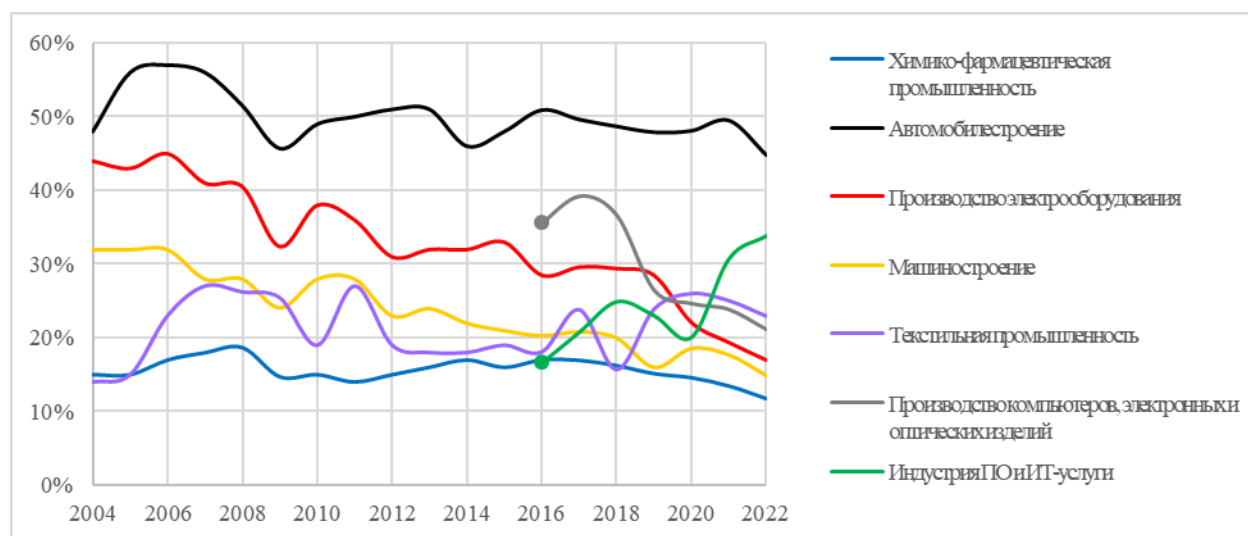


Рисунок 1 – Динамика инновационного развития отраслей немецкой экономики

Источник: составлено автором на основе данных Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW)

Статистический учёт производства и внедрения инновационной продукции в Германии ведётся с конца 1990-х гг. Такие отрасли, как автомобилестроение, производство электрооборудования, машиностроение, а также текстильная и химико-фармацевтическая промышленности, уже тогда вели активную инновационную деятельность. Даже в таких секторах, как телекоммуникации, консалтинг, банковская деятельность и страхование, уже на протяжении около 30 лет присутствует доля инноваций, зачастую составляющая почти четверть от совокупного объёма продукции.

С 2016 г. Германия заметно расширила спектр инновационных отраслей. В связи с тем, что во многих подотраслях стала расти доля инновационной продукции, произошло разделение на более узкие секторальные группы. Также, появились новые отрасли, активно ведущие инновационную деятельность, как, например, индустрия программного обеспечения и ИТ-услуги.

На данный момент, во многих отраслях наблюдается тенденция на сокращение доли инноваций в общем объёме производства. Это связано с тем, что Германия сосредотачивает усилия на инновационном развитии узкого спектра отраслей, которые на определённый момент времени являются наиболее важными для поддержания конкурентоспособности на мировой арене, а также для защиты экономического суверенитета. При этом, необходимо отметить, что при развитии приоритетных отраслей, остальные сектора не теряют свой инновационный потенциал – сокращение доли инноваций незначительно.

Следует также обратить внимание на тот факт, что бóльшая доля инновационной продукции приходится не на жизненно необходимые отрасли (энерго- и водоснабжение, пищевая промышленность и т.д.), а на те отрасли, где нужно, в первую очередь, поддерживать уровень конкурентоспособности на мировых рынках.

Что касается России, наиболее важными отраслями, инновационное развитие которых напрямую влияет на экономический суверенитет страны, являются сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, а также пищевая и химико-фармацевтическая промышленности. [20, с.73] К сожалению, статистические данные охватывают небольшой промежуток времени (2010–2022 гг.), в связи с чем не представляется возможным построение целостной картины инновационного развития секторов российской экономики.

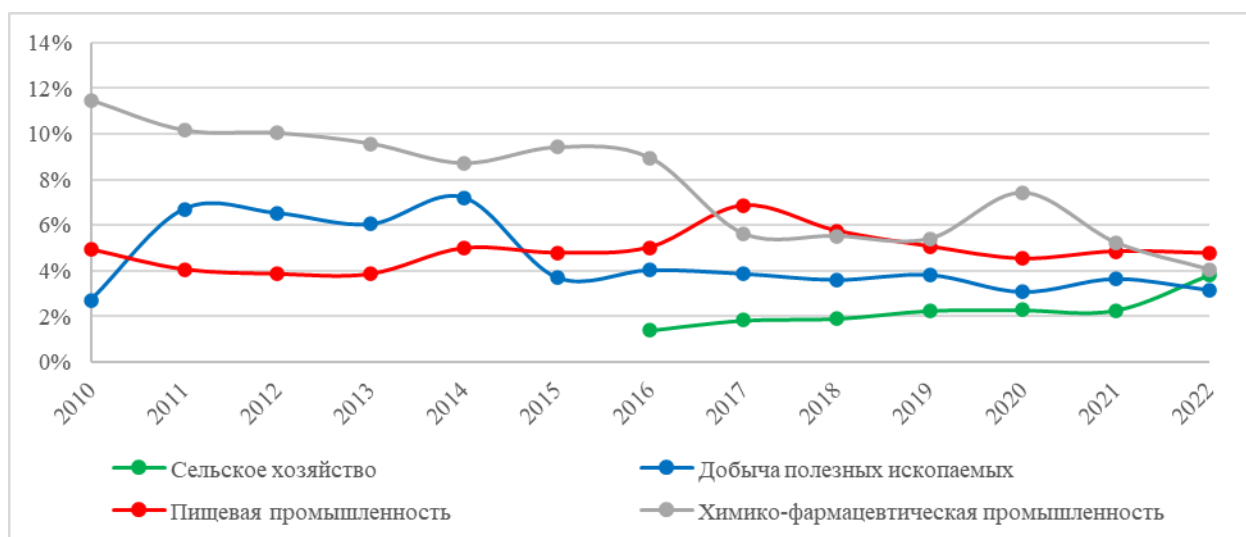


Рисунок 2 – Изменение доли инновационной продукции в критически важных отраслях российской экономики

Источник: составлено автором на основе данных Росстата

Статистика по агропромышленному комплексу на предмет инноваций ведётся в России только с 2016 г. Доля инновационной продукции невелика, но, тем не менее, наблюдается тенденция на увеличение показателя. В секторе добычи полезных ископаемых инновации присутствуют, но, опять же, в небольшом объёме по сравнению с показателями по горнодобывающей промышленности Германии. С 2014 г. доля инновационной продукции в отрасли снижается, в результате чего сейчас показатель близок к уровню двенадцатилетней давности. В пищевой промышленности ярко выраженной динамики нет, но всё же прослеживается тенденция на постепенное увеличение показателя инновационного развития. В химико-фармацевтической

отрасли дела совсем плохи – с 2010 г. доля инноваций стремительно сокращается, за исключением незначительного увеличения показателя в 2020 году, ознаменованном пандемией Covid-19.

На международную конкурентоспособность России влияет уровень инновационного развития и таких отраслей, как металлургия (доля инноваций колеблется, но явной тенденции на увеличение нет), производство электрооборудования (солидная доля инноваций, наблюдается рост показателя), машиностроение (есть тенденция на увеличение показателя инновационного развития), сектор информационных технологий (немалая доля инноваций, но значительный рост показателя не наблюдается), производство транспортных средств (солидный процент инновационной продукции, но прослеживается тенденция на уменьшение показателя). [21, с.245]

Заключение

По результатам проведённого анализа можно сделать вывод о том, что показатели инновационного развития отраслей немецкой экономики в разы превышают те же показатели в России. Единственный сектор, где Россия выигрывает – агропромышленный комплекс, по которому Германия не ведёт статистику на предмет инноваций.

Исследование показало, что приоритеты Германии и России в сфере развития инноваций отличаются, что, вероятно, обусловлено различием в подходах к защите экономического суверенитета государства. ФРГ увеличивает долю инновационной продукции преимущественно в тех отраслях экономики, которые обеспечивают стране высокий уровень конкурентоспособности на мировых рынках (автомобилестроение, производство электрооборудования, банковская отрасль и т.д.), в то время как Россия фокусируется на развитии инноваций в секторах, необходимых для жизнедеятельности населения (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, пищевая промышленность и т.д.).

Для полноценного анализа, особенно в свете текущего геополитического кризиса, недостаёт статистики по оборонно-промышленному комплексу. Но очевидно, что сейчас такая информация скрывается под грифом «сверхсекретно».

Библиографический список

1. So innovativ ist Deutschland – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.deutschland.de/de/topic/wirtschaft/forschung-und-entwicklung-deutschland-innovativstes-land> (дата обращения 11.05.2024).

2. Technologisch souverän die Zukunft gestalten. BMBF-Impulspapier zur technologischen Souveränität – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.bmbf.de/SharedDocs/Publikationen/de/bmbf/5/24032_Impulspapier_zur_tech_nologischen_Souveraenitaet.pdf?__blob=publicationFile&v=4 (дата обращения 11.05.2024).
3. Schlüsseltechnologien im Fokus - Der Wettlauf um industrie- und technologiepolitische Führung: „Technologische Souveränität“ im internationalen Vergleich – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.bmbf.de/SharedDocs/Downloads/de/2024/kritische-technologien-papier.pdf?__blob=publicationFile&v=6 (дата обращения 12.05.2024).
4. ZEW-Branchenreport Innovation – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zew.de/publikationen/zew-gutachten-und-forschungsberichte/forschungsberichte/innovationen/zew-branchenreport-innovation#:~:text=Der%20Branchenreport%20Innovation%20für%20die,Produktinnovationen%20betrug%208%2C2%20%25> (дата обращения 12.05.2024).
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Innov-3.xls> (дата обращения 12.05.2024).
6. Секачева, А. Б. Современный уровень развития инновационных технологий ЕС как фактор обеспечения экономической безопасности / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : МАТЕРИАЛЫ XV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 17 мая 2023 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2023. – С. 279-280.
7. Секачева, А. Б. Новые тенденции в военно-промышленной политике Евросоюза / А. Б. Секачева // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 391-416. – DOI 10.55186/2413046X_2023_9_2_88.
8. Секачева, А. Б. Позиция Европейского союза в мировой экономике и политике в контексте кризиса современной модели глобализации / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 11. – С. 84-93.
9. Секачева, А. Б. Динамика индекса потребительских цен в Европейском союзе в условиях нестабильности экономического развития / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 5. – С. 87-96.
10. Секачева, А. Б. Особенности организации и финансирования высокотехнологичных кластеров в сфере биотехнологий во Франции / А. Б. Секачева // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве : МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 25 ноября 2022 года. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 380-383.
11. Шарупич, Е. О. «зеленая сделка» для Германии: возможности перехода и поиск компромисса / Е. О. Шарупич, А. Б. Секачева // Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве : МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-

ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Симферополь, 25 ноября 2022 года. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2022. – С. 472-474.

12. Секачева, А. Б. Особенности развития двустороннего сотрудничества СНГ и ЕС / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 115-121.

13. Секачева, А. Б. Современное состояние и проблемы двусторонних отношений Франции и Германии в Европейском союзе / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 3. – С. 106-118.

14. Секачева, А. Б. Торговые споры с участием Европейского союза в рамках ВТО как катализатор глобальной экономической нестабильности / А. Б. Секачева // Наука и искусство управления / Вестник Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета. – 2020. – № 3-4. – С. 114-123.

15. Дмитриева, А. Оценка влияния государственной задолженности стран Европейского союза на развитие их экономики с использованием математического аппарата / А. Дмитриева, Ю. Калинина // Финансовая жизнь. – 2015. – № 2. – С. 6-10.

16. Внешнеэкономические связи России : К столетию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. Н. Абанина, А. Б. Дмитриева, Б. Е. Зарицкий [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, Lulu Press, Inc., 2018. – 195 с.

17. Харакоз Ю.К. Направления трансформации современных финансовых рынков // Экономика и предпринимательство. 2023. № 1(150). С. 322-325.

18. Харакоз Ю.К. Особенности финансового обеспечения направлений стратегии устойчивого развития // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 887-890.

19. Харакоз Ю.К. Тенденции развития финансово-технологических инноваций // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 607-610.

20. Харакоз Ю.К. Особенности национальных моделей корпоративной социальной ответственности в мировой экономике // Экономические исследования и разработки. 2024. № 1. С. 71-77.

21. Харакоз Ю.К. Теоретические аспекты инновационного развития предприятий // В сборнике: Вопросы системного технологического перехода. Сборник научных трудов по материалам конференции «Технологическая перспектива: новые рынки и точки экономического роста» 2021-2022. В 2-х томах. Санкт-Петербург, 2023. С. 245-246.

УДК 33

Пархаева М.А. Особенности формирования технологического суверенитета Китая и России

Features of the formation of technological sovereignty of China and Russia

Пархаева М.А.

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Parkhaeva M.A.

Master student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry Moscow

Аннотация. Статья посвящена анализу российского и китайского опыта формирования собственного технологического суверенитета. Современный мир характеризуется быстрыми темпами развития технологической сферы. Инновационные технологии помогают странам по всему миру достичь экономического роста, конкурентоспособности и развития бизнес-среды. В 21 веке ключом к процветанию стран является технологический суверенитет, то есть умение стран самостоятельно разрабатывать, производить и использовать технологии. Страны, зависимые от импорта технологий, могут подвергаться экономическому и политическому давлению со стороны других стран. И именно технологический суверенитет позволяет снизить эту зависимость.

В статье рассматривается сущность и содержание технологического суверенитета в 21 веке, подчеркивается его значение и влияние на экономическое и технологическое развитие стран, в том числе Китая и России, упомянуты меры и проблемы стимулирования технологического суверенитета. В статье также проанализированы перспективы российско-китайского сотрудничества как фактора формирования технологического суверенитета в 2024 году.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Харакоз Ю.К., кафедры "Мировой экономики", Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: технологический суверенитет, научно-техническая политика, НИОКР, Китай, Россия, российско-китайское сотрудничество.

Abstract. The article is dedicated to the analysis of the Russian and Chinese experience in the formation of their own technological sovereignty. The modern world is characterized by a rapid pace of technological development. Innovative technologies help countries around the world achieve economic growth, competitiveness and business environment development. In the 21st century, the key to the prosperity of countries is technological sovereignty, that is, the ability of countries to independently develop, produce and use technologies. Countries dependent on technology imports may be subject to economic and political pressure from other countries. And technological sovereignty makes it possible to reduce this dependence.

The article explores the essence and content of technological sovereignty in the 21st century, emphasizes its importance and impact on the economic and technological development of countries, including China and Russia, and mentions measures and problems of stimulating technological sovereignty. The article also analyses the prospects of Russian-Chinese cooperation as a factor in the formation of technological sovereignty in 2024.

The article was performed under the academic guidance of Y. K. Kharakoz, PhD in Economics and Associate Professor at the Department of World Economy, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry.

Keywords: technological sovereignty, scientific and technical policy, R&D, China, Russia, Russian-Chinese cooperation.

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет

Введение

XXI век обусловлен быстрой трансформацией экономики, научно-технологической сферы. С одной стороны, скорость и сложность такой трансформации создают риски и угрозы, а с другой стороны, дают возможность выйти на совершенно новый уровень состояния развития общества. Важным условием расширения научно-технологической сферы является понимание стадии развития мировой и региональной экономик, а также учет трендов и вызовов. Учитываются демографические изменения, процессы цифровизации и декарбонизации, переход на новые материалы. [10, с.888]

Инновации и технологический суверенитет являются тесно связанными понятиями. Именно инновационные технологии, разработанные и произведенные страной, являются движущей силой технологического суверенитета, так как они позволяют стране не зависеть от импорта критически-необходимых товаров. [11, с.323]

Поэтому, развитие технических потенциалов с помощью собственного эффективного метода исследования — это ключевое направление для каждой страны, включая Россию и КНР, так как это позволит двум странам снизить зависимость от импорта технологий с западноевропейских рынков. 21 марта 2023 года лидеры Российской Федерации и КНР подписали совместное заявление по плану развития основного направления экономического сотрудничества России и КНР до 2030 года. В данном документе ключевым направлением взаимодействия является сотрудничество в области инновационных технологий. [3]

Методологической базой исследования явились основные общенаучные методы исследования, такие, как методы системного анализа и синтеза, метод сравнений и аналогий, метод обобщений, графический метод.

Сущность и содержание технологического суверенитета

Технологический суверенитет представляет собой возможность самой страны обеспечивать себе необходимую техническую продукцию и услуги, не опираясь на импорт технологий из других государств. Это разработки и применения инновационных технологий, реализации патентных технологий и модернизации высокотехнологичных продуктов, контроль доступа к продуктам нанотехнологий, защита доступа к продуктам новаций, профилактики утечек информации. [6]

В условиях быстро меняющейся технологической и экономической ситуации технологический суверенитет занимает особое место, так как он снижает зависимость от импорта технологий и вероятность отрицательного влияния на развитие экономики. [12, с.76]

Наибольший интерес у всех стран к обеспечению себя технически необходимыми продуктами и услугами, не полагаясь на импорт, (т.е. развитие своего технологического суверенитета) появился в 2020 году из-за пандемии коронавируса. Ранее этот вопрос поднимался лишь в рамках цифровой экономики (например, вопросы, связанные с информационной безопасностью и трансграничной передачей данных). Сегодня же центральную роль в развитии технологического суверенитета на международной арене занимает формирование национальных инновационных систем.

Вторым фактором, оказавшим влияние на развитие технологического суверенитета, являются западноевропейские санкции. Введенные санкции против России негативно повлияли на российскую экономику, поскольку ее критично важные производственные отрасли оказались в зависимости от импорта из других стран. Российские производители некоторых отраслей почувствовали дефицит изделий и запчастей из-за ограничения или прекращения поставок из-за рубежа.

Например, из-за отсутствия поставок импортных чипов российские производители электронных устройств испытали трудности в замещении зарубежных материалов, оборудования и запасных частей отечественными аналогами. Хотя Россия входит в 15 стран, имеющих собственное полупроводниковое производство и инженерную школу в этой сфере, она не имеет такого развитого сектора в производстве полупроводниковых технологий. Его отсутствие не дает производителям возможности выпустить даже один чип. В таких условиях России пришлось начать развитие электронного машиностроения, чтобы не снижаться объемы производства микроэлектроники. [9]

Впрочем, Россия не единственная страна, которая сталкивается с санкциями. В 2022–2023 годах было усилено технологическое ограничение в отношении Китая, ограничивающее импорт полупроводниковых изделий. В этой связи Китай приложил все усилия для развития национальных секторов полупроводникового рынка.

Поэтому, две страны должны обеспечивать экономику необходимым оборудованием только благодаря имеющимся внутренним ресурсам. В современном мире этого можно добиться только на базе структурированного технологического суверенитета. Технологический суверенитет, основанный на новых технологиях, является главным фактором экономического роста и условием обеспечения безопасности в национальной экономике. [7]

Опыт Китая и России в развитии технологического суверенитета

В конце XX века Китаю предстояло добиться технологического суверенитета, принимая меры, направленные на формирование целостной системы управления наукой и техникой. [8] Благодаря этому страна стала лидером в области искусственного

интеллекта (AI), 5G-сетей, сверхвысоких электросетей, высокоскоростных железных дорог и источников возобновляемой энергетики, а также на некоторых направлениях развития атомных электростанций, промышленной роботизации и космической техники.

Анализируя китайский опыт по формированию своего технологического суверенитета, стоит выделить, что государство координирует развитие науки и технологий, формируя и контролируя достижения параметров.

Развитие китайского потенциала науки и техники в последние десятилетия происходит благодаря постоянному наращиванию инвестиций в человеческие капиталы, включая экономику знаний (например, расходы на НИОКР в 2023 году составили 2,55 % от ВВП, что выше по сравнению с 2,54% в 2022 году (Рисунок 1)).

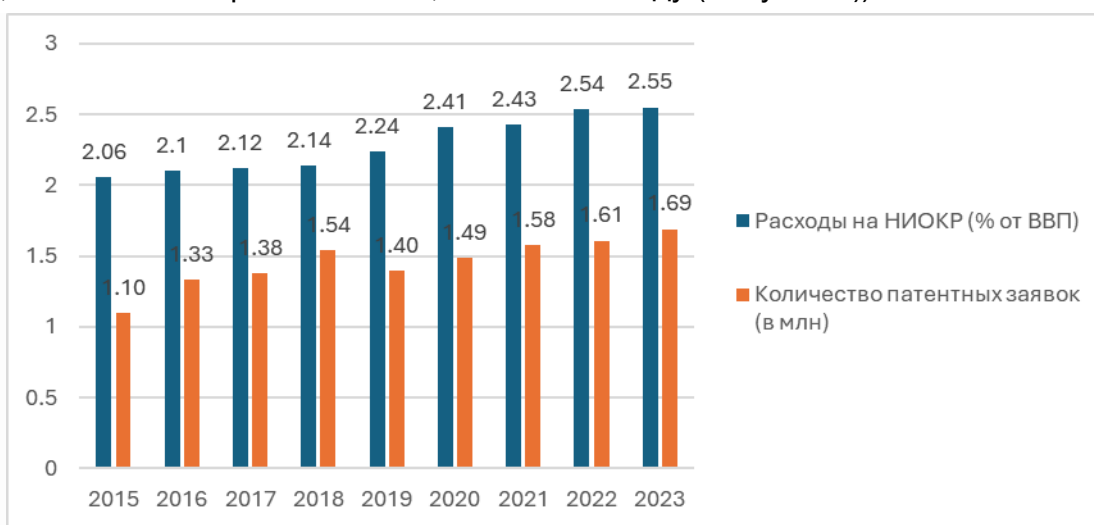


Рисунок 1. – Расходы Китая на НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) в ВВП (в %) и количество патентных заявок (в млн).

Источник: Составлено автором по данным Всемирного банка [4]

Китайская стратегия экономического развития до 2035 года позволяет преодолеть ограничения экономике, ориентированной на экспорт. Техническое развитие наиболее важных отраслей позволяет ориентироваться только на внутренний рынок и вкладывать ресурсы в развитие отстающих областей.

Большая часть собственных инвестиций предприятий в НИОКР свидетельствует о том, что в стране существуют экономические условия, способствующие развитию научно-технического прогресса.

Китай предоставил себе все необходимые условия для возврата сотен тысяч студентов, которые учились в западных странах, и для того, чтобы привлечь высококвалифицированных зарубежных специалистов. В Китае увеличиваются затраты

Центрального бюджета для фундаментальных исследований университетов и научно-исследовательских организаций.

Несмотря на явные успехи, Китаю не удалось уменьшить отставание от развития ряда чрезвычайно важных научно-технологических направлений, в том числе в создании чипов, а также в разработке оборудования, предназначенного для изготовления чипов. [13]

Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603. [1] В 2023 году были определены приоритетные направления, которые способствует развитию технологического суверенитета и позволяют структурированно адаптировать экономику к изменениям. Основные направления: 1. Авиация 2. Автомобильная промышленность, 3. Постройка железных дорог, 4. Медицина, 5. Машиностроение нефтегазового комплекса, 6. Сельскохозяйственное машиностроение, 7. Специализированное машиностроение, 8. Станкостроение, 9. Судостроение, 10. Фармацевтика, 11. Химическая промышленность, 12. Электроника 13. Энергетика.

Ниже представлена информация об опыте Китая и России в формировании их технологического суверенитета (Таблица 1).

Таблица 1

Опыт и приоритеты развития КНР и РФ по обеспечению собственного технологического суверенитета.

<i>Страна</i>	<i>Приоритеты</i>	<i>Сущность развития технологического суверенитета</i>	<i>Прорывные отрасли</i>	<i>Определяющие факторы достижения технологического суверенитета</i>	<i>Меры по обеспечению технологического суверенитета</i>
Китай	Самостоятельность и целостность промышленной системы	Двухконтурная модель развития, предполагающая преимущественный акцент на внутренний контур и спрос, по сравнению с внешним, ориентированным на внешние рынки и ресурсы	Искусственный интеллект; сети 5G; зеленая энергетика; беспроводные авто; квантовые технологии.	1. Увеличение фундаментальных исследований 2. Накопление портфеля патентов	1) развитие образовательной системы; 2) приглашение к сотрудничеству иностранных экспертов; 3) стимулирование уровня патентной активности в стране
Россия	Новая модель суверенной ограниченно открытой экономики	Правительственная программа, предполагающая приоритет замены импорта на собственные технологии и разработки	Беспилотный транспорт; производство электромобилей и персональных медицинских устройств, фармацевтической, химической, энергетической и авиационной промышленности; проекты создания инфраструктуры и оказания услуг.	1. Развитие когнитивного суверенитета 2. Стимулирование выработки собственных экономических и технологических идей 3. Развитие фундаментальных технологий, позволяющих создавать продукты с помощью цифровых инструментов 4. Расширение транспортных технологий на основе создания двигателей и маршрутов со странами-партнерами 5. Использование климатических технологий, направленных на управление циклом воды, углерода и метана и способных осуществить климатическую адаптацию	1) формирование государственного технического заказа; 2) деятельность научно-образовательных центров, образованных по нацпроекту «Наука и университеты»; 3) работа государственных и частных предприятий в рамках Концепции научно-технологического развития страны; 4) реализация «проектов-маяков» в сфере беспилотного транспорта, электромобилей и персональных медицинских приборов; 5) формирование отечественных специалистов на базе инженерных школ.

Источник: составлено автором [7]

Российско-китайское сотрудничество как фактор формирования технологического суверенитета

В 2024 году научно-техническая политика Китая и России имеет общие черты, поскольку в обеих странах она направлена на достижение технологического суверенитета. Обе страны стремятся противостоять западным странам из-за введенных санкций (уменьшить свою зависимость от импорта технологий из-за рубежа). На сегодняшний день Китай имеет большой интерес к российской фундаментальной науке, в то время как Россия нуждается в китайском опыте коммерциализации разработок. Определенная схожесть научно-технических политик Китая и РФ может стать преимуществом при укреплении их сотрудничества.

Стоит отметить, что Китай поставил перед собой задачу производить все основные технологии и занять ведущие позиции на мировой арене.

Основной задачей России выступает обладание хотя бы минимальным набором технологий, который позволит иметь конкурентные преимущества и поможет удержать состояние экономики на «здоровом» уровне. Однако Китай имеет особый интерес к российским технологиям, в том числе к технологиям гражданского самолетостроения.

На данном этапе особенно важным становится создание механизмов сотрудничества между Россией и Китаем, которые не будут подвергаться западным санкциям. Важным шагом для будущего стратегического сотрудничества в области науки и техники является значительное увеличение взаимного обмена студентами между ведущими техническими университетами. Многие эксперты заявляют, что следует ввести изучение китайского языка в качестве иностранного в ведущих российских вузах, таких как Московский физико-технический институт (МФТИ), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (МГТУ), Московский государственный университет (МГУ). Студентам может быть предоставлена стажировка в главных научных центрах КНР. В перспективе студенты и их исследования могут стать движущей силой в области развития высоких технологий. В 2023 году в китайских университетах обучалось 12 тысяч студентов из России, в то же время в российских вузах обучалось 37 тысяч граждан КНР.

Россия может изучить опыт КНР, прошедшей большой путь от копирования зарубежных технологий до появления мировых технологических гигантов. Сегодня КНР является «мастерской мира» и занимает 2 место после США. Для улучшения технологического суверенитета Россия может применить разработанные за годы Китаем механизмы и инструменты научно-технического развития.

Сегодня Китай и Россия имеют совместные институты и проводят взаимнообмены студентами. В совместном центре Московского физико-технического института (МФТИ)

и Пекинского института работают российские и китайские специалисты в области образования и культуры. Эти два вуза также создали совместную лабораторию квантовых технологий. Национальный исследовательский ядерный институт «МИФИ» и Университет Цинхуа совместно проводят исследования по ядерной физике, инженерии, материаловедению. В совместном центре разрабатываются новые ядерные технологии, такие как атомные реакторы нового поколения и термоядерный синтез. Московский авиационный институт и Шанхайский университет Цзяо Тун проводят исследования по разработке новых технологий в области авиации и космонавтики (разработка новых авиационных двигателей, проектирование летательных аппаратов).

Заключение

В XXI веке формирование технологического суверенитета стало важной мерой развития стран в условиях глобальной неопределенности. Технологический суверенитет помогает странам занять лидирующие позиции на мировой арене и быть конкурентоспособными. Формирование технологического суверенитета не означает собственный выпуск всех необходимых товаров и услуг и полный отказ от произведённых за пределами страны компонентов, потому что ни одна страна в мире не может создавать абсолютно все необходимые технологии.

Сегодня Россия и Китай добились значительных успехов в развитии своего технологического суверенитета. Однако обеим странам еще предстоит проделать много работы для того, чтобы стать полностью независимыми от западных стран в технологической сфере.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2023 № 603 "Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации" // Режим доступа: Документы - Правительство России (government.ru) – (дата обращения 10.05.2024).
2. Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года». Гарант. <https://internet.garant.r> – (дата обращения 10.05.2024).

3. Совместное заявление Президента Российской Федерации и Председателя Китайской Народной Республики о плане развития ключевых направлений российско-китайского экономического сотрудничества до 2030 года. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5919> – (дата обращения 09.05.2024).
4. Сайт Всемирного банка: Расходы на НИОКР (% от ВВП) - Китай: https://data.worldbank.org/indicator/GB.XPD.RSDV.GD.ZS?name_desc=false&locations=CN – (дата обращения 10.05.2024).
5. Василий Шпак: Без суверенной микроэлектроники не бывает суверенитета // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20231101/shpak-1906499130.html?ysclid=loi6aud4uc371229594> – (дата обращения 10.05.2024).
6. Глуценко А.В. Технологический суверенитет России: проблемы и перспективы // Вестник МГУ имени М.В. Ломоносова. Экономика. - 2020. - № 5. - С. 55-71. – (дата обращения 09.05.2024).
7. Горячева Т.В., Мызрова О.А. - Роль и место технологического суверенитета в обеспечении устойчивости экономики России // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер.: Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23, вып. 2 – (дата обращения 10.05.2024).
8. Островский А.В., Афонасьева А.В., Каменнов П.Б. Перспективы развития науки, техники и инноваций в КНР // Восточная Азия: факты и аналитика. 2019. No 2. С. 6-28. – (дата обращения 10.05.2024).
9. Покровский И., Механик А. Во-первых – люди, во-вторых – технологии, в-третьих – инвестиции // СТИМУЛ. Журнал об инновациях в России. – (дата обращения 10.05.2024).
10. Харакоз Ю.К. Особенности финансового обеспечения направлений стратегии устойчивого развития // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 887-890.
11. Харакоз Ю.К. Направления трансформации современных финансовых рынков // Экономика и предпринимательство. 2023. № 1(150). С. 322-325.
12. Харакоз Ю.К. Мировая практика научно-технологического развития // Мировые исследования в области социально-гуманитарных наук. Материалы III Международной научно-практической конференции. Рязань, 2023. С. 75-78.
13. Ясинский В.А., Кожевников М.Ю. Борьба за технологический суверенитет: опыт Китая и уроки для России // Проблемы прогнозирования. 2023 г. – (дата обращения 10.05.2024).

УДК 339.9

Проводько Е.А. Развитие отношений между Сербией и Европейским союзом в рамках процесса евроинтеграции на современном этапе

Development of relations between Serbia and the European Union in the framework of the European integration process at the present stage

Проводько Елена Александровна

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Provodko Elena Alexandrovna

Master's student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** В данной статье подробно освещается текущее состояние отношений Республики Сербии с Европейским союзом в контексте стремления страны стать полноправной участницей объединения. Рассматриваются торговый и инвестиционный аспекты взаимоотношений между Сербией и ЕС, а также влияние неэкономических факторов на развитие переговорного процесса. В статье определены ключевые проблемы, препятствующие дальнейшему продвижению диалога Сербия-ЕС и сделаны выводы о возможных вариантах развития отношений в ближайшее время.*

Данная статья выполнена в рамках написания магистерской диссертации.

Статья выполнена под научным руководством д.э.н., профессора Дмитриевой И.М., кафедры «Мировая экономика», Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: Сербия, Европейский союз (ЕС), евроинтеграция, Россия.

Abstract. This article highlights in detail the current state of relations between the Republic of Serbia and the European Union in the context of the country's desire to become a full member of the association. The article examines the trade and investment aspects of relations between Serbia and the EU, as well as the impact of non-economic factors on the development of the negotiation process. The key problems hindering the further advancement of the Serbia-EU dialogue have been identified. The conclusion is made about possible options for the development of relations in the near future.

Keywords: Serbia, European Union (EU), European integration, Russia.

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Введение

Процесс интеграции в Европейский союз (ЕС) является определяющим фактором в формировании внешнеэкономических отношений между Сербией и Евросоюзом. Необходимость интеграции Республики Сербии в ЕС и их активное взаимодействие в сфере торговли в основном определяется географической близостью. Большая часть государственной границы Сербии приходится на страны-участницы ЕС, оставшаяся

часть – на страны бывшей Югославии, которые также являются кандидатами на вступление в ЕС.

Методологическая основа исследования

При подготовке статьи использовались такие общенаучные методы исследования, как анализ и синтез, обобщение специальной литературы, публикаций и научных статей, графический метод анализа статистических данных.

Основная часть исследования

Республика Сербия является ассоциированной страной Европейского союза, в 2007 году благодаря подписанию Меморандума о взаимопонимании Сербия получила доступ к европейским программам финансирования, например в рамках 7-й Рамочной программы финансирования.

Процесс евроинтеграции Сербии, в практическом плане запущенный в 2014 году, когда был дан старт вступительным переговорам, традиционно характеризуется руководством страны как набравший «солидный» темп. Согласно оценкам Президента А. Вучича, озвученным по итогам его встреч в 2020 году с главой еврокомиссии У. фон дер Ляйен, председателем Евросовета Ш. Мишелем и еврокомиссаром по политике соседства и переговорам о расширении О. Вархейи, диалог с Евросоюзом завершится в 2024 году, а полноправным членом ЕС Сербия могла бы стать до 2026 года.

Такие оптимистичные прогнозы не подкреплялись какими-либо конкретными фактами, а базировались исключительно на стандартных обещаниях ЕС и «клятвах верности». В 2020 году впервые с начала переговоров о вступлении не было открыто ни одной переговорной главы, а в 2019 году и в 2018 году открыто две и четыре главы соответственно. В 2021 году были открыты все четыре главы блока «Зеленой повестки дня, транспорта и энергетики». Однако в 2023 году Президент А. Вучич, отвечая на вопрос журналистов на саммите в Северной Македонии, заявил, что вступление Сербии в ряды стран-участниц ЕС в 2026-2028 годах не представляется возможным.

Несмотря на наличие политических противоречий, экономическая интеграция Республики Сербии с Евросоюзом продолжает усиливаться. ЕС остается основным торговым партнером Сербии, на втором месте находятся страны ЦЕАСТ (Центрально-европейская ассоциация свободной торговли (англ. Central European Free Trade Agreement (CEFTA) – организация свободной торговли, ее предшественником было Вышеградское соглашение между странами юго-восточной Европы, собиравшихся вступить в ЕС (Венгрия, Польша, Чехия, Словакия). На данный момент участниками соглашения являются Албания, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Молдова, Черногория, Сербия.).

Таблица 1

Ключевые экономические показатели внешнеторговых отношений между Республикой Сербией и ЕС с 2012 по 2022 годы, млрд евро

Год	Импорт	Экспорт	Товарооборот	Рост торгового оборота, %
2012	9,52	4,96	14,48	
2013	9,78	6,47	16,25	12,22
2014	10,23	7	17,23	6,03
2015	10,97	7,69	18,66	8,30
2016	11,51	8,48	19,99	7,13
2017	13,22	9,73	22,95	14,81
2018	14,53	10,73	25,26	10,07
2019	15,15	11,28	26,43	4,63
2020	14,6	10,72	25,32	-4,20
2021	18,3	13,99	32,29	27,53
2022	24,48	18,18	42,66	32,12

Источник: составлено автором на основе данных Европейской комиссии [2]

В целом в период с 2012 по 2022 годы наблюдается положительная динамика товарооборота, за исключением незначительного падения показателей в 2020 году, что объясняется кризисом, вызванным пандемией COVID-19. Несмотря на то, что объем импорта из стран-членов Евросоюза остается выше экспорта в эти страны, темпы прироста экспорта значительно превышает темпы прироста импорта. Данная тенденция говорит об усилении торговых связей Сербии со странами ЕС.

В 2022 году общий объем торговли Сербии с ЕС составил 58,7% (65,8% от общего объема экспорта и 53,9% от общего объема импорта). Торговля между ЕС и Сербией выросла на 32% в 2022 году, демонстрируя продолжающееся восстановление после последствий кризиса пандемии COVID-19.

Общий объем торговли Сербии в 2022 году составил 42,7 млрд евро. Дефицит торгового баланса страны с ЕС в 2022 году составил 6,3 млрд евро. Для сравнения, торговля Сербии со странами ЦЕАСТ составляла около 10,3% от общего объема торговли. Помимо традиционных лидеров по уровню торговли с Сербией, крупнейшими партнерами являются такие страны, как Китай (8,7%), Россия (5,8%), и Турция (2,8%). Наивысший уровень торговли среди стран-участниц ЕС наблюдается с Германией и Италией.

ЕС также является основным поставщиком инвестиций в Сербию. Начиная с 2000-х годов в Сербии посредством финансирования ЕС осуществляется ряд совместных проектов в таких секторах, как энергетика (17 проектов, 1 млрд евро),

окружающая среда (7 проектов, 400 млн евро), экономика (3 проекта, 55,8 млн евро), сельское хозяйство и продовольствие (3 проекта, 230 млн евро), здравоохранение (5 проектов, 516 млн евро), транспорт (9 проектов, 550 млн евро), правовое регулирование (5 проектов, 184 млн евро), образование, наука и инновации (4 проекта, 450 млн евро) и другие. (в скобках указана сумма накопленных инвестиций за все время осуществления проектов)

С момента начала переговоров о вступлении Сербии в январе 2014 года были открыты 22 из 35 глав, включая все главы первого и четвертого блоков. Две главы временно закрыты. В июне 2021 года Сербия приняла пересмотренную методологию расширения. Общий темп переговоров будет по-прежнему зависеть, в частности, от темпов реформ в области верховенства закона и нормализации отношений Сербии с Косово, то есть решающую роль будут играть геополитические факторы.

Сербия продолжает реализацию Соглашения о стабилизации и ассоциации (ССА) между Сербией и ЕС. «Республика Сербия подписала Соглашение о стабилизации и ассоциации (SAA) с Европейским Союзом 29 апреля 2008 года, которое вступило в силу 1 сентября 2013 года. Соглашение подтверждает перспективу Республики Сербия стать членом Европейского Союза и регулирует взаимоотношения между двумя партиями до достижения полноправного членства» [3].

Модель соответствия Сербии общим позициям ЕС в области внешней политики и политики безопасности осталась неизменной. Сербия продолжает активно участвовать в миссиях и операциях ЕС по урегулированию кризисов в рамках общей политики безопасности и обороны.

Очередной ежегодный отчёт ЕК [4] о прогрессе Сербии на интеграционном треке, представленный 8 ноября 2023 года, официальный Белград встретил сдержанно-позитивными комментариями.

Наблюдается продвижение по абсолютному большинству переговорных глав. Брюссель похвалил Белград за работу в области верховенства права и проведении конституциональных преобразований. В декабре 2023 года предполагалось открытие переговорных глав третьего блока «Конкурентоспособности и инклюзивный рост».

В докладе отмечался призыв к Белграду проявлять более серьёзную кооперативность на переговорах с Приштиной, выполнить «обязательства» по брюссельско-охридским договорённостям февраля-марта 2023 года, принять меры по привлечению к ответственности организаторов нападения на натовские силы в Косово в мае 2023 года и приштинскую «полицию» в сентябре 2023 года, возобновить участие косовских сербов в работе приштинских институтов на севере края и выйти на проведение там инклюзивных муниципальных выборов.

Еще одним геоэкономическим фактором, оказывающим влияние на ход евроинтеграции, являются достаточно близкие отношения Белграда с Пекином и Москвой. Статистика отражает приверженность сербов сохранению стратегического партнерства с Россией и Китаем. Особая озабоченность вызвана подписанием в 2019 году и вступлением в силу в 2021 году между Сербией и ЕАЭС соглашения о свободной торговле. Также с Китаем в октябре 2023 года было подписано аналогичное соглашение.

На нынешнем этапе евроинтеграционного процесса сербские власти сконцентрированы на выполнении не обремененных политическими сложностями задач переговорного досья, они рассматривают успехи в проработке его разделов как понятный гражданам показатель эффективности прилагаемых усилий. Из последних заявлений Президента А. Вучича следует, что Сербия продолжает ставить цель сближения с ЕС в качестве одного из главных национальных интересов и стратегических устремлений.

Сербское руководство рассчитывает повысить темп и конкретную отдачу от вступительных переговоров за счет перехода на новую методологию интеграции в ЕС. Однако не исключено также, что предусмотренная ею возможность отодвинуть Сербию назад на пути евроинтеграции, будет использоваться Брюсселем для вынуждения сербского правительства изменить свои внутривнутриполитические установки (де-факто согласие с государственной суверенитет Косово) в ходе возобновленного диалога Белграда с Приштиной, с успехом в котором прогресс сербской евроинтеграции увязывается все плотнее. Европерспектива Сербии без этих ультимативных условий будет туманной.

На данный момент позиция официальных властей насчет урегулирования косовского вопроса остается неизменной, согласно Конституции, автономный край Косово и Метохия является частью Республики Сербии и дальнейшее разрешение конфликта возможно только посредством выполнения Резолюции СБ ООН 1244.

Дальнейшее продвижение отношений между Сербией и ЕС в рамках евроинтеграции обусловлено рядом расхождений в политических взглядах (косовское урегулирование, санкции против России), что на взгляд автора затрудняет более тесное экономическое сотрудничество между ЕС и Сербией /изучаемыми институциональными единицами.

Заключение

В качестве возможных дальнейших действий Белграда можно предположить следующие пути: первый вариант – руководство страны будет также придерживаться своей внутренней политики и политики неприсоединения к антироссийским санкциям и таким образом «отложит» дальнейшее продвижение евроинтеграции, второй вариант –

выполнить условия установленные ЕС и «отдалиться» от России и возможно от других своих крупных партнеров. Ни тот, ни другой вариант не представляются возможными к реализации в обозримом будущем, так как Сербии крайне важна поддержка России во многих сферах международного сотрудничества, как и партнерство с Евросоюзом.

Библиографический список

1. Делегация ЕС в Сербии: официальный сайт. – Белград. – [сайт]. URL: <https://europa.rs/> (accessed 02.05.2024).
2. Европейская комиссия: официальный сайт. – Брюссель. – [сайт]. URL: https://commission.europa.eu/index_en (accessed 02.05.2024).
3. Правительство Республики Сербии: официальный сайт. – Белград. – [сайт]. URL: <https://www.mfa.gov.rs/en/foreign-policy/eu-integration/political-relations-between-serbia-and-eu#:~:text=The%20Republic%20of%20Serbia%20signed,the%20achievement%20of%20full%20membership> (accessed 05.05.2024).
4. Ежегодный отчет Европейской комиссии. – URL: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_695_Serbia.pdf (accessed: 05.05.2024)
5. European Comission. 2023. Serbia 2023 Report, Brussels. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_23_5628 (accessed 02.05.24)
6. Вучич высказался о вступлении Сербии в ЕС в 2026-2028 годах [сайт]. // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230911/vuchich-1895617116.html?ysclid=lw4ggqbe5j242856876> (accessed 07.05.2024)
7. ЕУ: Приоритет да се Србија усклади са спољном политиком Уније [сайт]. // РТС. URL: <https://www.rts.rs/vesti/politika/5005813/eu-prioritet-da-se-srbija-uskladi-sa-spoljnom-politikom-unije.html> (accessed 07.05.2024)
8. Мишчевић: Основни циљ Владе унапређење ЕУ интеграције [сайт]. // РТС. URL: <https://www.rts.rs/vesti/politika/5019252/miscovic-osnovni-cilj-vlade-unapredjenje-eu-integracije.html> (accessed 07.05.2024)
9. Нова методологија проширења Европске уније [сайт]. // РТС. URL: <https://www.rts.rs/radio/radio-beograd-1/3840740/nova-metodologija-prosirenja-evropske-unije.html> (accessed 07.05.2024)
10. Србија и ЕУ за иновације: Нови пакет подршке од 26 милиона евра [сайт]. // РТС. URL: <https://www.rts.rs/vesti/eumogucnosti/vesti/5217967/srbija-i-eu-za-inovacije-novi-paket-podrske-od-26-miliona-evra.html> (accessed 07.05.2024)

11. Филимонова, А. И. Ключевые проблемы евроинтеграции Сербии на современном этапе / А. И. Филимонова // Горизонты гуманитарного знания. – 2020. – № 2. – С. 58-76. – URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1194> (accessed 02.05.2024).
12. Секачева, А. Б. Новые тенденции в военно-промышленной политике Евросоюза / А. Б. Секачева // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 391-416. – DOI 10.55186/2413046X_2023_9_2_88.
13. Секачева, А. Б. Позиция Европейского союза в мировой экономике и политике в контексте кризиса современной модели глобализации / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 11. – С. 84-93.
14. Секачева, А. Б. Кризисные явления в экономике Европейского союза на современном этапе его развития / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 1. – С. 91-99. – DOI 10.26794/2220-6469-2021-15-1-91-99.
15. Секачева, А. Б. Тенденции, особенности и проблемы развития атомной энергетики Франции / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 85-96. – DOI 10.26794/2220-6469-2021-15-3-85-96.
16. Секачева, А. Б. Особенности развития двустороннего сотрудничества СНГ и ЕС / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 115-121.
17. Секачева, А. Б. Современное состояние и проблемы двусторонних отношений Франции и Германии в Европейском союзе / А. Б. Секачева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2021. – Т. 7, № 3. – С. 106-118.
18. Секачева, А. Б. Современное состояние и перспективы развития топливно-энергетического комплекса Франции / А. Б. Секачева // Мир новой экономики. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 6-14.
19. Дмитриева, А. Б. Особенности, проблемы и перспективы интеграционных процессов в Европейском союзе на современном этапе его развития / А. Б. Дмитриева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2019. – Т. 5(71), № 3. – С. 68-79.
20. Интеграционные процессы в мировой экономике: основные направления, тенденции развития / В. К. Поспелов, Е. Б. Стародубцева, Т. В. Сидоренко [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2018. – 178 с. – (100 лет Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации). – ISBN 978-5-4365-2570-9.
21. Экономика Европейского Союза : Учебник для магистрантов / Е. Б. Стародубцева, Б. Е. Зарицкий, Л. Г. Чувахина [и др.] ; Под редакцией Б.Е. Зарицкого, Е.Б.

Стародубцевой. – Москва : ООО "Издательский Дом "Вузовский учебник", Издательский Дом "Инфра-М", 2017. – 328 с. – ISBN 978-5-9558-0553-5.

22. Макроэкономическая устойчивость стран-участниц интеграционных объединений в условиях высокой волатильности обменных курсов / Н. Н. Котляров, А. М. Кузнецова, Н. В. Лукьянович [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Lulu Press, 2016. – 196 с. – ISBN 978-1-326-70741-5.

23. Дмитриева, А. Оценка влияния государственной задолженности стран Европейского союза на развитие их экономики с использованием математического аппарата / А. Дмитриева, Ю. Калинина // Финансовая жизнь. – 2015. – № 2. – С. 6-10.

24. Дмитриева, А. Инновационное развитие экономики и различные формы венчурного бизнеса / А. Дмитриева // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2014. – № 1. – С. 52-62.

УДК 33

Рымарева А.В. Перспективы развития внешнеэкономических связей России и Китая в условиях санкций

Outlooks for the development of foreign economic relations between Russia and China under sanctions

Рымарева Ангелина Владимировна

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Rymareva Angelina Vladimirovna

Master student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные направления российско-китайского экономического сотрудничества в период трансформации мирового порядка. Проанализированы форматы многостороннего взаимодействия России и КНР в рамках международных площадок и инициатив. Автор обращает внимание на значимость китайского вклада в развитие российской экономики, а также выделены угрозы, вызванные резким скачком доли КНР на рынке России. В конце исследования сделан вывод о том, что российскому государству необходимо регулировать внешнеэкономическое взаимодействие со своим ключевым торговым партнером, с целью недопущения вмешательства во внутренние дела страны.*

Данная статья выполнена в рамках написания Магистерской Диссертации.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Харакоз Ю.К., кафедры "Мировой экономики", Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: Россия, Китай, российско-китайские экономические отношения.

Abstract. The article discusses the main directions of Russian-Chinese economic cooperation during the period of geopolitical instability. The formats of multilateral interaction between Russia and China within the framework of international platforms and initiatives are identified. The author draws attention to the significance of the Chinese contribution to the development of the Russian economy, and also highlights the threats caused by the sharp jump in the PRC's share in the Russian market. At the end of the study, it was concluded that Russia needs to regulate foreign economic interaction with its key trading partner in order to prevent interference in the internal affairs of the country.

This article was completed as part of writing a Master's Dissertation.

The article was carried out under the scientific supervision of Candidate of Economics, Associate Professor, Y. K. Kharakoz, Department "World Economy", Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry.

Keywords: Russia, China, Russian-Chinese economic relations.

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Введение

За последние годы роль Китайской Народной Республики во внешнеэкономической политике России значительно возросла. Только за последний год было проведено множество совместных форумов, встреч и двусторонних визитов, в том числе лично главами двух государств.

Об укреплении экономических связей и беспрецедентно высоком уровне взаимодействия между Россией и Китаем было сказано в совместном коммюнике по итогам 28-ой регулярной встречи глав правительств 19-20 декабря 2023 года [1].

События февраля 2022 года углубили российско-китайское сотрудничество и переориентировали внешнеэкономическую стратегию России в сторону азиатского рынка.

Уже к осени 2022 года спустя полгода после начала специальной военной операции доля китайских товаров и комплектующих на российском рынке возросла. Более того, китайские товары стали лидирующими по значительному ряду направлений, в том числе в сферах электроники, бытовых товаров, автомобилей и т.д.

Политическое сотрудничество также продолжается как в двустороннем, так и в многостороннем формате. Так, в 2023 году Пекин несколько раз выдвигал предложение о мирном урегулировании украинского конфликта, в то время как Россия поддерживала КНР в период обострения ситуации на Тайване. Более того, обе страны поддерживают схожие позиции в рамках Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, создавая тем самым мощную противовесную США силу.

Тем не менее несмотря на продолжающуюся дифференциацию товарной структуры экспорта и импорта России и Китая, основой взаимной торговли все ещё остаются поставки сырья с российской стороны. По данным на конец 2023 года, Россия продолжает оставаться чистым экспортером в КНР.

Методологическая основа исследования

В данной работе использовались общенаучные методы исследования, такие как методы системного анализа и синтеза, метод сравнений и аналогий, метод обобщений.

Основная часть исследования

Российско-китайское сотрудничество имеет длинную историю. Ещё в советский период шло активное взаимодействие в политических, военных и экономических сферах.

Со становлением Российской Федерации связь между двумя государствами только укреплялась.

После введения первых антироссийских санкций западными странами, Россия начала свой знаменательный «поворот на Восток», который способствовал росту внешнеэкономического сотрудничества с азиатскими странами, в частности, особую роль стали играть Индия и Китай.

Потенциал двустороннего сотрудничества России и КНР особенно заметен в сфере торгово-экономического взаимодействия. Китайская Народная Республика

стала занимать центральное место в российской внешней торговле ещё в 2010 году, обогнав Германию. За последние годы товарооборот только продолжает увеличивать этот разрыв.

Именно активный уход западного бизнеса в 2022 году в связи с началом специальной военной операции России на Украине открыл возможности для китайских компаний по выходу на новые ниши российского рынка. Поддержать данный процесс помогли высокий уровень политических связей, созданная устойчивая база экономического взаимодействия между двумя странами, взаимная заинтересованность в рынках.

Согласно данным федеральной службы российской статистики, в течение последних лет продолжается устойчивый рост как экспорта, так и импорта между Россией и Китаем (Рисунок 1). Особенно заметный скачок начался с 2020 года и только в 2022 году прирост составил 29% по сравнению с 2021 годом.

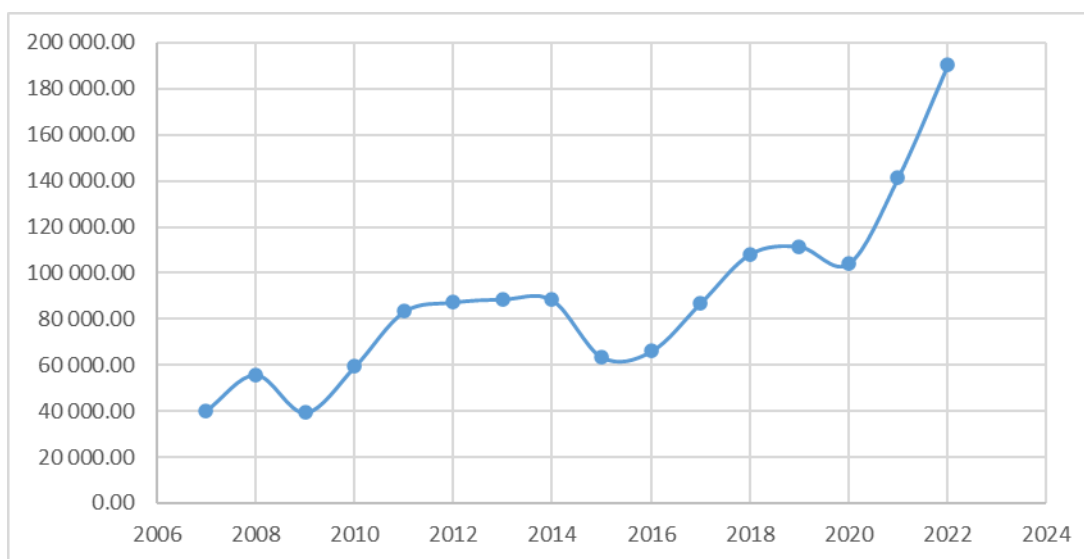


Рисунок 1 – Товарооборот между Россией и Китаем
Составлено автором на основе данных Росстата [2]

Достижение показателя товарооборота между Россией и Китаем в 200 млрд. долл. к 2024 году было указано в Дорожной карте по наращиванию российско-китайской торговли товарами услугами, подписанной в Пекине 4 февраля 2022 года [3] и уже к концу 2023 года объем взаимной торговли составил 240 млрд. долл., значительно превысив установленный уровень.

В экспорте российских товаров доля Китая составляет 13,9%, в импорте – 24%. Несмотря на резкий рост доли китайской продукции на российском рынке, Россия все ещё имеет положительное сальдо торгового баланса с Китаем. Ключевыми товарами

экспорта стали сырьевые товары (нефть, газ, древесина, руда), они составили больше половины совокупного экспорта в Китай. В импорте в России среди китайских товаров преобладали машины, электроника и различное промышленное и специализированное оборудование.

Стратегически важными стали успехи в сельскохозяйственном секторе. Только в 2023 году были зафиксированы рекордные показатели экспорта рыбы, гречихи, а также соевого масла. Особенным стало снятие ограничений на поставки российской свинины в Китай, введенных 15 лет назад главным таможенным управлением Китайской Народной Республики.

Отдельно стоит отметить подписанную в октябре 2023 года зерновую сделку, стоимостью около \$25,7 млрд. Согласно контракту, Россия обязуется поставить 70 млн тонн зерновых, зернобобовых и масличных культур в течение следующих 12 лет. Сделка подписана в рамках инициативы создания «Нового сухопутного зернового коридора», которая направлена на увеличение экспорта российского зерна в Китай по суше. Она включает в себя строительство новых железнодорожных линий и пограничных переходов, а также упрощение таможенных процедур. Более того, для реализации проекта в России будет создан первый «Сухопутный зерновой флот».

Двустороннее сотрудничество неограниченно только торговыми успехами. Финансовый сектор также пережил значительные изменения. Продолжаются тенденции, начавшиеся в 2022 году. И за последние два года доля юаня в валютной структуре неуклонно увеличивается (Рисунок 2 и 3).

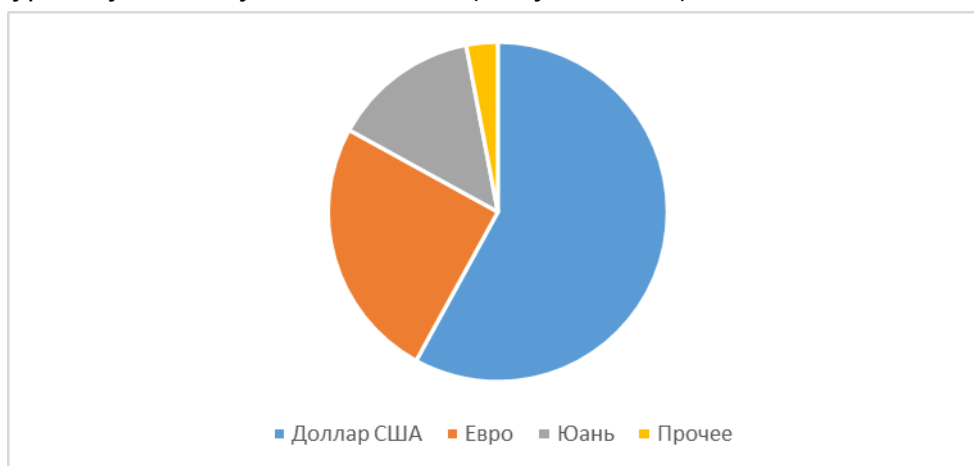


Рисунок 2 – Распределение валютных активов по валютам на 01.01.2023
Составлено автором на основе данных Банка России [4]

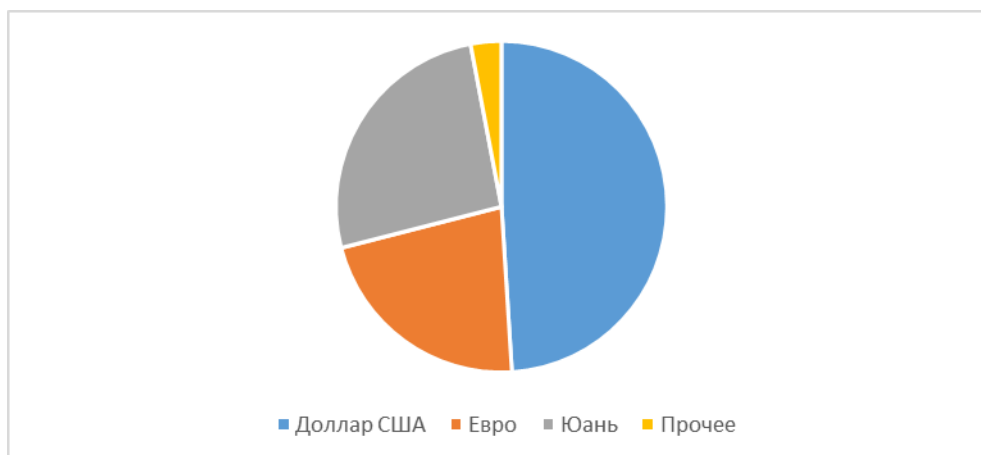


Рисунок 3 – Распределение валютных активов по валютам на 01.01.2024
Составлено автором на основе данных Банка России [4]

Более того, в рамках дедолларизации растет доля национальных валют в двусторонних расчетах между Россией и Китаем. В частности, доля юаня и рубля во взаимных расчетах превысила 90%, что подтвердил президент России, Владимир Владимирович Путин, в период своей поездки в КНР в мае 2024 года [5].

Ещё одним значимым нововведением стали замещающие облигации в юане, представленные на Мосбирже с 2022 года. Такое решение позволило диверсифицировать инвестиционный портфель в период особого потрясения финансового сектора в феврале 2022 года, из-за резкой волны западных санкций и заморозки российских активов за рубежом. В целом, на конец 2022 года объем облигаций в юанях вырос до 600 млн. рублей, а в 2023 – до 1,1 трлн. рублей, показав устойчивый спрос [6].

Рассматривая структуру облигаций в юанях, можно заметить диверсификацию держателей облигаций (Рисунок 4). Если в начале это были в основном эмитенты из нефтегазовой отрасли, горнодобывающей промышленности и металлургии, то сейчас добавились выпуски эмитентов из транспортной, энергетической отрасли, химии и нефтехимии, а также целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

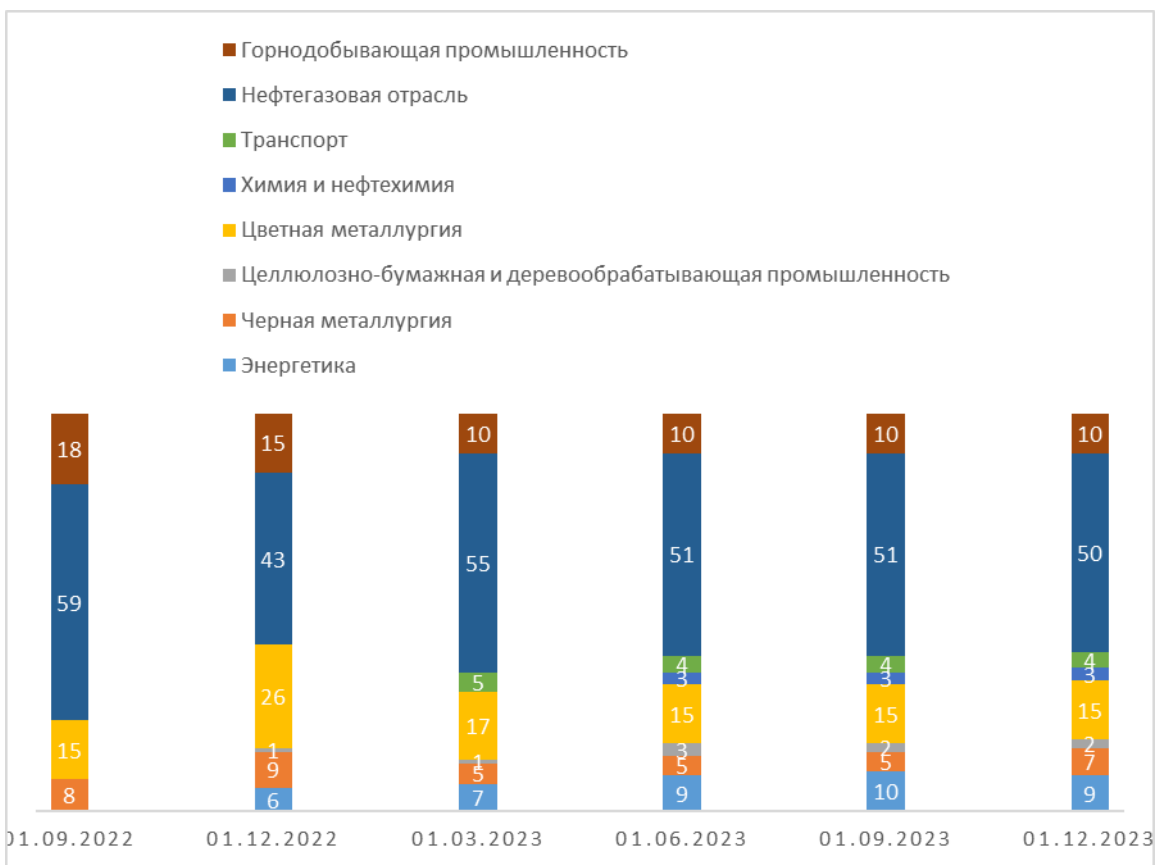


Рисунок 4 – Отраслевая структура облигаций в юанях на российском рынке
Составлено автором на основе отчета Банка России [7]

В целом, финансовый сектор имеет широкие возможности для развития российско-китайского сотрудничества. Например, в условиях отключения российской платежной системы от SWIFT, ещё одним направлением взаимодействия может стать координация российской межбанковской системы передачи финансовых сообщений (СПФС) и китайской системы CIPS. Так, уже более 30 российских банков подключились к китайской системе в качестве косвенных участников [8]. Развитие сотрудничества в рамках платежных систем России и Китая, а также координация их с третьими странами, может помочь создать серьезную конкуренцию западному SWIFT.

О долгосрочной перспективе российско-китайского сотрудничества также указывает большое число совместных инвестиционных проектов в рамках инфраструктуры, энергетики и т.д.. По словам премьер-министра России, Михаила Мишустина, к концу 2023 года КНР и РФ реализовали порядка 80 проектов в различных областях на сумму около 20 трлн. рублей [9].

Китай активно инвестирует в первую очередь в проекты, связанные с сырьем, транспортом и деревообрабатывающей промышленностью. Среди самых

примечательных можно отметить «Ямал-СПГ», где почти 30% акций – китайские, в холдинге СИБУР их доля меньше – 10%, другими известными российскими компаниями с частью акций принадлежащих китайским компаниям относятся «Удмуртнефть», АО "Верхнечонскнефтегаз" и другие.

Более того, в декабре прошлого года было объявлено о новых совместных проектах в сферах «зеленой» энергетики, сквозных технологий и судостроения [10].

Отдельно стоит отметить роль китайской инициативы «Один пояс – один путь». Так, осенью 2023 года президент России приезжал на форум, посвященный ОПОП. В отличие от многих других стран, Россия выступала не в качестве страны-реципиента китайских инвестиций, а как равных партнер. Основой сопряжения является координация инфраструктурных проектов с Китаем (Транссиб, БАМа и т.д.).

В рамках Совместного заявления Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху, в контексте 75-летия установления дипломатических отношений между двумя странами, государства заявили о продолжении сотрудничества в политической и военных сферах. Это взаимодействие на международном уровне проходит в формате многостороннего сотрудничества в рамках БРИКС, ШОС, ЕАЭС. Отмечая роль Китая в ЕАЭС, можно заметить, что его доля в товарообороте со странами-участницами, в том числе и с Россией, составляет более 20%. Роль Китая увеличивается также за счет притока ПИИ в эти страны. Более того, координация идет в рамках сопряжения ЕАЭС и ОПОП, как части глобального интеграционного процесса в БЭП.

В заключение хотелось бы отметить, что несмотря на позитивные стороны развития российско-китайских отношений, существуют значительные риски, связанные с увеличением влияния КНР. Уже сейчас доля Китая в российской внешней торговле составила около 30%, а импорта – почти 41%. Такие цифры могут оказать влияние на российский рынок. Период ухода западных компаний переориентировал рынок в сторону Китая, и в ряде отраслей вместо активной политики импортозамещения происходило внедрение китайских аналогов взамен ушедших.

Торговый дисбаланс, риски экономической зависимости от столько крупного государства как Китай, промышленный шпионаж китайских компаний, геополитическая конкуренция в Центральной Азии и на Дальнем Востоке – всё это приводит к беспокойству многих экспертов, которые призывают Россию и российский бизнес более осторожно вести дела с китайскими партнерами.

Заключение

Таким образом, основываясь на анализе основных направлений российско-китайского экономического сотрудничества в период трансформации мирового порядка, можно отметить, что Китай и Россия играют значимую роль на мировой арене, а форматы многостороннего взаимодействия между двумя государствами на международных площадках (ШОС, БРИКС, ЕАЭС) и инициативах, таких как "Один пояс, один путь", имеют стратегическое значение и способствуют развитию внешнеэкономического сотрудничества.

Неоспорима значимость китайского вклада в развитие российской экономики, однако резкий скачок доли КНР на российском рынке также представляет определенные угрозы. Российскому государству необходимо активно регулировать внешнеэкономическое взаимодействие со своим ключевым торговым партнером для того, чтобы сбалансировать экономические интересы и предотвратить возможное вмешательство во внутренние дела государства.

Библиографический список

1. Совместное коммюнике по итогам двадцать восьмой регулярной встречи глав правительств России и Китая [Электронные ресурсы]/Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/b6ZzHZDWBTaCdSDJfLFbAUakhChtBzxn.pdf> (дата обращения: 19.05.2024)
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронные ресурсы]/Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 19.05.2024)
3. Официальный сайт Министерства Экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]/Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения 09.05.2024)
4. Сайт Центрального Банка РФ [Электронные ресурсы]/Режим доступа: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 19.05.2024)
5. Путин: РФ и Китай задействуют свои платежные системы для расчетов между странами - Российская газета [Электронные ресурсы]/Режим доступа: <https://rg.ru/2024/05/16/putin-rf-i-kitaj-zadejstvuiut-svoi-platezhnye-sistemy-dlia-raschetov-mezhdu-stranami.html?ysclid=lwdj5c0g6148416181> (дата обращения: 19.05.2024)
6. Банк России Обзор российского финансового сектора и финансовых инструментов 2023 года // 2024. — С. 65.
7. Банк России Обзор финансовых инструментов 2023 года // 2024. — С. 32.
8. 30 банков из России косвенно подключились к китайской расчетной системе CIPS – Коммерсантъ [Электронные ресурсы]/Режим доступа:

<https://www.kommersant.ru/doc/6002383?ysclid=lwdl10dcza415865876> (дата обращения: 19.05.2024)

9. Россия и Китай реализуют 80 совместных проектов на 20 триллионов рублей - РИА Новости [Электронные ресурсы]/Режим доступа: <https://ria.ru/20231220/proekty-1916857163.html?ysclid=lwdoknrb96591022770> (дата обращения: 19.05.2024)

10. РФ и КНР в 2024 году запустят совместные проекты по сквозным технологиям и судостроению [Электронные ресурсы]/Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/19569709?ysclid=lwdlj240cl798085390> (дата обращения: 19.05.2024)

УДК 339.9

Тетяников А.О. Моделирование процесса социально-экономического развития стран Общего рынка Южного конуса (МЕРКОСУР)

Modeling the process of socio-economic development of the Southern Cone Common Market (MERCOSUR) countries

Тетяников Андрей Олегович

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Tetyannikov Andrey Olegovich

Master's student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

Аннотация. В статье исследуется проблематика социально-экономического развития стран Общего рынка Южного конуса (МЕРКОСУР). Детально изучена динамика совокупного валового внутреннего продукта интеграции. Подчеркивается высокое влияние ряда факторов, оказывающих сильное влияние на благосостояние и стабильное развитие экономики Бразилии, Аргентины, Уругвая и Парагвая. Среди них особое значение имеет приток иностранных инвестиций, уровень безработицы и доля топлива в товарном экспорте упомянутых государств. В статье представлена модель множественной регрессии, которая с высокой точностью описывает процесс развития экономики интеграционного объединения в рассмотренный временной промежуток. В статье делается вывод о возможности применения построенной модели для дальнейшего прогнозирования социально-экономического развития рассматриваемых стран. Рассмотрены риски, способные оказать негативное влияние на благополучное укрепление позиций стран МЕРКОСУР в мировой экономике. Сформулирован вывод о перспективах стабильного экономического развития государств интеграции в предстоящие годы с учетом существующей нестабильности.

Данная статья выполнена в рамках написания магистерской диссертации.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Рыбинца А.Г., кафедры «Мировая экономика», Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, Латинская Америка, экономический рост, МЕРКОСУР, Общий рынок Южного конуса.

Abstract. The article studies the problems of socio-economic development of the countries of the Common Market of the Southern Cone (MERCOSUR). The dynamics of the aggregate gross domestic product of integration is studied in detail. The high influence of a number of factors that have a strong impact on the welfare and stable development of the economies of Brazil, Argentina, Uruguay and Paraguay is emphasized. Among them, the inflow of foreign investments, the unemployment rate and the share of fuel in the merchandise exports of the mentioned states are of particular importance. The article presents a multiple regression model, which accurately describes the process of economic development of the integration association in the considered time interval. The article concludes that the model can be used for further forecasting of socio-economic development of the countries under consideration. The risks that can have a negative impact on the favorable strengthening of the positions of Mercosur countries in the world economy are considered. The conclusion about the prospects for stable economic development of the integration states in the coming years, taking into account the existing instability, is formulated.

Keywords: socio-economic development, Latin America, economic growth, MERCOSUR, the Common Market of the Southern Cone.

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Введение

За последние годы в мировом хозяйстве сложился тренд устойчивого экономического роста развивающихся стран. Государства, которые ранее не показывали высоких темпов своего развития, сейчас привлекают все большие объемы иностранных инвестиций, развивают национальную промышленность и производство, что в конечном счете сказывается на росте их благосостояния. Изучение проблем развития стран, не являющихся лидерами мирового хозяйства, является как никогда актуальным, учитывая появление новых передовых государств-партнеров и формирование конкурентоспособных экономических интеграционных объединений в том или ином регионе мира.

В данном отношении страны Латинской Америки являются одними из тех государств, которые достигли определенных успехов в своем развитии за последнее десятилетие и обладают огромным потенциалом дальнейшего укрепления систем своих национальных хозяйств. Учитывая большую вовлеченность некоторых стран южноамериканского континента как во внутрирегиональные хозяйственные отношения, так и в торгово-экономические связи с третьими государствами, можно судить о перспективе их дальнейшего роста и становления одним из экономических центров будущего мирового хозяйства [3]. Несомненно, экономическими лидерами Латинской Америки являются Аргентина, Бразилия, Уругвай и Парагвай, которые образуют общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР). Данная интеграция представляет собой объединение стран Латинской Америки, которое по своим географическим и экономическим параметрам, а также по масштабу внешнеэкономической деятельности является третьей зоной свободной торговли после Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

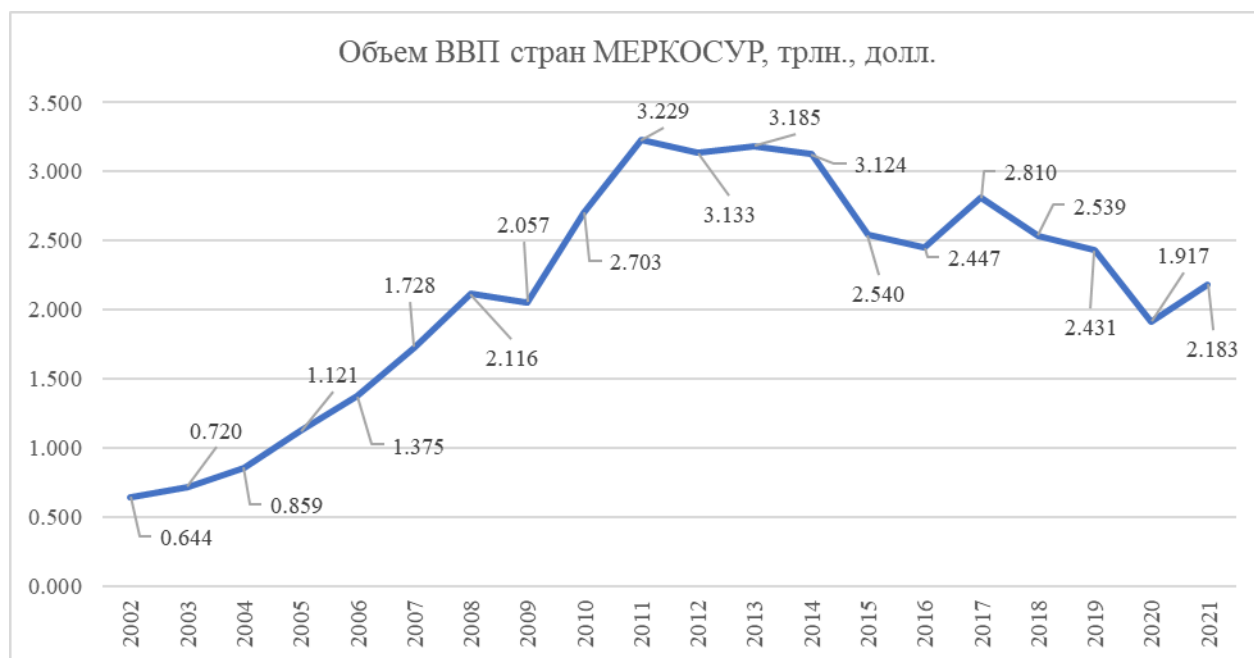
В настоящее время показатель ВВП стран МЕРКОСУР превышает 2 трлн. долл., что является весомым значением для развивающихся государств. Именно поэтому, вопрос многофакторного изучения экономического развития данной интеграции является весьма актуальным. Исходя из этого, целью работы станет проведение эконометрического анализа и моделирования процессов развития стран данного регионального объединения.

Методологическая основа исследования

В ходе написания работы использовались такие методы, как синтез, описание, сравнение, метод классификации, абстрагирования, а также инструменты эконометрического анализа.

Особенности социально-экономического развития МЕРКОСУР

Во многом, бурное развитие национальных хозяйств МЕРКОСУР началось в 2000-ых годах. Улучшение экономической ситуации в ключевых странах Латинской Америки в этот период характеризовалось отказом от полузакрытой хозяйственной модели, основанной на политике импортозамещающей индустриализации. За последние годы показатель ВВП стран МЕРКОСУР увеличился практически в 3,5 раза по сравнению со значением 2002 года. Таким образом, в работе будут рассмотрены статистические данные за последние 20 лет.



Источник: составлено автором на основе данных UNCTADstat data center, economic trends, national accounts, Gross domestic product: total and per capita, current and constant prices, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 15.04.2024).

В качестве результативного признака (Y) был взят внутренний валовый продукт стран МЕРКОСУР, который позволяет оценить развитие данных государств. Как видно из представленных выше данных, показатель стремительно развивался в период с 2002 по 2011 год, когда ВВП данной интеграции достиг своего максимального значения в 3,23 трлн. долл. (рост в 5 раз по сравнению с началом периода). В последующие три года показатель принимал схожие значения (3,19 и 3,12 трлн. долл. в 2013 и 2014 году соответственно). С 2014 года объем ВВП стран МЕРКОСУР сокращался до 2016 года (2,45 трлн. долл.), что могло стать следствием мирового экономического кризиса того

периода, который оказал свое влияние и на экономику стран Латинской Америки. В 2017 году ситуация стабилизировалась (2,8 трлн. долл.), объем ВВП возрос на 14% по сравнению со значением предыдущего года. Однако, в силу наличия большого количества проблем в экономике самой интеграции и из-за введения ограничительных мер, призванных сдерживать распространение пандемии Covid-19, в 2020 году объем ВВП МЕРКОСУР сократился до своего минимального значения за последнее десятилетие (1,92 трлн. долл.). В 2021 году показатель отметился ростом и зафиксировался в отметке 2,18 трлн. долл.

Говоря о выборе ключевых факторов, оказывающих влияние на формирование показателя ВВП стран МЕРКОСУР, стоит отметить основополагающие аспекты макроэкономического развития данных государств. Среди таковых можно выделить низкий инновационный потенциал стран и отсутствие собственных высоких технологий в производстве, высокую зависимость от партнерства с США и Китаем, высокое влияние колебаний мировых цен на сырье, а также высокую социальную напряженность в регионе и значительный отток населения.

Несомненно, обладая большой ресурсной базой, большой численностью экономически активного населения и дешевой рабочей силой, страны МЕРКОСУР являются привлекательными для иностранных инвесторов, учитывая отсутствие возможности у данных государств самостоятельно развивать национальное производство. Тем более, такие страны как Бразилия и Аргентина являются крупнейшими реципиентами всех прямых иностранных инвестиций Латинской Америки. Конечно, большая часть инвестиций в МЕРКОСУР поступает из Китая и США. Это позволяет развивать сектор производства и услуг в интеграции, что в конечном счете, безусловно, сказывается на возросшем значении ВВП. Именно поэтому одним из факторов будет выбран объем притока прямых иностранных инвестиций в МЕРКОСУР (X1).

Проблемы социальной напряженности, низкого уровня подготовки профессиональных кадров, значительного сектора теневой экономики обуславливают существование в странах МЕРКОСУР высокого показателя безработицы среди экономически активного населения. Несмотря на усилия правительств четырех стран по снижению данного показателя, безработными в МЕРКОСУР остаются более 25 млн. чел. Разумеется, большая занятость в экономике способна обусловить ее успешное развитие. Таким образом, вторым фактором была выбрана численность безработных в МЕРКОСУР (X2).

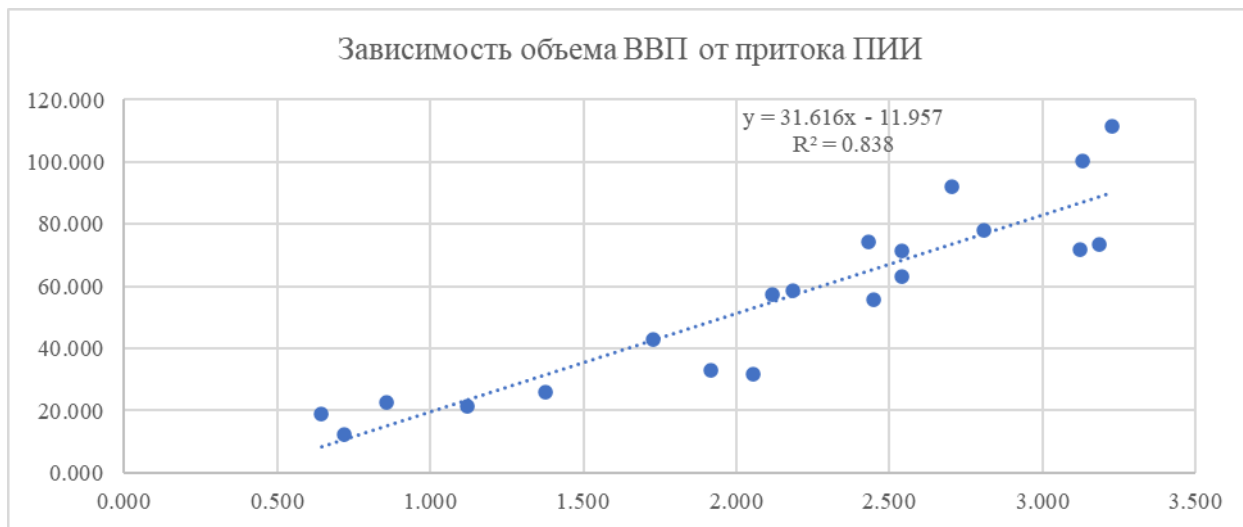
Вместе с этим, необходимо обратить внимание на влияние энергетического сектора стран МЕРКОСУР на формирование регионального ВВП. Известно, что большая доля иностранных инвестиций в рассматриваемые латиноамериканские

страны приходилась на сектор услуг и на производство, не включающее добывающую промышленность. При этом в начале 2000-ых годов доля топлива в экспорте стран МЕРКОСУР сохраняла высокие значения на уровне 20%. В дальнейшем экспорт топлива сокращался, а объем экономики данных стран увеличивался. Таким образом, можно полагать о наличии обратной зависимости между данными показателями. Исходя из этого, доля топлива в товарном экспорте стран МЕРКОСУР является третьим фактором (X3).

Построение модели множественной регрессии

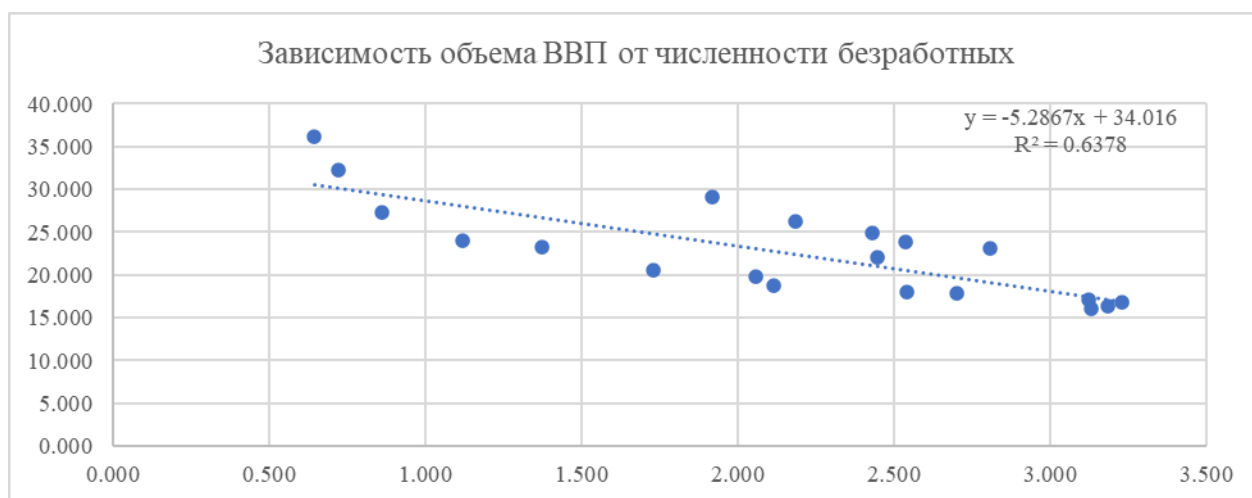
В результате проведения эконометрического исследования была построена следующая линейная модель:

$$Y = 3,47 + 0,013 \cdot X_1 - 0,045 \cdot X_2 - 0,08 \cdot X_3$$



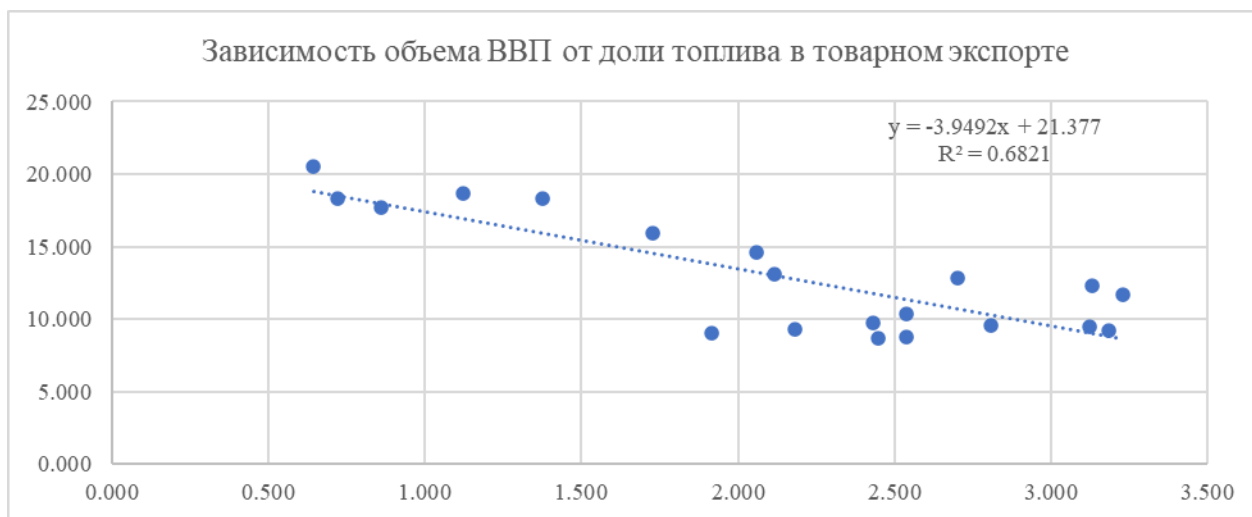
Коэффициент детерминации $R^2 = 0,838$. Таким образом, 83,8% дисперсии Y объяснено данной моделью, что позволяет судить о ее качественном характере. Корреляция положительная: при увеличении объемов притока ПИИ увеличивается и показатель ВВП. Связь тесная.

Рассмотрим зависимость ВВП от численности безработных:



Коэффициент детерминации $R^2 = 0,6378$. Таким образом, 63,78% дисперсии Y объяснено данной моделью, что позволяет судить об умеренном характере связи. Корреляция отрицательная: при увеличении объема ВВП снижается численность безработных в странах МЕРКОСУР и наоборот. Связь тесная.

Рассмотрим зависимость ВВП от доли топлива в товарном экспорте:



Коэффициент детерминации $R^2 = 0,6821$. Таким образом, 68,21% дисперсии Y объяснено данной моделью, что позволяет судить об умеренном характере связи. Корреляция отрицательная: при увеличении объема ВВП снижается доля топлива в товарном экспорте стран МЕРКОСУР и наоборот. Связь тесная.

Рассмотрим матрицу парных коэффициентов корреляций и матрицу межфакторных корреляций для дальнейшего выявления наличия мультиколлинеарности.

Исходя из полученных данных матрицы коэффициентов корреляции можно судить о значительном влиянии объема притока ПИИ на показатель ВВП (коэффициент корреляции 0,92). Сильная обратная связь наблюдается между численностью безработных и объемом ВВП (коэффициент корреляции -0,799). Схожим образом, сильная обратная зависимость наблюдается между долей топлива в товарном экспорте МЕРКОСУР и объемом ВВП (коэффициент корреляции -0,83).

Обращая внимание на значения матрицы межфакторных корреляций, можно отметить, что линейной зависимости между факторами (мультиколлинеарности) не наблюдается. Однако, коэффициент корреляции между факторами безработицы и объема притока ПИИ принимает предельное значение. Такая взаимозависимость факторов объясняется тем, что при увеличении притока иностранных инвестиций открываются новые предприятия, а, как следствие, появляется больше рабочих мест, в результате чего сокращается безработица.

Проверка модели на мультиколлинеарность методом инфляционных факторов показала, что в модели мультиколлинеарность отсутствует:

- VIF (X1) = 2,783 (меньше 10);
- VIF (X2) = 2,003 (меньше 10);
- VIF (X3) = 1,805 (меньше 10).

Верификация многофакторной линейной модели:

Нормированный коэффициент детерминации	0,958573
Значимость уравнения регрессии по критерию Фишера	7,21e-12
<i>Значимость коэффициентов регрессии по критерию Стьюдента:</i>	
Значимость b0	1,39e-07
Значимость b1	2,89e-05
Значимость b2	0,0004
Значимость b3	1,50e-05
Средняя абсолютная процентная ошибка (MAPE)	7,521

Исходя из полученных данных, можно судить об адекватном характере построенной модели. Нормированный коэффициент детерминации принял значение 0,9586. Данный показатель указывает на то, что 95,86% вариации значений объема ВВП стран МЕРКОСУР объясняется вариацией значений объема притока ПИИ, численностью безработных и долей топлива в товарном экспорте стран данной интеграции. В свою очередь, 4,14% приходится на другие факторы.

Уравнение регрессии значимо по F-критерию. Значимость уравнения регрессии по критерию Фишера меньше 0,05 (показатель принял значение в 7,21e-12), что позволяет сделать вывод о том, что уравнение в целом статистически значимо.

По данным значимости коэффициентов регрессии по критерию Стьюдента можно сказать, что:

- Параметр $b_0 = 3,47$ – статистически значим, т.к. Р-значение = $1,39e-07$ меньше 0,05;
- Параметр $b_1 = 0,013$ – статистически значим, т.к. Р-значение = $2,89e-05$ меньше 0,05;
- Параметр $b_2 = - 0,045$ – статистически значим, т.к. Р-значение = 0,0004 меньше 0,05;
- Параметр $b_3 = - 0,08$ – статистически значим, т.к. Р-значение = $1,50e-05$ меньше 0,05.

Также, значение средней ошибки аппроксимации, равное 7,52%, не превышает предельных допустимых значений в интервале 8-10%. Это говорит о незначительном среднем отклонении расчетных значений модели от фактических.

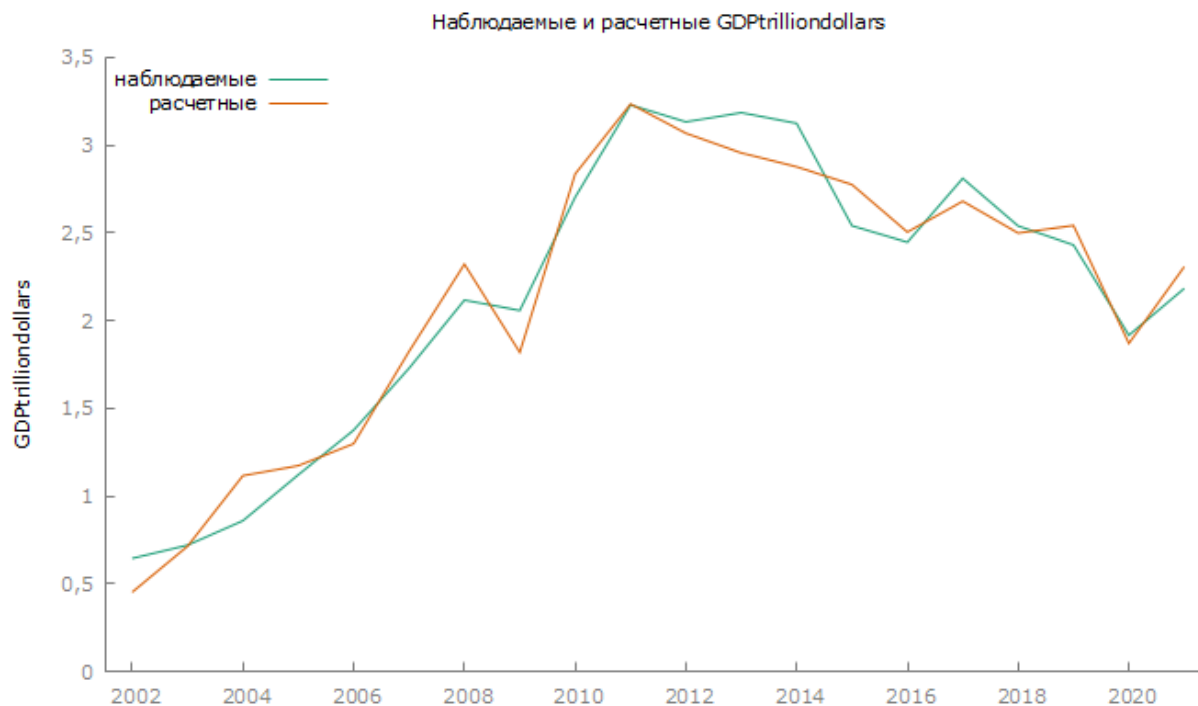


Рисунок 1. – Фактические и предсказуемые значения ВВП стран МЕРКОСУР 2002-2021гг., трлн. долл.

Опираясь на представленные данные графика, можно заметить, что кривая расчетных (предсказанных) значений объема ВВП стран МЕРКОСУР в значительной степени отражает схожую динамику фактических значений показателя. Таким образом, можно сделать вывод о верно подобранной модели уравнения, которая точно

описывает процесс развития валового внутреннего продукта стран МЕРКОСУР. Можно полагать о возможности точного прогнозирования объема ВВП стран общего рынка Южной Америки с использованием данной модели.

Возможность укрепления позиций стран МЕРКОСУР в мировой экономике

Разумеется, рассматривать процесс социально-экономического развития того или иного региона стоит с учетом всех факторов, в том числе и политических, которые оказывают существенное влияние на хозяйственную сферу жизни общества. Для большинства стран латиноамериканского региона характерно влияние политических событий на их экономику[8]. Ввиду отсутствия стабильных политических институтов, способных формировать необходимые решения в конкретный период времени, зачастую появляется нестабильность в экономической сфере одного государства, которая может отражаться и на всем регионе. Более того, регулярная смена правительств в крупнейших национальных хозяйствах региона находит свое отражение и на уровне их благосостояния. Говоря о странах МЕРКОСУР, такие изменения коснулись Бразилии и Аргентины. Приход к власти нового бразильского лидера Луиса Инасиу Лула да Силвы, ориентированного на усиление хозяйственных связей с Глобальным Югом, а также начало президентства Хавьера Милея в Аргентине, ознаменовавшее укрепление сотрудничества с США, коренным образом меняет экономическую стратегию данных стран. Учитывая, тот факт, что США и КНР являются ключевыми инвесторами в хозяйства данных стран, можно сказать, что появление напряженности в политической сфере с одним из партнеров напрямую отразится на притоке инвестиций. Безусловно, это отразится на динамике развития этих стран. Помимо этого, политический аспект имеет свое влияние и на уровень безработицы в странах МЕРКОСУР. Левое правительство Бразилии стремится к снижению значения данного показателя, в то время как политический курс Аргентины не имеет цели на поддержку людей, оставшихся без работы. Это может находить свое отражение на состоянии ключевых отраслей экономики данных государств. К таковым можно отнести энергетику, горнодобывающую промышленность и сельское хозяйство. Так или иначе, возможность экономического роста стран МЕРКОСУР напрямую зависит от стабильности их политических систем. Рассчитывая на отсутствие политических кризисов в ближайшее время в данном регионе, можно надеяться на планомерное увеличение показателей социально-экономического развития данных государств.

Заключение

Итак, необходимо отметить достижение ее основной цели данного исследования – проведения эконометрического анализа и моделирования процесса развития ВВП стран МЕРКОСУР. В ходе исследования был сделан выбор трех наиболее значимых

факторов, оказывающих влияние на валовый внутренний продукт интеграции. Модель, построенная на основе полученных статистических данных, отвечает всем критериям адекватности. Также, был проведен ряд тестов построенной модели, которые отметили ее качественный и надежный характер. Был сделан вывод о возможности практического применения модели с целью прогнозирования социально-экономического развития стран МЕРКОСУР. Тем не менее, стоит уделять особое внимание политическим процессам, протекающим в странах Латинской Америки, способным оказать негативное влияние на экономическое развитие государств региона.

Библиографический список

1. Сударев В. П. Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов: коллективная монография / отв. ред. В. П. Сударев, Л. Н. Симонова. – М.: ИЛА РАН, 2017.
2. Холодков Н. Н. Российско-латиноамериканские экономические отношения в условиях западных санкций // Латинская Америка. – 2018. – No 11.
3. Латинская Америка в системе международных экономических отношений (Отв. ред. Симонова Л.Н.). – М.: ИЛА РАН, 2020. – 486с.
4. Андрей Пятаков, «Россия-Латинская Америка в XXI веке: трудности и противоречия сближения», *Russie.Nei.Visions*, №119, Иффри, июль 2020г.
5. Школяр Н.А. Внешняя торговля России с ЛКА: состояние и перспективы // Латинская Америка. 2020. №5, с. 6-17.
6. А. Моисеев «Латинская Америка в борьбе за нефть и нефтяные рынки»// *Международная жизнь*. – 2020г. Статья. [Электронный ресурс]. – <https://interaffairs.ru/news/show/25945> (дата обращения: 14.04.2024).
7. Foreign Direct Investment 2020 // Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). – 2020, December. – [Электронный ресурс]. - <https://www.cepal.org/en/publications>. (дата обращения: 15.04.2024)
8. Яковлев П. П. Глобальные головоломки. Ибероамерика в меняющемся мире. – М.: ИЛА РАН, 2020.
9. Яковлев П. П. Россия и Латинская Америка в новой геополитической реальности // Латинская Америка. – 2014. – No 10. – С. 4–17.
10. UNCTADstat data center, economic trends, national accounts, Gross domestic product: total and per capita, current and constant prices, annual, UNCTAD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://unctadstat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx?ReportId=96> (дата обращения: 15.04.2024).

11. ITC Trade Map. List of products exported by Latin America and the Caribbean [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c%7c15%7c643%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1, дата обращения: (15.04.2024).
12. Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). – [Электронный ресурс]. - [https:// www.cepal.org/en/publications](https://www.cepal.org/en/publications). (дата обращения: 15.04.2024).
13. Внешнеторговые контракты : Учебник для магистрантов / М. С. Арабян, Р. В. Данилов, А. Б. Дмитриева [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Центркаталог", 2019. – 256 с. – (Вузовский учебник). – ISBN 978-5-903268-22-1.
14. Дмитриева, А. Инновационное развитие экономики и различные формы венчурного бизнеса / А. Дмитриева // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2014. – № 1. – С. 52-62.
15. Регионализация и глобализация: противоречивое единство / Н. Н. Котляров, Н. В. Лукьянович, В. В. Перская [и др.] ; Под редакцией Медведевой М.Б., Стародубцевой Е.Б.. – Москва : Эдитус, 2015. – 196 с. – ISBN 978-5-00058-298-5.
16. Макроэкономическая устойчивость стран-участниц интеграционных объединений в условиях высокой волатильности обменных курсов / Н. Н. Котляров, А. М. Кузнецова, Н. В. Лукьянович [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Lulu Press, 2016. – 196 с. – ISBN 978-1-326-70741-5.
17. Интеграционные процессы в мировой экономике: основные направления, тенденции развития / В. К. Поспелов, Е. Б. Стародубцева, Т. В. Сидоренко [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2018. – 178 с. – (100 лет Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации). – ISBN 978-5-4365-2570-9.

УДК 33

Шевченко И.В. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности ЕАЭС на мировом рынке в условиях геополитической нестабильности

Innovations as a factor of increasing the competitiveness of the EAEU in the global market in the context of geopolitical instability

Шевченко Ирина Владимировна

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Shevchenko Irina Vladimirovna

Master student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

Аннотация. В статье рассмотрена роль инноваций как ключевого фактора повышения конкурентоспособности ЕАЭС на мировом рынке в условиях геополитической нестабильности. На основе данных Глобального инновационного индекса и анализа показателей экспорта высокотехнологичной продукции делается вывод о текущем состоянии инновационной активности в рамках ЕАЭС. Особое внимание уделяется необходимости унификации научно-технического и экономического потенциала, государственной поддержке и механизмам контроля и надзора за инновационной сферой. В конце исследования сделан вывод о том, что реализация комплекса мер по стимулированию инновационной деятельности позволит ЕАЭС полностью раскрыть свой научно-технический потенциал и стать конкурентоспособным игроком на глобальном рынке.

Данная статья выполнена в рамках написания Магистерской Диссертации.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Харакоз Ю.К., кафедры "Мировой экономики", Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), инновации, расходы на НИОКР, геополитическая нестабильность, высокотехнологичный экспорт.

Abstract. The article examines the role of innovation as a key factor in increasing the competitiveness of the EAEU in the global market amidst geopolitical instability. Based on data from the Global Innovation Index and an analysis of high-tech product export indicators, conclusions are drawn regarding the current state of innovation activity within the EAEU. Special attention is given to the need for unification of scientific, technical, and economic potential, state support, and mechanisms for monitoring and supervision of the innovation sphere. At the end of the study, it is concluded that the implementation of a set of measures to stimulate innovation activity will allow the EAEU to fully unleash its scientific and technical potential and become a competitive player in the global market

This article was completed as part of writing a Master's Dissertation.

The article was conducted under the academic guidance of Y. K. Kharakoz, PhD in Economics and Associate Professor at the Department of World Economy, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry.

Keywords: The Eurasian Economic Union (EAEU), innovation, R&D spending, geopolitical instability, high-tech exports.

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Введение

Глобализация и технологический прогресс обуславливают **необходимость** для стран **постоянного обновления** своей экономики и **внедрения инновационных решений**. [8, с.20] Геополитическая нестабильность, с одной стороны, создает **новые вызовы** для стран ЕАЭС, с другой – **открывает новые возможности** для **развития инновационного потенциала**. Введение санкций против России и Беларуси, замедление мировой экономики, ограничения в торговле и инвестициях привели к негативному влиянию на ряд экономических показателей ЕАЭС как на уровне отдельных стран, так и всего союза.

Ограничения, наложенные на некоторые государства-члены, негативно отразились на торговых и финансовых связях, а также участии ЕАЭС в мировой экономике. [7, с.12] Снижение деловой активности в России и Беларуси, чей вес в экономике ЕАЭС составляет около 90%, стало причиной сокращения темпов роста ключевых отраслей.

В связи с этим, инновации выдвигаются как **ключевой инструмент** для стимулирования экономического роста, модернизации экономики, создания новых рабочих мест, укрепления технологического лидерства и повышения устойчивости к внешним вызовам. Таким образом, развитие инноваций становится стратегически важным направлением для достижения целей ЕАЭС.

Методологическая основа исследования

Для написания работы использовались общенаучные методы исследования, такие, как методы системного анализа и исследования операций, метод сравнений и аналогий, а также метод обобщения.

Основная часть исследования

На современном этапе развития инновации являются **ключевым фактором** повышения конкурентоспособности любой экономики. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) стоит перед комплексом взаимосвязанных задач, решение которых невозможно без активного внедрения инноваций во всех сферах деятельности. С одной стороны, ЕАЭС необходимо ускорить интеграцию цифровых пространств, реализовать совместные программы импортозамещения, сформировать новые логистические коридоры, выработать общие меры по переходу к углеродной нейтральности, а также устранить барьеры на пути общего евразийского рынка. Однако, в настоящее время ЕАЭС сталкивается с рядом проблем в инновационной сфере, что объясняется сокращением инвестиций в инновации из-за санкций и ухода иностранных компаний; повышенными рисками для инновационных проектов; сбоями в цепочках поставок

высокотехнологичной продукции и ограниченным доступом к иностранным технологиям и знаниям.

Глобальный индекс инноваций (Global Innovation Index) — это глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю уровня развития инноваций. [1] Динамика позиций стран-членов ЕАЭС в данном рейтинге за период с 2020 по 2023 годы представлена на рисунке 1. Индекс рассчитан на основе анализа 80 различных параметров, включая оценку политической обстановки, образовательной системы, инфраструктуры и развития знаний в каждой из рассматриваемых стран.

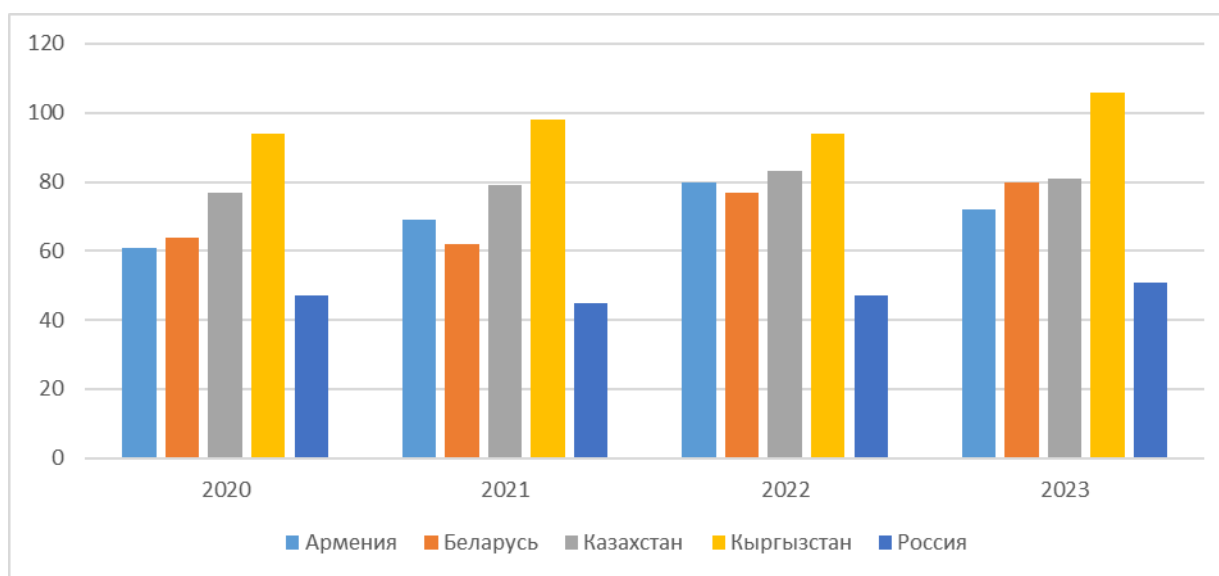


Рисунок 1. - Динамика позиций стран-членов ЕАЭС в Глобальном инновационном индексе за 2020–2023 гг.

Источник: Составлено автором по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности [5]

Среди стран ЕАЭС лидирующие позиции в данном рейтинге занимает Россия, самые низкие позиции демонстрирует Кыргызстан. В 2023 году Россия продемонстрировала спад в инновационном развитии, опустившись с 47-го места в 2022 году до 51-го в списке из 132 стран. Снижение наблюдается как в показателях ресурсной базы для инноваций, так и в их результатах. Несмотря на некоторые сильные стороны, такие как высокий уровень человеческого капитала и опыт ведения бизнеса, России необходимо серьезно улучшить институциональную среду, инфраструктуру и рыночные условия, чтобы стимулировать инновации и поднять свою позицию в рейтинге. [9, с.888]

Незначительное улучшение рейтинга Казахстана отражает прогресс по показателю результатов креативной деятельности, что способствует его третьему месту среди стран Центральной и Южной Азии. В свою очередь, значительное снижение индекса Армении указывает на системные проблемы в развитии человеческого капитала и научных исследованиях. Недостаток инвестиций в образование и научные исследования в сочетании с устаревшей инфраструктурой подчеркивает необходимость комплексных реформ для повышения инновационного потенциала и конкурентоспособности Армении на мировой арене.

Беларусь, несмотря на производство инновационных продуктов, столкнулась со снижением своего рейтинга, что указывает на разрыв между ее инновационным потенциалом и фактическими показателями. Данная тенденция может быть связана с такими проблемами, как ограниченный доступ к финансированию, недостаточная поддержка предпринимательства или отсутствие интеграции в глобальные инновационные сети. Попадание Кыргызстана во вторую сотню рейтинга свидетельствует о серьезных проблемах в стимулировании инноваций в стране. Низкий уровень подготовки инженеров и специалистов в сочетании с недостаточным исследовательским сотрудничеством между академическими кругами и промышленностью снижает конкурентоспособность Кыргызстана на мировом инновационном рынке.

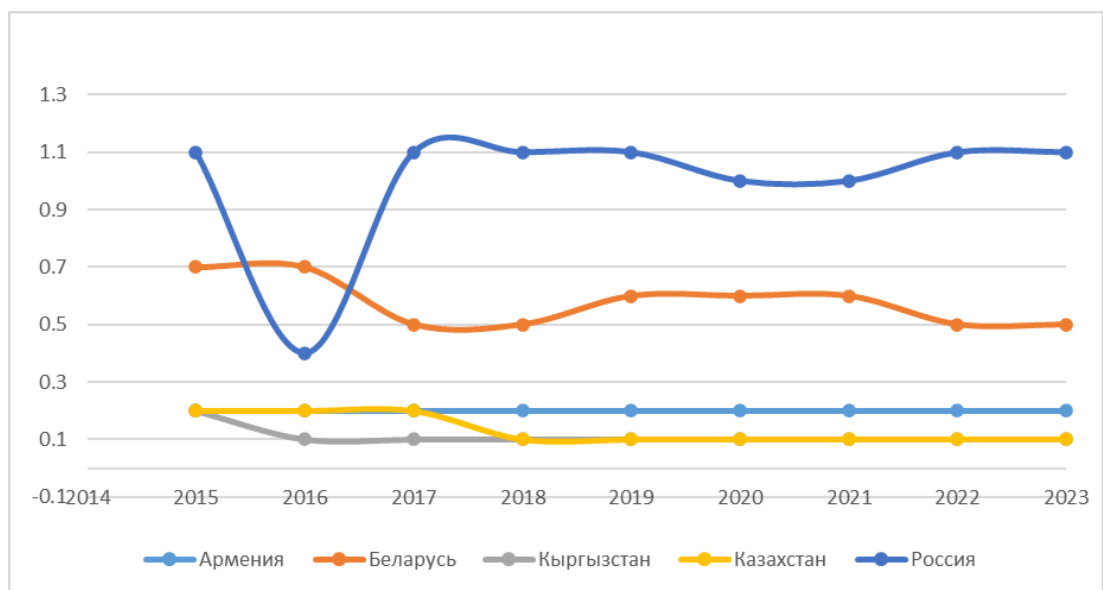


Рисунок 2. – Валовые расходы стран-членов ЕАЭС на НИОКР, % от ВВП.

Источник: Составлено автором по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности [5]

Таким образом, страны союза в значительной степени отстают от лидеров в области инновационной деятельности. Во всех странах ЕАЭС существуют системные проблемы, препятствующие развитию инноваций. К ним относятся слабая институциональная среда, недостаточная инфраструктура, низкий уровень поддержки предпринимательства и ограниченное интегрирование в глобальные инновационные сети. Финансовые ограничения, или недостаточное финансирование НИОКР, являются серьезным препятствием для развития научно-технологического потенциала в ЕАЭС. Расходы на НИОКР в мировом ВВП устойчиво растут, приближаясь к 4%. В странах ЕАЭС это порядка 1%. [2] С момента образования ЕАЭС в 2015 году не наблюдается тенденция к повышению валовых затрат на НИОКР, что наглядно представлено на рисунке 2. За период с 2015 по 2023 годы данный показатель для России составлял 1–1,1% от ВВП, только в 2016 году произошло резкое падение до 0,4%. В других странах ЕАЭС расходы на НИОКР составляют менее 1% от ВВП.

Для повышения инновационного потенциала и конкурентоспособности странам ЕАЭС необходимо провести комплексные реформы в сфере образования, науки, инфраструктуры, государственной поддержки инноваций и международного сотрудничества.

Следовательно, ЕАЭС не может достичь своих стратегических целей без активного развития инноваций. Создание благоприятного климата для инвестиций, упрощение процедур и гарантии защиты прав инвесторов станут стимулом для притока капитала и инноваций.

Так, расширение научно-технического сотрудничества стран ЕАЭС будет способствовать импортозамещению высокотехнологичной продукции. В этой сфере предлагается развивать шесть общих приоритетных направлений: информационно-коммуникационные технологии; биотехнологии, фармакологию и медицину, технологии машиностроения и производства новых материалов и топлива; новые технологии в АПК и добывающих отраслях. [3]

Экспорт высокотехнологичной продукции является крайне важным и значимым показателем, демонстрирующим уровень технологического развития экономики, её перспективы в условиях современной цифровой экономики. [10, с.608.] Развитие экспорта высокотехнологичной продукции может стать основой для реализации совместных проектов между странами-членами ЕАЭС. Это позволит им объединить свои ресурсы и технологии для создания конкурентоспособной продукции. При этом, как отмечается рядом исследователей, существуют некоторые проблемы при осуществлении страновых сравнений экспорта высокотехнологичной продукции. [4] Это объясняется тем, что различные организации и страны классифицируют определенные отрасли как

высокотехнологичные. Например, Евростат включает в эту категорию 11 отраслей, в то время как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выделяет 9 таких отраслей. На рисунке 3 представлены показатели объема экспорта стран ЕАЭС с 2015 по 2021 годы в соответствии статистическими данными, предоставляемыми Всемирным банком. Последние данные по всем странам объединения датируются 2021 годом, так как у России и Беларуси отсутствуют показатели за 2022 год.

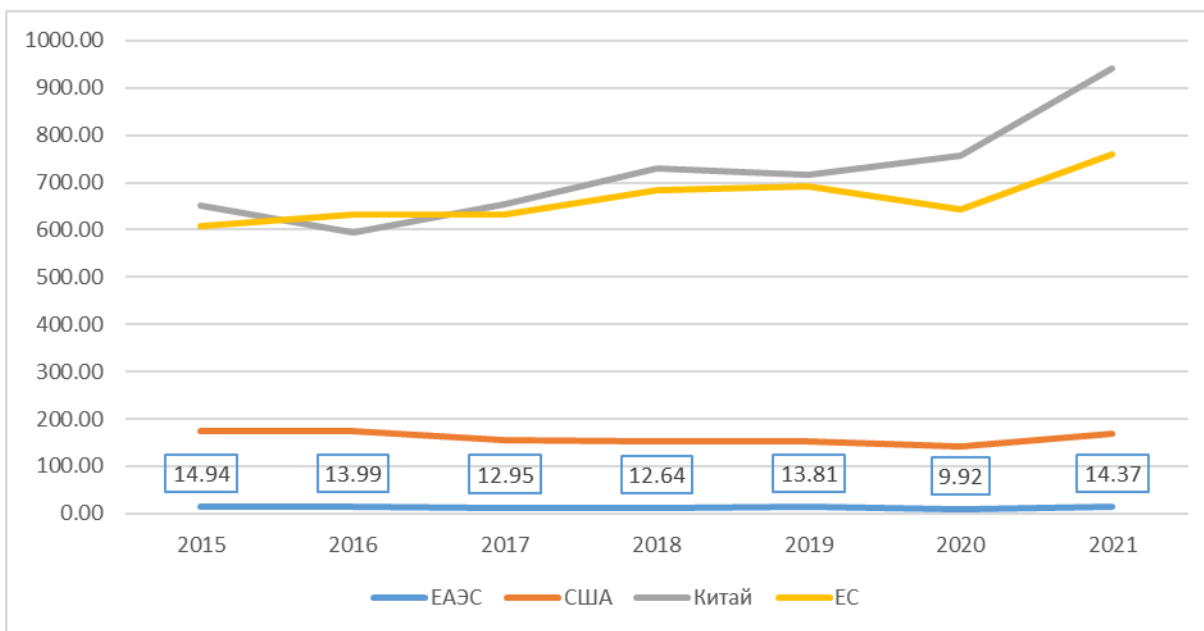


Рисунок 3. – Сравнение экспорта высокотехнологичной продукции стран-членов ЕАЭС с США, Китаем и ЕС в млрд. долларов США

Источник: Составлено автором по данным Всемирного Банка [6]

Обобщая данные, представленные на графике, можно сделать вывод о том, что экспорт высокотехнологичной продукции в рамках ЕАЭС не демонстрирует стабильного роста. Показатели в 2021 году практически не отличаются от тех, что были зафиксированы в 2015 году, когда была создана данная организация. Кроме того, совокупный объем экспорта ЕАЭС значительно уступает мировым лидерам. В 2021 году общемировой объем экспорта высокотехнологичной продукции составил 3,45 трлн. долларов, следовательно, доля ЕАЭС составляет 0,42%, ЕС - 22,2%, Китая - 27,31%, США - 4,9 %. Это объясняется ограниченным ростом высокотехнологичного производства в странах ЕАЭС и санкциями, наложенными на Россию, которая является крупнейшей экономикой союза, начиная с 2014 года. С 2022 года ситуация осложнилась еще больше, исходя из показателей Всемирного банка, можно предположить, что Россия пытается переориентировать экспорт высокотехнологичной продукции,

осуществляя его через страны ЕАЭС, не попавшие под ограничения : Казахстан (рост с 2,84 млрд. долл. в 2021 до 4,59 млрд. долл. в 2022 году), Армению (рост с 37,5 млн. долл. до 476,7 млн. долл.) и в меньшей степени Киргизию (рост с 87,1 млн. долл. до 134,7 млн. долл.).

Таким образом, в условиях геополитической нестабильности, инвестиции в инновации становятся стратегически важным направлением для развития ЕАЭС. Учитывая специфику ЕАЭС, где страны с богатыми ресурсами объединились со странами, испытывающими их дефицит, особую важность приобретает разработка дифференцированных подходов к развитию. В целом, будущее ЕАЭС и его влияние на мировой геополитический ландшафт во многом будут зависеть от способности стран-членов объединить усилия в сфере инновационного развития.

Заключение

В современных условиях ЕАЭС сталкивается с комплексом взаимосвязанных задач, решение которых невозможно без активного внедрения инноваций во всех сферах деятельности, ускорения интеграции цифровых пространств, разработки совместных программ импортозамещения и формирования новых логистических коридоров. На основе анализа показателей стран-членов ЕАЭС в Глобальном инновационном индексе можно сделать вывод о том, что страны объединения значительно отстают от мировых лидеров в сфере инноваций из-за системных проблем, таких как недостаточное финансирование НИОКР и ограниченное интегрирование в глобальные инновационные сети.

Развитие экспорта высокотехнологичной продукции представляет собой важный потенциал для совместных проектов между странами-членами ЕАЭС, что позволит им объединить свои ресурсы и технологии для создания конкурентоспособной продукции. Однако, анализ экспорта высокотехнологичной продукции показывает, что рост показателей в рамках ЕАЭС практически отсутствует. Доля экспорта высокотехнологичной продукции ЕАЭС на мировом рынке остается невысокой, что связано с введенными ограничениями. Решение этих проблем требует совместных усилий стран-членов и разработки стратегий по развитию инноваций в регионе.

Для наращивания инновационного потенциала ЕАЭС необходимо акцентировать внимание на унификации научно-технического и экономического потенциала стран-членов. Это требует масштабной государственной поддержки и создания благоприятных для предпринимательской деятельности условий на всей территории союза. Важное значение имеет также создание унифицированных механизмов контроля и надзора в области инноваций и промышленности для обеспечения успешного технологического развития и поддержки НИОКР.

Библиографический список

1. Мамаризоев Ж. И. Эволюция инновационного развития экономики Узбекистана // JMBM. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomiki-uzbekistana> (дата обращения: 22.03.2024).
2. Данюкова М.Н., Нога В.И. Оценка современного состояния системы научно-технического развития в странах-членах ЕАЭС // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 11-2. – С.185-190; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=3073> (дата обращения: 04.03.2024).
3. ЕЭК. Доклад «О приоритетах и долгосрочном прогнозе научно-технического развития Евразийского экономического союза». Опубликовано 24 июня 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/clcr/doklad_8.2.1.pdf (дата обращения: 12.03.2024).
4. Воронина Т.В., Яценко А.Б. Состояние высокотехнологичного экспорта стран ЕАЭС // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. 2019. №4.
5. WIPO. Глобальный инновационный индекс 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2023/ (дата обращения: 19.03.2024).
6. High-technology exports (current US\$) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD?most_recent_value_desc=true (дата обращения: 19.03.2024).
7. Дмитриева И.М., Харакоз Ю.К., Жакан Т. Развитие системы государственного финансового контроля в странах-членах ЕАЭС // Аудитор. 2019. Т.5 № 12.С. 10-15.
8. Харакоз Ю.К. Интеграция принципов устойчивого развития в практическую деятельность компаний // Экономические исследования и разработки. 2022. № 11-1. С. 19-23.
9. Харакоз Ю.К. Особенности финансового обеспечения направлений стратегии устойчивого развития // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 887-890.
10. Харакоз Ю.К. Тенденции развития финансово-технологических инноваций // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 607-610.

УДК 33

Шевченко И.В. Перспективы развития внешнеэкономического сотрудничества ЕАЭС с третьими странами в условиях санкционной политики стран Запада

Outlooks for enhancing foreign economic cooperation of the EAEU with third countries amidst the sanction policies of Western nations

Шевченко Ирина Владимировна

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Shevchenko Irina Vladimirovna

Master student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы развития внешнеэкономического сотрудничества Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с третьими странами в условиях санкционной политики стран Запада. Анализируются преимущества такого сотрудничества, успешные примеры существующих партнерств (например, ЕАЭС-Китай, ЕАЭС-Иран, ЕАЭС-Вьетнам), а также перспективы взаимодействия с другими партнерами. В заключении исследования делается вывод о том, что расширение сотрудничества с третьими странами является ключевым фактором, способствующим не только смягчению негативных последствий санкционной политики Запада, но и выходу ЕАЭС на новый уровень развития, экономической диверсификации, привлечению инвестиций и укреплению позиций Союза на глобальной арене.

Данная статья выполнена в рамках написания Магистерской Диссертации.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Харакоз Ю.К., кафедры "Мировой экономики", Дипломатическая академия МИД России.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), внешняя торговля ЕАЭС, внешнеэкономическое сотрудничество ЕАЭС, зона свободной торговли, санкции.

Abstract. The article examines the prospects for the development of the Eurasian Economic Union's (EAEU) external economic cooperation with third countries in the context of Western countries' sanction policies. It analyzes the benefits of such cooperation, successful examples of existing partnerships (for example, EAEU-China, EAEU-Iran, EAEU-Vietnam), as well as prospects for interaction with other partners. The study concludes that expanding cooperation with third countries is a key factor not only in mitigating the negative consequences of Western sanction policies but also in elevating the EAEU to a new level of development, diversifying the economy, attracting investments, and strengthening the EAEU's position on the global stage.

This article was completed as part of writing a Master's Dissertation.

The article was conducted under the academic guidance of Y. K. Kharakoz, PhD in Economics and Associate Professor at the Department of World Economy, Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry.

Keywords: The Eurasian Economic Union (EAEU), EAEU external trade, EAEU external economic cooperation, free trade zone, sanctions.

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Введение

В условиях геополитической нестабильности и санкционных ограничений ЕАЭС все больше ориентируется на расширение сотрудничества с третьими странами. Данная тенденция открывает новые возможности не только для развития экономики Союза, но и для его инновационного развития. Переориентация на новые рынки сбыта и источники импорта становится стратегической задачей для обеспечения устойчивого развития экономик стран-членов ЕАЭС. [7, с.20] Особенно перспективными направлениями для ЕАЭС являются быстро развивающиеся страны Азии, Африки и Ближнего Востока.

В современных условиях важно создать альтернативные логистические цепочки, которые не будут зависеть от западных транспортных и логистических структур. Также требуется развитие автономной финансовой инфраструктуры, которая не подвержена воздействию западных санкций. [8, с.12] Модернизация товаропроводящей инфраструктуры, включая транспортные сети, порты и пограничные переходы, является необходимой для обеспечения бесперебойной торговли с новыми партнерами. Решение данных задач позволит ЕАЭС не только минимизировать негативные последствия санкций, но и выйти на новый уровень развития, укрепив свои позиции в мировой экономике. Активное партнерство с заинтересованными странами поможет выстраивать долгосрочные отношения, способствующие совместной работе в новых геоэкономических условиях. Особую значимость приобретает сопряжение ЕАЭС с инициативой «Один пояс, один путь», предложенной Китаем. Объединение усилий в развитии транспортной, энергетической инфраструктуры, а также в сфере торговли и инвестиций может стать ключевым фактором экономического роста Евразийского региона и позволит ЕАЭС занять лидирующие позиции в новой многополярной мировой системе.

Методологическая основа исследования

Для написания работы использовались общенаучные методы исследования, такие, как методы системного анализа и исследования операций, метод сравнений и аналогий, а также метод обобщения.

Основная часть исследования

В контексте изменений в мировой экономике особое значение для Евразийского экономического союза имеет увеличение числа соглашений о свободной торговле с третьими странами. Введенные странами Запада санкции против России и Беларуси, а также косвенное давление на другие страны ЕАЭС создают новые трудности, но одновременно открывают и новые возможности для развития внешнеэкономического сотрудничества Союза. ЕАЭС уже предпринял шаги по адаптации к новым условиям:

реализуются меры по противодействию санкциям, укреплению экономик стран-членов и поиску альтернативных рынков сбыта.

Сегодня свой интерес в тесном сотрудничестве в форме свободной экономической зоны выказали более 40 стран мира, среди которых, как и развивающиеся государства, так и страны-лидеры по темпам экономического развития: Египет, Индия, Сирия, Иран, Новая Зеландия, Вьетнам, Турция, Япония, Китай, а также страны Карибского бассейна. [1] ЕАЭС имеет действующие торговые соглашения с Китаем, Сербией, Ираном, Сингапуром и Вьетнамом, доля этих стран по состоянию на январь 2022 года составила 21,78% от всего товарооборота Союза.

Сотрудничество с третьими странами может выступить в качестве важного источника инноваций для ЕАЭС, что позволит обмениваться передовым опытом и технологиями, привлекать инвестиции в инновации, расширять рынки сбыта для инновационных продуктов и услуг. [9, с.888] Совместные инновационные разработки могут быть выведены на рынки третьих стран, что будет способствовать увеличению экспорта продукции из ЕАЭС. Сотрудничество с ведущими мировыми научно-исследовательскими центрами, участие в международных программах и проектах, а также привлечение иностранных инвестиций в инновации могут способствовать повышению конкурентоспособности ЕАЭС на мировом рынке.

В качестве примера успешного сотрудничества можно выделить Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР. В нем предусматривается сотрудничество в различных сферах, в том числе в области инноваций, включая обмен передовым опытом, совместные разработки и инвестиции. В рамках сотрудничества реализуется ряд крупных проектов, таких как создание высокотехнологичных промышленных парков.

Китай является крупнейшим торговым партнером для всех стран-членов ЕАЭС, с постоянно растущей долей во внешнеторговом обороте Союза. В 2023 году товарооборот продемонстрировал рост почти на четверть по сравнению с 2022 годом. Кроме того, Китай обладает огромным инвестиционным потенциалом. Так, запасы прямых иностранных инвестиций из страны составляют 2,6 трлн долл. (3-е место в мире), в страну — 2 трлн долл. (4-е место в мире). [2] ЕАЭС и Китай имеют большой потенциал для развития инновационного сотрудничества. Важно отметить, что проекты, такие как «Сила Сибири-2» и расширение Северного морского пути, подчеркивают укрепление стратегического партнерства между Китаем в рамках инициативы «Один пояс, один путь» и целями интеграции ЕАЭС. Взаимодействия в рамках двустороннего сотрудничества между странами ЕАЭС и КНР, такие как проект Белорусско-китайского индустриального парка «Великий камень», приводят к конкретным успехам в различных областях, включая технологии, искусственный интеллект и здравоохранение.

Продвижение диалога о производственных мощностях, инвестициях и содействии торговле показывает взаимное стремление к достижению общих экономических целей.

Однако существуют некоторые проблемы, включая необходимость решения организационных пробелов, структуризации инвестиционных механизмов и справедливого распределения экономических выгод между участниками ЕАЭС. Дополнительно, усилия по гармонизации стандартов, улучшению нормативных баз и снижению геополитических и финансовых рисков требуются для устойчивого развития сотрудничества.

В этом контексте инициативы, такие как утвержденная в феврале 2023 года Дорожная карта по развитию торгово-экономического сотрудничества и различные проекты представляют собой важный этап взаимодействия и дальнейшей реализации полного потенциала сотрудничества между ЕАЭС и Китаем. Так, на данный момент можно отметить значительный прогресс в сфере цифровизации грузовых перевозок и расширении проекта «Евразийский агроэкспресс». Помимо этого, обсуждаются перспективы доступа сельскохозяйственной продукции стран-членов ЕАЭС на китайский рынок, что окажет положительное влияние на развитие аграрного сектора в регионе. С помощью расширения логистических маршрутов в рамках реализации данного проекта открываются новые возможности для увеличения объемов торговли и укрепления экономических связей.

Кроме того, перспективным направлением является сотрудничество ЕАЭС с Ираном. В 2022 году общий объем торговли между Ираном и странами ЕАЭС достиг 3,3 миллиарда долларов. В 2022 году товарооборот между Ираном и странами ЕАЭС достиг 3,3 миллиарда долларов. Иран экспортировал товаров на сумму 1,5 миллиарда долларов и импортировал товаров на сумму 1,7 миллиарда долларов. Подписанное 25 декабря 2023 года соглашение о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Ираном предусматривает снижение тарифов на более чем 90% товарных позиций и около 99% поставок из стран-членов ЕАЭС, что открывает еще более широкие возможности для углубления сотрудничества между двумя регионами. Например, российские и казахстанские компании получают возможность увеличить экспорт в Иран, а также активнее инвестировать в его экономику. С другой стороны, иранские предприятия могут найти новых партнеров и расширить свое присутствие на рынках стран ЕАЭС

В качестве перспективного направления можно также выделить сотрудничество в области инноваций и технологий, что позволит осуществлять обмен передовыми разработками и опытом.[10, с.608] Так, в автомобильной промышленности иранские и российские предприятия могут стать поставщиками запасных частей друг для друга, а также начать совместное производство автомобилей. Открываются новые перспективы для сотрудничества в авиационной и судостроительной отраслях.

Подписанное соглашение не только укрепляет экономические связи, но и имеет стратегическую значимость, обеспечивая для ЕАЭС доступ к перспективным рынкам и транспортным маршрутам. Например, для Казахстана и других стран членов союза это обеспечит расширение транспортных коридоров и доступ к Персидскому заливу и Индийскому океану через Иран.

Таким образом, значимость наращивания сотрудничества между ЕАЭС и Ираном подтверждается перспективами создания газового хаба, расширения энергетического сотрудничества, цифровой трансформации и разработки новых продуктов в фармацевтической и автомобильной отраслях. Подписанные документы и меморандумы о взаимопонимании в различных отраслях, таких как добыча нефти и газа, энергетика, фармацевтика, электроэнергетика и автомобильная промышленность являются необходимыми для диверсификации экономической структуры и совместному развитию инновационных продуктов и услуг.

В условиях санкционной политики Западных стран для ЕАЭС и Вьетнама открываются новые перспективы для расширения сотрудничества. Так, особое значение приобретает совершенствование законодательной базы. Важным шагом в данном направлении является подписание протокола цифрового обмена информацией между ЕАЭС и Вьетнамом. Данный протокол выступает в качестве ключевого этапа в процессе расширения взаимной торговли благодаря упрощению таможенных процедур и сокращению бюрократических препятствий, а также укреплению экономических связей между странами-партнерами, повышению прозрачности и доверия в торговых отношениях, созданию более благоприятного инвестиционного климата для бизнеса в обеих странах.

Следовательно, актуальным направлением для развития взаимодействия является создание прочной правовой основы, так как это является необходимым условием для дальнейшей диверсификации внешнеэкономических связей для обеих стран, снижению зависимости от западных рынков и укреплению позиций ЕАЭС и Вьетнама в мировой экономике. Согласно данным ЕЭК, взаимная торговля между ЕАЭС и Вьетнамом в первые пять лет после введения Соглашения о зоне свободной торговли продемонстрировала положительную динамику роста, при этом товарооборот увеличился на 32,2%. Однако, в 2022 году было зафиксировано снижение товарооборота на треть по сравнению с предыдущим годом из-за различных проблем, прежде всего из-за сокращения экспорта и логистических трудностей. Несмотря на это, существуют перспективы для развития внешней торговли между ЕАЭС и Вьетнамом. В 2023 году товарооборот между ЕАЭС и Вьетнамом вырос на 32% по сравнению с предыдущим годом, что свидетельствует о потенциале для дальнейшего укрепления сотрудничества. Совместные инвестиции в «зеленую» экономику и цифровую

промышленность представляют собой перспективное направление для расширения сотрудничества между ЕАЭС и Вьетнамом. Сближение интересов в данных областях открывает возможности для разработки и реализации взаимовыгодных проектов, отвечающих инвестиционным потребностям Вьетнама.

Также в качестве перспективного партнера ЕАЭС можно выделить Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Стороны продолжают вести переговоры о заключении соглашения о свободной торговле. Наблюдается динамичный рост товарооборота между ЕАЭС и ОАЭ: в 2022 году он увеличился на 60,2% по сравнению с предыдущим годом, а за первые три месяца 2023 года данный показатель вырос в 2,4 раза по сравнению с аналогичным периодом 2022 года. Одним из ключевых факторов, стимулирующих сотрудничество, является активное развитие международного транспортного коридора «Север – Юг» на евразийском пространстве. Государства-члены ЕАЭС активно реализуют инфраструктурные проекты, направленные на открытие новых торговых маршрутов и создание новых возможностей для стран Союза. Особый интерес представляет развитие перевозок по коридору «Север – Юг» в направлении ОАЭ, в том числе в рамках проекта «Евразийский Агрэкспресс». Учитывая сложившиеся взаимосвязи между странами, а также текущую динамику и структуру внешней торговли, создание зоны свободной торговли может способствовать увеличению объемов товарооборота и диверсификации поставок.

В мае 2024 года было принято решение о начале переговоров по заключению временного торгового соглашения между ЕАЭС и Монголией. Договор будет предусматривать снижение или полную отмену ввозных таможенных пошлин на определенный список товаров, что создаст условия для увеличения торговли между Монголией и странами-членами ЕАЭС. Это решение открывает новые перспективы для Монголии в ее торговых отношениях с региональными партнерами. Кроме того, возможно, что на основе этого соглашения в будущем будет достигнуто полноформатное соглашение о свободной торговле, что дополнительно усилит интеграцию Монголии в регионе.

В соответствии с данными Trade Map, товарооборот между ЕАЭС и Монголией с 2019 года по 2022 год увеличился на 49,34%. Это свидетельствует о крепнущих экономических связях между двумя регионами и потенциале для дальнейшего развития сотрудничества.

На рисунке 1 представлена структура экспорта ЕАЭС в Монголию за 2022 год. 60% экспорта из ЕАЭС в Монголию в 2022 году составила группа: топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные, что подчеркивает важность поставок энергоносителей для монгольской экономики. Кроме того, на основе данной диаграммы категориями с наибольшей долей в экспорте

являются: топливо минеральное - 60%; черные металлы - 6% ; на железнодорожные локомотивы и удобрения приходится по 4%, что указывает на диверсификацию экспортных потоков. Все перечисленные категории товаров демонстрируют рост по сравнению с 2021 годом, что отражает устойчивый спрос со стороны Монголии. За период с 2019 года по 2022 год наблюдается рост экспорта из ЕАЭС в ОАЭ на 53,01%.

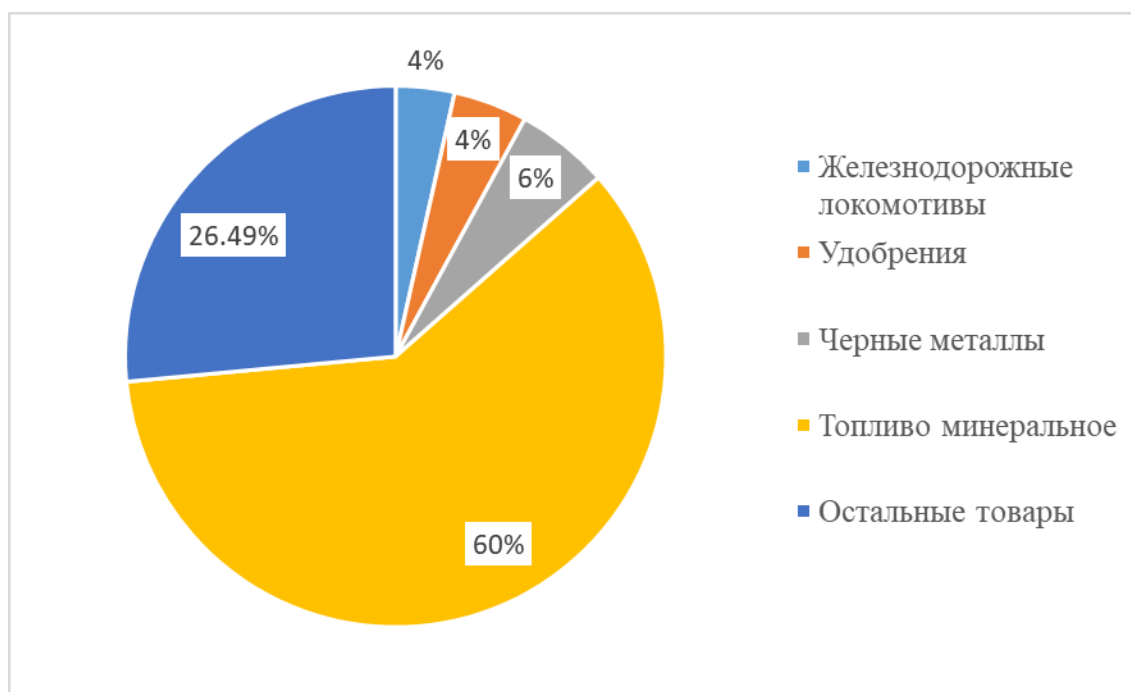


Рисунок 1. – Структура экспорта ЕАЭС в Монголию за 2022 г, %.

Источник: Составлено автором по данным Trade Map [3]

В структуре импорта в соответствии с рисунком 2 крупнейшими группами товаров выступают: соль, сера, земли и камень, штукатурные материалы, известь и цемент - 39%; летательные аппараты, космические аппараты, и их части - 25%; мясо - 9%; каучук, резина и изделия их них - 6%. Возможности для увеличения сотрудничества включают расширение номенклатуры товаров, совершенствование транспортно-логистической инфраструктуры и развитие инвестиционного сотрудничества.

Можно сделать вывод о том, что сотрудничество между ЕАЭС и Монголией демонстрирует устойчивый рост и имеет значительный потенциал для дальнейшего развития. В качестве перспектив можно выделить увеличение экспорта из ЕАЭС в Монголию продукции машиностроения, химической промышленности, а также товаров легкой промышленности, снижение издержек через совершенствование транспортных коридоров и логистических цепочек, совместные инвестиционные проекты в различных отраслях, таких как энергетика, горнодобыча и сельское хозяйство.

Расширение сотрудничества с третьими странами является не только важным фактором развития экономики ЕАЭС, но и его инновационного развития. Возможности для дальнейшего развития сотрудничества ЕАЭС с внешними рынками остаются значительными. Подписание новых соглашений о свободной торговле с Объединенными Арабскими Эмиратами, Индией, Египтом и другими странами может создать стимул для расширения экспортных возможностей и торговли. Таким образом, ЕАЭС уверенно подтверждает свою позицию как активного участника мировой торговли, готового к взаимовыгодному взаимодействию с партнерами из разных регионов.

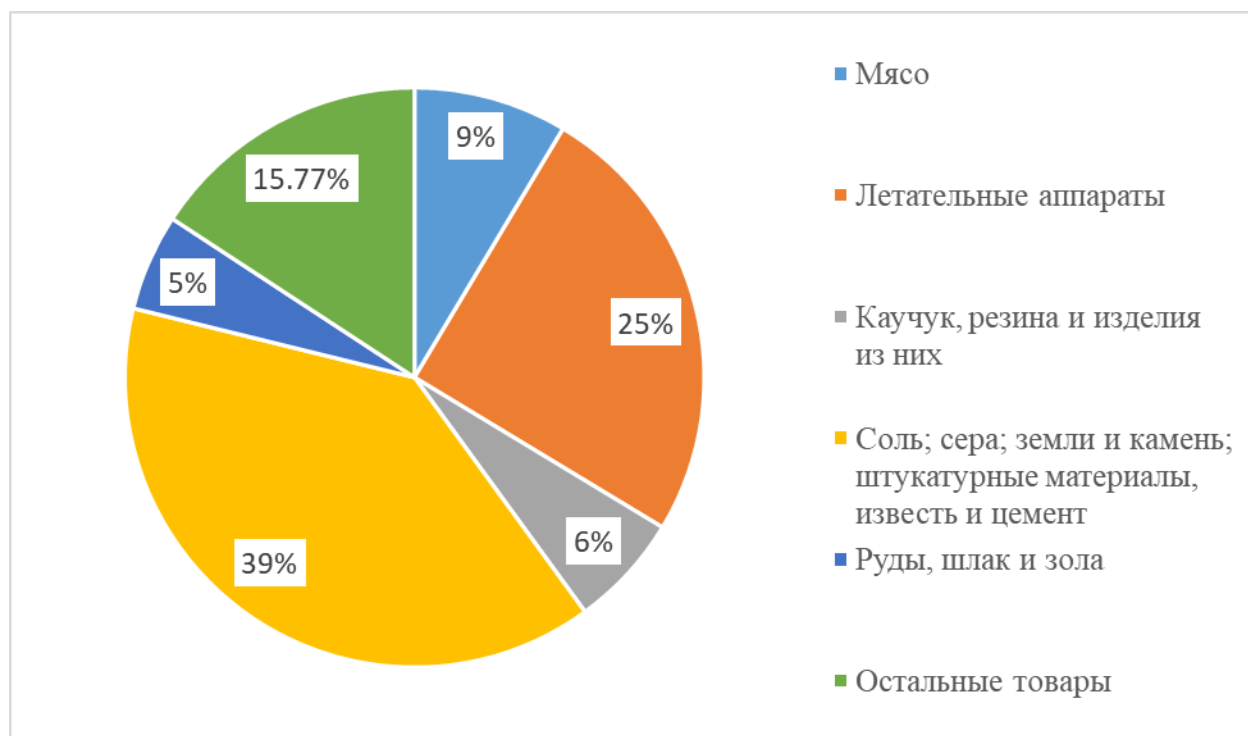


Рисунок 2. – Структура импорта ЕАЭС из Монголии за 2022 г, %.

Источник: Составлено автором по данным Trade Map [3]

Для успешного развития долгосрочной интеграции в качестве важного условия выступает создание устойчивой системы транспортной связанности с внешними рынками. В данном контексте ЕАЭС необходимо активизировать усилия по устранению инфраструктурных ограничений, снятию законодательных барьеров и синхронизации работы контролирующих органов. Обеспечение быстрых перевозок посредством цифровых платформ и внедрение электронных товаросопроводительных документов, включая мультимодальные перевозки, рассматриваются в качестве

стратегических задач для дальнейшего развития внешнеэкономического сотрудничества ЕАЭС.

Заключение

ЕАЭС активно расширяет сеть торговых соглашений, создавая взаимовыгодные партнерские отношения с различными странами мира. Сформированные партнерства оказывают положительное влияние на динамику товарообмена, приводят к привлечению инвестиций и выходу на новые рынки. Как следствие, это снижает зависимость от отдельных рынков и стимулирует экономическое развитие Союза. Сотрудничество Союза с третьими странами включает реализацию совместных проектов во многих областях включая энергетику, транспорт, логистику и инновации. Кроме того, продолжающиеся переговоры с другими государствами демонстрируют стремление ЕАЭС к дальнейшей диверсификации и укреплению торговых позиций на международной арене.

В целях успешной реализации долгосрочной стратегии развития ЕАЭС необходимо решить ряд ключевых задач, в том числе создание устойчивой системы транспортной связанности с перспективными рынками; устранение инфраструктурных ограничений, упрощение таможенных процедур и синхронизация работы контролирующих органов, а также внедрение цифровых платформ для оптимизации логистики и электронных товаросопроводительных документов, включая мультимодальные перевозки.

Сотрудничество с третьими странами перспективно в плане расширения инновационного потенциала ЕАЭС, что обеспечивает обмен опытом и технологиями, привлечение инвестиций и расширение рынков сбыта инновационных продуктов. В то же время устойчивое сотрудничество требует решения организационных и структурных проблем, а также гармонизации стандартов и уменьшения геополитических и финансовых рисков. Такие усилия способны внести вклад в максимальное использование потенциала инновационного сотрудничества и достижение общих экономических целей между ЕАЭС и его партнерами.

Библиографический список

1. Пынько Д.А. Текущие тенденции развития Евразийского экономического союза // Вестник науки. 2024. №2 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekuschie-tendentsii-razvitiya-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza> (дата обращения: 17.04.2024).
2. Ковалев В. С. ЕАЭС и Китай: партнерство в интересах самодостаточности // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. №3 (45). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/eaes-i-kitay-partnerstvo-v-interesah-samodostatochnosti>
(дата обращения: 01.04.2024).

3. Trade Map. Trade statistics for international business development Monthly, quarterly and yearly trade data. Import and export values, volumes, growth rates, market shares, etc. // ITC. URL: <https://www.trademap.org>

4. Акопова Е. С., Акопов С. Э., Самыгин С. И. Евразийский экономический союз в условиях обострения глобального экономического противостояния // Гуманитарные, социально экономические и общественные науки. 2023. №5. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/evraziyskiy-ekonomicheskiy-soyuz-v-usloviyah-obostreniya-globalnogo-ekonomicheskogo-protivostoyaniya> (дата обращения: 18.04.2024).

5. Статистика внешнего сектора / Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/current_stat/payment_balance/ (дата обращения: 15.04.2024).

6. Официальный сайт Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Режим доступа: <http://www.eaeunion.org> (дата обращения: 15.04.2024).

7. Харакоз Ю.К. Интеграция принципов устойчивого развития в практическую деятельность компаний // Экономические исследования и разработки. 2022. № 11-1. С. 19-23.

8. Дмитриева И.М., Харакоз Ю.К., Жакан Т. Развитие системы государственного финансового контроля в странах-членах ЕАЭС // Аудитор. 2019. Т.5 № 12.С. 10-15.

9. Харакоз Ю.К. Особенности финансового обеспечения направлений стратегии устойчивого развития // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 887-890.

10. Харакоз Ю.К. Тенденции развития финансово-технологических инноваций // Экономика и предпринимательство. 2022. № 11(148). С. 607-610.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 338.47

Азимов П.Х., Ярмонов Д.К. Стратегия развития транспортного комплекса города Комсомольска-на-Амуре

Development strategy for the transport complex of the city of Komsomolsk-on-Amur

Азимов Пулод Хакимович

Комсомольский-на-Амуре государственный университет
доцент кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета
кандидат экономических наук

Ярмонов Даниял Курбоназарович

студент Комсомольского-на-Амуре государственного университета
Azimov Pulod Khakimovich
Komsomolsk-on-Amur State University
candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Yarmonov Daniyal Kurbonazarovich
student, Komsomolsk-on-Amur State University

***Аннотация.** В статье будет раскрыта стратегия развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре. Дается характеристику качества содержания дорожно-транспортной сети города. Приводятся основные недостатки транспортно-эксплуатационного состояния улично-дорожной сети города. Анализируется реализацию мероприятий по финансированию стратегии развития транспортного комплекса города. Приводятся основные направления стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре.*

***Ключевые слова:** экономика, транспорт, развитие, анализ, финансирование, стратегия, транспортный комплекс.*

***Abstract.** The article will reveal the development strategy of the transport complex of the city of Komsomolsk-on-Amur. The quality of maintenance of the city's road transport network is characterized. The main shortcomings of the transport and operational state of the city's road network are given. The implementation of measures to finance the development strategy of the city's transport complex is analyzed. The main directions of the development strategy of the transport complex of the city of Komsomolsk-on-Amur are given.*

***Keywords:** economics, transport, development, analysis, financing, strategy, transport complex.*

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Транспортный комплекс во всех городах считается ключевым базовым сектором экономики и составной частью социально-экономической инфраструктуры. Поэтому развитие транспортного комплекса можно отнести к числу приоритетных направлений для развития экономики города. Положениями Стратегического плана устойчивого

развития города Комсомольска-на Амуре до 2025 года [5] и Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 года [6], утвержденной Решением N 116 городской Думы от 28.12.2016 года [4], закреплены направления развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре.

Программой комплексного развития транспортной инфраструктуры городского округа «Город Комсомольска-на-Амуре» на 2019-2033 годы [3], утвержденной Постановлением № 2792-па администрации города Комсомольска-на Амуре от 17.12.2018 года [2], определены перспективы развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре, являющегося крупнейшим транспортным узлом и транспортно-логистическим центром для водного, воздушного, железнодорожного и автомобильного транспорта.

В рамках статьи будет раскрыта стратегия развития автомобильного транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре. По итогам 2023 года установлено, что общая протяженность дорожно-транспортной сети, составляет 387,3 км. В городе Комсомольск-на Амуре в сфере обеспечения пассажирских перевозок осуществляют функционирование городские автобусные маршруты в количестве 32 единиц и трамвайные маршруты в количестве 6 единиц с 347 остановочными пунктами. Осуществление регулярных пассажирских перевозок выполняют частные (23 организации) и муниципальные (4 организации) перевозчики. Общее количество всех видов, зарегистрированных автотранспортных средств (автобусы, легковые и грузовые автомобили, транспортные средства специального назначения), составляет 76,56 тысяч единиц [3].

Характеристику качества содержания дорожно-транспортной сети города Комсомольска-на Амуре, отражает рисунок 1.

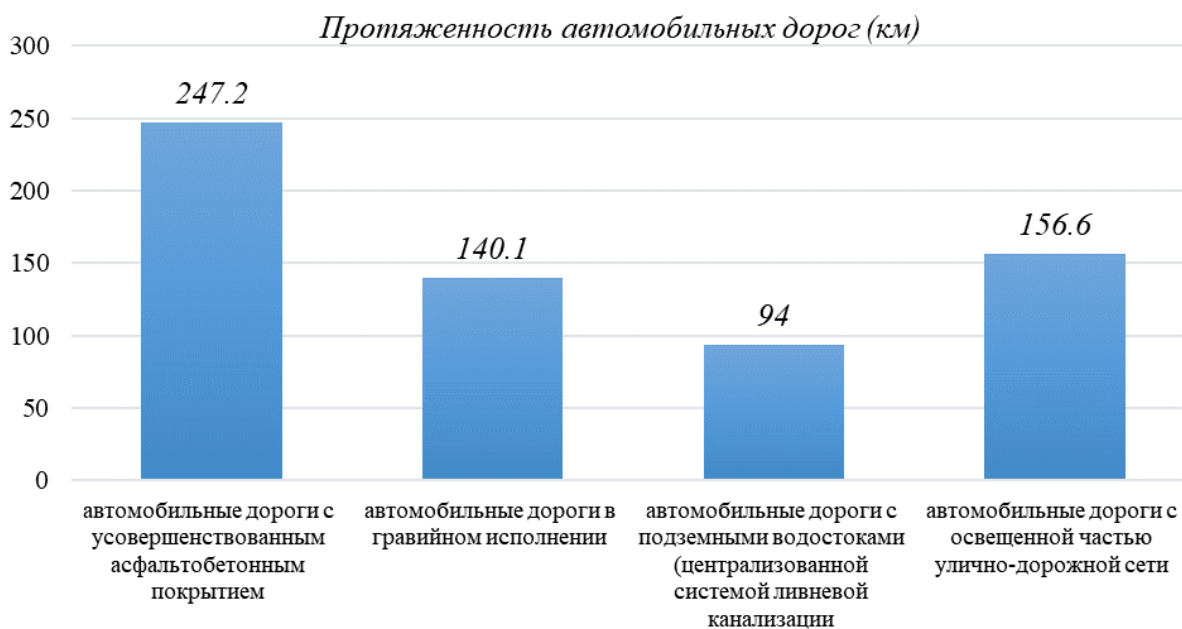


Рисунок 1. Характеристика качества содержания дорожно-транспортной сети

Подводя итоги анализа, следует отметить, что соотношение транспортных магистралей с асфальтовым и гравийным покрытием к общей протяженности дорожно-транспортной сети, составляет 64% и 36% соответственно, при этом только 40% транспортных магистралей имеют освещение и всего 24% транспортных автомобильных магистралей оснащены подземными водостоками.

Характеризуя состояние дорожно-транспортной сети города Комсомольска-на Амуре, следует отметить, что порядка 17% транспортных магистралей имеют чрезвычайно высокую степень загруженности (особенно данный фактор проявляется в часы-пик), это связано с тем фактором, что неуклонные темпы роста количества автомобильной техники (средневзвешенные ежегодные темпы прироста с 2016 года по 2023 год, составляют 16%), значительно превышают темп роста дорожного строительства. Транспортные автомобильные магистрали не имеют дублирующие автомобильные направления, покрытие дорожной инфраструктуры изношено и не отвечает качеству дорожно-транспортной сети, ремонт и реконструкцию осуществляют в рамках выполнения приоритетных, но крайне ограниченных мероприятий, направленных на восстановление дорожного полотна. Здесь, опираясь на данные Программы комплексного развития транспортного комплекса, отметим что свыше 83% автомобильных дорог города Комсомольска-на Амуре не соответствуют нормативам транспортно-эксплуатационных показателей и не отвечают требованиям безопасности дорожного движения [3] (см. рис.2.).



Рисунок 2. Основные недостатки транспортно-эксплуатационного состояния улично-дорожной сети

Между тем основные направления стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре включали в свой состав ряд мероприятий, связанных с улучшением состояния транспортно-коммуникационного городского пространства путем приведения транспортных автомобильных магистралей к нормативно-эксплуатационному состоянию.

В рамках реализации мероприятий планировалось устранить высокую степень износа автомобильных дорог путем организации капитального и текущего ремонта и существующего парка транспортных автомобильных муниципальных средств путем организации их закупки, внедрить систему оплаты за проезд по терминалам, провести оптимизацию городских маршрутов транспортного комплекса путем организации мультивариантного движения и строительства дублирующей сети меридианальных магистралей, модернизировать транспортную инфраструктуру, устранить препятствия для свободного дорожного движения путем организации дополнительных временных и постоянных парковочных мест, повысить квалификацию персонала транспортного комплекса, обеспечить комфортную доступность внутригородской, пригородной и внешней транспортной связи в условиях непрерывного увеличения объема пассажира-грузовых автотранспортных перевозок и обеспечить надлежащее

состояние безопасности дорожного движения и экологии в городе Комсомольск-на Амуре.

В рамках выполнения данных задач было предусмотрено выделение бюджетного финансирования на 2019-2033 года [3] (см. рис.3.).

Ремонт объектов улично-дорожной сети

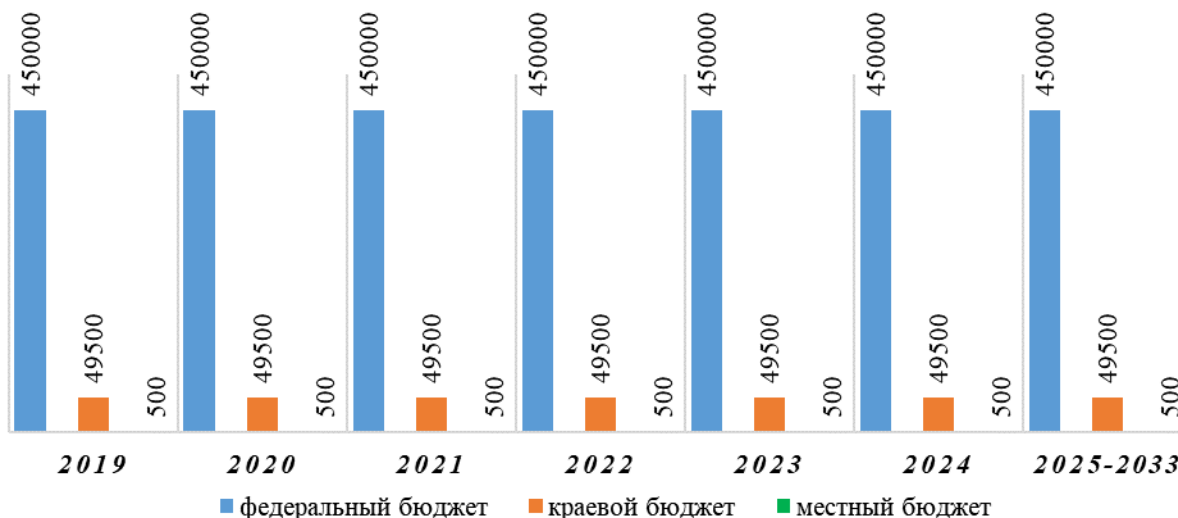


Рисунок 3. Бюджетное финансирование мероприятий стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре

Анализируя реализацию мероприятий по финансированию стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре, следует отметить, что за период 2019-2023 годов был проведен частичный ремонт 201,5 км дорожно-транспортной сети. При этом в среднем за вышеуказанный период 2,25 млрд рублей было выделено из федерального бюджета Российской Федерации, также 247,5 млн рублей было выделено из краевого бюджета и 2,5 млн рублей было выделено из местного бюджета. Всего за пятилетний период было выделено 2,5 млрд рублей. Здесь следует отметить тот факт, что денежные средства, направленные на развитие транспортного комплекса, выделяются равномерными финансовыми потоками, без учета инфляции, данный фактор усугубляет проблемы, связанные с недофинансированием частичного ремонта дорожно-транспортной сети.

Следовательно, запланированные финансовые мероприятия в контексте обеспечения развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре не эффективны, так как они не обеспечивают содержание транспортных автомобильных магистралей в нормативно-эксплуатационном состоянии. Бюджетное финансирование

мероприятий стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре в контексте реконструкции улично-дорожной сети [3], представлено рисунком 4.

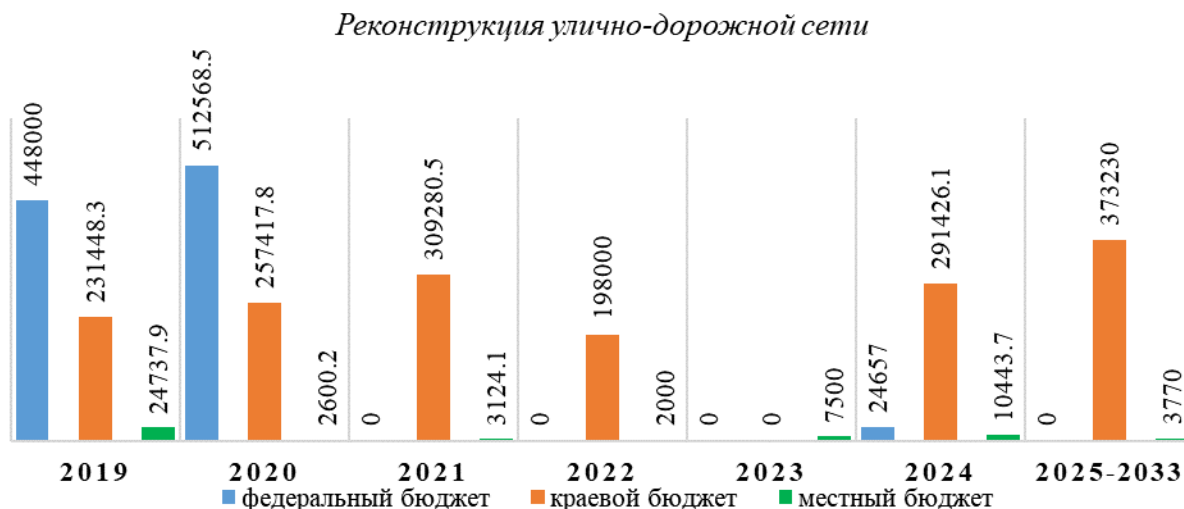


Рисунок 4. Бюджетное финансирование мероприятий стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре

Анализируя реализацию мероприятий по финансированию стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре, следует отметить, что за период 2019-2023 годов была проведена реконструкция 20,2 км дорожно-транспортной сети. При этом в среднем за вышеуказанный период 960,5 млн рублей было выделено из федерального бюджета Российской Федерации, также 996,1 млн рублей было выделено из краевого бюджета и 39,9 млн рублей было выделено из местного бюджета. Всего за пятилетний период было выделено 1,996 млрд рублей. Здесь следует отметить тот факт, что из федерального бюджета в период 2021-2023 годов не выделялись денежные средства на реконструкцию дорожно-транспортной сети, при этом из краевого бюджета в период 2023 года также не выделялись денежные средства на реконструкцию дорожно-транспортной сети.

О.В. Марченко и Г.И. Бурдакова в своих научных трудах отмечали ключевое значение проблем, возникающих при прогнозировании показателей социально-экономического развития муниципальных образований и оценке реальных показателей социально-экономического развития агломераций [1].

Подводя итоги отметим, что денежные средства, направленные на развитие транспортного комплекса, выделяются крайне неравномерными финансовыми потоками, без учета инфляции, данный фактор усугубляет проблемы, связанные с недофинансированием реконструкции дорожно-транспортной сети.

Следовательно, запланированные финансовые мероприятия в контексте обеспечения развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре не эффективны, так как они не обеспечивают содержание транспортных автомобильных магистралей в нормативно-эксплуатационном состоянии. В рамках реализации мероприятий по совершенствованию транспортной инфраструктуры и дорожной сети городской агломерации, требуется кардинальный пересмотр стратегии развития транспортного комплекса города Комсомольска-на Амуре.

Библиографический список

1. Марченко О.В., Бурдакова Г.И. (2019). Проблемы прогнозирования показателей социально-экономического развития муниципального образования // BENEFICIUM. 2019. № 3 (32). С. 52-66. doi: [https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2019.3\(32\).52-66](https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM.2019.3(32).52-66)
2. Постановление администрации города от 17.12.2018 № 2792-па «Об утверждении программы комплексного развития транспортной инфраструктуры городского округа «Город Комсомольска-на-Амуре» на 2019-2033 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kmscity.ru/activity/city/docs/npa/2018/2792-pa/> (дата обращения: 14.05.2024).
3. Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры городского округа «Город Комсомольска-на-Амуре» на 2019-2033 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kmscity.ru/activity/city/land-use/devprog/> (дата обращения: 14.05.2024).
4. Решение Комсомольской-на-Амуре городской Думы от 28.12.2016 N 116 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW011&n=116301#h5i pgCUi8VQcBnzS1> (дата обращения: 14.05.2024).
5. Стратегический план устойчивого развития города Комсомольска-на Амуре до 2025 года. – Хабаровск: Изд-во «Приамурское географическое общество», 2011. – 192 с.
6. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городского округа «Город Комсомольск-на-Амуре» до 2032 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://2032.kmscity.ru/> (дата обращения: 14.05.2024).

УДК 33

Монгуш Ш.А., Соян Ш.Ч. Анализ социально-экономического развития Республики Тыва

Analysis of socio-economic development of the Republic of Tuva

Монгуш Шенне Алексеевна

студентка 3курса ГМУ_321
ФГБОУ ВО «ТувГУ»

Соян Шончалай Чудурукпаевна

Ведущий научный сотрудник
Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов СО РАН
Mongush Shenne Alekseevna
3rd year student at GMU_321
FSBEI HE "TuvGU"
Soyan Shonchalai Chudurukpaevna
Leading Researcher
Tuva Institute for Integrated Development of Natural Resources SB RAS

***Аннотация.** В рамках статьи представлен комплексный анализ социально-экономического развития Республики Тыва. Исследование охватывает динамику демографических показателей, уровень жизни населения, состояние экономики, влияние природных ресурсов на региональное развитие. Особое внимание уделяется пространственным различиям и региональной политике, направленной на выравнивание уровня социально-экономического развития в разных районах субъекта. Авторы опираются на широкий спектр статистических данных, экспертных оценок и результатов собственных исследований, предоставляя объективное представление о текущем состоянии Республики Тыва. Работа имеет практическую значимость для разработки региональной политики, направленной на улучшение благосостояния жителей республики. Анализ выявляет сильные и слабые стороны социально-экономического развития Республики Тыва, что позволяет сформулировать обоснованные рекомендации по оптимизации региональной политики и разработке стратегий устойчивого развития.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, Республика Тыва, валовый региональный продукт, заработная плата, уровень жизни населения, региональная политика, устойчивое развитие.*

***Abstract.** The article presents a comprehensive analysis of the socio-economic development of the Republic of Tuva. The study covers the dynamics of demographic indicators, the standard of living of the population, the state of the economy, and the impact of natural resources on regional development. Special attention is paid to spatial differences and regional policies aimed at equalizing the level of socio-economic development in different regions of the subject. The authors rely on a wide range of statistical data, expert assessments and the results of their own research, providing an objective view of the current state of the Republic of Tuva. The work is of practical importance for the development of a regional policy aimed at improving the well-being of the inhabitants of the republic. The analysis reveals the strengths and weaknesses of the socio-economic development of the Republic of Tuva, which makes it possible to formulate sound recommendations for optimizing regional policy and developing sustainable development strategies.*

***Keywords:** socio-economic development, Republic of Tuva, gross regional product, wages, standard of living of the population, regional policy, sustainable development.*

Рецензент: Булгакова Ирина Николаевна - Доктор экономических наук, доцент. Доцент кафедры системного анализа и управления
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Республика Тыва на протяжении многих лет сталкивается с тяжелыми социально-экономическими проблемами, которые оказывают существенное влияние на благосостояние ее жителей. В настоящем исследовании в рамках осуществления комплексного анализа социально-экономической ситуации в регионе был использован ряд конкретных показателей, таких как валовой региональный продукт, среднемесячные доходы на душу населения, начисленные номинальная и реальная заработные платы на одного работника и уровень жизни населения в регионе.

Важным показателем в данном вопросе является высокий уровень бедности, который остается главной трудностью, регион неизменно занимает почти что самые низкие позиции в общероссийских рейтингах. По данным за 2019 год, почти треть (34,7%) населения Тувы жила за чертой бедности, что значительно выше среднего показателя по стране. Эта тревожная статистика наглядно демонстрирует масштабы проблемы и ее негативное влияние на жизнь людей. Данная ситуация с бедностью в регионе во многом обусловлена неблагоприятными экономическими факторами. Высокий уровень безработицы, низкий уровень заработной платы и отсутствие развитой производственной базы создают порочный круг, который усугубляет нищету.

Согласно итогам социально-экономического развития Республики Тыва за 2022 год, валовой региональный продукт (ВРП) Республики Тыва в 2020 году составил 82,8 млрд рублей, что на 4,7% выше уровня 2019 года. Однако индекс объема ВРП по отношению к предыдущему году составил 95,4%, что указывает на умеренный рост. В 2021 году объем ВРП республики достиг 86,59 млрд рублей, а индекс объема ВРП по отношению к предыдущему году составил 95,9%. Это было связано со стабилизацией экономической ситуации после пандемии COVID-19. В условиях санкционного давления в 2022 году индекс ВРП расположился на уровне 100% по отношению к 2021 году, что соответствует объему около 95,2 млрд рублей [2, с. 4].

Структура ВРП Республики Тыва характеризуется значительной долей отраслей реального сектора экономики, которая составляет более 47%. К ним относятся промышленность, строительство, сельское хозяйство и транспорт. Социальная сфера занимает 29,2% в структуре ВРП, из которых 15,2% приходится на здравоохранение, 12,2% - на образование, а 1,8% - на культуру, спорт и организацию развлечений. Государственное управление составляет 18,4% ВРП [2, с. 4].

Представленные данные о ВРП Республики Тыва можно наглядно отразить в таблице (таблица 1).

Таблица 1

**Результаты анализа показателей валового регионального продукта (ВРП)
Республики Тыва за 2020 – 2022 годы**

	Показатель ВРП за рассматриваемый период	Процентное изменение показателя по сравнению с предыдущим годом	индекс объема ВРП по отношению к предыдущему году
2020 год	82,8 млрд. рублей	Увеличение на 4,7%	95,4%
2021 год	86,59 млрд. рублей	Увеличение на 4,6%	95,9%
2022 год	95,2 млрд. рублей	Увеличение на 9,9%	100%

Динамика ВРП отражает экономическое состояние региона и его способность генерировать доходы и создавать рабочие места. Структура ВРП также дает представление о приоритетах экономического развития и распределении ресурсов. Анализ ВРП является важным инструментом для оценки экономической политики, принятия решений по инвестициям и разработки стратегий развития региона.

Расходы населения также представляют собой важный компонент экономической активности и включают широкий спектр затрат, которые играют решающую роль в формировании потребительского поведения, накоплении капитала и макроэкономических показателей. Структура расходов населения охватывает ряд конкретных категорий, среди которых можно выделить покупку товаров и услуг, обязательные платежи, добровольные взносы, накопления в финансовых инструментах и ценных бумагах, приобретение жилых помещений и др. Изменения в структуре расходов могут сигнализировать о сдвигах в экономической конъюнктуре, изменении покупательной способности или формировании новых моделей потребления. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) играет важную роль в сборе и анализе данных о заработной плате в России. Охват различных видов экономической деятельности и регионов обеспечивает всесторонний анализ динамики доходов населения и экономической ситуации в стране, однако неполное представление данных некоторыми предприятиями создает сложности для объективной оценки. Чтобы компенсировать это, Росстат проводит дополнительные статистические оценки и анализ.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва, средние денежные доходы на душу населения в Республике Тыва за период с января по сентябрь 2022 года составили 19 452,7 рубля, что представляет собой рост на 10,8% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Однако, несмотря на номинальный рост доходов, реальные денежные доходы, которые скорректированы с учетом инфляции, сократились на 0,5%. Причем за период с января по сентябрь 2023 года данный

показатель составил 22265,3 рублей, что указывает на процентное увеличение номинального показателя на 16,1%, а реального показателя – на 9,7% [3].

По данным официальной статистики (Росстат), начисленная номинальная заработная плата на одного работника в России в 2022 году составила 51 315 рублей, что на 11,3% больше, чем в предыдущем году. Однако, учитывая инфляцию, реальная заработная плата, которая скорректирована с учетом роста цен, сократилась на 0,3%. В Республике Тыва среднемесячная номинальная начисленная заработная плата за период с января по ноябрь 2022 года составила 51 781,7 рублей, а в аналогичный период 2023 года – 55 769 рублей (табл. 2). Следовательно, согласно статистическим данным, данный показатель в 2023 году оказался на 12,3% выше, чем за аналогичный период предыдущего года. Реальная заработная плата, учитывающая инфляцию, в 2023 году выросла на 5,1% [4].

Таблица 2

Результаты анализа показателей заработной платы населения Республики Тыва за 2022 – 2023 годы

		Значение показателя за рассматриваемый период	Процентное изменение номинального показателя по сравнению с предыдущим периодом	Процентное изменение реального показателя по сравнению с предыдущим периодом
Средние денежные доходы на душу населения в месяц	Январь-сентябрь 2022 год	19 452,7 руб.	Увеличение на 10,8%	Уменьшение на 0,5%
	Январь-сентябрь 2023 год	22 265,3	Увеличение на 16,1%	Увеличение на 9,7%
Номинальная заработная плата на одного работника	Январь-ноябрь 2022 год	51 781,7 руб.	Увеличение на 12,4%	Уменьшение на 0,3%
	Январь-ноябрь 2023 год	55 769 руб.	Увеличение на 12,3%	Увеличение на 5,1%

Данные показывают рост номинальной заработной платы в Республике Тыва в период с 2022 по 2023 год. Однако динамика реальной заработной платы была неоднозначной. В 2022 году она снизилась из-за опережающего роста инфляции, вызванного глобальной политической нестабильностью. В 2023 году наблюдался рост реальной заработной платы, обусловленный стабилизацией экономико-политической ситуации. Анализ динамики заработной платы является важным инструментом для оценки социально-экономического положения региона. Он позволяет выявлять тенденции и факторы, влияющие на уровень жизни населения. Так, рост цен на товары и услуги может привести к снижению реальной заработной платы, даже если номинальная заработная плата растет, а сдвиги в структуре занятости, такие как увеличение доли низкооплачиваемых рабочих мест, могут привести к снижению среднего уровня заработной платы. Своевременный анализ динамики заработной платы помогает выявлять проблемные области и разрабатывать политику, направленную на улучшение экономического положения и повышения уровня жизни населения.

Результаты исследования отражают закономерность в регионе – социально-экономические показатели показывают умеренный рост, как в своих номинальных, так и в своих реальных объемах. Однако для обеспечения дальнейшего стабильного роста экономики Республики Тыва необходимо сосредоточиться на следующих основных направлениях социально-экономического развития:

Республика Тыва обладает богатыми природными ресурсами, включая уголь, золото, свинец, цинк и другие полезные ископаемые. Развитие добывающей промышленности и создание обрабатывающих производств на базе местных ресурсов позволит создать новые рабочие места, увеличить налоговые поступления и диверсифицировать экономику. Особенно важным направлением можно назвать увеличение поставок угольной продукции как внутри страны, так и на мировом рынке [1, с. 107]

Инвестиции в образование, здравоохранение и профессиональное обучение являются основой для устойчивого экономического роста. Необходимо повышать качество образования, развивать систему здравоохранения и обеспечивать доступ к современным образовательным и медицинским услугам для всех жителей республики. Осуществление данной стратегии позволит также создать благоприятный климат для инвестиций, что включает в себя упрощение административных процедур, снижение налогового бремени для инвесторов и предоставление льгот и субсидий для поддержки новых предприятий.

Анализ социально-экономического развития Республики Тыва отражает тенденцию к устойчивому развитию региона, однако выявлен также ряд проблем и перспектив дальнейшего развития республики. Республика Тыва обладает богатыми

природными ресурсами и человеческим капиталом, но сталкивается с проблемами бедности и неразвитости инфраструктуры. Реализация выделенных в исследовании направлений позволит диверсифицировать экономику, создать новые рабочие места, повысить доходы населения и улучшить качество жизни жителей республики.

Библиографический список

1. Соян Ш.Ч., Соян М.К. Социально-экономическое развитие республики Тыва: состояние и перспективы роста // ЭКО. – 2016. – №12 (510). – С. 101-111.
2. Итоги социально-экономического развития Республики Тыва за 2022 год. [Электронный доступ] // Режим доступа – URL:https://mert-tuva.ru/wp-content/uploads/2023/04/itogi_ser_respubliki_tyva_za_2022_g_.pdf (дата обращения: 21.04.2023).
3. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва (Красноярскстат). [Электронный доступ] // Режим доступа – URL: <https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Об%20отдельных%20показателях,%20характеризующих%20уровень%20жизни%20населения%20Республики%20Тыва%20в%20январе-сентябре%202022%20г..pdf> (дата обращения: 22.04.2024).
4. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва (Красноярскстат). Доклад, № 1.37.2РТ «Социально-экономическое положение Республики Тыва в 2023 году» [Электронный доступ] // Режим доступа – URL: [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-12_PT\(2\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-12_PT(2).pdf) (дата обращения: 22.04.2024).

УДК 33

Тихонов С.Г., Черемухин А.Д. Агрополитика Владимирской области

Agricultural policy of the Vladimir region

Тихонов Степан Геннадьевич,

Студент аспирантуры Нижегородского государственного инженерно-экономического университета, город Княгинино

Черемухин Артем Дмитриевич,

Доцент кафедры «Математика и вычислительная техника» Нижегородского государственного инженерно-экономического университета, город Княгинино

Tikhonov Stepan Gennadievich,

Postgraduate student at Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Knyaginino

Cheremukhin Artem Dimitrijevic,

Associate Professor of the Department of Mathematics and Computer Science, Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics, Knyaginino

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления развития агропромышленного комплекса, проблемы и перспективы сельского хозяйства Владимирской области. Анализируются меры поддержки аграрных производителей, инвестиционные возможности, а также влияние федеральных программ на развитие сельского хозяйства в регионе. Статья предназначена для специалистов в области сельского хозяйства, исследователей, а также для всех, кто интересуется проблемами агрополитики и развития сельского хозяйства во Владимирской области.

Ключевые слова: государство, аграрная политика, статистика государственная поддержка, Владимирская область.

Abstract. The article explores the main directions of development of the agro-industrial complex, problems and prospects of agriculture in the Vladimir region. It analyzes measures to support agricultural producers, investment opportunities, as well as the influence of federal programs on the development of agriculture in the region. The article is intended for agriculture specialists, researchers, as well as for anyone interested in agricultural policy issues and the development of agriculture in the Vladimir region.

Keywords. Government, agriculture, statistics, governmental support, Vladimir region.

Рецензент: Бабкина Анастасия Валентиновна - кандидат экономических наук, доцент.

Доцент кафедры прикладной информатики.

ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Владимирская область расположена в центре европейской части России и входит в число динамично развивающихся регионов Центрального федерального округа. Отличается выгодным географическим и экономико-транспортным положением, развитой инфраструктурой.

С учётом региональных особенностей одним из ключевых направлений экономического развития области является агропромышленный комплекс. Он представлен 362 сельскохозяйственными предприятиями различных организационно-правовых форм, более чем 700 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, свыше 223 тыс. семей, имеющих личные подсобные хозяйства. Пищевая и перерабатывающая промышленность насчитывает около 500 предприятий. Численность сельского населения составляет 21,8% от всего населения области или 289 тыс. человек. [1]

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль - сельское хозяйство - являются важными сферами экономики области, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. В целях развития АПК реализуется Государственная программа развития агропромышленного комплекса Владимирской области, которая определяет цели, задачи и основные направления развития и регулирования АПК региона.[4][5][6]

В рамках Программы на 2022 год определены следующие приоритетные направления развития АПК Владимирской области:

- производство молока;
- развитие специализированного мясного скотоводства;
- переработка молока сырого крупного рогатого скота, козьего и овечьего на пищевую продукцию;
- развитие малых форм хозяйствования.

На период 2023 - 2025 годов приоритетными направления развития АПК Владимирской области определены:

- производство молока;
- переработка молока сырого крупного рогатого скота, козьего и овечьего на пищевую продукцию;
- развитие малых форм хозяйствования.

Ключевыми ориентирами развития области в рамках Программы также являются:

- развитие экспорта продукции АПК;
- развитие растениеводства и животноводства, в том числе с внедрением инновационных технологий;
- развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе с внедрением инноваций;
- развитие субъектов малого предпринимательства в АПК;
- развитие селекции и генетики;
- внедрение новых видов сервисов, услуг и решений, позволяющих оптимизировать производственные и логистические процессы. [2]

Целью данной статьи является анализ приоритетных направлений развития сельского хозяйства во Владимирской области, оценка эффективности реализации программ развития АПК.

Территория области – 29 084 км², наполовину покрыта лесами. Сельхозтоваропроизводителями используется 852,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из которых 558,9 тыс. га пашни.

Географическое положение региона, почвенно-климатические условия способствуют развитию 5 основных направлений сельского хозяйства, которые и являются приоритетными. Это молочное скотоводство, мясное животноводство, овощеводство открытого и закрытого грунта, картофелеводство и аквакультура.

За счет собственного производства Владимирская область обеспечивает потребности населения в молоке и куриных яйцах – более чем на 100%. [1]

Отраслевая структура валовой продукции сельскохозяйственного производства отражает особенности специализации каждой категории хозяйств. В сельскохозяйственных организациях хозяйствах преобладает продукция животноводства – 77,6%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения продукция растениеводства – 61,9% и 75,3% соответственно.

По итогам 2022 года объем производства продукции сельского хозяйства оставил 44,7 млрд. руб., индекс производства продукции – 101,2% к аналогичному периоду 2021 года. [2]

Растениеводство региона ориентировано на стабильное обеспечение животноводства кормами, производство зерновых культур, картофеля и овощей. Регион относится к Зоне так называемого Нечерноземья с низким уровнем плодородия.

В 2022 году в целом по области намолочено 216,4 тыс. тонн зерна в весе после доработки (121,2% к уровню 2021 г.), или 23,9 центнера с гектара (106,7%). Накопано 169,7 тыс. тонн картофеля (100,6%), с каждого убранного гектара получено 161 центнер (95,8%). Собрано 78,5 тыс. тонн овощей (101,4%), включая защищенный грунт, при урожайности 161 центнер с гектара (93,6%). [2]

Несмотря на то, что в настоящее время основными производителями зерна остаются сельскохозяйственные организации (на их долю приходится 95,0% всего валового сбора), а основными производителями картофеля и овощей – хозяйства населения (54,5% и 54,4% соответственно), крестьянские (фермерские) хозяйства (далее – К(Ф)Х) показывают значительный рост производственных показателей. Так, в 2022 году, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было намолочено 10,6 тыс. тонн зерна (199,8% к уровню 2021 г.), накопано 15,5 тыс. тонн картофеля (142,7%), собрано 18,7 тыс. тонн овощей (103,3%). [2]

Доля площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов в 2022 году составила 8,5% (при установленном целевом показателе 5,8%). Наглядным примером успешного внедрения элитного семеноводства является деятельность таких сельскохозяйственных предприятий, как ООО «Окатово М», Вязниковского района, ООО «СуздальАгроПром» Камешковского района, ООО «Агросоюз» Собинского района, ООО «Ручейки Ополя» Юрьев-Польского района. Все эти предприятия в сложных экономических условиях сумели сохранить и развить работу по развитию элитного семеноводства, активно изыскивают пути дальнейшего внедрения элитных семян в производство.

В результате проведения мероприятий по введению в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий в 2022 году вовлечено в оборот более 8,5 тыс. га (103,7% от установленного целевого показателя).[3]

Достижение успехов в агропромышленном производстве невозможно без технической и технологической модернизации отрасли. Областной бюджет активно поддерживает это направление. Действует программа областного лизинга, которая позволяет поставлять сельхозтоваропроизводителям технику с удорожанием от 3 до 6% в год. По вышеуказанной программе в 2022 году приобретено 153 единицы техники. Всего в 2022 году, в финансовую аренду (лизинг) было приобретено 326 единиц сельскохозяйственной техники и оборудования (+ 10 ед. к уровню 2021г.), на сумму 1930,01 млн. рублей, в том числе 64 ед. тракторов, 8 кормоуборочных комбайнов, 8 зерноуборочных комбайнов и прочая сельскохозяйственная техника в количестве 246 единиц.

Ведущей отраслью сельского хозяйства области является животноводство, основные мероприятия которого направлены на увеличение производства молока и мяса. На начало 2023 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 133,9 тыс. голов (на уровне 2022г.). За 2022 год хозяйствами всех категорий произведено 29,9 тыс. тонн мяса, 471,9 тыс. тонн молока, 592 млн. штук яиц.[3]

Одним из перспективных направлений повышения эффективности производства в животноводстве является строительство и реконструкция животноводческих ферм с использованием перспективных технологий содержания и кормления животных. В 2022 году в области завершено строительство и реконструировано шесть животноводческих помещений на 1,83 тыс. голов.

Продуктивность дойного стада в 2022 г. в сельскохозяйственных организациях повысилась на 8,4% по сравнению с 2021 г. и составила 8980 кг от 1 коровы. По итогам 2022 года Владимирская область заняла 2 место среди регионов ЦФО и 3 место среди всех регионов РФ по надою молока в расчете на 1 корову молочного стада, а наши

ведущие предприятия: АО «Шихобалово» и ЗАО им. Ленина ежегодно входят в ТОП-100 крупнейших производителей молока России.

Прирост производства молока во многом обеспечивается за счет проводимой работы по увеличению племенного поголовья коров и их молочной продуктивности, оптимизации воспроизводства стада.[3]

Основой племенной базы региона являются 24 племенных хозяйств по разведению молочного крупного рогатого скота пяти пород: черно-пестрая, голштинская, швицкая, костромская и айрширская, из них 10 имеют статус племенных заводов и 14 - племенных репродукторов. Доля племенных коров в общественном молочном стаде в настоящее время составляет почти 60,0%.

В регионе уделяется особое внимание развитию малых форм хозяйствования (далее - МФХ). По состоянию на 01.01.2023 года фактически осуществляют свою деятельность порядка 305 фермеров и 18 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Основные направления деятельности крестьянских хозяйств - производство молока и мяса, овцеводство, рыбоводство, выращивание плодовоовощных культур.[2]

Доля производства МФХ в общем объеме производства с/х продукции составляет 4,74%. В 2022 году МФХ произведено продукции на 2,12 млрд. рублей. Индекс производства продукции к прошлому году составил 107,9 %.

Традиционно, в общей структуре господдержки существенную долю занимают гранты на создание и развитие фермерских хозяйств и развитие материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В целях обеспечения достижения целей, показателей и результатов регионального проекта «Акселерация малого и среднего предпринимательства» национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" в 2022 году предоставлена государственная поддержка 16 крестьянским (фермерским) хозяйствам на общую сумму 48 638,2 тыс. рублей. Предоставлены субсидии 5 сельскохозяйственным потребительским кооперативам на общую сумму 19 413,2 млн. рублей.[3]

Ключевая роль в поступательном развитии сельского хозяйства отводится мерам государственной поддержки. В 2022 году сельхозтоваропроизводителям области на развитие сельскохозяйственного производства в рамках Государственной программы развития агропромышленного комплекса Владимирской области направлено 1 743,98 млн. руб., доля областного бюджета в общем объеме поддержки 58,5%.

В результате такой поддержки сельхозтоваропроизводители области сумели приумножить свой финансовый потенциал. По итогам 2022 года сельскохозяйственными организациями было получено 3,8 млрд. рублей чистой

прибыли, что на 40,7% больше уровня 2021 года. Рентабельность сельскохозяйственного производства в 2022 году составила 16,8. Удельный вес прибыльных сельхозорганизаций в 2022 году увеличился на 3,0 процентных пункта по сравнению с 2021 годом и составил 77,6%. Положительная динамика финансового состояния сельскохозяйственных предприятий в целом позволила увеличить сумму уплачиваемых налогов, сборов и обязательных платежей на 8,8% (2,6 млрд. руб. в 2022 г.).

Пищевая и перерабатывающая промышленность Владимирской области является одной из самых важных и значимых отраслей промышленности региона, насчитывает около 500 промышленных предприятий и малых цехов.

Важно отметить, что доля пищевой промышленности в структуре обрабатывающих производств в области занимает более 33,8%.

Предприятиями пищевой промышленности в 2022 году отгружено товаров собственного производства, включая напитки на общую сумму 243,0 млрд. руб., что на 26,7% больше, чем в 2021 году. Индекс промышленного производства по всем организациям отрасли за 2022 год составил 107,4%.

Устойчивость отрасли обусловлена планомерной работой предприятий над качеством и безопасностью выпускаемой продукции, проведением модернизации и технического перевооружения производств.

Рост выработки свидетельствует о качестве и конкурентоспособности продукции Владимирских производителей. Работы по модернизации производства осуществляются в подавляющем большинстве пищевых организаций области.

В целях решения задачи по улучшению качества жизни на селе в области ежегодно реализуются мероприятия по развитию сельских территорий в рамках отдельной государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Владимирской области».

Только за последние 5 лет на развитие села направлены средства в размере более 860 млн. рублей.

Согласно данным, можно сделать вывод о том, что государственная программа реализовывается с высоким уровнем эффективности. Факторами, сдерживающими реализацию Госпрограммы, являются:

- технико-технологическое отставание сельского хозяйства области из-за недостаточного уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации и перехода к инновационному развитию;
- зависимость АПК от импортного семенного материала в растениеводстве, племенной продукции (материала) в животноводстве, ветеринарии, кормопроизводстве, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции;

- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры, возрастающей монополизации торговых сетей, слабого развития кооперации в сфере производства и реализации сельскохозяйственной продукции;

отсутствие необходимых прорывных решений и технологий в АПК;

- медленные темпы социального развития сельских территорий, слабое развитие альтернативных видов деятельности, недостаток квалифицированных кадров - результат низкой общественной оценки сельскохозяйственного труда, недостаточное ресурсное обеспечение на всех уровнях финансирования;

На основании вышеизложенного можно отметить, что оказание государственной поддержки Владимирской области сельхозтоваропроизводителям прослеживается как в увеличении денежных дотаций, так и в росте отдельных показателей развития сельскохозяйственного производства. В настоящее время АПК Владимирской области имеет большой потенциал для привлечения инвестиций с определенной господдержкой и подборкой разнообразных инвестиционных площадок.

Библиографический список

1. Сайт Министерства сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.avо.ru/apk-vladimirskoj-oblasti1>
2. Постановление администрации Владимирской области от 21 июня 2022 года № 414 «Приоритеты и цели государственной политики Владимирской области в сфере реализации государственной программы развития агропромышленного комплекса Владимирской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/406108186?marker>
3. Годовые отчеты о ходе реализации и оценке эффективности Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Владимирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://33.rosstat.gov.ru/publication_collection/document/28213
4. Государственная аграрная политика: понятия и пути реализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-agrarnaya-politika-ponyatie-i-puti-realizatsii>
5. Савельева М. И. Государственная аграрная политика в России // Все о мясе. 2019. № 3. С. 53. – DOI 10.21323/2071-2499-2019-3-53-60.
6. Минаков И. А. Современная аграрная политика: направления и результаты // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2021. № 1(64). С. 148-153.

УДК 33

Халикова С.С., Клебан Н.К. Развитие механизмов взаимодействия с потенциальными инвесторами государственно-частного партнерства в Хабаровском крае

Development of mechanisms for interaction with potential investors in public-private partnerships in the Khabarovsk Territory

Халикова Светлана Сергеевна,

к.соц.н., доцент, доцент кафедры менеджмента и государственного управления
Дальневосточного института управления - филиала РАНХиГС очной формы обучения,
г.Хабаровск

Клебан Никита Константинович

обучающийся Дальневосточного института управления – филиала
Khalikova Svetlana Sergeevna,

Candidate of Social Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of
Management and Public Administration of the Far Eastern Institute of Management - full-time branch
of RANEPА, Khabarovsk

Kleban Nikita Konstantinovich
student of the Far Eastern Institute of Management - branch

***Аннотация.** В статье анализируется актуальное состояние государственно-частного партнерства в Хабаровском крае. Сделаны выводы о сферах развития и наиболее часто используемых формах партнерства. Разработан и предложен механизм в виде концептуальной модели, позволяющей активнее привлекать инвесторов для реализации проектов в развитии общественной инфраструктуры края. В подтверждение выводов приводятся статистический материал.*

***Ключевые слова:** инвестиционная политика, государственно-частное партнерство, концессионное соглашение, соглашение о ГЧП/МЧП, механизм взаимодействия, квази-ГЧП, инвестиции в инфраструктуру*

***Abstract.** The article analyzes the current state of public-private partnership in the Khabarovsk Territory. Conclusions are drawn about areas of development and the most commonly used forms of partnership. A mechanism in the form of a conceptual model has been developed and proposed to more actively attract investors to implement projects in the development of public infrastructure in the region. Statistical material is provided to support the conclusions.*

***Keywords:** investment policy, public-private partnership, concession agreement, PPP/MPP agreement, interaction mechanism, quasi-PPP, infrastructure investments*

Рецензент: Бабкина Анастасия Валентиновна - кандидат экономических наук, доцент.
Доцент кафедры прикладной информатики.
ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Государственно-частное партнерство (далее - ГЧП), как способ развития и реализации государственных полномочий в социально-значимых сферах, является современным и актуальным способом инвестиций в экономику страны, при сохранении роли государства. Можно сказать, что ГЧП является частью развития экономики в целом.

Можно выделить характерные для ГЧП признаки:

- как правило, долгосрочный характер соглашений;
- всегда имеет договорной гражданско-правовой характер отношений (подразумевает равенство прав и обязанностей сторон);
- на всех этапах реализации происходит распределение рисков и ответственности между партнерами;
- полное или частичное финансирование создания объекта общественной инфраструктуры частной стороной.

Таким образом, под государственно-частным партнерство следует понимать: особый вид взаимоотношений публичной власти и частнопредпринимательского сообщества, выраженный взаимовыгодной консолидацией, в виде контрактной формы, при котором происходит разделение рисков, прав и обязанностей, имеющей целью создание, реконструкцию или восстановление имеющейся или новой социально-значимой общественной инфраструктуры, с учетом требований, выставленных органами государственной и/или муниципальной власти.

В РФ существует перманентная потребность создания, реконструкции, улучшения, развития инфраструктуры, и не только, во многих сферах жизни общества. Государство должно искать новые пути развития отношений с частными партнерами, которые эффективней управляют инфраструктурными проектами. Высокий уровень изношенности общественной инфраструктуры подтверждается данными Росстата: в период с 2017 по 2021 год показатель вырос с 42,8% до 44,2% и он продолжает расти.

В свою очередь капиталоемкость проектов ГЧП доходит до уровней годовых бюджетов муниципалитетов, а иногда и целых субъектов, поэтому механизмы ГЧП позволяют вывести финансирования за баланс бюджетов и ограничить участие органов ГИМУ в возможных проектных рисках, в такой парадигме, развитие ГЧП является неизбежным.

ГЧП, представляется, действенным и эффективным способом исполнения государственных полномочий и удовлетворения потребностей населения. Но необходимо обратиться к статистическим данным института ГЧП в РФ, чтобы выявить существующие тенденции и возможные проблемы. На период с 2020 по 2022 год в РФ реализовано 11186 проектов ГЧП, из которых:

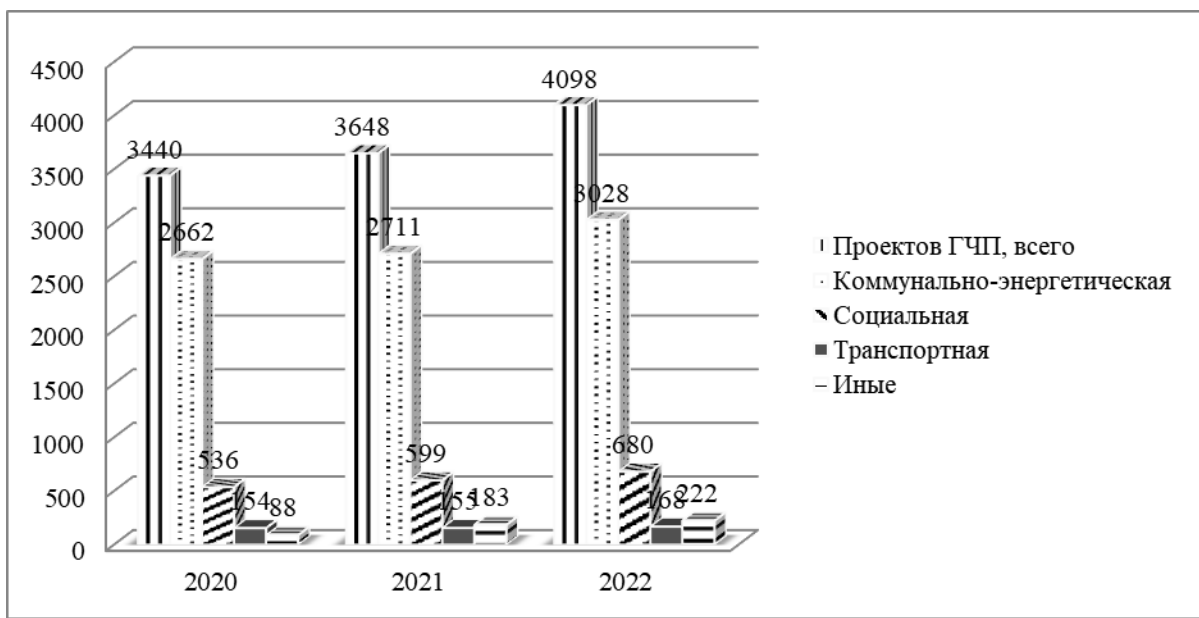


Рис. 1 – Динамика инфраструктурных проектов по сферам реализации

Около 73% инфраструктурных проектов, за отчетный период, реализованы в коммунально-энергетической сфере, остальные сферы остаются не приоритетными, что объясняется как высокой изношенностью ЖКХ инфраструктуры, так и быстрым возвращением инвестиций. Это же видно и в распределении по уровням реализации: порядка 84% проектов реализуются на муниципальном уровне:

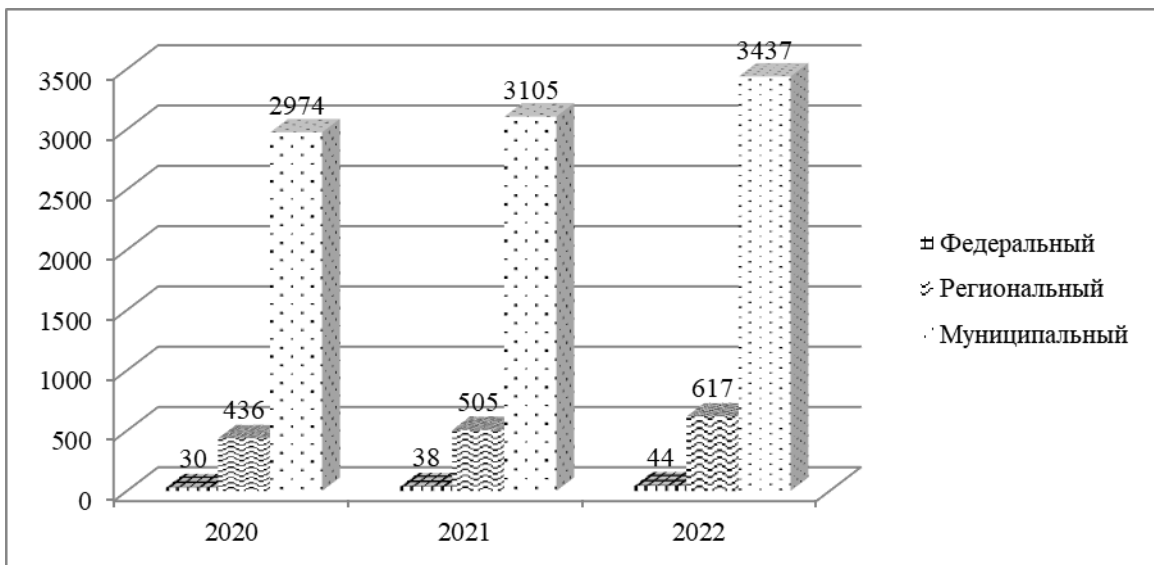


Рис. 2 – Динамика инфраструктурных проектов по уровню реализации

Объем совместных инвестиций по формам ГЧП показывает совершенную не заинтересованность, около 13% заключения соглашения по 224-ФЗ:

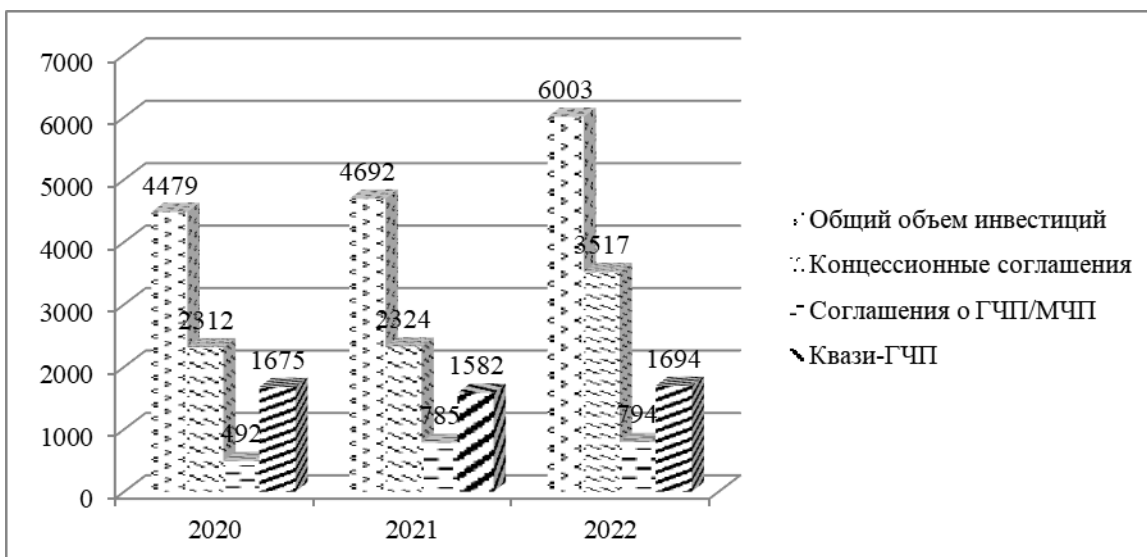


Рис. 3 – Динамика объема инвестиций по различным формам ГЧП

В свою очередь, динамика распределения инвестиций по уровню реализации проектов показывает, что доля инвестиций на муниципальном уровне, следовательно, в сфере ЖКХ занимает наименьшую долю во всем объеме инвестиций:

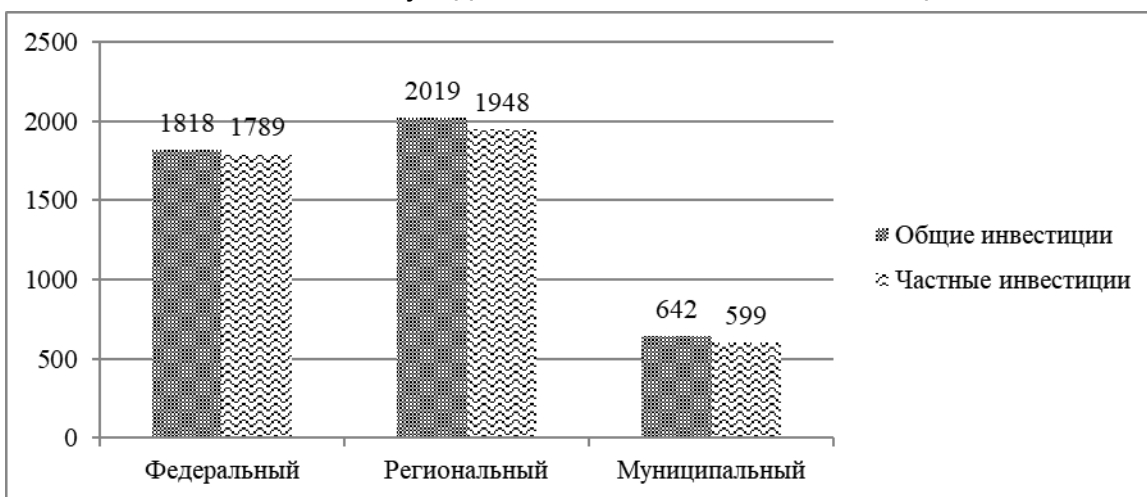


Рис. 4 – Динамика объема инвестиций по уровню реализации за 2020 г.

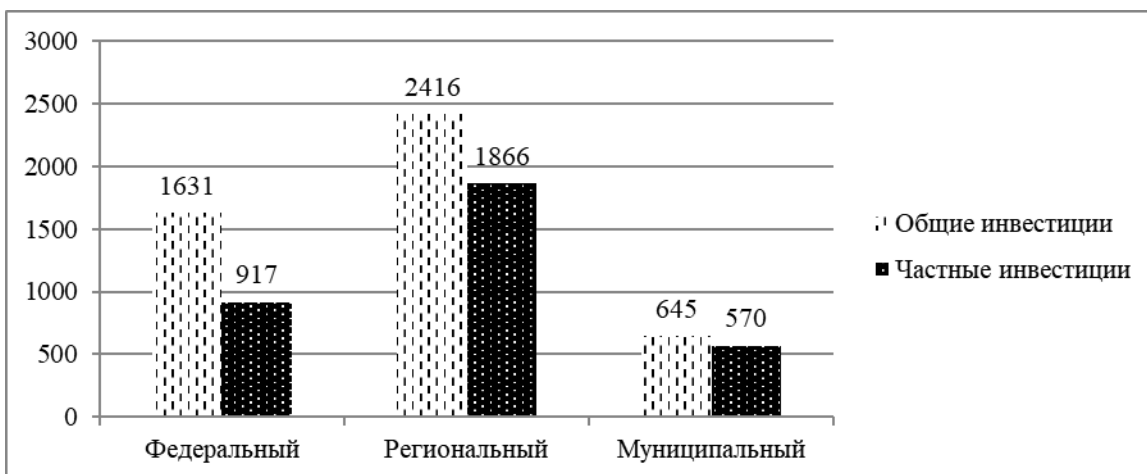


Рис. 5 – Динамика объема инвестиций по уровню реализации за 2021 г.

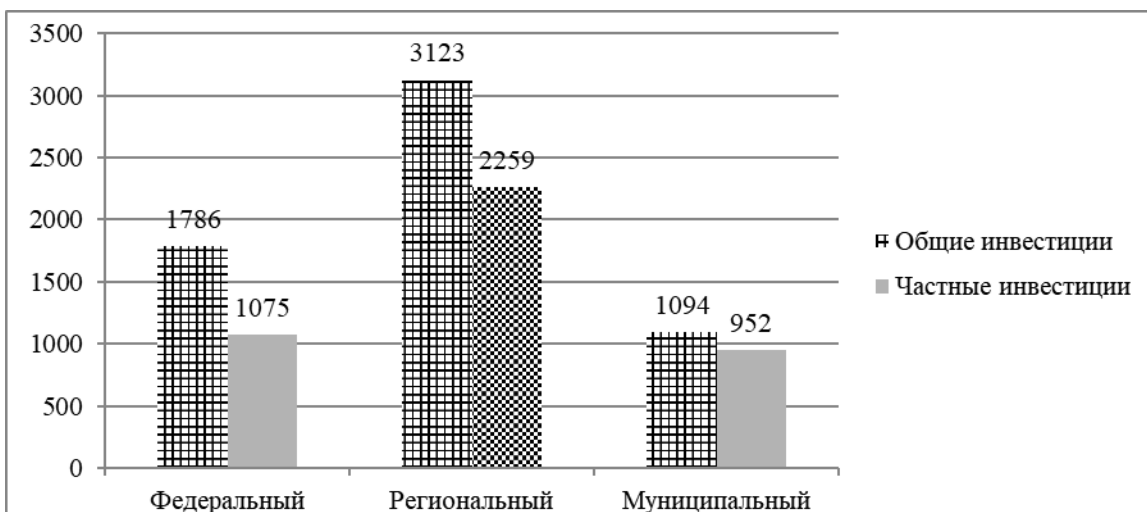


Рис. 6 – Динамика объема инвестиций по уровню реализации за 2022 г.

За указанный период растет объем привлеченных инвестиций на региональном и муниципальном уровнях, в свою очередь на всех уровнях, объем частных инвестиций почти равен общему объему инвестиций.

Так же в РФ наблюдается незаинтересованность в механизме соглашения о ГЧП/МЧП по 224-ФЗ:

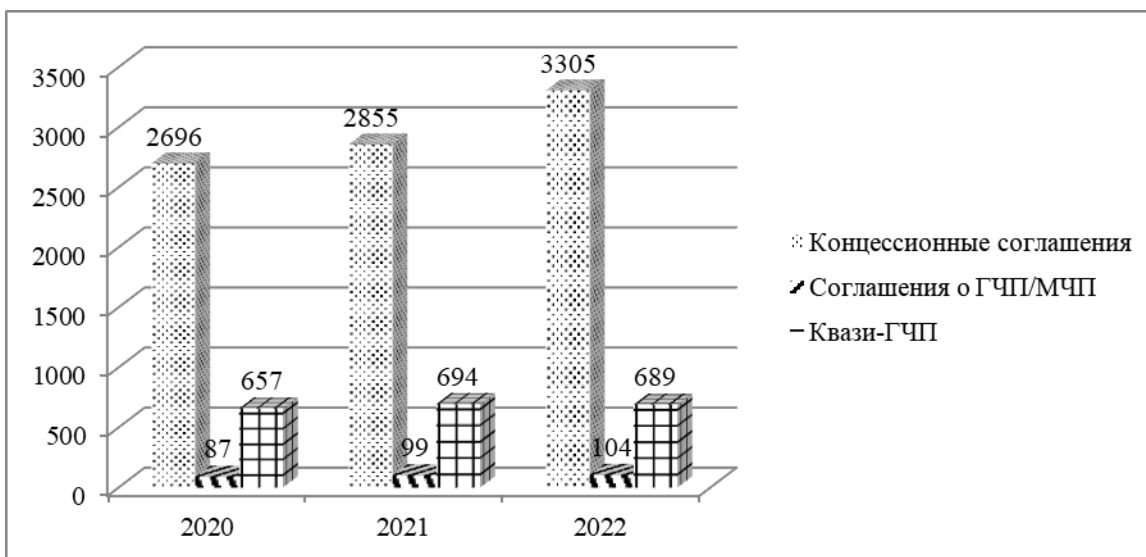


Рис. 7 – Динамика заключенных проектов по различным формам ГЧП

Анализируя статистические данные, наблюдаются общие тенденции развития ГЧП в современной России, а именно:

- повышение популярности ГЧП у бизнес-сообщества, заинтересованность в инвестировании;

- самой востребованной сферой, все же, остается – коммунально-энергетическая, что связано с высокой изношенностью инфраструктуры, потребности в ней;

- большая часть проектов реализуется на муниципальном уровне, что подтверждается наибольшей популярностью коммунально-энергетической сферы;

- ГЧП привлекает все больше и больше инвестиций, так в 2020 г. только по концессионным соглашениям привлекли 1,6% от ВВП РФ 2019 г;

- наибольший объем инвестиций приходится на региональный уровень: на 12,7%, 13,8% и 15% всех заключенных соглашений в 2020, 2021, 2022 гг. соответственно, приходится 45%, 51,5% и 52% общего объема инвестиций за указанные годы;

- проекты, реализованные на муниципальном уровне занимают долю в 86,5% в 2020 г., 85,1% в 2021 г. И 83,8% в 2022 г. от общего числа реализованных проектов в этих годах. Так, доли инвестиций на муниципальные проекты составляет всего: 14,3%, 13,75% и 18,8% соответственно;

- совершенная непопулярность заключения соглашения о ГЧП/МЧП, по причине ограничений, установленных 224-ФЗ.

Выделенные тенденции должны быть характерны и для Хабаровского края, что подтверждается статистикой. В 2022 году Хабаровский край занял 2 место в рейтинге субъектов РФ по развитию ГЧП:

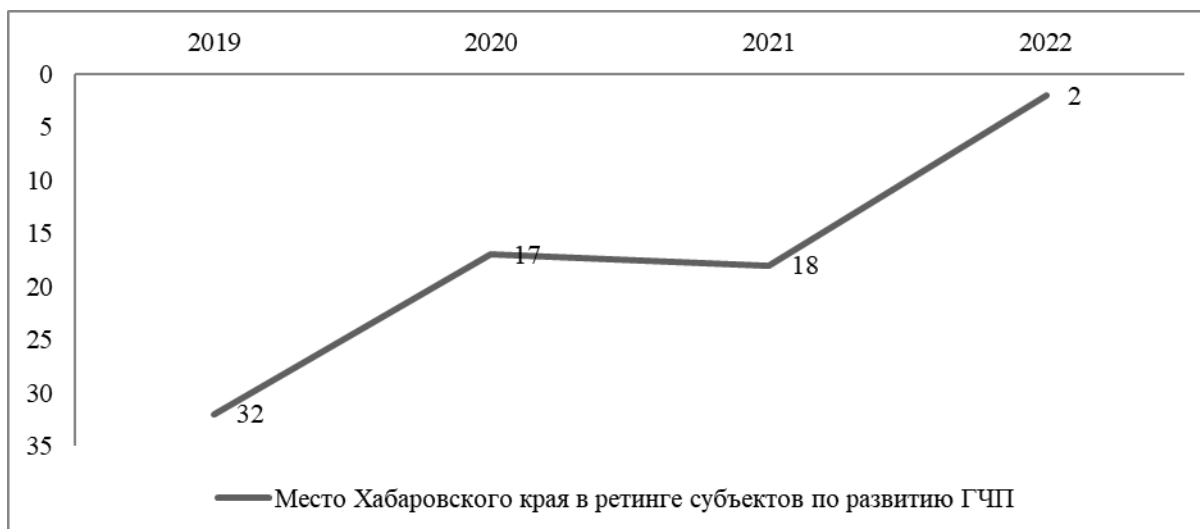


Рис. 8 – Динамика Хабаровского края в рейтинге субъектов РФ по развитию ГЧП

Исходя из данных графика, институт ГЧП в Хабаровском крае развивается очень быстрыми темпами. В свою очередь, необходимо углубиться в методику расчета показателей рейтинга, в которой расчеты ведутся, основываясь на определённые показатели, а именно:

- динамика реализации проектов ГЧП в отчётном году;
- накопленный опыт реализации проектов ГЧП в предшествующие годы;
- состояние нормативно-институциональной среды.

На 2022 год, эти показатели для Хабаровского края равны:

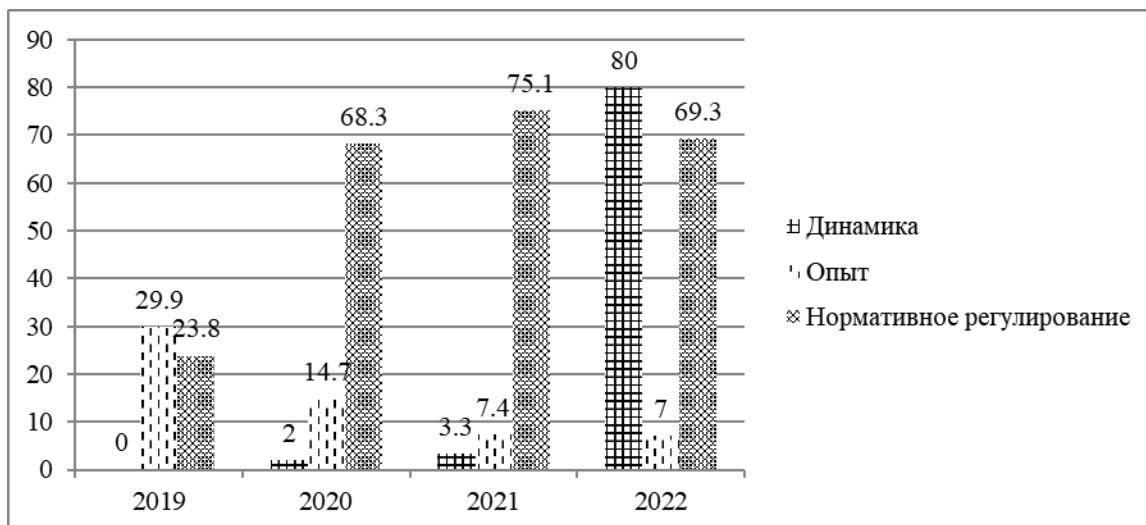


Рис. 9 – Динамика показателей Хабаровского края в рейтинге субъектов РФ по развитию ГЧП

Объем инвестиций по проектам ГЧП в Хабаровском крае за 2022 год, после корректировки составил 55602 млн. руб., что в диаграмме доказывает резкий рост динамики реализации проектов ГЧП. В свою очередь, нужно уточнить: в расчетах используется сумма планируемых, законтрактованных, инвестиций, а не объем привлеченных и освоенных средств. Также стоит указать, что в 2022 году в Хабаровском крае завершена инвестиционная стадия и введена в эксплуатацию автодорога «Обход г. Хабаровска км 13 – км. 42» с общим объемом инвестиций на 37000 млн. руб., что равняется 66,5% всех законтрактованных инвестиций, после коррекции.

Рост показателя состояния нормативно-институциональной среды – документационного обеспечения деятельности органов власти в области ГЧП, для Хабаровского края является трендом. Из чего следует: в Хабаровском крае развита нормативная база, организационное обеспечение институтов ГЧП, при небольшом количестве реализуемых проектов.

При перманентном спросе на общественную инфраструктуру, ее развитие с помощью механизма ГЧП, необходимо регулировать и предложение частных партнеров, их заинтересованность, в инвестировании. Необходимо сближение публичных и частных интересов.

Таблица 1

**Инвестиционные проекты государственно-частного партнерства в
Хабаровской крае за 2019 – 2021 гг.**

Сфера и уровень реализации проектов	2019	2020	2021
Социальная, из них:	7	9	10
На муниципальном уровне	5	7	9
На региональном уровне	2	2	1
Жилищно-коммунальная, из них:	28	33	30
На муниципальном уровне	27	29	25
На региональном уровне	1	4	5
Транспортная	1	1	1
Благоустройство и сопутствующая инженерно-техническая инфраструктура	0	0	0
Жилищное строительство и сопутствующая инфраструктура	0	0	0
Информационные системы (IT-инфраструктура)	0	0	0
Промышленная инфраструктура	0	0	0
Сельское хозяйство и охотхозяйство	0	0	0
ВСЕГО	36	43	41

Ссылаясь на приведенную статистику, бо́льшая часть соглашений заключаются в сфере жилищно-коммунального хозяйства на основе концессионных соглашений. В свою очередь, высокая потребность социальной сферы (образование, здравоохранение) не может быть удовлетворена полностью из-за низкой заинтересованности частной стороны, по причине медленного возвращения инвестиций, низкой заинтересованности публичной стороны использовать механизмы 224-ФЗ. При главной цели частной стороны в получении прибыли, а публичной в общественной инфраструктуре, их интересы сходятся в ЖКХ, умаляя высокую потребность других сфер.

В таких условиях, государству необходимо рассматривать частную сторону не как доступ к альтернативным источникам финансирования, а как заинтересованного в получении ощутимой прибыли субъекта рыночных отношений, готового вложить свои собственные средства, с целью их скорейшего вывода.

Партнерство есть добровольная форма взаимодействия заинтересованных сторон на договорной основе, в условиях ГЧП – длительная, при разделении рисков. При этом необходимо взять во внимание обширный интерес публичной стороны, и достаточно узкий – частной стороны. Поэтому государство в большей степени заинтересовано в привлечении частной стороны.

На данный момент механизм взаимодействия с инвесторами в Хабаровском крае основывается на деятельности Министерства экономического развития Хабаровского края – уполномоченного органа в сфере ГЧП политики Хабаровского края. У Министерства есть подведомственное учреждение КГКУ «Центр ГЧП», которое создано для сопровождения инвестиционных проектов, реализующихся и планируемых к реализации на территории Хабаровского края с применением государственно-частного партнерства, включая концессионные соглашения, в сферах образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, физической культуры и спорта и в иных сферах экономики, организацию межмуниципальных инвестиционных проектов, инвестиционных проектов, направленных на развитие социальной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований края. То есть, является организационным учреждением, поддерживающим частную сторону, во всех сферах ГЧП, за исключением ЖКХ.

Нынешний механизм предполагает публичную и частную инициативу. По инициативе публичного партнера предполагается проведение конкурсных процедур для определения частного партнера. Для частной инициативы характерны ускоренные конкурсные процедуры, или их фактическое отсутствие. Обращаясь к статистике: на основании частной инициативы было заключено 1413 концессионных соглашений, порядка 43 % от общего числа заключенных концессионных соглашений и 47

соглашений о ГЧП/МЧП, порядка 92% от общего числа заключенных соответствующих соглашений.

Статистика подтверждает заинтересованность частной стороны в участии в проектах ГЧП, однако механизм представляется таким образом: инвестор «заходит» и инвестирует по своему желанию, конструирует инфраструктурный объект и эксплуатирует его по целевому назначению, в течение соглашения.

Опираясь на вышесказанное, считаем необходимым изменить механизм взаимодействия, используя заинтересованность инвесторов, ставя в приоритет потребность государства и общества в социальной инфраструктуре, за счет применения оценочного коэффициента к определенным инвестиционным проектам. После чего, организовать рейтинг приоритетности и срочности социальных проектов. Предлагая выбрать потенциальному инвестору возможность реализовать определенный проект, стимулируя его выбор определенными субсидиями, финансированием, межбюджетными трансфертами, в том числе участие в дальневосточной и арктической концессии в зависимости от «остроты» необходимости.

Публичный партнер может участвовать в финансировании: создания, реконструкции, эксплуатации/использовании, технического обслуживания – инфраструктурного объекта. Для соглашений о СГЧП/СМЧП финансовое участие может осуществляться в виде:

- предоставления бюджетных субсидий для частичного финансирования расходов частного партнера на создание объекта соглашения;
- предоставления бюджетных субсидий для финансирования до 100% расходов частного партнера на эксплуатацию и (или) техническое обслуживание объекта соглашения.

Для концессионных соглашений финансовое участие концедента может осуществляться в виде:

- Капитального гранта - финансирование на этапе создания и (или) реконструкции объекта КС не более 80% расходов на создание и (или) реконструкцию объекта КС;
- Платы концедента - возмещение и (или) финансовое обеспечение на этапе эксплуатации объекта КС расходов концессионера на создание и (или) реконструкцию, использование (эксплуатацию) объекта КС;
- Компенсации недополученных концессионером доходов от использования (эксплуатации) объекта КС.

Закон Хабаровского края от 23.11.2011 №130 «О государственной инвестиционной политике в Хабаровском крае»¹ в статье 9 устанавливает такие меры краевые государственные формы финансовой поддержки как:

1) предоставление налоговых льгот в соответствии с Законом Хабаровского края от 10 ноября 2005 года N 308 "О региональных налогах и налоговых льготах в Хабаровском крае"²;

2) предоставление льгот, понижающих коэффициентов и иных мер поддержки при расчете и уплате арендной платы за земельные участки, установление размера арендной платы по которым отнесено к полномочиям края;

3) предоставление субсидий на возмещение части затрат субъектов инвестиционной деятельности, связанных с реализацией инвестиционных проектов, в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

4) предоставление государственных гарантий края в соответствии с Законом Хабаровского края от 26 декабря 2007 года N 170 "О реализации государственных полномочий Хабаровского края в сфере управления государственным долгом Хабаровского края"³ с учетом особенностей, установленных частью 3 настоящей статьи;

5) предоставление иных мер краевой государственной финансовой поддержки, предусмотренных государственными программами края.

На 2024 г. в бюджет Хабаровского края выделены средства, на реализацию региональных проектов, в рамках Национальных проектов, из которых могут субсидироваться социальные проекты ГЧП⁴:

– на развитие здравоохранения: в рамках Национального проекта «Здравоохранение» - 52,1 млн. руб., в рамках Национального проекта «Демография» - 0,3 млн. руб.;

– на развитие образования: в рамках Национального проекта «Образование» - 863,0 млн. руб.;

– на развитие культуры: в рамках Национального проекта «Культура» - 130,4 млн. руб.;

¹ Закон Хабаровского края от 23.11.2011 №130 «О государственной инвестиционной политике в Хабаровском крае». URL: <https://docs.cntd.ru/document/995144312>;

² Закон Хабаровского края от 10 ноября 2005 года N 308 "О региональных налогах и налоговых льготах в Хабаровском крае" URL: <https://docs.cntd.ru/document/995114660>.

³ Закон Хабаровского края от 26 декабря 2007 года N 170 "О реализации государственных полномочий Хабаровского края в сфере управления государственным долгом Хабаровского края". URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=180136934&backlink=1&&nd=180016590&rdk=4&refoid=180136936>;

⁴ Закон Хабаровского края от 30 ноября 2023 г. N 441 "О Краевом бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов". URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/xabar/1664528/>.

- на развитие физической культуры: в рамках Национального проекта «Демография» - 0,6 млн. руб.;
- на формирование современной городской среды: в рамках Национального проекта «Жилье и городская среда» – 403 млн. руб.;
- на развитие транспортной системы: в рамках Национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» - 3135,1 млн. руб.;
- на развитие внутреннего и въездного туризма: в рамках Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» - 418,2 млн. руб.

На данный момент наиболее актуальными, в Хабаровском крае, в качестве межбюджетных трансфертов федерального уровня могут рассматриваться:

1. «Демографическая» субсидия на создание дополнительных мест в общеобразовательных организациях, реализация возможна как на региональном, так и на муниципальном уровнях;
2. Дальневосточная и арктическая субсидия, не имеющая отраслевой привязки и осуществляется на отдельной территории;
3. Субсидии на развитие инфраструктуры обращения с ТКО, выделенные Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации в размере 199 млрд. руб.;
4. Межбюджетные трансферы на создание кампусов, выделенные Министерством науки и высшего образования РФ;
5. Межбюджетные трансферы на развитие инфраструктуры социального обслуживания Министерства труда и социальной защиты РФ;
6. Субсидии, предоставляемые в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие физической культуры и спорта" в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ по выплате капитального гранта по концессионным соглашениям и соглашениям о ГЧП как по региональным, так и по муниципальным проектам;
7. Субсидии предоставляемые в рамках Государственная программа «Развитие туризма» предусмотрены в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ по созданию инженерной и транспортной инфраструктуры для развития туристических кластеров, строительству/реконструкции объектов обеспечивающей инфраструктуры с длительным сроком окупаемости, возмещению затрат по заключенному концессионному соглашению в сфере туризма и др.

Таким образом, в Российской Федерации существует исчерпывающее количество преференций и субсидий, на всех уровнях власти, для частной стороны. При правильной консолидации финансовых ресурсов можно привлекать инвесторов к определенным, необходимым обществу сферам.

Для эффективного подбора всех преференций к определенному проекту необходимо привлекать институты развития сферы ГЧП Хабаровского края: АНО «Агентство привлечения инвестиций и развития инноваций Хабаровского края», деятельность которого направлена на привлечение инвестиций на территорию Хабаровского края, оказание информационно-консультационной и организационной поддержки инвестиционным и инновационным технологическим проектам, повышение инвестиционной активности и развитие экспортного потенциала края, и Корпорацию развития Дальнего Востока и Арктики (далее – КРДВ), главной целью деятельности которой является: «обеспечение ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий жизнедеятельности населения субъектов Российской Федерации, на территории которых в соответствии с решениями Правительства Российской федерации создаются территории опережающего развития, и распространяется режим свободного порта Владивосток»⁵ - в Хабаровском крае существует ТОР «Хабаровск», «Комсомольск» и «Николаевск» и два района, в которых распространяется СПВ: Ванинский и Советско-Гаванский. Предполагается, что КРДВ сможет предложить наилучшее соотношение субсидий и преференций потенциальному инвестору, как организатор и консультант.

Роль институтов развития в государственно-частном партнерстве должна опираться на потребности инвесторов, при этом, диктуя необходимость публичной власти, в связи с чем, концептуальной основной нового механизма будет являться ранжирование социальных проектов, планируемых к реализации с применением ГЧП-механизма.

На сегодняшний день, Министерство экономического развития Хабаровского края ежегодно публикует перечень объектов, в отношении которых планируются к реализации проекты ГЧП на региональном и муниципальном уровнях⁶. Предполагается присваивать каждому проекту из перечня интегральную оценку, после чего ранжировать их. Обращая внимание на специфику многих социальных проектов, считаю неверным использование, в качестве критерия, экономического эффекта от реализации проекта. Таким образом, система оценки будет складываться из показателей, выведенных в таблице:

⁵ Устав акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока» утвержден Приказом Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока от «30» июня 2016 г. № 143. URL: https://minvr.gov.ru/upload/doc/2020-06/krdv_ustav.pdf;

⁶ Проекты ГЧП (МЧП), концессионные проекты планируемые к реализации. URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/1130000065217416/?*=mp4Dsesri0IV%2BhTVQRug6cBQjij7InVybcI6lmh0dHBzOi8vbWluZWVua2hhYmtyYWkucnUvP21lbnU9Z2V0ZmlsZSZpZD0xOTA2MlslInRpdGxlljoibWluZWVua2hhYmtyYWkucnUjLzJub2lmcmFtZSI6dHJ1ZSwidWlkIjoimTEzMDAwMDA2NTlxNzQxNzQzNzQzNzQzODQ0NjE2MzUyNTA2NzYiLCJzZXJwUGFyYW1zIjoiaXJpZW50dHBzJTNBJTJGJjJGbWluZWVua2hhYmtyYWkucnUIMkYIM0ZtZW51JTNEZ2V0ZmlsZSUyNmlkJTNETkwNjIifQ%3D%3D](https://docviewer.yandex.ru/view/1130000065217416/?*=mp4Dsesri0IV%2BhTVQRug6cBQjij7InVybcI6lmh0dHBzOi8vbWluZWVua2hhYmtyYWkucnUvP21lbnU9Z2V0ZmlsZSZpZD0xOTA2MlslInRpdGxlljoibWluZWVua2hhYmtyYWkucnUjLzJub2lmcmFtZSI6dHJ1ZSwidWlkIjoimTEzMDAwMDA2NTlxNzQxNzQzNzQzNzQzNzQzNzQzODQ0NjE2MzUyNTA2NzYiLCJzZXJwUGFyYW1zIjoiaXJpZW50dHBzJTNBJTJGJjJGbWluZWVua2hhYmtyYWkucnUIMkYIM0ZtZW51JTNEZ2V0ZmlsZSUyNmlkJTNETkwNjIifQ%3D%3D)

Таблица 2

Система критериев оценка инфраструктурных проектов

№ П.	Наименование критерия	Показатели системы оценивания, баллы	Оценка, баллов
1.	Возможность реализации без применения механизма ГЧП	1. Нет – 5 баллов;	
		2. Нет, в текущем финансовом году – 3 балла;	
		3. Да – 0 баллов.	
2.	Наличие иной/выполняющей эти же функции инфраструктуры	1. Нет – 5 баллов;	
		2. Да, в здании, другого учреждения – 3 балла;	
		3. Да, но здание/инфраструктура находится в аварийном состоянии – 3 балла;	
		4. Да – 0 баллов.	
3.	Вклад в достижение показателей отраслевых госпрограмм, нацпроектов и нац. целей развития РФ.	1. Затрагивает показатели нацпроекта, отраслевой госпрограммы и/или подходит под национальные цели развития РФ – 5 баллов;	
		2. Затрагивает показатели нацпроекта и/или отраслевой госпрограммы – 3 балла;	
		3. Затрагивает как минимум 1 показатель отраслевой госпрограммы – 1 балл.	
		4. Не затрагивает показателей нацпроекта, отраслевой госпрограммы и/или не подходит под национальные цели развития – 0 баллов.	
4.	Размер необходимых бюджетных инвестиций в приведенных затратах на проект	1. До 10% от общих затрат на проект – 5 баллов;	
		2. От 10% до 20% от общих затрат на проект- 3 балла;	
		3. До 30% от общих затрат на проект – 1 балл.	
5.	Возможность привлечения внебюджетных трансфертов	1. Да, участием в федеральных субсидиях – 5 баллов;	
		2. Нет – 0 баллов.	
6.	Возможность применения инноваций	1. Да – 1 балл;	
		2. Нет – 0 баллов.	
7.	Возможность монетизации социальных эффектов	1. Да – 5 баллов;	
		2. Да, с помощью предоставления дополнительных услуг – 3 балла;	
		3. Нет – 0 баллов.	
8.	Суммарная величина рисков публичной стороны	1. Риски до 5% финансовых обязательств публичного партнера – 5 баллов;	
		2. Риски до 7% финансовых обязательств публичного партнера – 3 балла;	
		3. Риски свыше 7% финансовых обязательств публичного партнера – 0 баллов.	
9.	Расчетное количество населения, имеющее потребность в объекте	1. От 500 человек – 5 баллов;	
		2. От 250 человек – 3 балла;	
		3. От 100 человек – 1 балл;	
		4. До 100 человек – 0 баллов.	

Сложив все оценки, выводится интегральная оценка, по которой определяется приоритетность проектов.

Для объективной оценки необходимо организовать межведомственную комиссию на основе имеющегося инвестиционного совета Хабаровского края, действующего на основании п.5 ст.5 Закона Хабаровского края от 23.11.2011 N 130 "О государственной инвестиционной политике в Хабаровском крае" ⁷. Комиссия должна включать участников как региональных исполнительных органов власти, включая, в обязательном порядке, Министерство экономического развития Хабаровского края, так и органов местного самоуправления, участвующих в заключении соглашений ГЧП.

Для наглядного представления механизма взаимоотношения с инвесторами, с использованием системы оценок, необходимо составить концептуальную модель, она представлена в схеме:

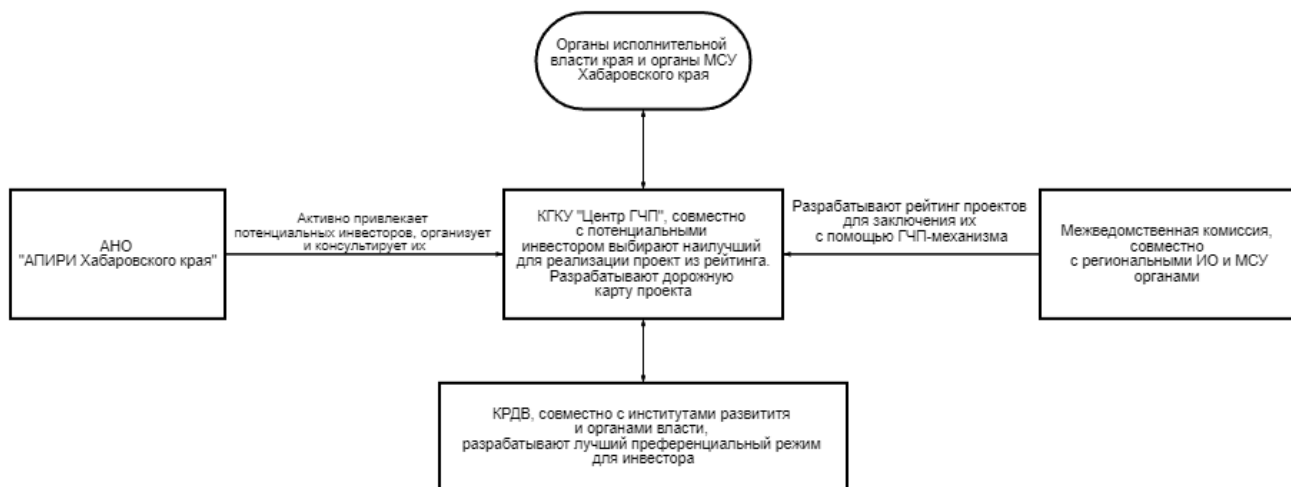


Рис. 10 – Концептуальная модель механизма взаимодействия публичного и частного партнера

В соответствии с новым механизмом будет организована межведомственная комиссия на основе имеющегося инвестиционного совета, которая для инфраструктурных проектов организует рейтинг приоритетности, каждому запланированному проекту, присваивается интегральная характеристика - индекс его необходимости и срочности.

Агентство привлечения инвестиций, целью деятельности которого является привлечение инвестиций и оказание информационно-консультационной поддержки, будет активно вести поиск потенциальных инвесторов, готовых на заключение

⁷ Закон Хабаровского края от 23.11.2011 N 130 "О государственной инвестиционной политике в Хабаровском крае". URL: <https://docs.cntd.ru/document/995144312>.

соглашений, вести с ними организационную деятельность и приводить их в КГКУ «Центр ГЧП», к функциям которого относится участие в реализации инвестиционных проектов, реализуемых на территории Хабаровского края на основании концессионных соглашений, соглашений о ГЧП, для выбора приоритетного проекта и разработки для него дорожной карты.

Таким образом, основываясь на дорожную карту, КРДВ и Арктики, совместно с институтами развития и органами власти, сможет определить наилучший преференциальный режим и возможности привлечения субсидий и межбюджетных трансфертов.

После чего, в Министерство экономического развития, совместно с КГКУ «Центр ГЧП», будет направлено предложение о заключении соглашения на основе частной инициативы.

Таким образом, считаю необходимым пересмотр механизма взаимодействия органов государственной и муниципальной власти с потенциальными и реальными инвесторами, исходя из потребности общества на общественную инфраструктуру.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О концессионных соглашениях". Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102404546&backlink=1&nd=102099032>
2. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102090643&backlink=1&nd=102376338>
3. Закон Хабаровского края от 23.11.2011 N 130 (ред. от 26.12.2022) "О государственной инвестиционной политике в Хабаровском крае". Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/995144312>
4. Боджаева, В. В., Сангаджиева, Д. В. Актуальные проблемы развития ГЧП в регионах России [Текст] / В. В. Боджаева, Д. В. Сангаджиева // Вестник калмгу; Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-razvitiya-gchp-v-regionah-rossii>
5. Волков, Б. А. Основные этапы подготовки и реализации проектов государственно-частного партнерства. Критерии оценки рисков модели партнерства / Б. А. Волков // Международная конференция «ГЧП в России – 2014»; Режим доступа: https://miit.ru/content/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf?id_wm=749848

6. Маслова С.В. Государственно-частное партнерство как средство достижения Целей устойчивого развития: международные стандарты и национально-правовое регулирование. Монография. СПб: 2019; Режим доступа: https://disser.spbu.ru/files/2021/disser_maslova.pdf

7. Бондарев Н. С., Ольховик В. В. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства автодорожной инфраструктуры. Корпоративные Финансы. 2018; Режим доступа: <https://cfjournal.hse.ru/article/view/8319>

8. Локшин Н. В. Модели механизма финансирования проектов государственно-частного партнерства и особенности их функционирования. Государственная служба. 2020; Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-mehanizma-finansirovaniya-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-i-osobennosti-ih-funktsionirovaniya>

9. Бедняков А.С. 2021. Зависимость устойчивого социально-экономического развития от инфраструктуры. Мир дорог. №134; Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnyorstvo-kak-model-razvitiya-publichnoy-infrastruktury>

10. Иванов О.В. 2019. Государственно-частное партнёрство как инструмент развития инфраструктуры и модернизации экономики (опыт стран Азиатско-Тихоокеанского региона). Москва.: Издательство «МГИМО-Университет». Режим доступа: <https://open.mgimo.ru/handle/123456789/368>.

УДК 33

Шихалиева Л.Р. Анализ рынка общественного питания Астраханской области

Analysis of the public food market in the Astrakhan region

Шихалиева Лилия Рустамовна

Магистрант, Астраханский государственный технический университет (АГТУ)

Shikhalieva Liliya Rustamovna

Master's student, Astrakhan State Technical University (ASTU)

***Аннотация.** В настоящее время, в постпандемийный период, рынок общественного питания Астраханской области имеет тенденции к динамичному развитию. В настоящей статье, автором проанализированы особенности рынка общественного питания Астраханской области. В основе конкурентоспособности общественного питания Астраханской области лежит глубокое понимание потребностей и желаний клиентов. В сегодняшних условиях клиенты проявляют повышенную проницательность, активно ищут продукты, которые соответствуют их образу жизни, заботящемуся о своем здоровье, устойчивому развитию и удобству. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи, была предпринята попытка анализа рынка общественного питания на примере астраханской области.*

***Ключевые слова:** развитие экономики, обеспечение конкурентоспособности, управление конкурентоспособностью, методика управления конкурентоспособностью, предприятия общественного питания.*

***Abstract.** Currently, in the post-pandemic period, the public catering market in the Astrakhan region tends to develop dynamically. In this article, the author analyzes the features of the public catering market in the Astrakhan region. The competitiveness of public catering in the Astrakhan region is based on a deep understanding of the needs and desires of customers. In today's environment, customers are becoming increasingly discerning, actively seeking products that fit their health-conscious, sustainability-conscious and convenience lifestyles. In connection with the above, the author of this article made an attempt to analyze the public catering market using the example of the Astrakhan region.*

***Keywords:** economic development, ensuring competitiveness, competitiveness management, competitiveness management methodology, public catering enterprises.*

Рецензент: Бабкина Анастасия Валентиновна - кандидат экономических наук, доцент.

Доцент кафедры прикладной информатики.

ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

В динамичной сфере общественного питания Астраханской области, где инновации и клиентские предпочтения постоянно меняются, важность конкурентоспособности невозможно переоценить. Оно служит движущим стимулом, побуждающим предприятия не только удовлетворять постоянно растущие запросы клиентов, но и умело решать экономические проблемы, занимая свою нишу на густонаселенном рынке.

Успех в общественногo питания зависит от способности настраиваться на пульс своей клиентуры, реагируя с гибкостью и адаптируемостью, чтобы предоставить

именно то, чего жаждут эти взыскательные клиенты. Этот подход, глубоко укорененный в понимании динамики общественного питания, выходит за рамки простого выбора; это однозначно стратегия выживания.

Выживание действительно становится главной целью общественного питания, характеризующейся обилием предприятий, предлагающих аналогичные услуги. На этой арене жесткой конкуренции концепция дифференциации приобретает первостепенное значение. Предприятия должны кропотливо раскрывать свои уникальные предложения, будь то с помощью революционных инноваций в продуктах, убедительных стратегий брендинга или продуманных маркетинговых кампаний, чтобы выделиться среди конкурентов.

Лишенные такого конкурентного преимущества, предприятия рискуют отойти на второй план, став жертвами в театре высоких ставок на беспощадном рынке.

Конкурентоспособность общественного питания Астраханской области - это движущая сила, которая позволяет бизнесу адаптироваться, выживать и процветать в сложной и постоянно меняющейся среде. Эта многогранная концепция включает в себя ориентацию на клиента, дифференциацию, экономическую устойчивость, соблюдение нормативных требований, технологический прогресс и экологическую ответственность. Пренебрежение расстановкой приоритетов и развитием конкурентоспособности чревато опасностью для предприятий общественного питания, где опережение – это не просто амбиции, а настоятельная необходимость.

На рисунке 1 представлена динамика совокупной выручки предприятий общественного питания в Астраханской области.

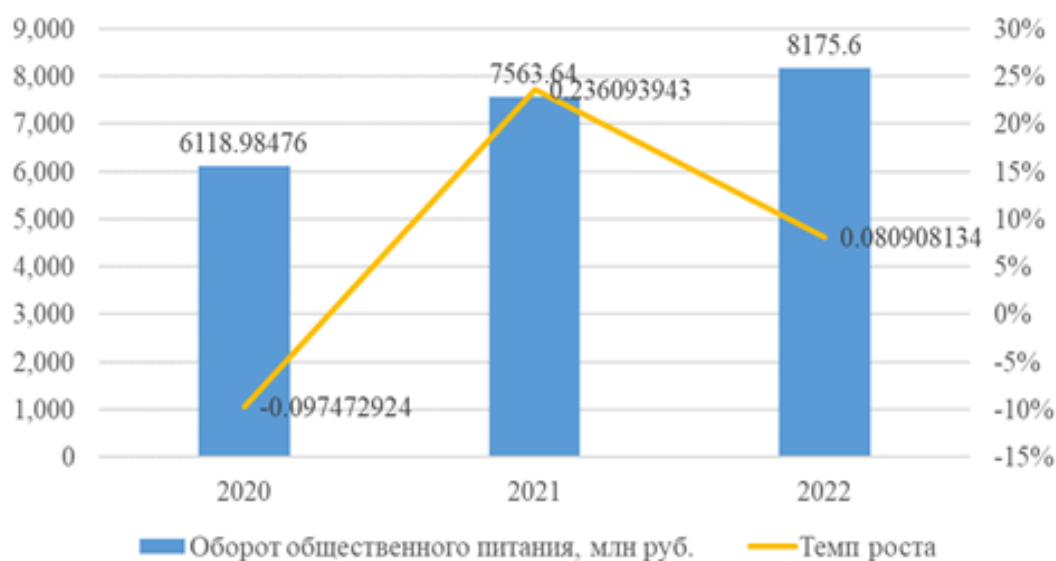


Рисунок 1. Динамика оборота предприятий общественного питания в Астраханской области за 2020-2022 гг.

Из представленных данных видно, что в 2021 году совокупная выручка предприятий общественного питания в Астраханской области выросла более, чем на 1 445 млн руб. или 23,61%, что сопоставимо со средним показателем по России (23,5%). На этом сказались следующие тенденции: было открыто более 50 предприятий общественного питания, также около 30 заведений сменили формат, наблюдалось увеличение числа посетителей и средней загрузки ресторанов до 50%, развитие системы доставки, работа с посетителями «на вынос», разнообразие и совершенствование меню и т.д. В 2022 году рост оборота составил 612 млн руб. или 8,1%, что также превышает средний показатель по России (4,7%). В 2022 году по данным 2GIS в Астраханской области появилось 19 новых предприятий общественного питания.

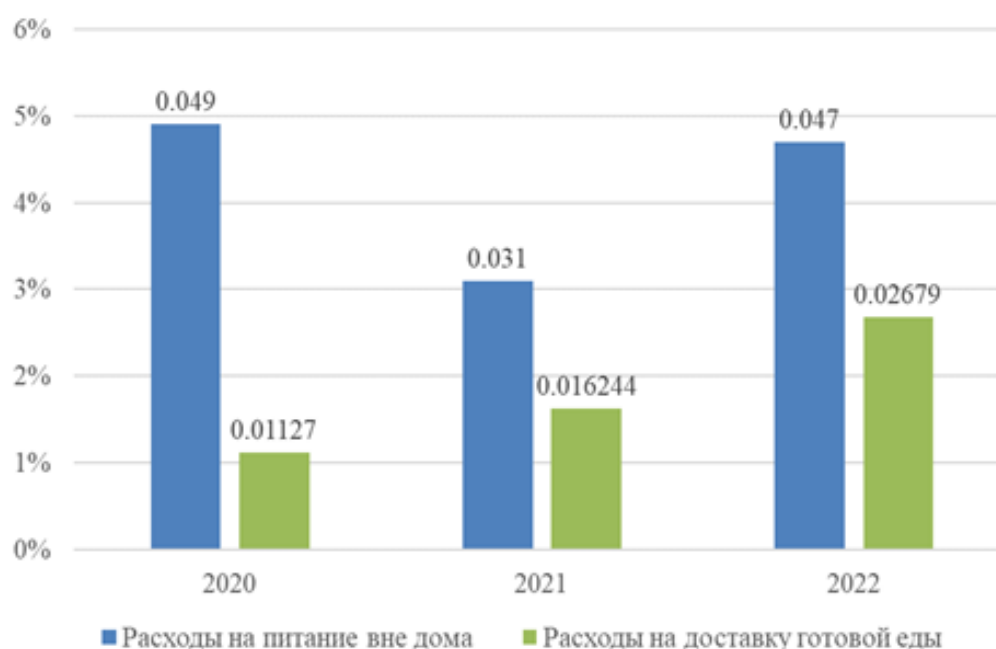


Рисунок 2. Динамика расходов на питание вне дома и доставку готовой еды в Астраханской области

Из представленных данных видно, что снижение доли расходов на питание вне дома у жителей Астраханской области в 2020-2021 гг. под влиянием ограничительных мер было компенсировано ростом расходов на доставку готовой еды, в первую очередь из заведений общественного питания, что обусловлено отсутствием времени или желания на приготовление еды дома. В 2022 году, несмотря на снятие ограничений данная тенденция продолжилась, расходы на доставку готовой еды выросли на 1,06 пп. и составили 57% от всех расходов на питание вне дома. Это свидетельствует о том, что в дальнейшем тренд на развитие доставки готовой еды будет только увеличиваться.

В 2022 году имели место следующие тенденции в развитии рынка общественного питания Астраханской области:

- сокращение числа клиентов, снижение среднего чека, которые связаны с падением уровня доходов населения на фоне экономического кризиса;
- ограничение туристического потока, что особенно сильно затронуло предприятия общественного питания, которые расположены в городах, традиционно привлекательных для туризма, к которым с полной уверенностью можно отнести Астраханскую область;
- появление новых видов издержек, в т.ч. связанных с переквалификацией заведений на доставку.

На рисунке представлена структура рынка общественного питания Астраханской области по формату предприятий.

Из представленных данных видно значительное развитие в структуре рынка заведения фаст-фуда с 48,9% в 2022 году до 57,1%. Данная тенденция обусловлена несколькими причинами:

- во-первых, формат заведений предполагает возможность использования замороженных продуктов, что позволяет предприятиям значительно не повышать стоимость блюд;
- во-вторых, более высокий спрос со стороны посетителей ввиду снижения доходов населения, желания получить качественную ресторанную еду при относительно невысокой цене;
- в-третьих, стремление гостей заведений к быстрому обслуживанию и нежеланию (или невозможности) тратить значительное время на еду.

Сегментация рынка общественного питания по принадлежности к сетевым заведениям в Астраханской области представлена на рис.

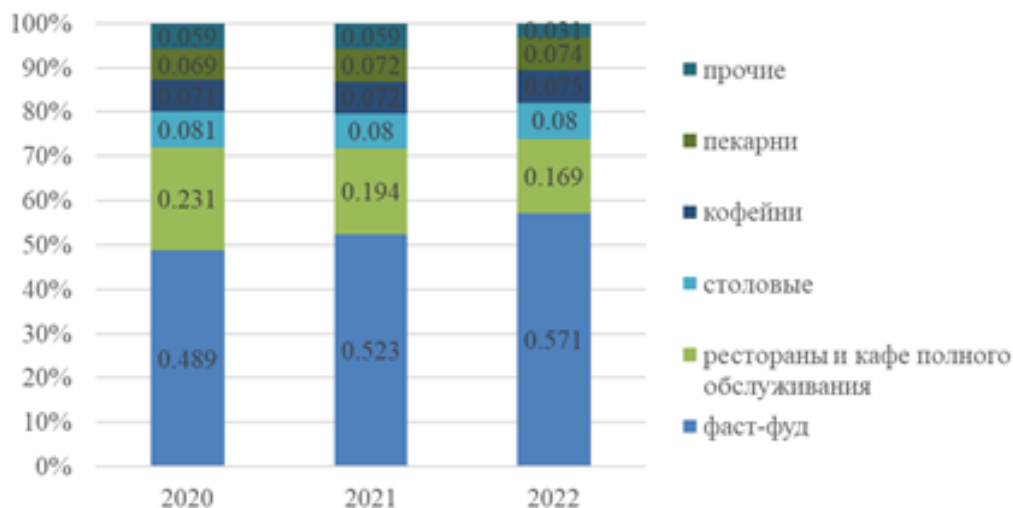


Рисунок 3. Структура рынка общественного питания Астраханской области по формату предприятий, %

Из представленных данных видно, что на протяжении анализируемого периода наблюдается увеличение доли сетевых заведений в структуре предприятий общественного питания.

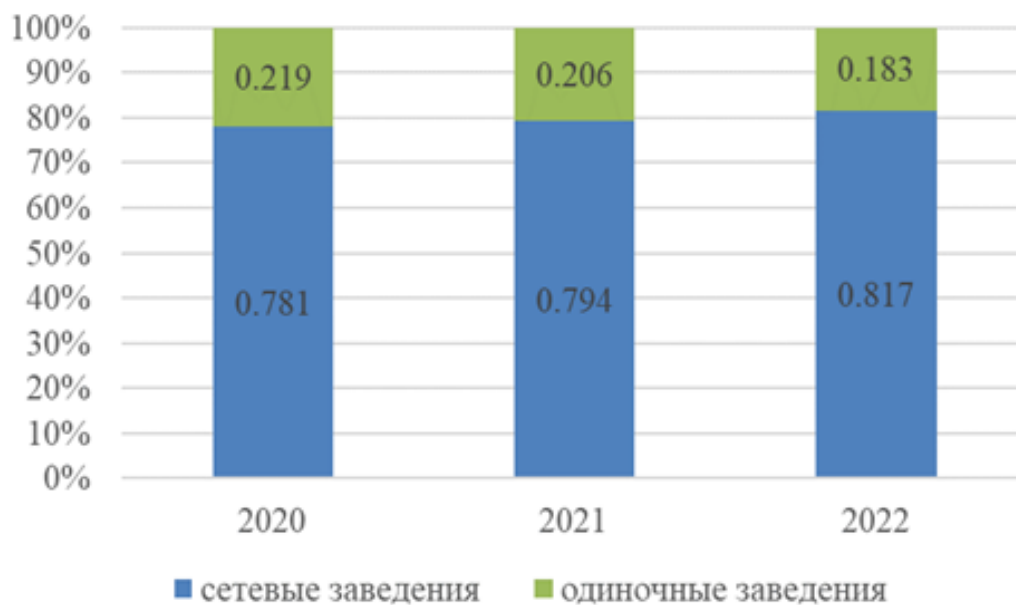


Рисунок 4. Сегментация рынка общественного питания по принадлежности к сетевым заведениям в Астраханской области

Эксперты это связывают с тем, что «сетевые формы бизнеса оказываются более устойчивыми к кризису за счет большей гибкости и возможностей удержать рост среднего чека, а также за счет сохранения трафика посетителей».

Помимо это, крупные сети игроков на рынке общественного питания могут более эффективно развиваться в том числе за счет создания фабрик-кухонь, которые занимаются подготовкой полуфабрикатов для всех заведений сети.

Помимо этого, эксперты выделяют следующие тренды, которые будут оказывать воздействие на дальнейшие перспективы развития рынка общественного питания:

- во-первых, дальнейший рост популярности доставки и покупки еды «на вынос»;
- во-вторых, снижение количества личных контактов при обслуживании гостей в залах заведений общественного питания (электронные меню, QR-коды для заказа блюд и оплаты, отказ от бумажных чеков и т.д.);
- в-третьих, актуализация меню под потребности гостей (тенденции перехода к здоровому питанию, супер-фудам и гибкому вегетарианству, возможность сбора блюда по индивидуальным предпочтениям);
- в-четвертых, «гибридизация» форматов заведений, например формат grocerant (соединение классического ресторана и торговой лавки).

Внедрение одного или нескольких из вышеперечисленных трендов в деятельность предприятия общественного питания позволит повысить его конкурентоспособность.

Проведенный PESTEL-анализ показал, что большинство факторов оказывают положительное влияние на развитие рынка общественного питания. Среди них можно выделить следующие:

- потенциальный значительный рост объемов рынка, прежде всего в сегменте фаст-фуд,
- изменение потребительских предпочтений в том числе вкусовых, потребность в качественном питании по адекватной цене;
- изменение ценностных ориентаций потребителей, когда время ценится наравне, а иногда и выше денег;
- развитие цифровых технологий, позволяющих оптимизировать работу предприятий общественного питания (электронные меню, QR-коды для заказа блюд и оплаты, сайты и мобильные приложения с возможностью заказа и обратной связью и т.д.);
- технологические инновации в приготовлении блюд, в т.ч. технологии молекулярной кулинарии;
- sustainability или забота об экологии путем использование экологичных материалов (посуда из бамбука, кукурузы, сахарного тростника и т.д.);

– снижение воздействия на окружающую среду путем сокращения объема пищевых отходов, повышение энергоэффективности, снижение потребления воды и т.д.;

– антимонопольное регулирование особенно в части регулирования ценообразования, демпинга со стороны сетевых заведений.

Выводы.

Значительное негативное влияние на развитие рынка оказывает ухудшение макроэкономических показателей, что особенно явно выражено в свете последних событий – значительный рост курса иностранных валют, повышение ключевой ставки, рост потребительских цен, и как результат снижение реальных доходов населения, что отрицательно сказывается на спросе на рынке общественного питания. Введение санкций и эмбарго на поставку продуктов питания также ведет к удорожанию стоимости сырья и, соответственно, росту расходов заведений общественного питания.

В постоянно развивающейся и жесткой конкурентной среде общественного питания Астраханской области становится совершенно очевидно, что простого участия в конкурентной борьбе недостаточно. Успех и устойчивость требуют стратегического подхода, охватывающего спектр тщательно продуманных тактик и инициатив.

В основе конкурентоспособности предприятий общественного питания Астраханской области лежит понимание и удовлетворение потребностей клиентов. Преуспевают компании, которые проводят тщательные исследования предпочтений клиентов, чтобы понять сложные нюансы того, что движет клиентским выбором. Помимо предпочтений в отношении продуктов, крайне важно понять основные мотивы, связанные с заботой о здоровье, экологичностью или удобством. Эти идеи позволяют предприятиям не только соответствовать, но и предвидеть и превосходить ожидания клиентов.

Конкурентоспособность предприятий общественного питания Астраханской области процветает благодаря способности адаптироваться не только к настоящему, но и к будущему.

Клиентские предпочтения динамичны и часто формируются под воздействием внешних факторов, таких как культурные сдвиги, экономические колебания и технологические достижения. Следовательно, предприятие общественного питания должна оставаться гибкой системой, готовой меняться в ответ на меняющиеся запросы клиентов. Адаптация является источником жизненной силы конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Воронина, В. Н. Индустрия развлечений в мировой экономике / В. Н. Воронина // Российский внешнеэкономический вестник. – 2021. – № 10. – С. 22-37.
2. Выборнов, О. А. Технологический переворот в общественного питания / О. А. Выборнов, Д. О. Шрайнер // Научный Лидер. – 2024. – № 2(152). – С. 43-44.
3. Дубовая, К. А. инновационные подходы к управлению рисками в общественного питания / К. А. Дубовая // Экономика и менеджмент систем управления. – 2023. – № 4(50). – С. 28-36.
4. Дуброва, М. В. Особенности финансов общественного питания / М. В. Дуброва // Финансовая экономика. – 2020. – № 6. – С. 264-267.
5. Парушина, Н. В. Стратегическое управление персоналом в индустрии туризма и гостеприимства как фактор конкурентоспособности предприятия / Н. В. Парушина, А. А. Журавлева // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 3(53). – С. 63-68.
6. Смирнова, А. Н. Влияние пандемии COVID-19 на индустрию развлечений / А. Н. Смирнова // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – 2022. – № 14. – С. 277-280.
7. Суворова, Н. А. К вопросу состояния и обеспечения безопасности услуг индустрии курортных развлечений / Н. А. Суворова, Л. В. Табак // Национальная безопасность / Nota Bene. – 2022. – № 4. – С. 1-14.
8. Шпырня, О. В. Особенности продвижения услуг предприятий общественного питания / О. В. Шпырня, Е. А. Еремина, М. В. Коренева // Научный вестник Южного института менеджмента. – 2020. – № 1(29). – С. 83-87.

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 33

Черемисин К.А., Яруллин Р.Р. Перспективы развития и применения криптовалюты в России

Prospects for the development and application of cryptocurrencies in Russia

Черемисин Капитон Аркадьевич

Студент Уфимского Филиала Финансового Университета при
Правительстве РФ, Россия, Уфа

Яруллин Рауль Рафаэлович

Д-р экон. наук, профессор кафедры “Финансы и кредит” Уфимского
Филиала Финансового Университета при Правительстве РФ, Россия,
Уфа

Cheremisin Kapiton Arkadyevich

Student of the Ufa Branch of the Financial University under the
Government of the Russian Federation, Russia, Ufa

Yarullin Raul Rafaelovich

Doctor of Economics, Professor of the Department of Finance and Credit
Ufa Branch of the Financial University under the Government of the
Russian Federation, Russia, Ufa

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются перспективы развития и применения криптовалюты в России, выявление преимуществ и препятствия на пути интеграции криптовалют в экономику страны. Были выдвинуты предположения об изменении и новых возможностях в ближайшем будущем в связи с развитием криптовалютного рынка.*

***Ключевые слова:** криптовалюта, экономика, перспектива, регулирование, прогнозирование*

***Abstract.** This article examines the prospects for the development and application of cryptocurrencies in Russia, identifying the advantages and obstacles to the integration of cryptocurrencies into the country's economy. There have been suggestions about changes and new opportunities in the near future due to the development of the cryptocurrency market.*

***Keywords:** cryptocurrency, economy, perspective, regulation, forecasting*

Рецензент: Бабкина Анастасия Валентиновна - кандидат экономических наук, доцент.

Доцент кафедры прикладной информатики.

ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение

Криптовалюты стали одним из наиболее обсуждаемых и актуальных явлений в современном мире, внося значительные изменения в сферу финансов и экономики. В России это направление также привлекло много внимания, вызывая как поддержку, так и настороженность со стороны государственных органов и экспертов.

Методологическая база исследования

Методологической базой исследования послужили выработанные экономической наукой методы и приемы научного исследования: метод анализа, синтеза, обобщения. Метод анализа применен на основе документов законодательной базы и на современных публикациях, относящихся к рассматриваемой проблеме.

Основная часть

Криптовалюта - разновидность цифровой валюты, основанная на децентрализованной платёжной системе блокчейн, которая работает в автоматическом режиме.

Транзакции криптовалютой совершаются при помощи технологии блокчейн - распределенной и децентрализованной базой данных, сформированной участниками, в которой невозможно фальсифицировать данные из-за хронологической записи и публичного подтверждения всеми участниками сети транзакции. Каждый имеет доступ к информации о любой транзакции, когда-либо осуществленной. Пользователи выступают в качестве коллективного нотариуса, который подтверждает истинность информации в базе данных. [2]

Следует выделить преимущества и недостатки криптовалюты как платежного средства:

Преимущества:

- Анонимность: технология блокчейн не использует личные данные пользователя.
- Прозрачность: блокчейн сохраняет историю транзакций в неизменяемом реестре, благодаря чему ее практически невозможно подделать или изменить
- Децентрализация: все транзакции и переводы контролируют десятки тысяч участников сети. Благодаря этому обеспечивается безопасность переводов.

Недостатки:

-Высокая волатильность: ценность криптовалюты ничем не подкреплена и поэтому зависит от спроса и предложения, которые, в свою очередь, зависят от заинтересованности валютой. Спрос и предложение также сильно изменяются под влиянием медийного внимания и новостей в области криптовалюты. Из-за всего этого возникают резкие колебания курса.

-Регулирование: криптовалюта появилась относительно недавно, что затрудняет ее закрепление на государственном уровне.

-Черный рынок: противозаконный оборот цифровых активов. Криптовалюта ввиду своей анонимности пользуется большим спросом у мошенников и у людей, занимающихся иной противозаконной деятельностью.

-Необратимость операций: транзакцию в криптовалюте невозможно отменить или скорректировать, поэтому нужно быть внимательным при совершении транзакций. [1]

Законодательство по отношению к криптовалюте

Первое официальное сообщение Центрального Банка РФ, касающееся криптовалют, было опубликовано 27 января 2014 года в виде информации «Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности, Биткойн». В этом сообщении Центральный Банк выразил скептическую позицию по отношению к виртуальным валютам, а именно о противозаконности использования данного вида валюты на территории РФ. [5]

Письмо Федеральной Налоговой Службы РФ (03.10 2016) стало ключевым официальным документом, который придал криптовалюте определенный правовой статус. Данный документ содержит тезисы об отнесении операций, связанных с приобретением или реализацией криптовалют к валютным операциям, а также отрицание запрета на действия с криптовалютой в российском законодательстве. Также отмечается изменение отношения государственных органов к криптовалютам со скептицизма и отрицания к перспективам данного финансового инструмента. [6]

Указом президента от 9 сентября 2017 г. № 203 утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг., во главе угла которой стоит задача по «созданию экосистемы цифровой экономики..., в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности и в которой обеспечено эффективное взаимодействие, включая трансграничное, бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан». Далее председателем Правительства РФ было подписано распоряжение об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Также в июне 2017 года впервые было предложено ввести криптовалюты в гражданский оборот как "иное имущество". [7]

Согласно федеральному закону от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» цифровая валюта отнесена к средствам платежа (п. 3 ст. 1 Закона № 259-ФЗ). В соответствии с действующим законодательством, криптовалюта на территории Российской Федерации считается цифровым кодом. При этом цифровые валюты не признаются национальной, иностранной или международной валютой. [8]

Поскольку криптовалюта в России приравнена к имуществу, делать с ней можно все то, что прямо не запрещено законом № 259-ФЗ, то есть в РФ можно выпускать,

покупать и продавать криптовалюту, при этом криптовалюта как имущество облагается налогом. Пока что существующие положения о бухгалтерском учете в России не регламентируют вопрос отражения операций с криптовалютой в бухгалтерском балансе.

Доклад, опубликованный ЦБ РФ 20 января 2022 года, ясно демонстрирует позицию банка по отношению к криптовалютам. В данном докладе подчеркивается быстрый рост криптовалютного рынка в последние годы. В нем также делается акцент на том, что перспективы использования криптовалют в качестве средства расчетов ограничены, а увеличение их рыночной стоимости обусловлено спекулятивными факторами. Авторы доклада указывают на потенциальную опасность, которую может представлять распространение криптовалют для финансовой стабильности России в долгосрочной перспективе.

Так, предлагается запретить:

- организацию процесса эмиссии и циркуляции криптовалют на территории страны;
- вложения финансовых организаций в криптовалюты;
- применение финансовых учреждений и инфраструктурных возможностей для проведения транзакций с криптовалютой;
- майнинг (добыча) криптовалюты. [9]

Минфин России занял отличную от Центрального Банка позицию, утвердив Концепцию законодательного регулирования механизмов организации оборота цифровых валют, принятую Правительством РФ 8 февраля 2022 года. В отчете Минфин подчеркивается значительный рост сбережений граждан России, вкладываемых в криптовалюты, также как и Центральным Банком. В связи с этим ставится под сомнение возможность правоохранительных органов эффективно противостоять преступлениям, связанным с криптовалютами, при полном их запрете и отсутствии механизмов для идентификации владельцев этих активов, а также контроля за криптовалютными финансовыми потоками. Минфин выражает опасения, что такая политика приведет только к росту теневой экономики и криминализации этой сферы.

Министерство финансов выступает с инициативой установления правил в сфере криптовалютной торговли, направленных на обеспечение защиты прав инвесторов. В частности, предлагается классификация инвесторов на квалифицированных и неквалифицированных. Кроме того, предлагается ввести систему лицензирования для криптовалютных бирж и наложить на них обязательство создания резервных фондов для обеспечения ликвидности и достаточного уровня капитала. [10]

18 февраля 2022 года Минфин направил в Правительство РФ проект федерального закона о регулировании криптовалют, подготовленный на основе

рассмотренной выше Концепции. Согласно проекту, криптовалюты не будут признаны законным платежным средством в России, но предложено не вводить полный запрет на операции с ними и поддерживать развитие этого сектора. Предложение включает в себя использование криптовалют как инвестиционного инструмента.

Анализ криптовалютного рынка в России

В марте 2023 года консалтинговая компания NeoAnalytics опубликовала исследование криптовалютного рынка в России и в мире «Рынок криптовалюты в мире и в России: итоги 2022 г., прогноз до 2026 г.». Результаты исследования:

-Примерно 11% населения России владеют криптоактивами на сумму около 200-220 млрд долларов, это составляет 26% от стоимости всех криптоактивов в 2022;

-Около 60% владельцев криптоактивов составляют люди в возрасте от 25 до 44 лет.

В 2022 году доля России в майнинге криптовалют составила 11%, тем самым Россия заняла 3 место, уступая США (35%) и Казахстану (18%). Россияне получили около 15000 биткоинов, оценивающиеся на тот момент примерно в 400 млн долларов. В первую очередь, такие результаты связаны с относительно низкой ценой на электроэнергию. [3]

Перспективы развития криптовалюты в России

Российский рынок криптовалют уже существует, поэтому государство понимало, что вводить полный запрет на криптовалюту нецелесообразно. Была выбрана политика постепенной интеграции криптовалюты в финансовый сектор страны. ЦБ РФ считает, что криптовалюту надо запретить, но эта идея не нашла поддержки у Минфина, Государственной Думы и у других государственных органах.

Учитывая внешнюю политическую обстановку, интеграция криптовалют в финансовый сектор РФ поможет обходить ограничения США и ЕС на совершение внешнеторговых расчетов.

Государственная Дума РФ рассматривает использование криптовалюты для расчетов за энергоресурсы как альтернативу долларовым платежам, которые сейчас ограничены. Президент Российской Федерации уже отмечал, что волатильность криптовалют является одним из препятствий для таких расчетов, поскольку ни одна из криптовалют не достигла нужной стабильности для финансовых операций международного масштаба. В связи с этим предполагается, что будут предприняты меры для стабилизации криптовалютных курсов. Одним из решений может стать создание международной криптовалюты, подкрепленной ценными бумагами, драгоценными металлами или фиатными валютами стран, желающих уменьшить зависимость от доллара.

Помимо этого, разрешение пользоваться криптовалютой в качестве средства платежа за счет большого объема ее использования на территории страны позволила бы существенно увеличить налоговые поступления в бюджет РФ.

Однако в сложных условиях глобального взаимодействия, в частности, в ситуации неопределенности будущего функционирования международных торговых операций, дальнейшее законодательство о криптовалюте в России может развиваться по самым разнообразным сценариям.

Вполне возможным также представляется, что криптовалюты могут занять место в качестве посреднической валюты. В таких условиях внимание будет уделено использованию функциональных возможностей криптовалюты. Такая специализированная роль криптовалют может быть представлена в сфере банковских услуг, где криптовалюта могла бы выполнять функции существующих банковских чеков или иных подобных банковских инструментов. При этом функциональные особенности криптовалюты обеспечили бы принципиально новый уровень реализации ряда банковских инструментов. Стоит отметить, что подобная тенденция к такому применению криптовалют наблюдается в некоторых странах Западной Европы, где криптовалюта уже сейчас выступает в роли надстройки над привычными нам денежными средствами. [4]

Вывод

Таким образом, можно отметить, что криптовалюты могут быть использованы как инновационные финансовые инструменты, обладающие потенциалом преодоления множества ограничений традиционных платежных средств. В настоящее время в Российской Федерации отсутствует четкое законодательство, регулирующее операции с криптовалютами. Криптовалюты в России находятся в неопределенном правовом поле: существующие законодательные акты лишь косвенно затрагивают вопросы регулирования, формулировки являются размытыми.

Библиографический список

1. Семенюк Я.В. Криптовалюта: перспективы развития и возможности для инвесторов / «Актуальные исследования» #43(173) октябрь 23, 2023 - 95-96 с.
2. Федотова В.В., Емельянов Б.Г., Типнер Л.М. Понятие блокчейн и возможности его использования / European science, 2018 - 1-2 с.
3. РЫНОК КРИПТОВАЛЮТЫ В МИРЕ И В РОССИИ: ИТОГИ 2022 Г., ПРОГНОЗ ДО 2026 Г. / Аналитический отчет / NeoAnalytics, 2023 [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.neoanalytics.ru/rossiiskii-rynok-kriptovalyuty-2023_1/ (Дата обращения: 11.05.2024)

4. Коновалов А.С. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРИПТОВАЛЮТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / Скиф. Вопросы студенческой науки, 2023 - 4-6 с.

5. Об использовании при совершении сделок «виртуальных валют», в частности, Биткойн (опубликована Центральным Банком РФ 27.01.2014), 2014 [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://cbr.ru/press/pr/?file=27012014_1825052.htm (Дата обращения: 10.05.2024)

6. Письмо Федеральной Налоговой Службы от 03.10.2016 N ОА-18-17/1027. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=162766#qyaPSCUqYdzgw77D1> (Дата обращения: 10.05.2024)

7. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы". [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002> (Дата обращения: 10.05.2024)

8. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45766/page/1> (Дата обращения: 10.05.2024)

9. Доклад Банка России от 20.01.22 "Риски криптовалют и возможные меры регулирования: доклад для общественных консультаций". [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cbr.ru/press/event/?id=12623> (Дата обращения: 10.05.2024)

10. Концепция законодательного регламентирования механизмов организации оборота цифровых валют (опубликована Правительством РФ 08.02.2022). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://base.garant.ru/403505298/> (Дата обращения: 10.05.2024)

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 33

Галлямеев Э.Э. Перспективы развития банковского страхования в российской практике

Prospects for the development of bank insurance in Russian practice

Галлямеев Эмиль Эдуардович

Магистрант

ФГАО ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», г. Москва
Gallyameev Emil Eduardovich

Master's student

Federal State Educational Institution of Higher Education "Russian Peoples' Friendship University named after Patrice Lumumba", Moscow

***Аннотация.** В настоящей работе рассматриваются перспективные направления развития современной отечественной практики по банковскому страхованию. Для этого автор кратко дает понятие банковскому страхованию, рассматривает его признаки. Далее более детально анализирует перспективы развития данной категории сделок, приводя конкретные практические примеры. Настоящая статья будет интересна представителям научного сообщества и практикующим работникам, преподавателям и студентам, а также широкому кругу читателей, интересующихся особенностями развития отечественной банковской системы.*

***Ключевые слова:** банковская система, страхование, банковское страхование, страховое дело, банкострахование, перспективы развития, банковский сектор.*

***Abstract.** This paper examines promising directions for the development of modern domestic practice in bancassurance. To do this, the author briefly gives the concept of bancassurance and examines its characteristics. Next, he analyzes in more detail the prospects for the development of this category of transactions, citing specific practical examples. This article will be of interest to representatives of the scientific community and practitioners, teachers and students, as well as a wide range of readers interested in the features of the development of the domestic banking system.*

***Keywords:** banking system, insurance, bancassurance, insurance business, bancassurance, development prospects, banking sector.*

Рецензент: Бабкина Анастасия Валентиновна - кандидат экономических наук, доцент.

Доцент кафедры прикладной информатики.

ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Согласно материалам статистики, банковское страхование сегодня выступает довольно актуальным направлением для российского бизнеса и может составлять по разным подсчетам до 50 % от общей доходности кредитных организаций. Важно, что не всегда уровень востребованности банковского страхования был таким. Эксперты отмечают, что за минувшие 10 лет показатель вырос почти в 7 раз и составил порядка 640 млрд рублей в 2019 году. Стремительный рост был прерван по разным причинам, одной из наиболее существенных стала мировая пандемия по COVID-19, которая

серьезно повлияла на отечественный банковский сектор. Тем не менее, в настоящее время можно вновь наблюдать некоторый рост показателей востребованности банковского страхования на практике, причем эксперты предсказывают сохранение подобной тенденции и в обозримом будущем [3; 5].

Обратимся более детально к актуальной статистике реализации банковского страхования. Например, на конец 2023 года наблюдался качественный рост рынка банковского страхования, выражающийся в показателе + 40 % по сравнению с первым полугодием того же года. Общий показатель на тот момент составил порядка 356 млрд рублей. Эксперты отмечают, что это крайне позитивные данные, поскольку в том же 2022 году наблюдался очевидный провал на рынке, который удалось успешно преодолеть.

При этом статистически среди лидеров по продуктам остается страхование жизни, показатели которого, по оценкам экспертов, также стремятся вверх почти на 50 % в сравнении с первым полугодием. В топе также страхование от несчастных случаев и болезней, что также вполне объяснимо. Вырос и объем комиссии, которую кредитные организации получили от страховщиков, причем рост этот отмечается как существенный – 75 % и в количественном выражении порядка 116,2 млрд рублей. В прогнозах на 2024 год эксперты предполагают также рост общих и отдельных показателей банковского страхования – в среднем, на объем от 10 до 20 % [3].

Таким образом, приведенные статистические данные свидетельствуют о довольно высокой степени практической значимости и востребованности банковского страхования, о его широком распространении среди населения и юридических лиц, а также качественно новых субъектов правоотношений – например, самозанятых. Тем не менее, очевидно, что банковское страхование все равно постоянно значительно развивается и совершенствуется, постоянно изменяет свои характеристики.

Все это говорит еще и о том, что сегодня банковское страхование буквально вынуждено развиваться согласно существующим мировым трендам. И главный из них – это повсеместная цифровизация процессов. В отечественном банковском секторе в настоящее время все активнее внедряются разного рода ИКТ, большие данные и искусственный интеллект, а сама по себе цифровизация процессов – это едва ли не ключевое направление для развития банковской деятельности в каждой конкретной кредитной организации [3].

Интересно, что развитие новых технологий существенно влияет и на внешнюю среду кредитных организаций, и на внутреннюю. Это приводит к необходимости пересмотра различных внутренних процессов, совершенствованию технологий, а также трансформации банковских продуктов.

Эксперты отмечают, что правовая природа отношений по банковскому страхованию в настоящее время выступает достаточно проблемной и дискуссионной. Это связано, главным образом, с тем, что непонятно будущее банковского страхования из-за возможной утраты его самостоятельного значения, а также и вовсе потери практической значимости для отечественного финансового рынка. Каким все же банковское страхование будет в «мире цифры», сегодня остается сложным и нерешенным вопросом [4].

Тем не менее, одновременно важно понимать, что становление и развитие банковского страхования – это длительный и продолжающийся в настоящее время сложный процесс, связанный с интеграцией разных видов финансовых услуг.

Обратимся непосредственно к перспективным направлениям развития данного института.

Во-первых, это своеобразный экосистемный подход, на который в своих исследованиях обращают внимание многие специалисты. Речь идет о полном разрушении имеющегося понимания банковского страхования и формирования на его месте качественно нового феномена. В частности, речь идет о так называемом «path dependence», что подразумевает влияние событий прошлого на становление будущего. «Path dependence» и экосистемный подход многие экономисты называют ключевым из направлений для дальнейшего развития банковского страхования [2].

Во-вторых, еще одним направлением развития можно назвать растущие объемы интеграции банковского страхования непосредственно с другими банковскими продуктами и услугами. Сегодня все большую актуальность приобретают так называемые комплексные продукты, которые параллельно включают в себя несколько предметов. Такая интеграция не только позволяет банкам больше экономить и параллельно больше зарабатывать, но одновременно повышает их конкурентоспособность в банковском секторе в целом, а также делает предлагаемые продукты более привлекательными для потребителей на рынке. Одновременно это влияет на уровень осведомленности населения о реализуемых банками продуктах и услугах, качественно повышает уровень финансовой грамотности.

В-третьих, необходимо говорить о тесной и непосредственной взаимосвязи банковского страхования и инвестиционной активности [2]. Собственно, именно растущая востребованность банковского страхования, его широкое практическое распространение, в конечном итоге, приводят к повышению показателей инвестиционной привлекательности, расширяют перечень потенциальных участников такой деятельности. В результате наблюдается позитивное влияние не только на функционирование одного конкретного банка, но и всей отечественной экономики в целом.

В-пятых, банковское страхование способно позитивно повлиять на развитие ИКТ, на цифровую грамотность населения. Сегодня сложно найти кредитную организацию из первой 20-ки, которая бы не использовала по максимуму возможности мобильных приложений или иных цифровых ресурсов. Если участник банковских правоотношений не применяет их для кредита или вклада, то, вполне возможно, что будет использовать именно для страхования [2]. Это приводит к повышению уровня востребованности таких приложений и информационных ресурсов среди населения, а в результате позитивным образом сказывается и на общем уровне развития цифровой грамотности.

В заключении кратко перечислим также некоторые иные перспективные направления:

- разработка и внедрение новых страховых продуктов в соответствии с обновляющимися запросами населения. Например, с возникновением и активным внедрением в практику статуса самозанятого такой специалист одновременно приобрел и необходимость в реализации разного рода механизмов защиты;

- снижение степени актуальности с возможным последующим исчезновением страховых организаций как обособленных, самостоятельных участников правоотношений. Очевидно, что с каждым годом их актуальность приобретает все меньшие показатели, хотя большая часть из таких организаций – коммерческие, т.е., их эффективность зависит напрямую от показателей заключенных договоров;

- усиление роли банковского менеджера, приобретение таким специалистом более высокой квалификации ввиду более комплексного набора решаемых задач. По сути, кредитные организации, и ранее бывшие достаточно сложными, многофункциональными по перечню выполняемых задач, сегодня приобретают еще более универсальный характер;

- иные [1; 4].

Все изложенное явно свидетельствует о качественной смене роли банковского страхования как такового, что вполне можно наблюдать уже в обозримом будущем. И каким в результате будет банковское страхование, непонятно, поскольку даже современные российские эксперты не дают однозначных прогнозов, делая акцент на экосистемный характер нового образования.

Подытожив изложенное выше по тексту, кратко приведем ключевые выводы по теме.

Прежде всего, следует отметить, что сегодня банковское страхование приобретает все более массовый характер, продолжает активно набирать обороты и развиваться. Хотя экономический кризис 2020-2022 годов привел к тому, что актуальный ранее стремительный рост показателей в данном отношении уже не наблюдается [3]. Предполагается, что в обозримом будущем рынок банковского

страхования несколько стабилизируется, а по некоторым пунктам даже будет расти, о чем свидетельствуют приведенные в работе материалы статистики. Кроме того, сегодня актуальна и другая тенденция – нацеленность не на количественный, а на качественный результат, т.е., ориентированность именно на содержание, а не на внешнее оформление. Об этом свидетельствуют и актуальные сегодня перспективы развития отечественного банковского страхования.

В настоящей работе кратко определены некоторые из наиболее важных тенденций. Среди таковых, в частности, следует назвать очевидную смену общей парадигмы развития банковского страхования как особого, самостоятельного института – предполагается, что в обозримом будущем его качественные характеристики изменятся [4]. Эксперты, в частности, делают акцент на формирование определенной экосистемы и создание на базе уже имеющихся характеристик банковского страхования качественно нового феномена.

Также в работе были отмечены и некоторые другие тенденции, ключевым источником возникновения которых выступает повсеместная цифровизация, которая затронула в значительной степени и российский банковский сектор. Это, собственно, и привело к тому, что сегодня непонятно, что дальше ждет отечественное банковское страхование, и даже специалисты затрудняются дать более-менее точный прогноз, каким именно оно будет. Остается только наблюдать за развитием, которое происходит и в настоящее время.

Библиографический список

1. Брызгалов, Д.В., Грызенкова, Ю.В., Цыганов, А.А. Перспективы цифровизации страхового дела в России // Финансовый журнал. – 2020. – № 13. – С. 99-105.
2. Василенко, О.А. Тенденции и перспективы развития финансовых инноваций в банковском бизнесе России // Мир новой экономики. – 2019. – № 14. – С. 123-137.
3. Евлахова, Ю.С. Перспективы российского банкострахования: от PATH DEPENDENCE к экосистемному будущему // Финансы: теория и практика. – 2022. – № 11. – С. 135-140.
4. Зверев, А.В., Роговская, В.В. Направления и перспективы внедрения инноваций в банковский сектор РФ: Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях: матер. II междунар. науч.-практ. конф. – Брянск, 2020. – С. 152-158. Доступ по подписке.
5. Макарова, О.А., Макаров, А.Д. Состояние и перспективы развития цифрового законодательства // Russian Journal of Economics and Law. – 2021. – № 15. – С. 109-114.

УДК 336

Захарян А.В. Валютный рынок России в современных условиях

The Russian foreign exchange market in modern conditions

Захарян А.В.,

канд. экон. наук, доцент
кафедры финансов
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(Россия, г. Краснодар)

Ильенко В.А.,

студент

Мезенцева В.А.,

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(Россия, г. Краснодар)

Zakharyan A.V.

cand. econ. Sciences

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
(Russia, Krasnodar)

Ilyenko V.A.,

student

Mezentseva V.A.,

student

Аннотация. В данной статье рассмотрены особенности и основные тенденции развития валютного рынка России как составной части мирового валютного пространства. Проанализированы статистические данные Центрального Банка РФ о среднем дневном обороте межбанковского кассового рынка за период с 2020 по 2023 год, упорядочена структура оборота внутреннего валютного рынка и рынка производных финансовых инструментов. Выявлено влияние санкций на стабильность курса национальной валюты. Рассмотрены колебания курса рубля по отношению к иностранным валютам по годам.

Ключевые слова: валютный рынок, иностранная валюта, доллар, евро, рубль, курс национальной валюты, ключевая процентная ставка, Центральный Банк РФ

Abstract. This article examines the features and main trends in the development of the Russian foreign exchange market as an integral part of the global currency space. The statistical data of the Central Bank of the Russian Federation on the average daily turnover of the interbank cash market for the period from 2020 to 2023 are analyzed, the structure of turnover of the domestic foreign exchange market and the market of derivative financial instruments is streamlined. The impact of sanctions on the stability of the national currency exchange rate has been revealed. Fluctuations of the ruble exchange rate against foreign currencies over the years are considered.

Keywords: foreign exchange market, foreign currency, dollar, euro, ruble, national currency exchange rate, key interest rate, Central Bank of the Russian Federation

Рецензент: Бабкина Анастасия Валентиновна - кандидат экономических наук, доцент.

Доцент кафедры прикладной информатики.

ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Финансовый рынок, в составе которого ключевая часть – валютный рынок, играет немаловажную роль в формировании, развитии и стабилизации экономики Российской Федерации. И хотя данная отрасль возникла сравнительно недавно, без нее сегодня уже невозможно представить –микро и –макроэкономике нашего государства.

Валютный рынок представляет собой торговую площадку, на которой происходят операции по обмену валют различных стран. Участники валютного рынка: банки, корпорации, инвесторы и государственные учреждения, взаимодействуют с данной платформой, могут защищать свои активы от колебаний курсов валют, а также получать прибыль от операций по их купле-продаже.

Чтобы функционировать на том уровне, на котором сейчас находится валютный рынок России, ему пришлось пройти 4 этапа своего формирования от валютной монополии государства до внутренних межбанковских рынков. Рассмотрим далее кратко эти этапы. К первому этапу мы относим период до 1986 года. Преимущество совершения валютных операций было сосредоточено в руках правительства, а именно, Внешторгбанка Советского Союза. Валютные доходы от экспорта были монополизированы властями. Господствовала централизованная система управления валютными резервами. Обычные граждане не имели право проводить какие-либо операции, совершать сделки с подобными резервами, было запрещено даже иметь валюту.

Следующий период – с 1986 года. Ключевыми моментами, которые вывели экономику страны на новую ступень развития в описываемый промежуток времени, являются:

- децентрализация деятельности федеральных структур на мировом рынке;
- введение системы «валютных отчислений», когда валютная выручка делится между предприятием – изготовителем экспортного ассортимента и государством в устанавливаемых вторым субъектом долях;
- реформы в сфере банковского дела, поспособствовавшие появлению значительной численности коммерческих банков, занимающихся обслуживанием валютных счетов заказчиков.

Закон СССР «О валютном регулировании и валютном контроле», изданный в марте 1991 года, признается началом 3 этапа становления валютного рынка. В нем, главным образом, описаны нововведенные термины и понятия, такие как «резиденты», «текущие валютные операции», «валютные переводы», «валютные ценности» и т.д. Стали проводиться аукционы в торговле валютой, постепенно образовывался союзный валютный рынок. [4]. С 1991 года начали набирать популярность межбанковские и биржевые рынки, открылась Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ). Это послужило появлению заключительного 4 этапа. Стимулирование развития и

упорядочение деятельности валютного рынка в стране явилось значительным направлением в работе ЦБ РФ в области валютного регулирования. Региональные межбанковские валютные биржи, получившие лицензии Банка России, были также основаны в Самаре, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Владивостоке.

На сегодняшний момент исследования валютного рынка России и факторов, влияющих на него, а именно: колебания курса национальной валюты к ведущим иностранным валютам, средний дневной объем межбанковского кассового рынка, позволяют поддерживать устойчивость национальной финансовой системы и разрабатывать меры, способствующие укреплению курса рубля.

Одним из главных показателей состояния валютного рынка России является курс национальной валюты по отношению к иностранным валютам: доллару и евро. На курс рубля преимущественно оказывают влияние следующие факторы:

- экономические показатели: состояние экономики страны, уровень инфляции, безработицы;
- геополитические события: политическая стабильность, конфликты, санкции;
- влияние Центрального банка: монетарная политика, включающая решения о процентных ставках, валютных интервенциях;
- спрос и предложение на валютном рынке: уровень спроса и предложения на валютном рынке также определяет курс национальной валюты по отношению к иностранным валютам.

По данным статистики Центрального банка можно проследить закономерность влияния изменения курса иностранных валют на курс рубля с 2014 по 2024 год.

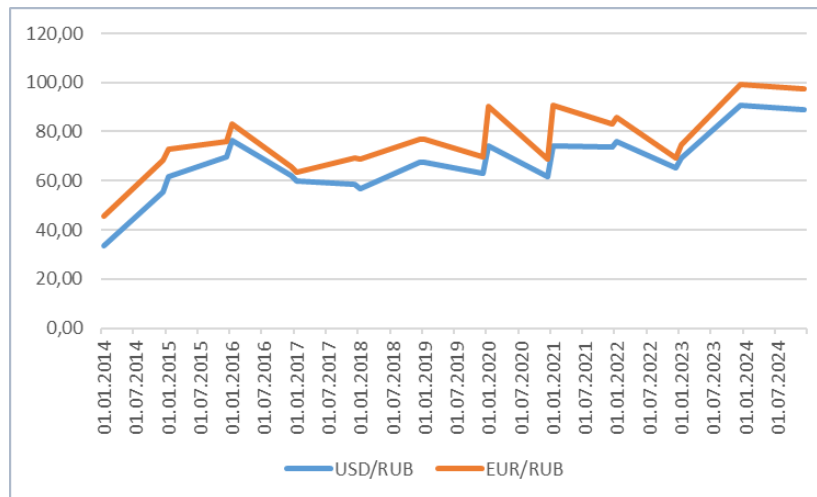


График 1 – Изменение курса иностранных валют по отношению к рублю по данным ЦБ [1]

На данном графике можно проследить динамику курсов иностранных валют - доллара и евро, по отношению к российскому рублю. В 2014-2015 годах мы наблюдаем резкое ослабление российской валюты по отношению к иностранным валютам, которое было вызвано рядом причин:

- во-первых, инфляционным кризисом, который повлек за собой увеличение ключевой ставки ЦБ с 5,5% годовых до 17%. В свою очередь разница в 11,5% сказалась на повышении ставки коммерческих банков, при таком условии кредитования граждане не могли позволить себе взятие кредитов и ссуд. [3].
- во-вторых, стремительный скачок цен на нефть спровоцировал снижение её экспорта, что повлекло за собой уменьшение доходной части бюджета РФ.
- в-третьих, в середине марта 2014 года после завершения аннексии Крыма в отношении России были введены экономические санкции, повлекшие замораживание активов страны.

В период с 2016 по 2018 годы колебания курсов были незначительные. Но уже начиная с 2019 года мы можем наблюдать скачкообразные изменения курсов евро и доллара по отношению к рублю. В 2019 году курс доллара умеренно снижался на протяжении 7 месяцев и за год уменьшился на 5,1738 рубль за 1 доллар. Максимальная стоимость доллара в 2019 году была зафиксирована в середине января и равнялась 67,1920 рублей. Курс евро также снижался и за год уменьшился на 7,5660 рублей за 1 доллар. Максимальная стоимость евро в 2019 году была зафиксирована в первой половине января и равнялась 77,2105 рублей. Таким образом с начала 2019 года российская валюта укрепилась к доллару и евро, что позволило занять рублю второе место из 36 возможных в динамике показателей по отношению иностранных валют к доллару США. Подобные изменения были вызваны снижением санкционных рисков, уменьшением ключевой ставки ЦБ до 6,25% годовых, а также замедлением темпов инфляции.

Изменения показателей динамики рубля в 2020 году в первую очередь были вызваны выходом России из сделки «Опек+», что повлекло за собой укрепление российского рубля по отношению к доллару до 73.3183 рублей, а к евро – до 81.0512 рубля [5]. Данная динамика свидетельствует о падении курса рубля, что повлекло за собой повышение цен на товары и услуги, то есть росту инфляции.

2022 год запомнился инвесторам высокой волатильностью курса -самой сильной с кризисного 2014 года. Весной того года доллар США достиг рекордный показателя и достиг в марте отметки 121, 52 рублей, евро при этом также вырос и составил уже 130,5 рублей. Всё это было вызвано началом спецоперации в стране и всплеском спроса на национальную валюту стороны граждан. Помимо этого, санкции, наложенные на валютный рынок России, в равной степени повлияли на ухудшение экономической

ситуации в стране и колебание курса рубля. 2022 год стал для России одним из сложных периодов за последние десять лет.

В динамике 2023 года наблюдался резкий скачок курсов валют. На начало января курс евро опустился ниже 90 рублей и откатился до 74,79 рублей. Доллар США при этом также понизил свой курс на валютном рынке и составил 69.23 рублей. Ещё одним важным показателем оценки валютного рынка в России является средний дневной оборот валют межбанковского кассового рынка, который отражает объемы сделок между банками по различным курсам валют [7].

Таблица 1

Средний дневной оборот межбанковского кассового рынка, млн. долл. США [1]

Период	на 31.12.2020 г.	на 31.12.2021 г.	на 31.12.2022 г.	на 31.12.2023 г.
Общий (сумма всех валют /2)	41 024	45 303	40 360	5 064
Российский рубль (RUB)	31 228	34 222	31 019	2 876
Доллар США (USD)	36 432	41 030	36 270	48 141
Евро (EUR)	11 941	12 525	11 290	2 068
Фунт стерлингов (GBP)	873	968	532	82
Иена (JPY)	176	354	308	21
Швейцарский франк (CHF)	443	419	394	73
Австралийский доллар (AUD)	61	40	37	6
Канадский доллар (CAD)	43	38	46	1
Китайский юань (CNY)	323	400	324	121

Средний валютный дневной оборот играет ключевую роль в поддержании стабильности национальной валюты каждой страны. Его изменения помогают аналитикам изучать и делать прогнозы о будущих колебаниях курса рубля. Так, повышение среднего оборота валюты может говорить об улучшении экономической ситуации в России, повышении доверия к ее валюте, и наоборот. [2]. За последние

несколько лет в России принимаются меры, направленные на повышение ликвидности межбанковских операций путем и привлечения иностранных инвестиций. К таким мероприятиям можно отнести внедрение новых финансовых инструментов и продуктов, усовершенствование правовой базы, оптимизацию системы расчетов и другие меры. Именно поэтому средний дневной объем торгов валютой на межбанковском рынке России постепенно увеличивается. Это свидетельствует о растущем интересе иностранных банков к инвестициям в Россию, а также об улучшении валютного сектора финансового рынка.

В заключение можно сказать, что на сегодняшний день российский валютный рынок сильно подвержен влиянию как экономических, так и политических факторов. Однако несмотря на его конъюнктуру и множество недостатков, можно проследить тенденцию к повышению стабильности и устойчивости валютного рынка России [6].

Библиографический список

1. Центральный банк РФ, Официальный сайт [Электронный ресурс], <https://cbr.ru/statistics/finr/>
2. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-valyutnogo-rynka-rf>
3. Федеральная таможенная служба РФ: официальный сайт — Режим доступа, <http://customs.ru>
4. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-razvitiye-valyutnogo-rynka-rossiyskoy-federatsii>
5. Захарян А.В., Селеверстова В.В., Гарькавая А.Е. Рынок ценных бумаг и фондовая биржа в России: состояние и перспективы // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2023. - №4-1 (98).
6. Цеев А.А. Национальный рынок капитала: зрелость и его привлекательность/ А.А. Цеев, А.В. Захарян // Финансово-кредитные механизмы развития цифровой экономики: международный и региональный аспекты. сборник статей по материалам международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей: посвященной 100-летию Кубанского ГАУ И 25-летию факультета "Финансы и кредит". - Краснодар, 2021. - С. 198-203.
7. Халяпин А.А., Борщ К.Р., Литвинова В.В. Цифровизация финансового сектора экономики / Первый экономический журнал. - 2023. - № 5 (335). - С. 144-152

УДК 33

Каспарова Я.А. Криптовалюты для смягчения санкционных ограничений: перспективы использования и риски для российского бизнеса

Cryptocurrencies to mitigate sanctions: prospects for use and risks for Russian business

Каспарова Яна Арсеновна

Студентка бакалавриата Дипломатической Академии МИД России
г. Москва

Kasparova Yana Arsenovna

Bachelor student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** Статья посвящена обзору механизмов осуществления трансграничных платежей в условиях санкций и отключения банков от SWIFT. В статье дается оценка влиянию ограничений в отношении платежных систем на осуществление российским бизнесом внешнеторговой деятельности. Также рассматривается процесс осуществления трансграничных операций с помощью криптовалют, выявляются потенциальные риски для российских подсанкционных пользователей и их контрагентов. В частности, проводится обзор основных механизмов сохранения анонимности при осуществлении транзакций, приводятся аргументы в пользу и против использования исследуемых способов повышения анонимности на криптовалютном рынке, а также использования криптовалют в целом.*

Данная статья выполнена в рамках написания Выпускной квалификационной работы бакалавра.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента Логинова Б.Б., кафедры "Мировая экономика", Дипломатическая академия МИД России.

***Ключевые слова:** криптовалюта, санкции, трансграничные платежи, российский бизнес.*

***Abstract.** This article is devoted to an overview of the mechanisms for cross-border payments under sanctions and in circumstances when banks are blocked from SWIFT. An assessment is given of the impact of restrictions on payment systems for international trade activities for Russian businesses. The process of carrying out cross-border transactions using cryptocurrencies is also considered, potential risks for Russian sub-sanctioned users and their counterparties are identified. In particular, the review of the main mechanisms for maintaining anonymity in transactions is conducted, arguments are given for and against the use of the studied methods of increasing anonymity in the cryptocurrency market.*

***Keywords:** cryptocurrency, sanctions, cross-border payments, Russian business.*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент
кафедры прикладной информатики.
ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение

С 2022 года против Российской Федерации было введено рекордное количество санкций. К апрелю 2024 года общее количество санкционных ограничений преодолело отметку в 18 000 [1], что более чем в 3 раза превышает количество рестрикций второго самого подсанкционного государства мира – Ирана.

В условиях санкционных ограничений российскому бизнесу необходимо адаптироваться к возникшим трудностям при осуществлении трансграничных расчетов,

в связи с чем возникает потребность в поиске альтернативных методов осуществления трансграничных платежей.

Ввиду политики Банка России, направленной на ускорение процессов легализации использования криптовалюты в международных расчетах, необходимо понимать риски и перспективы ее использования как альтернативы более традиционным каналам движения капитала для российской экономики в условиях санкций.

Методологическая основа исследования

В данной работе были использованы такие общенаучные методы исследования, как анализ, метод сравнений и аналогий, графический анализ и обобщение.

Влияние санкций на трансформацию внешнеторговых платежей России

В условиях высокой интеграции российской экономики в мирохозяйственные связи введенные рестрикции, а также угрозы введения «вторичных» санкций против российских партнеров были призваны изолировать экономику страны и лишить ее возможности взаимодействовать с зарубежными контрагентами. Ограничения затронули почти все сферы экономики России, в частности, банковский и финансовый сектор.

Санкции, оказывающие влияние на финансовый рынок РФ, можно условно разделить на несколько направлений:

- санкции в отношении кредитных организаций;
- санкции против российского госдолга и облигаций российских эмитентов;
- ограничения поставки банкнот иностранных валют (евро и долларов);
- ограничения в отношении платежных систем;
- ограничения в отношении Центрального Банка РФ[6].

Вследствие санкционных рестрикций в России приостановили работу популярные платежные системы Visa и Mastercard, а большинство крупнейших российских банков были отключены от системы передачи финансовых сообщений SWIFT. Второе событие особо сильно повлияло на деятельность российского бизнеса, так как несмотря на то, что SWIFT не осуществляет функции полноценной платежной системы, а используется банками только для обмена платежной информацией, после отключения от системы обработка платежей стала занимать гораздо больше времени, а партнеры стали с большей осторожностью взаимодействовать с российскими банками.

Однако, стоит отметить, что российский бизнес достаточно быстро адаптировался к новым условиям и нашел альтернативные механизмы для

осуществления международных транзакций. Подтверждением данного факта может служить увеличение внешнеторгового оборота, который в 2022 году составил 868,59 млрд. долл., что на 9,2% превышает показатели 2021 года. Снижение же экспортных показателей в 2023 году связано не столько с невозможностью осуществить расчеты с контрагентами, сколько с ухудшением международной ценовой конъюнктуры на рынке минерального сырья. То есть фактически санкционные ограничения не стали непреодолимой преградой для осуществления внешнеторговых операций российскими компаниями.

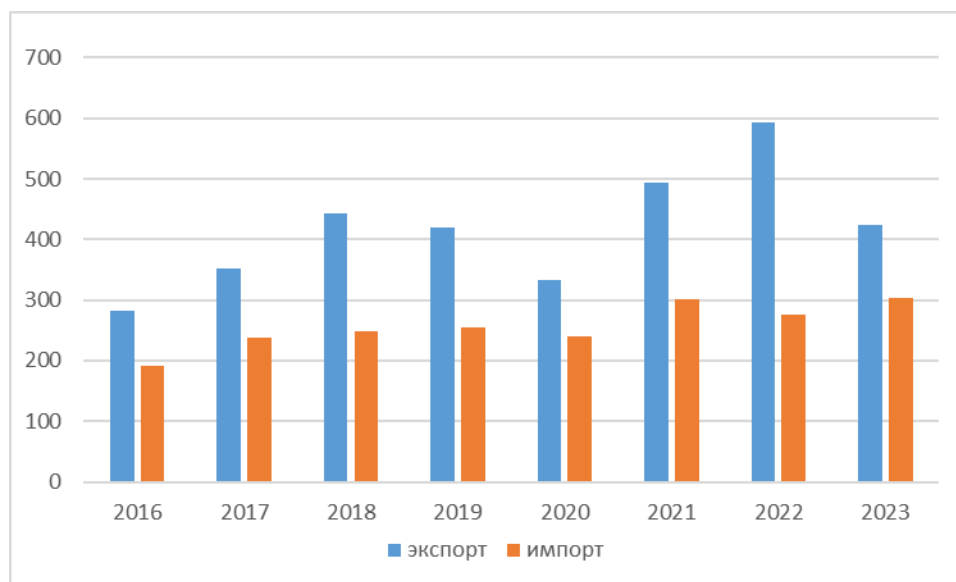


Рисунок 1. Экспортно-импортные показатели РФ с 2016 по 2023 год, млрд. долл. США

Источник: составлено автором на основе данных Банка России [7].

В условиях санкций российские компании стали использовать как ряд старых, так и новые торговые схемы оплаты. [18, с.497] Несмотря на то, что некоторые способы расчетов устарели и не являются достаточно удобными для осуществления быстрых сделок, в условиях санкционных ограничений или иных экономических потрясений они становятся популярными и модифицируются. Одним из примеров являются бартерные операции – сделки, предусматривающие обмен товарами, услугами и интеллектуальной собственностью без посредников. [19, с.44] Однако бартер сегодня приобретает более удобные формы: бизнес создает цифровые платформы для поиска партнеров, также популярность приобретают многосторонние отношения. Например, экспортер может дать необходимые деньги для покупки товара импортеру в нужной ему валюте, а импортер, в свою очередь, перевести на счет экспортера деньги в рублях.

Кроме того, популярными являются расчеты в национальных валютах дружественных стран. Например, в мае 2023 года 80% расчетов между Россией и Ираном осуществлялись в национальных валютах [8].

Стоит отметить, что отключение от SWIFT коснулось не все российские банки, поэтому проведение операций для клиентов с использованием SWIFT осталось возможным. Так, например, в мае 2024 года еще доступно осуществление SWIFT-переводов через АО «Райффайзенбанк» и через многих других.

Кроме того, российский бизнес может осуществлять платежи с помощью альтернативных платежных систем. [20, с.1247] С 2014 года функционирует Система передачи финансовых сообщений (СПФС), к которой подключается все больше банков из разных стран. Так, в январе 2024 года к СПФС уже присоединились 557 банков из 20 государств, в том числе 159 нерезидентов [11]. Другой альтернативой стала китайская система CIPS (China International Payment System), которая позволяет осуществлять транзакции в юанях с китайскими банками.

Потенциальным механизмом обхода санкционных ограничений также может стать использование цифрового рубля, интерес к использованию которого в рамках трансграничных расчетов только увеличивается. Разработка цифрового рубля началась в конце 2020 года, а в августе 2023 ЦБ РФ объявил о старте пилотирования операций с привлечением ограниченного числа клиентов 13 банков [12]. Однако запуск цифрового рубля пока ограничен только пилотным проектом, массовое использование цифровой валюты для осуществления трансграничных сделок в ближайшее время не представляется возможным.

В то же время, для расчетов с иностранными контрагентами российский бизнес может также прибегать к использованию иных типов цифровых денег, например, криптовалют и стэйблкоинов. В внесенном в Госдуму законопроекте предусматривается возможность проведения расчетов с экспортерами через Банк России в криптовалюте. Предполагается, что российским экспортерам пока в экспериментальном режиме разрешат получать оплату за свои товары и услуги в криптовалюте, что должно значительно упростить осуществление внешнеторговых операций [10].

Осуществление трансграничных платежей российским бизнесом с использованием криптовалюты: возможности и риски

Россияне сильно вовлечены в рынок криптоактивов, по состоянию на конец 2023 года объем потоков двух наиболее популярных криптовалют (биткойна и эфира) на крупнейших криптобиржах, потенциально приходящийся на россиян, составил примерно 4,78 трлн. рублей [5, с.83]. По данным Chainalysis в 2023 году Россия

традиционно вошла в ТОП-20 в рейтинге государств по индексу глобального принятия цифровых валют (Global Crypto Adoption Index), заняв 13 место.

Высокая популярность криптовалют должна предполагать их активное использование в трансграничных сделках с контрагентами. Схема осуществления платежа с помощью криптовалют выглядит следующим образом: криптовалюта приобретается за фиатные деньги в рамках одной юрисдикции, далее осуществляется ее перевод на кошелек партнера, который, в свою очередь, при необходимости конвертирует ее в фиатные деньги в рамках другой юрисдикции. Казалось бы, данный процесс достаточно примитивен, однако при осуществлении такого рода транзакций возникает ряд юридических вопросов, регулирование которых может как отсутствовать, так и различаться в разных юрисдикциях.

В России вопрос с регулированием криптовалют пока не решен. Несмотря на то, что с 1 января 2021 года действует Закон от 31.07.2020 г. № 259-ФЗ о цифровых финансовых активах и цифровой валюте, статус ее до конца не закреплён: она не признается ни деньгами, ни имуществом, в связи с чем считать криптовалюту легальным платежным средством нельзя.

Использование криптовалют для осуществления расчетов с иностранными контрагентами считается также затруднительным в связи с волатильностью традиционных криптовалют, таких как Bitcoin, Bitcoin Cash, Ethereum, Toncoin и других. Другая проблема с осуществлением операций в криптовалютах заключается в отсутствии полной анонимности, так как блокчейн-технология большинства криптовалют предоставляет полную информацию об истории совершаемых транзакций. В частности, решения по отслеживанию незаконных переводов есть у компании Elliptic, которая в своих инструментах задействует искусственный интеллект, который обучился выявлять незаконные транзакции. Система осуществляет скоринг криптовалютных кошельков на основе данных крупнейших криптобирж и ALM (anti-money laundering)-сервисов и на основе полученной информации определяет «чистоту» пользователей. Так, у американских и европейских регуляторов есть очень широкие возможности по выявлению использования криптовалют для обхода санкционных ограничений. Фактически, существует риск того, что операции с контрагентами из Европы или Америки с использованием наиболее популярных криптовалют могут быть выявлены, а кошельки в дальнейшем – заблокированы.

Для данной проблемы существует ряд потенциальных решений. В частности, имеются специальные сервисы, которые смешивают криптовалюту разных пользователей, чтобы усложнить идентификацию отправителя и получателя токена (миксеры). [21, с.734] Однако взаимодействие с такими сервисами не гарантирует безопасность осуществления сделки. Так как многие страны усиливают борьбу с

незаконными финансовыми сделками на криптовалютном рынке, криптовалютные биржи стали внимательнее отслеживать транзакции своих клиентов, а также блокировать кошельки, с которых или на которые перечисляются криптовалюты, которые подвергались «миксингу». В частности, в 2022 году в список блокирующих санкций США был внесен сервис «Tornado Cash», использовавшийся северокорейскими хакерами для «отмывания» финансовых средств. Вследствие этого все кошельки, которые когда-либо взаимодействовали с миксером были заблокированы [3].

Другим способом проводить сделки в условиях санкций может стать использование криптовалют, которые изначально имеют в себе функции миксеров. Примерами таких криптовалют могут быть Monero (XMR), Zcash (ZEC) или DASH. Однако их использование в масштабах крупных компаний будет затруднительным, так как их капитализация очень мала и в момент написания статьи (май 2024) наибольшая капитализация характерна для Monero и составляет она всего примерно 2,5 миллиарда долларов [9].

В последнее время все более популярными становятся стэйблкоины, которые имеют низкую волатильность, так как привязаны к курсу фиатных валют или других активов, а соответственно удобны для осуществления трансграничных расчетов. Наиболее ликвидным является USDT (компанией-эмитентом является Tether). Однако фактически такая криптовалюта лишена анонимности, ведь Tether совместно с аналитическим агентством Chainalysis осуществляют мониторинг операции USDT на вторичном рынке (вторичный рынок включает в себя все операции, которые совершаются после выпуска токенов) [4], в связи с чем кошелек пользователя может быть заблокирован, если технология обнаружит, что владелец кошелька или его контрагент находится под санкциями.

Заключение

Рестрикции западных стран против Российской Федерации не оказали значительного влияния на российскую экономику, так как бизнес быстро адаптировался к новым условиям и нашел новые механизмы осуществления расчетов, которые позволили как экспортировать, так и импортировать товары и услуги. Осуществление экспорто-импортных операций стало возможным благодаря бартерным сделкам, альтернативным платежным системам, разработанным Банком России и другими дружественными государствами, а также сохранившемуся сотрудничеству между коммерческими банками.

В последнее время все больше внимания уделяется вопросу легализации криптовалют, а представители Центрального Банка поддерживают проведение экспериментальных операций в криптовалютах. Стоит отметить, что выбор

инструментов для осуществления трансграничных расчетов в криптовалютах зависит от юрисдикций, которые имеют различные подходы к их регулированию. Для контрагентов в Европе или в США осуществление расчетов с российскими компаниями на криптовалютных биржах сопряжены с высокими рисками, особенно если российская компания находится в санкционных списках, в связи с чем зачастую менее удобным, но более надежным является осуществление сделок с помощью традиционных банковских каналов.

Таким образом, несмотря на высокую популярность криптовалют и потенциальную их легализацию в России, операции с ними нужно осуществлять с осторожностью и брать во внимание тот факт, что достичь полной анонимности сделок будет проблематично, а значит существует риск блокировки кошелька. Тем не менее легализация криптовалют в России предоставит широкие возможности для российского бизнеса при ведении внешнеэкономической деятельности.

Библиографический список

1. Russia Sanctions Dashboard URL: <https://www.castellum.ai/russia-sanctions-dashboard> (дата обращения: 19.05.2024)
2. The 2023 Global Crypto Adoption Index: Central & Southern Asia Are Leading the Way in Grassroots Crypto Adoption – URL: Chainalysis: The 2023 Global Crypto Adoption Index (дата обращения: 19.05.2024)
3. U.S. Treasury Sanctions Notorious Virtual Currency Mixer Tornado Cash – URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0916> (дата обращения: 19.05.2024)
4. Tether Enhances Compliance Measures with Chainalysis Ecosystem Monitoring Solution – URL: <https://tether.io/news/tether-enhances-compliance-measures-with-chainalysis-ecosystem-monitoring-solution/> (дата обращения: 19.05.2024)
5. Годовой отчет Банка России 2023 год – URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/49041/ar_2023.pdf
6. Оценка влияния санкций на финансовый рынок России – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-sanktsiy-na-finansovyy-rynok-rossii/viewer> (дата обращения: 19.05.2024)
7. Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и внешний долг Российской Федерации в 2023 году – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/p_balance/
8. РФ и Иран около 80% расчетов осуществляют в нацвалютах – URL: <https://www.interfax.ru/business/901922?ysclid=lwdfmu8re713483640> (дата обращения 19.05.2024)
9. Рыночная капитализация криптовалют – URL: <https://coinmarketcap.com/currencies/monero/> (дата обращения: 19.05.2024)
10. ЦБ допускает совершение сделок с криптовалютой в РФ, но в рамках спецрежима для экспортеров URL:

<https://www.interfax.ru/business/877364?ysclid=lwdtm4ql28462092301> (дата обращения 19.05.2024)

11. Центробанк заявил о подключении 20 стран к российскому аналогу SWIFT – URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/65a687f29a79472a32861ff6?ysclid=lwdtjeoce2619802625> (дата обращения 19.05.2024)

12. Цифровой рубль -Банк России URL: <https://cbr.ru/fintech/dr/> (дата обращения: 19.05.2024)

13. Секачева, А. Б. К вопросу о перспективах введения единой валюты в странах БРИКС / А. Б. Секачева // Экономические исследования и разработки. – 2023. – № 12. – С. 95-101.

14. Секачева, А. Б. Внешнеэкономическая деятельность России в условиях санкций / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 28 апреля 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 219-222.

15. Внешнеэкономические связи России : К столетию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. Н. Абанина, А. Б. Дмитриева, Б. Е. Зарицкий [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, Lulu Press, Inc., 2018. – 195 с.

16. Дмитриева, А. Б. Особенности функционирования финансового рынка Китая в глобальной экономике / А. Б. Дмитриева, А. А. Свиридов // Финансы, деньги, инвестиции. – 2018. – № 2(66). – С. 14-22.

17. Макроэкономическая устойчивость стран-участниц интеграционных объединений в условиях высокой волатильности обменных курсов / Н. Н. Котляров, А. М. Кузнецова, Н. В. Лукьянович [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Lulu Press, 2016. – 196 с. – ISBN 978-1-326-70741-5.

18. Балихина Н.В., Машинистова Г.Е., Харакоз Ю.К. Бюджетирование капитальных вложений // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 6. - С. 496-499.

19. Дмитриева И.М., Машинистова Г.Е., Харакоз Ю.К. Процесс бюджетирования в условиях отчетности на МСФО // Аудитор. - 2018. - № 6. - С. 42-50.

20. Харакоз Ю.К. Методы признания обесценения финансовых активов // Экономика и предпринимательство. - 2022. -№ 1 (138). - С. 1246-1249.

21. Харакоз Ю.К. Методы оценки финансовых вложений // Экономика и предпринимательство. - 2022. - № 2 (139). - С. 733-736.

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

УДК 33

Мильштейн С.М., Куликова Е.С. Стратегическое планирование в эпоху глобальных вызовов: новые подходы в государственном и муниципальном управлении

Strategic planning in an age of global challenges: new approaches in state and municipal
management

Мильштейн Семен Маркович,

магистрант кафедры государственного и муниципального управления, Уральский
государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Куликова Елена Сергеевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального
управления, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Milshtein Semyon Markovich,

master's student of the Department of State and Municipal Administration, Ural State Economic
University, Yekaterinburg

Kulikova Elena Sergeevna,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal
Administration, Ural State Economic University, Yekaterinburg

Аннотация. Статья исследует современные методы и инструменты стратегического планирования, которые необходимы для эффективного управления в условиях быстрых и непрогнозируемых изменений глобальной среды. В последние десятилетия мир столкнулся с многочисленными вызовами, включая изменение климата, пандемии, экономические кризисы и технологические революции. Эти факторы требуют от государственных и муниципальных органов власти адаптивных и инновационных подходов к планированию и управлению. В статье рассматриваются ключевые элементы стратегического планирования, такие как анализ внешней среды, определение приоритетов развития, разработка сценариев и управление рисками. Особое внимание уделяется необходимости интеграции устойчивого развития и инноваций в стратегические планы, чтобы обеспечить долгосрочное благополучие и устойчивость общества. Авторы анализируют успешные примеры внедрения новых подходов в различных странах и предлагают рекомендации по их адаптации в контексте конкретных регионов и муниципалитетов. В условиях глобальных вызовов традиционные методы планирования часто оказываются недостаточно эффективными. В связи с этим, в статье предложены новые модели и инструменты, такие как использование больших данных, искусственного интеллекта и междисциплинарных команд для разработки и реализации стратегий. Также обсуждается роль публично-частного партнёрства и участия граждан в процессе планирования, что способствует повышению прозрачности и ответственности властей. Выводы исследования подчеркивают важность системного подхода и гибкости в стратегическом планировании, а также необходимость постоянного мониторинга и корректировки стратегий в ответ на меняющиеся условия. Эти аспекты критически важны для достижения устойчивого развития и повышения качества жизни населения в условиях неопределённости и глобальных изменений.

Ключевые слова: стратегическое планирование, глобальные вызовы, государственное управление, муниципальное управление, устойчивое развитие, инновации, управление рисками.

Abstract. The article explores modern methods and tools of strategic planning that are necessary for effective management in the context of rapid and unpredictable changes in the global environment. In recent decades, the world has

faced numerous challenges, including climate change, pandemics, economic crises and technological revolutions. These factors require state and municipal authorities to adopt adaptive and innovative approaches to planning and management. The article discusses key elements of strategic planning, such as analyzing the external environment, determining development priorities, developing scenarios and risk management. Particular attention is paid to the need to integrate sustainable development and innovation into strategic plans to ensure the long-term well-being and sustainability of society. The authors analyze successful examples of the implementation of new approaches in various countries and offer recommendations for their adaptation in the context of specific regions and municipalities. In the face of global challenges, traditional planning methods are often not effective enough. In this regard, the article proposes new models and tools, such as the use of big data, artificial intelligence and interdisciplinary teams to develop and implement strategies. The role of public-private partnerships and citizen participation in the planning process is also discussed, which helps to increase transparency and accountability of authorities. The study's findings highlight the importance of a systematic approach and flexibility in strategic planning, as well as the need to continually monitor and adjust strategies in response to changing conditions. These aspects are critical to achieving sustainable development and improving the quality of life of the population in conditions of uncertainty and global change.

Keywords: *strategic planning, global challenges, public administration, municipal management, sustainable development, innovation, risk management.*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Современный мир сталкивается с множеством глобальных вызовов, таких как изменение климата, пандемии, экономические кризисы и технологические революции. Эти вызовы оказывают значительное влияние на экономическую, социальную и экологическую сферы и требуют от государственных и муниципальных органов власти адаптивных и инновационных подходов к планированию и управлению. Стратегическое планирование становится важнейшим инструментом, который позволяет не только эффективно реагировать на текущие вызовы, но и прогнозировать и предотвращать будущие кризисы.

Данная статья направлена на исследование современных методов и инструментов стратегического планирования, необходимых для эффективного управления в условиях быстрых и непрогнозируемых изменений глобальной среды. В статье рассматриваются ключевые элементы стратегического планирования, интеграция устойчивого развития и инноваций, использование больших данных и искусственного интеллекта, а также роль публично-частного партнёрства и участия граждан в процессе планирования.

Стратегическое планирование — это процесс определения долгосрочных целей и задач, разработки стратегий и планов действий для их достижения, а также мониторинга и оценки результатов. В условиях глобальных вызовов стратегическое планирование становится критически важным инструментом для государственных и муниципальных органов власти, позволяющим эффективно управлять ресурсами и адаптироваться к изменениям внешней среды.

Основные этапы стратегического планирования включают:

1. Анализ внешней среды: оценка текущих и будущих тенденций, угроз и возможностей, которые могут повлиять на развитие региона или города.
2. Определение приоритетов развития: формулирование миссии, видения и стратегических целей, которые должны быть достигнуты в долгосрочной перспективе.
3. Разработка сценариев: моделирование различных сценариев развития, которые учитывают возможные изменения внешней среды и их влияние на достижение целей.
4. Управление рисками: идентификация, оценка и разработка мер по минимизации рисков, связанных с реализацией стратегических планов.
5. Мониторинг и оценка: постоянный контроль за выполнением стратегических планов и корректировка стратегий в ответ на изменения условий.

Анализ внешней среды является ключевым этапом стратегического планирования. Он включает исследование политических, экономических, социальных, технологических, экологических и правовых факторов (PESTEL-анализ), которые могут повлиять на развитие региона или города.

Политическая стабильность, законодательные изменения и государственная политика оказывают значительное влияние на стратегическое планирование. Государственные и муниципальные органы должны учитывать возможные изменения в политической среде и разрабатывать стратегии, которые могут адаптироваться к этим изменениям.

Экономические условия, такие как уровень безработицы, инфляция, экономический рост и доступность финансовых ресурсов, также играют важную роль в стратегическом планировании. Органы власти должны разрабатывать стратегии, направленные на стимулирование экономического роста, привлечение инвестиций и создание рабочих мест.

Социальные тенденции, такие как демографические изменения, уровень образования и здравоохранения, также влияют на стратегическое планирование. Важно разрабатывать стратегии, направленные на улучшение качества жизни населения, обеспечение социальной справедливости и равных возможностей для всех жителей.

Технологические изменения и инновации оказывают значительное влияние на развитие регионов и городов. Внедрение новых технологий может способствовать улучшению инфраструктуры, повышению эффективности управления и созданию новых рабочих мест. Органы власти должны активно поддерживать инновации и разрабатывать стратегии, направленные на использование технологических достижений.

Изменение климата и экологические проблемы становятся всё более важными факторами, которые необходимо учитывать в стратегическом планировании. Органы власти должны разрабатывать стратегии, направленные на сокращение выбросов парниковых газов, улучшение качества воздуха и воды, сохранение природных ресурсов и адаптацию к изменению климата.

Законодательные изменения и правовая среда также влияют на стратегическое планирование. Важно учитывать действующие законы и нормативные акты при разработке стратегий и планов действий.

Устойчивое развитие и инновации играют ключевую роль в стратегическом планировании в условиях глобальных вызовов. Интеграция этих элементов позволяет обеспечить долгосрочное благосостояние и устойчивость общества.

Концепция устойчивого развития основывается на трёх основных компонентах: экономической жизнеспособности, социальной справедливости и экологической устойчивости. Государственные и муниципальные органы должны разрабатывать стратегии, которые учитывают все эти аспекты и направлены на достижение сбалансированного развития.

Инновации играют важную роль в решении глобальных вызовов и обеспечении устойчивого развития. Внедрение новых технологий и методов управления может значительно повысить эффективность и результативность стратегического планирования. Органы власти должны активно поддерживать инновационные проекты и разрабатывать стратегии, направленные на стимулирование инновационной активности.

Современные технологии, такие как большие данные и искусственный интеллект, предоставляют новые возможности для стратегического планирования. Использование этих технологий позволяет более точно прогнозировать изменения внешней среды, оценивать риски и разрабатывать эффективные стратегии.

Большие данные предоставляют ценную информацию, которая может быть использована для анализа внешней среды, мониторинга выполнения стратегических планов и оценки их результативности. Государственные и муниципальные органы должны активно использовать большие данные для принятия обоснованных решений и разработки эффективных стратегий.

Искусственный интеллект (ИИ) предоставляет новые возможности для моделирования сценариев, управления рисками и оптимизации стратегических планов. ИИ может использоваться для анализа больших объемов данных, выявления скрытых закономерностей и прогнозирования изменений внешней среды. Органы власти должны активно внедрять ИИ в процессы стратегического планирования для повышения его эффективности и результативности.

Публично-частное партнёрство (ПЧП) и участие граждан в процессе планирования играют важную роль в обеспечении прозрачности и ответственности органов власти, а также в повышении эффективности реализации стратегических планов.

ПЧП позволяет объединить ресурсы и компетенции частного сектора и государственных органов для реализации масштабных проектов. Это способствует разделению рисков и затрат, а также привлечению частных инвестиций в общественно значимые проекты. Органы власти должны активно развивать ПЧП и привлекать частные компании к участию в стратегическом планировании и реализации проектов.

Участие граждан в процессе планирования позволяет учитывать их мнения и интересы, что способствует повышению легитимности и эффективности принимаемых решений. Органы власти должны активно привлекать граждан к участию в обсуждении стратегических планов и проектов, а также обеспечивать прозрачность и открытость процессов планирования.

В условиях глобальных вызовов традиционные методы стратегического планирования часто оказываются недостаточно эффективными. В связи с этим, необходимо разрабатывать и внедрять новые модели и инструменты, которые позволяют более гибко и оперативно реагировать на изменения внешней среды.

Сценарное планирование позволяет моделировать различные сценарии развития и разрабатывать стратегии, учитывающие возможные изменения внешней среды. Это позволяет органам власти быть готовыми к различным вариантам развития событий и оперативно корректировать свои действия в зависимости от складывающейся ситуации.

Управление рисками является неотъемлемой частью стратегического планирования. Оно включает идентификацию, оценку и разработку мер по минимизации рисков, связанных с реализацией стратегических планов. Органы власти должны активно использовать методы управления рисками для обеспечения устойчивости и эффективности своих стратегий.

Комплексный подход к стратегическому планированию включает учет всех аспектов развития — экономических, социальных, экологических и технологических. Это позволяет разработать сбалансированные и гармоничные стратегии, которые учитывают взаимосвязь между различными факторами и способствуют достижению устойчивого развития.

Примеры успешных практик стратегического планирования можно найти в различных странах и регионах. Рассмотрим некоторые из них.

Копенгаген поставил перед собой амбициозную цель стать углеродно-нейтральным городом к 2025 году. В рамках этой стратегии были реализованы проекты

по развитию велосипедной инфраструктуры, повышению энергоэффективности зданий и внедрению возобновляемых источников энергии. Эти меры позволили значительно снизить выбросы парниковых газов и улучшить качество жизни горожан.

Сеул активно продвигает концепцию «умного города». В Сеуле внедрены системы мониторинга качества воздуха, управление уличным освещением и транспортными потоками с использованием информационных технологий. Эти меры способствуют снижению выбросов парниковых газов и улучшению качества жизни горожан. Кроме того, Сеул активно развивает зелёные зоны и проводит мероприятия по повышению энергоэффективности зданий.

Сингапур известен своими инновационными подходами к городскому планированию и управлению. Город активно использует технологии больших данных и искусственного интеллекта для оптимизации транспортной системы, управления энергопотреблением и обеспечения безопасности. Сингапур также активно развивает зелёные зоны и внедряет меры по адаптации к изменению климата.

Стратегическое планирование в эпоху глобальных вызовов требует новых подходов и инструментов, которые позволяют государственным и муниципальным органам эффективно управлять ресурсами и адаптироваться к изменениям внешней среды. Важно учитывать все аспекты устойчивого развития, активно использовать инновации и технологии, развивать публично-частное партнёрство и привлекать граждан к участию в процессе планирования.

Анализ внешней среды, разработка сценариев, управление рисками и постоянный мониторинг и оценка стратегических планов являются ключевыми элементами успешного стратегического планирования. Примеры успешных практик из различных стран и регионов демонстрируют, что интеграция устойчивого развития и инноваций в стратегическое планирование позволяет обеспечить долгосрочное благосостояние и устойчивость общества.

В условиях неопределённости и глобальных изменений необходимо разрабатывать и внедрять новые модели и инструменты стратегического планирования, которые позволят более гибко и оперативно реагировать на изменения внешней среды. Это критически важно для достижения устойчивого развития и повышения качества жизни населения.

Библиографический список

1. Балашов, А. И. Четвертая технологическая революция и новые подходы к подготовке кадров для системы государственного и муниципального управления / А. И. Балашов // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. – 2019. – Т. 10, № 2(39). – С. 19-27. – EDN NGHYIN.

2. Дудова, М. А. Особенности цифровых компетенций кадровой политики в государственном управлении / М. А. Дудова, Е. С. Куликова // Столыпинский вестник. – 2023. – Т. 5, № 6. – EDN RVIZLG.

3. Ерженин, Р. В. Предмет, объект и субъект оценки эффективности в государственном управлении / Р. В. Ерженин // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2018. – № 12(444). – С. 10-23. – EDN XRKVHF.

4. Карпов, Д. М. Качество государственного и муниципального управления: новый подход к определению понятия / Д. М. Карпов // Державинский форум. – 2020. – Т. 4, № 14. – С. 40-45. – EDN PMBOXS.

5. Касьянов, С. В. Цифровая трансформация как новый драйвер повышения результативности в системе государственного и муниципального управления / С. В. Касьянов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 9(107). – С. 5-12. – DOI 10.26726/1812-7096-2019-9-5-12. – EDN GSYWAL.

6. Новоселов, А. С. Региональное и муниципальное управление в условиях развития цифровой экономики и информационного общества / А. С. Новоселов, А. В. Фалеев // Регион: Экономика и Социология. – 2022. – № 2(114). – С. 256-275. – DOI 10.15372/REG20220211. – EDN KJPBDT.

7. Сулимин, В. В. Анализ использования искусственного интеллекта в цифровой экономике для улучшения прозрачности и эффективности государственного управления / В. В. Сулимин, В. В. Шведов // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 6(182). – С. 181-186. – DOI 10.24158/tpor.2023.6.22. – EDN WVCHRG.

8. Ушакова, Е. В. Эффективность деятельности органов государственного и муниципального управления как основа развития региона / Е. В. Ушакова, Е. В. Воронина, Е. В. Фугалевич // Экономика и управление. – 2018. – № 3(149). – С. 35-44. – EDN XOTQXR.

УДК 331.108.2

Попов Ю.А. Основные принципы и современные тенденции в сфере формирования кадрового резерва организации

Basic principles and current trends in the field of personnel reserve formation of the organization

Попов Юрий Александрович,

старший преподаватель кафедры экономической теории,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна»

Popov Yuri Alexandrovich,
senior lecturer of the Department of Economic Theory,
Saint Petersburg State University
of Industrial Technologies and Design

***Аннотация.** В данной научной работе анализируется вопрос грамотного управления персоналом, подразумевающее планирование необходимого объема кадров, как одного из ключевых факторов достижения целей организации в высококонкурентной среде. Приводятся цели создания кадрового резерва и риски, которые он позволяет нивелировать. Описываются основные принципы его создания. Подробно анализируются два основных источника (внутренний и внешний) удовлетворения потребности организации в сотрудниках в целом и кадрового резерва на руководящие должности, в частности. Раскрываются практические шаги, которые могут быть применены в рамках системы удержания сотрудников в компании. Рассматриваются четыре наиболее популярных на сегодняшний день метода, помогающих HR-менеджерам подобрать высокопрофессиональных и успешных сотрудников.*

***Ключевые слова:** кадровый резерв, поиск и подбор персонала, рынок труда, система удержания сотрудников, найм на работу, рекрутинг, прелиминаринг.*

***Abstract.** This scientific work analyzes the issue of competent personnel management, which implies planning the required volume of personnel, as one of the key factors in achieving the organization's goals in a highly competitive environment. The goals of creating a personnel reserve and the risks that it allows to mitigate are given. The basic principles of its creation are described. The two main sources (internal and external) of satisfying the organization's needs for employees in general and the personnel reserve for leadership positions in particular are analyzed in detail. Practical steps are revealed that can be applied within the framework of the company's employee retention system. Four of today's most popular methods are considered to help HR managers select highly professional and successful employees.*

***Keywords:** personnel reserve, personnel search and selection, labor market, employee retention system, hiring, recruiting, preliminaring.*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент
кафедры прикладной информатики.
ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

На сегодняшний день для любой организации особо важным направлением функционирования является поиск и подбор необходимых сотрудников, отвечающих предъявляемым требованиям будущей работы. Найти на рынке труда работника,

соответствующего имеющейся вакансии, который будет согласен выполнить данные обязанности на предлагаемых предприятием условиях оплаты труда - цель данного направления деятельности. Но на самом пути достижения такой цели у российских работодателей возникает большое количество разных препятствий.

Руководитель или управляющий, отвечающий за работу с персоналом, должен обладать различными навыками для того, чтобы найти подходящего сотрудника. К подбору работников нужно относиться с внимательностью, тщательно просматривать каждого кандидата, иначе можно совершить ошибку, которая впоследствии может плохо сказаться на деятельности не только отдельных подразделений, но и всей организации.

Одним из важнейших факторов успеха организации в конкурентной борьбе является грамотное управление персоналом, подразумевающее планирование необходимого объема кадров, в том числе путем обучения сотрудников на разных должностях. Учитывая это, компании создают специальные системы формирования кадрового резерва, которые складываются, например, из анализа потребностей в работниках и определения требований к резервистам, выявления и привлечения кандидатов, их назначения и продвижения.

Кадровый резерв – это группа менеджеров и специалистов, обладающих определенными способностями, отвечающих требованиям, предъявляемым к должностям того или иного уровня, прошедших отбор и систематический целевой уровень квалификационного обучения. Его создание преследует несколько целей:

- обеспечение непрерывности управления при минимальных временных и денежных потерях в ходе кадровой смены;
- сокращение времени адаптации специалиста к новой должности;
- перенос процесса замены руководителей и специалистов на плановую основу;
- выявление перспективных сотрудников среди уже зарекомендовавших себя лиц, знающих специфику деятельности организации и адресное вложение средств в их направленное обучение [3].

Исходя из этого, формирование кадрового резерва – важный вид управленческой деятельности, связанный с отбором и обучением работников, потенциально способных к ответственной управленческой деятельности. Он формируется для того, чтобы:

1. избежать кризисные ситуации в случае увольнения, ухода сотрудников, занимающих ключевые, приоритетные позиции;
2. обеспечить компанию сотрудниками более высокой квалификации и эффективности;
3. удержать профессиональных специалистов и талантливых управляющих;
4. создать и поддерживать положительную репутацию работодателя;

5. сократить расходы на выбор и адаптацию нового сотрудника [7].

Данный процесс базируется на следующих основных принципах:

- релевантность резерва - необходимость замены должностей должна быть реальной;
- соответствие кандидата должности и типу резерва – требования к квалификации кандидата при работе на определенной должности;
- перспективность кандидата – ориентация на профессиональный рост, требования к образованию, возрастные ограничения, опыт работы и динамика карьеры в целом, состояние здоровья [9].

При выборе кандидатов в резерв на конкретные должности необходимо учитывать не только общие требования, но и профессиональные, которым должен соответствовать сотрудник конкретного отдела, службы, цеха, участка и т.д., а также их специфику относительно личности кандидата, основанные на анализе ситуации в подразделении, типе организационной культуры.

Источниками кадрового резерва на руководящие должности могут стать:

- ведущие сотрудники аппарата, дочерних компаний и предприятий;
- основные и ведущие специалисты;
- специалисты, имеющие соответствующее образование и положительно зарекомендовавшие себя в производственной деятельности;
- молодые специалисты, успешно прошедшие стажировку [2].

Первый уровень кадрового резерва — это все специалисты компании, следующий – заместители руководителей разного ранга. Основной резерв состоит из руководителей различных рангов.

Наряду с этим, при формировании кадрового резерва менеджеры сталкиваются со многими проблемами, которые можно разделить на четыре основные группы:

- связанные с организацией формирования резерва кадров;
- связанные с оценкой потенциала кадрового резерва;
- связанные с развитием потенциала работников;
- связанные с реализацией трудового потенциала резерва кадров.

К первой группе проблем относится тот факт, что на многих предприятиях формирование кадрового резерва носит бессистемный характер. Зыков А.А. указывает, что его наличие в деятельности конкретных предприятий и организаций далеко не всегда максимально удовлетворяет ее потребности в замещении должностных позиций менеджеров различного уровня [1]. При работе в течение несколько лет в кадровых службах различных организаций исследователю приходилось сталкиваться с весьма похожими проблемами: списки резерва составлялись формально, созданы они были спонтанно для новой или недавно освобожденной вакансии без учета корпоративной

стратегии.

Вторая группа проблем заключается в том, что конкретные требования к рабочим местам не определены. Зачастую методы отбора кандидатов на работу являются неэффективными. Плохие лидеры могут бояться конкуренции с резервистами. Менеджеры – искусственно занижать оценки для начинающих сотрудников, чтобы сохранить их в своих подразделениях. В результате в состав кадрового резерва не входят компетентные сотрудники.

При отборе кандидатов часто используются неэффективные методы оценки. Это искажает результат, в результате чего оценка не дает должного описания сотрудника. Таким образом, построить правильную программу развития резервистов и получить необходимого руководителя довольно сложно.

Третья группа проблем фиксируется на необходимости развития потенциала работников, что невозможно, когда выбраны неэффективные программы подготовки кадрового резерва. Либо оценка резервиста не была учтена, либо характеристики должности не учтены, на которую готовится резервист. В результате он не имеет требуемой компетенции.

Четвертая группа проблем анализирует тот факт, что адаптация нового руководителя может затянуться. Примером может служить ситуация, когда человек отлично работает на определенной должности, а, получив повышение, не справляется с новыми обязанностями. Это связано с неверно выстроенной программой адаптации данного сотрудника.

Персонал – это важнейший ресурс организации, от которого в значительной степени зависит само её существование, возможности роста и развития. Существует два основных источника удовлетворения потребности организации в сотрудниках: внешний (рынок труда) и внутренний (резервы) [4]. Рассмотрим их по порядку.

1) Формирование внутреннего резерва. Данные ряда исследований свидетельствуют о том, что на большинстве традиционных промышленных предприятий необходимость модернизации управления производством станет серьезной проблемой в ближайшие годы. Нынешние менеджеры по производству работают от 25 до 30 лет, а средний возраст персонала на этих должностях, а также линейных руководителей составляет от 48 до 50 лет. Их уход на пенсию произойдет почти в одно и то же время. В связи с этим активизируются процессы формирования внутреннего кадрового резерва, т.е. подбор перспективных сотрудников, их обучение и продвижение по службе.

Как и в советский период эти процессы формализуются: утверждаются положение о формировании кадрового резерва, для каждой должности подготавливаются списки "резервистов". Сотрудники, назначенные в резерв, а также

непосредственные руководители, на смену которым они должны прийти, обучаются и проходят подготовку на различных курсах.

При использовании внутренних резервов достаточно четко проявляется дифференцированный подход к методам подбора различных категорий персонала. Вертикальная и горизонтальная мобильность во внутренней среде компании является основным каналом для заполнения вакансий менеджеров. Согласно нескольким исследованиям, около 60% работающих в настоящее время менеджеров заняли свои должности в компании благодаря продвижению по службе. Доля этого метода в должности руководителя производственных подразделений особенно высока – около 75%. И только 5% от числа работающих менеджеров прошли открытый конкурс (чаще других – менеджеры по персоналу и маркетингу). Остальные использовали протекцию или рекомендацию при поступлении в компанию.

В рамках данного способа набора управленческого персонала фиксируется устаревший подход, когда продолжительная работа в компании становится дополнительным показателем отбора кандидатов для продвижения по службе.

В компаниях бизнес-сектора система внутренней мобильности также осуществляется на другом уровне: успешные менеджеры (один или вся команда одновременно) переходят от одной холдинговой компании к другой. Это не только эффективная система мотивации и продвижения персонала внутри компании, но и механизм передачи ее ценностей, обеспечивающий успешное расширение холдинга в регионы.

Таким образом, становится понятно, что в компании должна быть разработана система удержания сотрудников. Можно выделить некоторые практические шаги в данной сфере:

- поручать резервистам интересные задачи (проекты), требующие значительное интеллектуальное и управленческое напряжение и, соответственно, вознаграждение;
- обучить непосредственных менеджеров резервистов навыкам общения с подчиненными, делегированию им ответственности. Поощрять лидеров лично общаться с резервистами об их текущей работе и будущей карьере, сохранять независимость и инициативу подчиненных;
- создать институт кураторов-ключевых руководителей для резервистов компании с большим опытом: их внимание и регулярное общение с резервистами повышает интерес последних к работе в компании;
- провести аудит системы мотивации сотрудников для обеспечения адекватного поощрения при реализации сложных проектов и внедрении инноваций и т.д. [8].

Переход сотрудника на новую должность, как и продвижение по карьерной лестнице, является простым внутренним способом, который также стимулирует

персонал организации к улучшению своей трудовой деятельности. Однако в этом случае в коллектив не приходят «новые» люди, зачастую привносящие новые мысли, идеи, следовательно.

2) Внешний рынок предлагает больше преимуществ в поиске необходимого кандидата. Однако недостатки связаны с высокими затратами на его нахождение, а также незнание новичками специфики организации, корпоративной культуры, долгосрочная адаптация. Руководители, взятые извне, менее устойчивы при переманивании конкурентов, им сложно войти в новую организацию.

Основная цель подбора данным способом заключается в успешном поиске «правильных» людей. На сегодняшний день мотивированные, обученные, обладающие необходимыми для конкретной работы в организации компетенциями сотрудники, в большей степени определяют успех бизнеса.

Кадровые агентства, государственные центры занятости, клиенты организации, поставщики, центры переподготовки кадров – все это относится к внешним источникам.

Найм на работу – это действия, направленные на поиск кандидатов, у которых есть необходимые способности и качества, предъявляемые организацией к новым сотрудникам [5].

Существует множество методов и инструментов, применимых в рамках подбора и оценки персонала. Обозначим основные и наиболее распространенные из них:

- знакомство – кандидата берут на работу только (или преимущественно), потому что его кандидатуру кто-то рекомендовал из знакомых или сотрудников. Данный путь ведёт к большим рискам получения недостаточно компетентного работника.

- Случайный выбор – если в компании нет специалиста по поиску и подбору персонала, на работу берут первого кандидата, оказавшегося "под рукой". В этом случае также большая вероятность ошибки в выборе сотрудника.

- Интуиция – многие руководители, а также рекрутеры часто именно таким путём подбирают сотрудников. Но ответственному лицу бывает трудно выбрать кандидата, чья профессиональная деятельность была бы противоположна качествам его самого, поэтому интуитивно он подбирает сотрудника похожего на себя, хоть это предполагает и не всегда верный выбор.

- Делегирование эксперту – грамотному менеджеру по персоналу или сотруднику рекрутингового агентства можно доверять, но консультант тот же консультант не может детально понимать особенности компании, команды, поэтому лучше делать выбор, основываясь, на рекомендации внутреннего менеджера по персоналу.

- Тестирование и анкетирование – во многих случаях этот подход позволяет получить подробный психологический портрет кандидата, но не всегда позволяет

получить практическое представление о его профессиональных компетенциях.

– Интервью с использованием разнообразных быстрых методик – каждый руководитель может научиться таким методикам, а на подготовленные и сформулированные вопросы трудно подготовить ответы заранее, поэтому рекрутер может увидеть настоящие навыки кандидата.

– Просмотр резюме – позволяет получить информацию о кандидате с указанием его специальности (квалификации), образования, трудовой биографии, профессиональных достоинств и т.п. [6].

Правильная постановка задачи при поиске персонала является фактором, предопределяющим выбор инструмента оценки. В конкретной ситуации выбор того или иного метода отбора свободной должности определяется по-разному.

В свою очередь выбор кандидатом организации связан с его собственными целями, планами и особенностями, а также с актуальной ситуацией. Для менеджера по персоналу представление о том, как человек ищет работу, может помочь организовать наиболее эффективный процесс привлечения кандидата.

В крупных организациях набор персонала осуществляет отдел по управлению персоналом, в частности, например, отдел кадров. Запросы на подбор специалистов могут поступать и от линейных менеджеров – руководителей, уполномоченных направлять работу подчиненных. Важно, что при проектировании процедур приема и осуществлении самого набора менеджеры по персоналу должны работать в тесном контакте с непосредственными руководителями.

Каждая компания выбирает именно тот метод подбора персонала, который будет применяться в характерных для нее условиях. Решение остается за специалистами HR-службы, но, чтобы оно было верным и обоснованным, необходимо владеть широким набором приемов и инструментов, позволяющих подобрать высокопрофессиональных и успешных сотрудников.

Согласно ряду исследований, на сегодняшний день наиболее популярными являются четыре метода довольно давно и прочно вошедших в ежедневную работу HR-специалистов практически всех компаний, которые помогают менеджерам по подбору персонала:

1. Рекрутинг – поиск и подбор персонала среднего и низшего звена. Чаще всего проводится среди кандидатов, которые находятся в поиске работы.

2. Exclusive search (эксклюзивный поиск, прямой) – прямой целевой поиск и подбор руководящего персонала и специалистов, которых трудно найти. В основном этот метод используют, когда нужно найти людей, которые оказывают центральное воздействие на бизнес, компании, обеспечивая реализацию их стратегии – в основном это управленческий персонал. Поиск ведется как среди свободных специалистов, так и

тех, кто ещё работает.

3. Headhunting ("охота за головами") – это разновидность прямого поиска, при котором ведется своеобразная "охота" за определенным специалистом и его "заманивание" в компанию. Это сложная работа, которая нужна, обычно, при поиске руководителей высшего звена, а также ключевых и редких сотрудников - по уровню профессионализма или по специальности. Такой поиск трудно осуществляется, потому что перед "переманиванием" нужно предварительно собрать информацию о потенциальном сотруднике.

Headhunting также используется, если заказчик не знает конкретного специалиста и "охотник" самостоятельно ищет его, анализируя конкурирующие компании и собрав информацию о достойных сотрудниках данных организаций.

4. Preliminaring (прелиминаринг) - привлечение молодых перспективных специалистов (студентов и выпускников вузов) к работе с помощью производственной практики и стажировок. Данный метод может быть успешен для компаний в современных условиях, а молодые специалисты в перспективе могут стать залогом успеха организации [10].

Подводя итог, стоит отметить, что проблема поиска и подбора персонала будет актуальна всегда вне зависимости от сферы деятельности организации, ее расположения и численности работников. Это важный этап в работе, так как при правильном и ответственном выборе новых сотрудников работоспособность и прибыль организации может возрасти, а в долгосрочной перспективе обеспечит стабильное функционирование компании.

Подбор персонала, иначе говоря, рекрутинг на сегодняшний день является одной из самых непростых и кропотливых задач в сфере менеджмента в силу большого количества причин, среди которых, например: непопулярность многих специальностей в стране, большая трудозатратность для кадровых агентств, недооценка уровня требуемой квалификации и многое другое.

Работа с кадровым резервом должна проводиться для создания необходимого банка данных о потенциальных сотрудниках, определения соответствия действующих специалистов занимаемой, либо вакантной должности и ротации персонала. В организациях деятельность по формированию и развитию кадрового резерва должна носить целенаправленный, системный и плановый характер.

Представляется, что в настоящее время, компаниям, устремленным в будущее и желающим не только стабильно функционировать, но и поступательно развиваться, следует уделять больше внимания методике прелиминаринга, как наиболее перспективной в сфере формирования трудового коллектива. Понятно, что с точки зрения общей организации управления персоналом она является весьма трудоемкой, т.

к. организация получает не готового специалиста со сложившимся опытом и навыками, а новичка, которого необходимо обучать и контролировать. Однако если в компании качественно выстроена система адаптации и обучения, прелиминаринг – это хороший способ подыскать лояльных молодых сотрудников, которые обновят устоявшийся коллектив.

Библиографический список

1. Абдулхаирова, Э. М. Ситуация на кадровом рынке сегодня: обзор, тенденции, перспектива / Э. М. Абдулхаирова // Ученые записки Крымского-инженерно-педагогического университета. Экономические науки. —2019. — Выпуск 1 (63). — Симферополь: РИО КИПУ. — С. 18–24.
2. Александрова, Н. А., Брюхова, О. Ю. Основы кадровой политики и кадрового планирования / Н. А. Александрова, О. Ю. Брюхова. – Екатеринбург: УрГУПС, 2014. – 183с.
3. Алиев, И. М. Кадровый резерв как стратегический инструмент развития бизнеса / И. М. Алиев, Е. Д. Михайленко // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 3. – С. 87-91.
4. Иванова. С. Поиск и оценка линейного персонала: Повышение эффективности и снижение затрат / С. Иванова. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 129 с.
5. Ивановская, Л. В. Современные взгляды на «Кадровый резерв», актуальность его создания и совершенствования/ Л. В. Ивановская // Вестник ГУУ. – 2022. – №10-1.
6. Кибанов, А. Я. Управление персоналом организации: актуальные технологии найма, адаптации и аттестации / А. Я. Кибанов, И. Б. Дуракова. – М.: КноРус, 2022. – 368 с.
7. Невраева, И. В. Формирование и развитие кадрового резерва организации / И. В. Невраева // Вестник Томского гос. педагог. ун-та. – 2023. – №7 (52). – С. 40-47.
8. Совершенствование модели формирования и управления кадровым резервом международной компании на основе талант-менеджмента: монография / Е. В. Базуева, Т. О. Осея. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2022. – 100 с.
9. Чернопятов. А. М. Маркетинг персонала / А. М. Чернопятов. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 277с.
10. Яшкова, Е. В. Формирование кадрового резерва как источника стабильного экономического развития организации / Е. В. Яшкова, Н. Л. Синева, К. А. Бездетко, Т. А. Егорова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2018. – №3 (29). – С. 166-173.

УДК 338.4

Ребенко А.П., Шевченко Ю.С. Направления роста финансовых результатов деятельности организаций

Directions of growth of financial results of organizations' activities

Шевченко Юлия Сергеевна

канд. экон. наук, доцент кафедры финансов
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

Ребенко Анна Павловна

бакалавр 4 курса, направления подготовки 38.03.01 Экономика
направленность «Финансы и кредит»
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

г. Краснодар

Shevchenko Yuliya Sergeevna

candidate of economic Sciences, Associate Professor
of Finance FGBOU VO

«Kuban state agrarian University of I. T. Trubilina»

Rebenko Anna Pavlovna

Bachelor 4 courses, directions of training 38.03.01 Economics
direction «Finance and credit»

FGBOU VO «Kuban state agrarian University of I. T. Trubilina»

Krasnodar

***Аннотация.** В статье представлены результаты оценки формирования доходов и прибыли АО «Кубанская степь», исследования рентабельности на основании которых разработаны направления роста финансовых результатов деятельности организации*

***Ключевые слова:** доходы, себестоимость, издержкостоемость, финансовые результаты, прибыль, факторный анализ, рентабельность*

***Abstract.** The article presents the results of assessing the formation of income and profit of Kuban Steppe JSC, profitability studies on the basis of which the directions of growth of the financial results of the organization's activities have been developed*

***Keywords:** income, cost, cost intensity, financial results, profit, factor analysis, profitability*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент
кафедры прикладной информатики.
ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Роль доходов и прибыли огромна и многозначна для организаций. Оценка этих показателей включена в общий анализ деятельности и является наиболее значимой для разработки перспектив развития корпорации. В результате исследования финансовых результатов, платежеспособности и финансовой устойчивости руководители

предприятия принимают решения о улучшении и оптимизации ее деятельности.

Высокие значения доходов и прибыли позволяют генерировать высокую рентабельность, а значит обеспечивать стабильное развитие организации, сохраняя прибыль на нужном уровне, высокую кредитоспособность, финансовое равновесие, достаточные источники формирования запасов, за счет увеличения величины собственного капитала.

Финансовые результаты рассматриваются на примере АО «Кубанская степь». В таблице 1 представлена динамика финансовых результатов деятельности АО «Кубанская степь».

Таблица 1

Финансовые результаты АО «Кубанская степь», тыс. руб.

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в %, размах к	
				2021 г.	2022 г.
Выручка	355624	352580	335619	94,4	95,2
Себестоимость продаж	235622	283502	279511	118,6	98,6
Валовая прибыль	120002	69078	56108	46,8	81,2
Коммерческие расходы	21341	9901	507	2,3	5,1
Управленческие расходы	29842	31056	35317	118,3	113,7
Прибыль от продаж	68819	28121	20284	29,5	72,1
Проценты к получению	7013	4525	14033	2,0 раз	3,1 раз
Проценты к уплате	11514	30504	77137	6,7 раз	2,5 раз
Прочие доходы	7582	5320	3727	49,2	70,1
Прочие расходы	32496	17175	4314	13,3	25,1
Прибыль до налогообложения	39404	-9713	-43407	-110,2	-4,5 раз
Текущий налог на прибыль	547	3663	5859	10,7 раз	159,9
Чистая прибыль (убыток)	39711	-13376	-49266	-124,1	-3,6 раз

За анализируемый период в АО «Кубанская степь» наблюдается негативная тенденция изменения как доходов, так и прибыли.

За 2021-2023 гг. объем выручки сократился на 5,6 %. О снижении уровня эффективности производства также свидетельствует повышение себестоимости продаж на 18,6 %. АО «Кубанская степь» ежегодно тратит больше средств на создание продукции, но при этом полученные средств становятся все меньше.

Валовая прибыль – первый формируемый финансовый результат. Она сократилась за рассматриваемый период на 53,2 %, за последний год – на 18,8 %. На прибыль от продаж оказали влияние как управленческие, так и коммерческие расходы, которые еще больше сократили финансовый результат за этот период. Коммерческие расходы включают транспортные расходы по доставке сельхозпродукции покупателям и

затраты по хранению и подработке продукции. Управленческие или общехозяйственные расходы включают расходы на аренду, оплату труда и прочие услуги. Прибыль от продаж в 2023 г. составила всего лишь 29,5 % от уровня 2021 г.

Прочая деятельность приносит организации как доходы, так и расходы, которые оказывают влияние на прибыль до налогообложения. В 2021 г. прибыль до налогообложения значительно ниже прибыли от продаж, но имела положительное значение. В 2022 г. и 2023 г. прибыль от продаж имеет отрицательное значение, т. е. организация получила убытки по всем своим видам деятельности в совокупности. Прочие доходы представлены субсидиями, а прочие расходы включают создание резервов и оплату услуг банков.

На рисунке 1 рассмотрим соотношение доходов и расходов АО «Кубанская степь» по соответствующим годам.

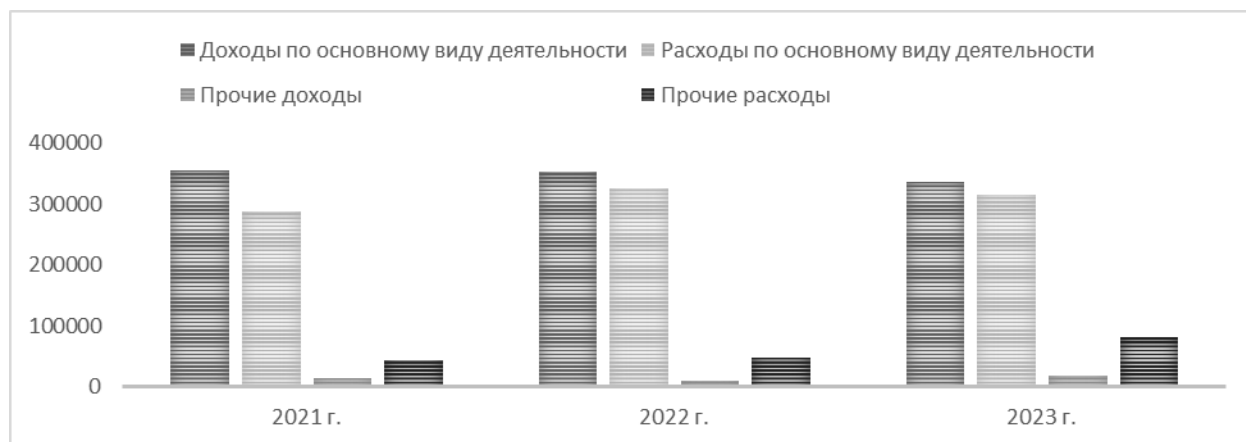


Рисунок 1 – Соотношение доходов и расходов АО «Кубанская степь»

По рисунку заметно, что при сравнении доходов и расходов по обычным видам деятельности разница между ними из года в год сокращается, т. е. прибыль организации снижается. Прочие расходы превышают прочие доходы на протяжении всего изучаемого периода, это в свою очередь сокращает прибыль до налогообложения.

Соотношение доходы/расходы показывает результат отношения общих доходов к общим расходам. Если это соотношение больше 1, то компания получает прибыль. В 2021 г. данный показатель составляет 1,12, т. е. доходы превышали совокупные расходы организации. В 2022 г. данный показатель существенно сократился и уже расходы превышали доходы. Значение показателя в 2023 г. 0,89 означает превышение расходов над доходами, следовательно, организация получила убыток за этот период.

Руководству организации следует обратить внимание на сложившуюся тенденцию и принимать меры по сокращению себестоимости выпускаемой продукции, изменить политику ценообразования, искать новые каналы сбыта продукции, выстраивать новые

партнерские взаимоотношения с поставщиками и покупателями.

Издержкоемкость (затраты на рубль произведенной продукции) очень важный обобщающий показатель, характеризующий уровень себестоимости продукции в целом по предприятию. Данный показатель наглядно показывает прямую связь между себестоимостью и прибылью. При его уровне ниже единицы производство продукции является рентабельным, при уровне выше единицы — убыточным [5].

Рассчитаем данный показатель в таблице 2.

Таблица 2

Издержкоемкость АО «Кубанская степь»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к	
				2021 г.	2022 г.
Выручка, тыс. руб.	355624	352580	335619	94,4	95,2
Себестоимость, тыс. руб.	286505	324459	315335	110,1	97,2
Издержкоемкость, %	80,6	92,0	94,0	x	x

Издержкоемкость производства продукции в 2021 г. была наименьшей и составляла 80,6 % от уровня выручки. Данный показатель характеризует, что на 1 руб. затрат было получено 80,6 коп. выручки. За период издержкоемкость возрастает довольно быстрыми темпами, в 2022 г. себестоимость стала составлять 92,0 % в выручке, а в 2023 г. 94,0 % соответственно. Рост издержкоемкости составил 16,6 %. Причинами роста издержкоемкости является снижение выручки и увеличение себестоимости, что негативно сказывается на эффективности деятельности организации, сокращает ее финансовые результаты, рентабельность. Следовательно, руководству организации следует уделить внимание на элементы, составляющие себестоимость, искать пути их сокращения, оптимизации состава, а также искать пути и направления увеличения доходов, выручки.

Рассмотрим динамику основных видов прибыли АО «Кубанская степь» и их долю через коэффициенты прибыли в таблице 3.

Таблица 3

Динамика основных видов и коэффициентов прибыли организации

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. в % к	
				2021 г.	2022 г.
Валовая прибыль, тыс. руб.	120002	69078	56108	46,8	81,2
Коэффициент валовой прибыли, %	33,7	19,6	16,7	x	x
Прибыль от продаж, тыс. руб.	68819	28121	20284	29,5	72,1
Коэффициент прибыли от продаж, %	19,4	8,0	6,0	x	x
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	39404	-9713	-43407	-110,2	-4,5 раз
Коэффициент прибыли до налогообложения, %	11,1	-2,8	-12,9	x	x
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	39711	-13376	-49266	-124,1	-3,7 раз
Коэффициент чистой прибыли, %	11,2	-3,8	-14,7	x	x

Итак, за рассматриваемый период наблюдается снижение финансовых результатов как по основному виду деятельности, так и по прочим операциям. Валовая прибыль за весь период снизилась на 53,2 %, по сравнению с 2022 г. сокращение составило 18,8 %. Еще большими темпами сокращается прибыль от продаж, в 2023 г. она составила 70,5 % от уровня 2021 г. Прибыль от продаж за рассматриваемый период превратилась в убыток, в целом в 2023 г. был получен чистый убыток в 49266 тыс. руб.

В связи с резким сокращением абсолютных показателей прибыли, сократилась и их доля в выручке организации. Так в 2021 г. прибыль от продаж составляла 19,4 %, а в 2023 г. ее доля составила 6,0 %. Убыток до налогообложения занимал 2,8 % от уровня выручки, полученной в этом году, в 2023 г. уровень убытка составил 14,7 %.

Далее в целях оценки прибыли АО «Кубанская степь» проведем факторный анализ прибыли от продаж и выясним какое влияние на нее оказывает изменение выручки и себестоимости, коммерческих и управленческих затрат.

Изобразим силу влияния факторов на прибыль от продаж графически на рисунке 2.

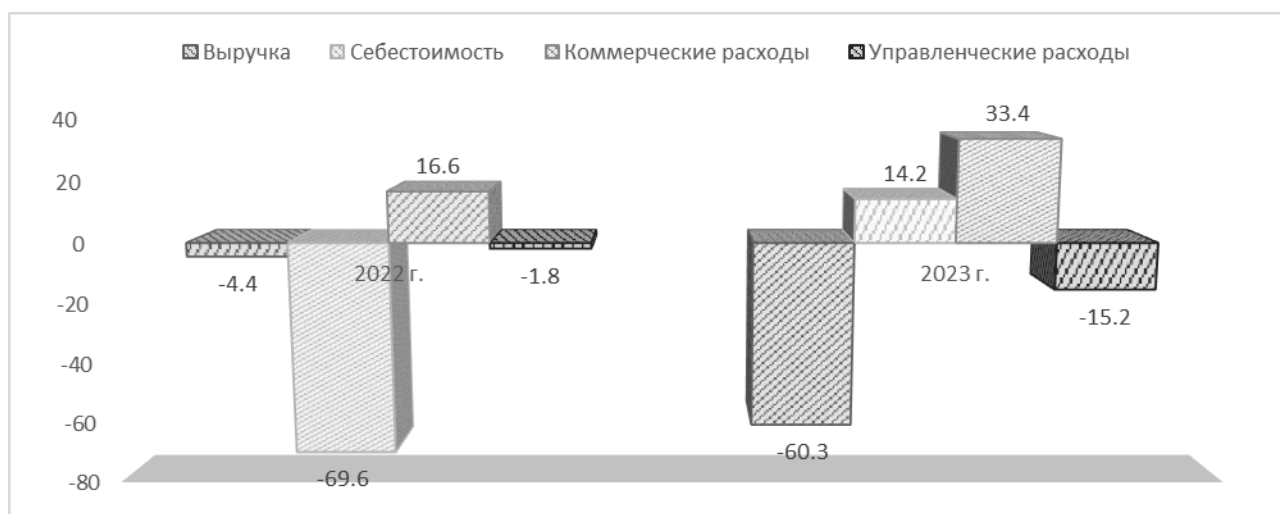


Рисунок 2 – Влияние факторов на изменение суммы прибыли от продаж АО «Кубанская степь», %

Наибольшее влияние на прибыль от продаж в период с 2021 г. по 2022 г. оказывало увеличение себестоимости продукции, прибыль от продаж в следствии этого сократилась на 69,6 %. Уменьшение коммерческих расходов немного сократило негативное влияние роста себестоимости на 16,6 %.

Наибольшее влияние на прибыль от продаж в период с 2022 г. по 2023 г. оказывало снижение выручки, влияние составило -60,3 %; увеличение себестоимости продукции повысило прибыль от продаж на 14,2 %. Уменьшение коммерческих расходов немного сократило негативное влияние роста себестоимости на 33,4 %, а рост управленческих

расходов снизил прибыль на 15,2 %.

Оценим влияние факторов на прибыль до налогообложения за два анализируемых периода. В целом прибыль до налогообложения сокращается из года в год и с 2022 г. организация получает убыток до налогообложения, который увеличился на 346,9 %.

С 2021 г. по отношению к 2022 г. на прибыль до налогообложения наибольшее влияние оказали снижение прибыли от продаж и рост процентов к уплате. С 2022 г. по отношению к 2023 г. убыток увеличился из-за роста процентов к уплате, снижения прибыли от продаж и снижения прочих доходов. Факторы, которые оказывают положительное влияние на прибыль не смогли превысить негативно влияющие факторы. Изобразим силу влияния факторов на прибыль до налогообложения графически на рисунке 3.

Итак, на рисунке видно, что в 2022 г. отрицательное воздействие на прибыль до налогообложения оказали сокращение прибыли от продаж, прочих доходов и процентов к получению и рост процентов к уплате. Остальные факторы положительно влияли на прибыль до налогообложения, но не смогли вызвать ее рост. В 2023 г. наиболее влиятельными факторами оказывались снижение прибыли от продаж, рост процентов к уплате, снижение прочих доходов. Положительное и довольно сильное влияние оказали рост процентов к получению и сокращение прочих расходов.

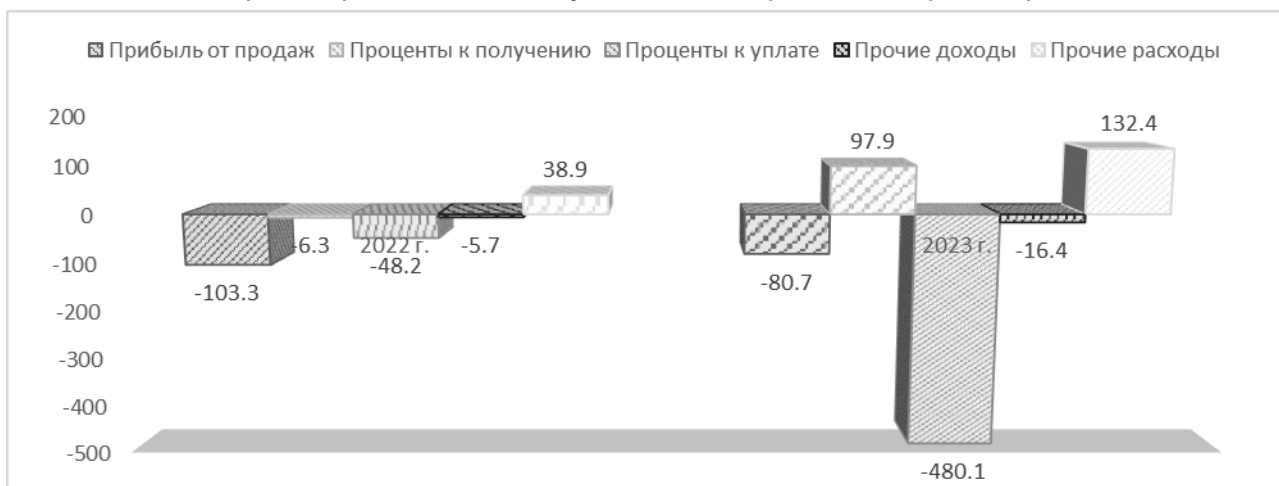


Рисунок 3 – Влияние факторов на изменение суммы прибыли до налогообложения АО «Кубанская степь», %

Такие резкие изменения в сторону сокращения привели организацию к снижению финансовых результатов до получения убытков.

Основные способы повышения прибыли – увеличение объемов продаж; снижение издержек; увеличение цены. Планируя стратегию развития и разрабатывая управленческие решения, управленческий персонал должен учитывать все три способа

и искать сбалансированное решение, хотя, например, повышение цены и повышение объема продаж в единицах продукции не всегда могут сработать одновременно.

Можно посоветовать исследовать и попытаться освоить новые рынки сбыта собственной продукции и продумать стратегию формирования цен на готовую продукцию. Если стратегия направлена на новые рынки, то в первую очередь упор будет на увеличение объемов продаж. Если же цель при сохранении доли рынка перейти на другой сегмент потребителей, то фокус внимания можно направить на повышение цен или оптимизацию издержек. В АО «Кубанская степь» на финансовые результаты большее влияние оказывают издержки и расходы, следовательно следует применить жесткие меры по оптимизации, сокращению издержек, искать менее энергозатратные и материалозатратные методы производства сельскохозяйственной продукции.

Один из самых простых способов увеличить доходы – повышение цен, при этом увеличение цены на 3-5% с тем же уровнем издержек позволяет довольно быстро увеличить общий оборот и доходность. Но тут стоит рассчитать критическую точку потери количества клиентов и объемов проданных товаров, после которой повышение цены становится необоснованным.

Показатели рентабельности необходимы для более полного и объективного анализа результатов деятельности, отдачи средств затраченных на производство продукции и для изучения эффективности использования финансовых ресурсов вложенных в различные виды активов. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, предпринимательской, инвестиционной), окупаемость затрат и т.д.

Представим показатели рентабельности организации в таблице 4.

Таблица 4

Динамика показателей рентабельности организации АО «Кубанская степь», %

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Отклонение 2023 г. к 2021 г.
Рентабельность активов по прибыли от продаж	11,4	2,6	2,1	-9,3
Рентабельность (убыточность) активов по прибыли до налогообложения	6,5	-0,9	-4,5	-11,0
Рентабельность оборотных активов по прибыли от продаж	35,9	14,8	8,3	-27,6
Рентабельность (убыточность) оборотных активов по прибыли до налогообложения	20,5	-5,1	-17,8	-38,3
Рентабельность продукции	29,2	9,9	6,4	-22,8
Рентабельность продаж	19,4	8,0	6,0	-13,4
Рентабельность собственного капитала (убыточность)	9,1	-3,2	-142,6	-151,7

Согласно данным, представленным в таблице, некоторые показатели рентабельности имеют положительное значение как следствие прибыльной деятельности предприятия, так и отрицательные значения, свидетельствуя об убыточной деятельности по совокупности финансового результата по всем видам деятельности. К тому же наблюдается довольно сильное их снижение. И рентабельность некоторых показателей показала убыточность.

Анализ рентабельности активов на основе двухфакторной модели позволяет дать оценку влияния рентабельности продаж (Роб) и оборачиваемости активов (Коб) на эффективность деятельности предприятия. Модель означает, что рентабельность всех активов предприятия равняется произведению двух факторов: рентабельности продаж и оборачиваемости всех активов. Первый фактор отражает эффективность продаж, второй – деловую активность предприятия (скорость осуществления финансово-хозяйственных операций).

Результаты факторного анализа показали, что с 2021 г. по 2022 г. наибольшее отрицательное влияние на сокращение рентабельности активов показало сокращение количества оборотов, совершаемых активами организации (фактор снизил рентабельность активов на 0,052 пункта). Сокращение рентабельности продаж также влияло на рентабельность активов отрицательно сократив показатель на 0,036 пунктов.

На рисунке 4 представим влияние факторов на рентабельность активов АО «Кубанская степь». С 2022 г. по 2023 г. исследуемые факторы влияли разнонаправленно. Рентабельность продаж сократившись на 0,02 пункта, оказала отрицательное влияние на рентабельность активов, снизив ее на 0,007 пунктов. Оборачиваемость активов в данный период возросла на 0,03 пункта и оказала положительное влияние на рентабельность активов в 0,0024 пункта.

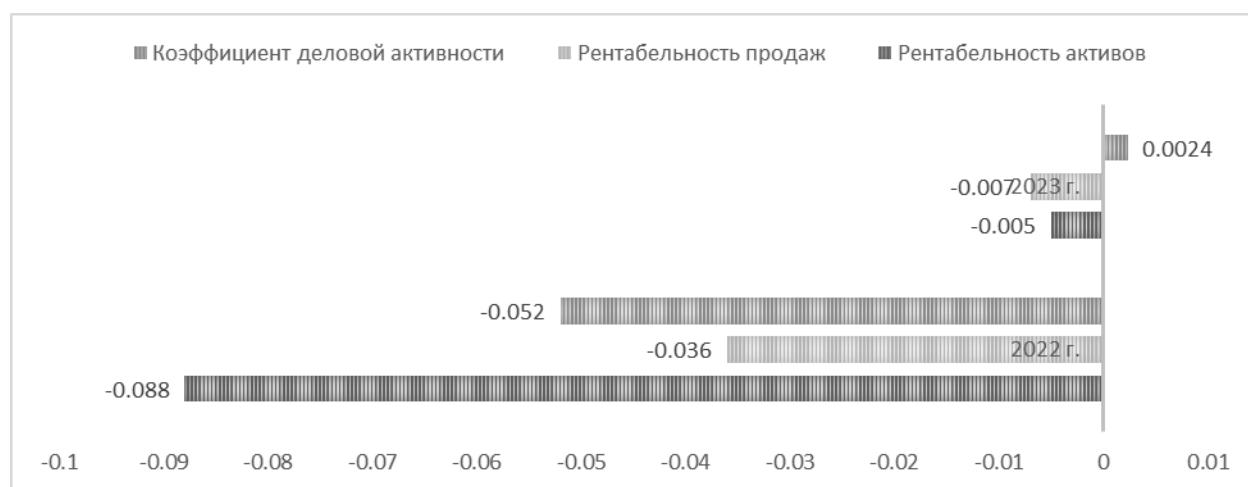


Рисунок 4 – Влияние факторов на рентабельность активов

Изучив, влияние факторов на рентабельность активов можно сделать следующие выводы: рост прибыли обеспечит оптимизация расходов, грамотная ценовая политика, стабильный спрос на продукцию предприятия. При управлении имуществом надо обратить внимание на увеличение ресурсоотдачи. Оптимизировать величину оборотных активов, в части запасов, дебиторской задолженности и т. д.

Библиографический список

1. Горелко О. А. Комплексная методика анализа и оценки финансовых результатов деятельности организации / О. А. Горелко, Ю. С. Шевченко // Экономика и предпринимательство. 2018. – № 11 (100) – С. 1047-1052.
2. Шевченко Ю. С., Резервы увеличения прибыли и пути повышения финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций / Ю. С. Шевченко, В. А. Федорова // Экономика и предпринимательство. 2019. – № 5 (106). – С. 691-694.
3. Шевченко Ю. С. Финансовые результаты и их влияние на эффективность деятельности организаций: монография / Шевченко Ю.С. – Краснодар: КубГАУ, 2019.– 85 с.
4. Шевченко Ю. С. Влияние изменений финансовых результатов деятельности на финансовую устойчивость организаций / Ю. С. Шевченко // Сборник научных трудов по материалам II Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов Юга России». – Майкоп: АГУ, 2015. – С. 152-158.

УДК 336.22

Смородина Е.А. Механизмы оценки налогового менеджмента в организации

Mechanisms for assessing tax management in an organization

Смородина Елена Анатольевна,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита,
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург
Smorodina Elena Anatolyevna,
candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Finance,
Monetary Circulation and Credit,
Ural State University of Economics, Yekaterinburg

***Аннотация.** В настоящей научной статье автор кратко исследует особенности существующих механизмов оценки налогового менеджмента в организации. Для этого дается понятие налогового менеджмента, рассматриваются основные характеристики данного процесса. Автор акцентирует внимание на примере одного из актуальных механизмов оценки. Данная научная статья будет интересна обучающимся экономических специальностей, преподавателям, теоретикам и практикам, широкому кругу читателей.*

***Ключевые слова:** налоговый менеджмент, менеджмент организации, оценка, оценка налогового менеджмента, экономика предприятия.*

***Abstract.** In this scientific article, the author briefly examines the features of existing mechanisms for assessing tax management in an organization. For this purpose, the concept of tax management is given and the main characteristics of this process are considered. The author focuses on an example of one of the current assessment mechanisms. This scientific article will be of interest to students of economic specialties, teachers, theorists and practitioners, and a wide range of readers.*

***Keywords:** tax management, organization management, assessment, assessment of tax management, enterprise economics.*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение

Налоговый менеджмент для современной российской экономики выступает сильным ресурсом воздействия на внутреннее и внешнее состояние организации или предприятия, способствует позитивному изменению ее доходной части бюджета, позволяет качественно расширить механизмы планирования и прогнозирования. Сегодня налоговый менеджмент, пришедший в российскую практику не так давно, постепенно продолжает распространяться и приобретать все большую актуальность среди руководителей, используясь как эффективный способ снижения налоговой нагрузки [1].

В конечном итоге, налоговый менеджмент подразумевает разработку и реализацию такой особой налоговой концепции, которая, в частности, позволяет организации не только успешно реагировать на изменения внешней среды, но также грамотно участвовать в распределении резервов, качественно повысить общий уровень финансового обеспечения организации – при минимальных затратах с максимальным эффектом.

Таким образом, обобщим, что же выступает сущностью налогового менеджмента как такового: это определенный поэтапно реализуемый процесс, заключающийся в совершении разного рода управленческих действий через формирование в организации налогового механизма для последующего его воздействия на налоговую систему [1].

При организации налогового менеджмента на предприятиях могут возникнуть налоговые риски, которые могут привести к пристальному вниманию со стороны налоговых органов и, как следствие, проведению выездных налоговых проверок [2]. Для оценки эффективности налогового менеджмента хозяйствующим субъектам необходимо использовать механизмы и инструменты, которые позволят избежать данные налоговые риски.

Методы исследования

Исследование предполагает систематический обзор научной литературы, относящейся к области налогового менеджмента. Литературный обзор включает анализ научных статей, книг, отчетов и других публикаций, посвященных внедрению механизмов оценки корпоративного налогового менеджмента с целью выявления существующих проблем.

Результаты исследования

Кратко перечислим признаки налогового менеджмента.

Во-первых, это определенная система действий, включающая совокупность различных этапов, которые должны быть реализованы в определенной последовательности и обязательно все. Иначе не будут достигнуты желаемые результаты процесса, не будет выполнена его ключевая цель. В этой связи налоговый менеджмент рассматривается как определенный механизм.

Во-вторых, как уже отмечалось выше, это целенаправленная система действий, т.е., каждый реализуемый организацией механизм налогового менеджмента имеет четкую цель, которую решает конкретное юридическое лицо, для достижения которой, собственно, и разрабатывается уникальный механизм.

В-третьих, налоговый менеджмент – это совокупность именно управленческих, административных действий, поэтому и приводит реализация таких механизмов к, собственно, какому-то конкретному управленческому результату.

В-четвертых, налоговый менеджмент обладает определенными критериями, по которым, собственно, устанавливается, насколько достигается поставленная цель, какова степень эффективности реализуемых мероприятий. Для этого применяется определенный механизм оценки налогового менеджмента [3; 4].

Приведем пару примеров актуальных в настоящее время механизмов налогового менеджмента.

В частности, это метод оптимизации налогообложения хозяйствующих субъектов. Сущность данного метода предполагается в реализации совокупности мероприятий по установлению и последующему достижению грамотной и при этом легальной оптимизации процессов налогообложения организации. Сюда, например, относится деятельность по управлению налоговыми рисками, по разработке и реализации качественной системы налоговой безопасности, повышения общей эффективности учетной политики. В конечном итоге, внутри организации формируется уникальная собственная концепция оптимизации налогообложения, позволяющая, в конечном итоге, системно снизить налоговую нагрузку на конкретное юридическое лицо.

Существуют и другие механизмы, широко распространенные в отечественной практике. Среди них, например, можно выделить следующие:

- налоговое планирование как узкопрофильную деятельность по определению будущих показателей эффективности налогового менеджмента как такового;
- налоговое регулирование, включающее во многом и локальный уровень;
- налоговый контроль, подразумевающий, в частности, также совокупность мероприятий по повышению внутренней налоговой дисциплины организации;
- иные.

И в любом случае каждый из представленных механизмов должен быть подвергнут оценке – для определения эффективности его практической реализации.

Обратимся к данному вопросу более подробно.

Очевидным выступает тот факт, что для производства оценочных мероприятий требуется анализировать налоговый менеджмент как определенную систему различных индикаторов, совокупную значимость которых, в конечном итоге, была бы возможность представить в количественных показателях. Т.е., оценка производится поэтапно, постепенно, с максимальным учетом всех имеющихся показателей. Подобный подход в теории менеджмента носит название объектно-иерархического, реализуемого в составе интегральной модели. Его существенный плюс заключается в том, что подобная методика представляется комплексной, системной, реализуемой с максимально возможным учетом всех показателей деятельности организации. Иными словами,

данная методика вполне способна позволить достигнуть наиболее эффективный результат оценочных мероприятий.

Рассмотрим поэтапно, каким образом формируется и реализуется на практике методика интегрального анализа. Прежде всего, требуется понимание, какие именно факторы имеют определяющее значение для функционирования конкретной организации, т.е., какие факторы требуется взять за основу для производства анализа впоследствии [5]. Подобный перечень может отличаться в зависимости от отраслевых, функциональных, иных особенностей деятельности организации. Общее число таких факторов не ограничено, в каждом конкретном случае требуется определение индивидуального набора таких элементов.

Далее требуется осуществить непосредственно сравнительное исследование, заключающееся в выявлении условного «общего знаменателя» для перечисленных выше показателей и производства действий по сведению индикаторов к этому «общему знаменателю». Здесь требуется применение математических и статистических методов исследования, например, через сопоставление.

Например, в подобной ситуации формула расчета может быть представлена следующим образом: *ожидаемая тенденция максимизации величины = пороговое значение индикатора / фактическое значение индикатора.*

Или же, например, рассмотрим другой вариант: *ожидаемая тенденция минимизации величины = фактическое значение / пороговое значение.*

Следующим этапом реализации механизма является производство непосредственной оценки степени значимости некоторых отдельных индикаторов, и методом в данном случае выступает парное сравнение на основе многомерного шкалирования. Т.е., при осуществлении подобной оценки применяется градация степени важности по балльной школе одного фактора или индикатора при более детальном его сопоставлении с другим фактором. Здесь, в частности, необходимо учитывать произведение баллов, сам по себе интегральный показатель, а также оценку значимости, выражаемую в процентах [5].

В конечном итоге, на данном этапе у исследователя должна получиться общий интегрированный показатель эффективности налогового менеджмента организации.

Кратко перечислим также некоторые другие реализуемые в настоящее время механизмы оценки:

- анализ актуальных изменений в действующем налоговом законодательстве;
- анализ, выявление и конкретизация факторов налоговых рисков для конкретной организации;
- соответственно, качественная оценка связанных с такими налоговыми рисками угроз;

- разработка комплексной стратегии и тактики противодействия налоговым рискам, реализации системы профилактических мероприятий по профилю;
- совершенствование механизмов управленческого учета и подготовки разных видов отчетности организации по вопросам, касающимся налоговых рисков;
- иные [3; 4].

Представляется, что в каждом конкретном случае необходимо исходить из внешних и внутренних особенностей функционирования конкретной, индивидуально-определенной организации, показателей ее практической деятельности.

Заключение

По итогам представленного выше исследования обозначим ключевые выводы по теме.

Прежде всего, следует отметить тот факт, что в настоящее время для экономики организации или предприятия налоговый менеджмент представляет важное значение, хотя для российской практики это качественно новое явление.

Налоговый менеджмент подразумевает реализацию в пределах конкретной организации определенного механизма как совокупности различных мероприятий, имеющих своей конечной целью качественное изменение внутренней налоговой системы как таковой для общего снижения налоговой нагрузки организации. От эффективности применяемых в рамках налогового менеджмента методик зависит общий уровень доходности организации, возможность более продолжительного и качественного планирования деятельности [6].

Эффективность налогового менеджмента определяется через применение различных инструментов оценки. В каждом конкретном случае это будет особый, уникальный способ, который в значительной степени учитывает характеристики функционирования конкретной организации. Это происходит потому, что при выстраивании оценочного механизма используются показатели деятельности конкретного юридического лица. Поэтому нельзя говорить о возможности выработки единого универсального механизма оценки – при реализации на практике он будет просто неприменим [3].

В конечном итоге, очевидным выступает вывод о сложности и многогранности процедуры оценки эффективности налогового менеджмента организации, но одновременно о его важности и практической значимости [3; 6].

Библиографический список

1. Евстигнеев Е. Н., Викторова Н.Г. Налоговый менеджмент и налоговое планирование в России: монография / Е.Н. Евстигнеев, Н.Г. Викторова. – Москва: ИНФРА–М, 2020. – 270 с. – (Научная мысль).
2. Гончаренко Л.И. Мониторинг налоговых рисков как элемент налогового менеджмента организации // Экономика. Налоги. Право. 2012. № 4. С. 60-66.
3. Валиева Р.Р. Оценка налогового менеджмента в организации [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <https://www.e-rej.ru/Articles/2019/Valieva.pdf>
4. Еремизина М.И., Волошина Е.И. Интегральная оценка эффективности налогового менеджмента коммерческой организации [Электронный ресурс] – Режим доступа: – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-effektivnosti-nalogovogo-menedzhmenta-kommercheskoy-organizatsii/viewer>
5. Демин А.В. Налоговый комплайенс: компаративный аспект: монография. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2022. – 216 с.
6. Резник С.Д. Менеджмент. Книга седьмая. Менеджмент в вузе: избранные статьи. – Москва: ИНФРА–М, 2021. – 323 с.

УДК 332.1:330.341

Старикова Д.Д. Основные направления реализации стратегии импортозамещения в отрасли черной металлургии

Main directions of implementation of the import substitution policy in the iron and steel making industry

Старикова Дарья Дмитриевна

Магистрант Дипломатической Академии МИД России
г. Москва
Starikova Daria Dmitrievna
Master's student of Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry
Moscow

***Аннотация.** Данная статья описывает этап интенсивной трансформации металлоторговли в России и необходимость максимальной реализации предпринимательского потенциала отечественных предприятий для замены иностранных поставщиков и освоения новых рынков. Подчеркивается важность укрепления отрасли через стимулирование спроса на стальную продукцию, поддержку государства и развитие инвестиций. В статье также анализируются примеры успешных проектов импортозамещения в отрасли.*

Данная статья выполнена в рамках написания магистерской диссертации.

Статья выполнена под научным руководством д.э.н., профессора Дмитриевой И.М., кафедры «Мировая экономика», Дипломатическая академия МИД России.

***Ключевые слова:** стратегия импортозамещения, санкции, металлоторговля, черная металлургия, внутренний рынок, импортозамещающая продукция.*

***Abstract.** This article describes the stage of intensive transformation of the metal trade in Russia and the need to maximize the entrepreneurial potential of domestic enterprises to replace foreign suppliers and develop new markets. The importance of strengthening the industry through stimulating demand for steel products, government support and investment development is emphasized. The article also analyzes examples of successful import substitution projects in the industry.*

***Keywords:** import substitution strategy, sanctions, metal trade, ferrous metallurgy, domestic market, import-substituting products.*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент кафедры прикладной информатики. ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Введение

Металлоторговля в России проходит этап интенсивной трансформации. Новые вызовы, которые предстоит преодолеть российской экономике, требуют от отечественных предприятий максимальной реализации их предпринимательского потенциала, чтобы заменить иностранных поставщиков и освоить новые рынки.

После ухода с российского рынка международных производителей стали компании-потребители ищут альтернативы импортным товарам. Всем участникам рынка приходится решать целый ряд проблем, включая логистические трудности,

нехватку квалифицированного персонала и ограниченные поставки сырья, комплектующих и программных систем.

Методологическая основа исследования

При подготовке статьи использовались такие общенаучные методы исследования, как анализ и синтез, обобщение специальной литературы, публикаций и научных статей, анализ статистических данных.

Основная часть исследования

Российская металлургическая промышленность и экономика в целом выдержали удар санкций. Именно так было охарактеризовано текущее состояние российской металлургической отрасли на 20-м Металлургическом саммите «Российская сталь: стратегии развития». Организатором мероприятия выступил журнал «Металлы Евразии», а соорганизатором - Ассоциация «Русская сталь». В саммите приняли участие руководители и эксперты ведущих российских компаний, а также представители смежных отраслей.

Как отметили участники саммита, производство стали в России восстановилось после спада в 2022 году. В целях закрепления этой положительной тенденции и обеспечения загрузки сталелитейных мощностей, России необходимо повысить спрос на стальную продукцию. В этой связи государство будет играть ключевую роль в поддержке потребителей стальной продукции в строительстве, машиностроении и других отраслях.

Сами металлургические компании также будут способствовать увеличению спроса на стальную продукцию. Многие отечественные компании стали активно развивать направления дальнейшего передела, при этом увеличивая собственное производство стали или привлекая своих партнеров - другие сталелитейные предприятия, а также предоставлять потребителям типовые решения стального строительства, усиливая свое присутствие в таких сферах, как дистрибуция и металлообработка. Металлургические предприятия приобретают новые активы, тем самым укрепляя свои позиции на рынке. Компании расширяют свою номенклатуру и перечень услуг и становятся многофункциональными, мультисервисными металлоцентрами.

Одним из ярких примеров таких компаний служит горно-металлургический холдинг «ПМХ» (Промышленно-металлургический холдинг). Ранее компания специализировалась в основном на производстве товарного чугуна и кокса, их добыче и переработке. В сентябре 2023 года Группа «НЛМК» продала свои сортовые активы на Урале и в Калуге. По данным ЕГРЮЛ, 100% компании «НЛМК-Калуга» (владеет «НЛМК-

сорт» и «НЛМК-метиз») и «Вторчермет НЛМК» теперь принадлежит ООО «Промсорт», партнерской компании «ПМХ». Общая производственная мощность с учетом новых активов составляет более 5 млн тонн стали в год, по сравнению с 1,8 млн тонн, которые обеспечивает завод «Промсорт-Тула» (ранее «Тулачермет-Сталь»), ранее единственное предприятие холдинга, специализирующееся на выпуске сортового и конструкционного проката. Эксперты отмечают, что сортовое подразделение «НЛМК» не имело глубокой синергии с основной Липецкой площадкой «НЛМК» [6], а также обладало гораздо более низкой рентабельностью. Средства, полученные от сделки, «НЛМК» сможет потратить на укрепление своих позиций на внутреннем рынке. Для «ПМХ» новые активы это, в первую очередь, углубление собственной интеграции и, как следствие, возможность поставок своего чугуна для выпуска более высокого передела, а также усиление позиций на российском сортовом рынке.

Отрасль приступает к новому витку инвестиционных проектов. Именно в данном направлении на первый план выходит проблема замены различного импортного оборудования отечественными аналогами. На данном этапе это вторая серьезная проблема, стоящая перед отраслью. Многие российские компании освоили технологию производства широкого спектра продукции, удовлетворяющей потребности металлургов, в том числе оборудования для сталеплавильного и прокатного производства. За последний год значительно вырос спрос на замещение импортных комплектующих российской продукцией.

На поддержку предприятий, выпускающих импортозамещающую продукцию, из Резервного фонда Совета министров будет выделено дополнительно более 7,5 млрд рублей [3]. Выделенные средства будут направлены на реализацию не менее семи инвестиционных проектов, связанных со строительством и модернизацией новых мощностей по производству импортозамещающей продукции, которые будут реализованы при поддержке Фонда развития промышленности, как сообщает пресс-служба министра. Согласно принятым решениям, за 11 месяцев 2023 года поддержано более 200 инвестиционных проектов на общую сумму около 100 млрд рублей. В целом объем льготных займов, предоставленных Фондом, на сегодняшний день составляет около 500 млрд. рублей.

Согласно результатам опросов предпринимателей, проводимых Центральным Банком, замена оборудования и комплектующих влияет на производительность российских компаний из-за ограничений на поставки, наложенных на Россию недружественными странами.

Согласно отчету Центрального банка России, 30% опрошенных предприятий, использующих аналоговые системы, увеличили свои производственные затраты. Кроме того, 12% предприятий столкнулись с частыми поломками, а еще 12% - со снижением

качества продукции. Наконец, у 8% предприятий наблюдается сет производительности труда [1].

В то же время в отчете отмечается, что половина предприятий, использующих аналоговое оборудование и комплектующие, не испытывали серьезных проблем в процессе его эксплуатации.

«Благодаря проводимой политике зависимость от импорта чёрной металлургии за последние годы снизилась до 15%» [9], однако отрасль по-прежнему импортирует тысячи материалов, компонентов и запасных частей, которые не могут быть заменены в течение короткого периода времени.

Согласно информационно-экспертному ресурсу «Про Металл», отрасль сильно зависит от импорта при поставках основного оборудования, доля которого составляет около 50%. В странах, находящихся под антироссийскими санкциями, российские металлурги отвечают за проектирование и закупку оборудования, обучение специалистов, сервисное и гарантийное обслуживание.

Основными поставщиками российского металлургического оборудования являются Danieli (Италия), SMS Group (Германия) и Primetals Technologies (Великобритания). До недавнего времени предприятия черной металлургии импортировали огнеупорные блоки из Германии для выкладки основных зон металлургических печей, но сегодня огнеупорные материалы импортируются из Китая, а также развивается отечественное производство. Многие крупные металлургические компании, обладающие достаточными ресурсами, в частности «Северсталь» и ММК, активно инвестируют в собственное производство необходимого оборудования, компенсируя тем самым часть потерь от ухода иностранных поставщиков с российского рынка.

В первой половине 2023 года объем поставок новых видов продукции (НВП) «Северстали» на внутренний рынок увеличился на 30% по сравнению с предыдущим годом. По словам генерального директора компании «Северсталь» Александра Шевелева, в настоящее время доля новой продукции (НВП) в общем объеме производства «Северстали» составляет около 10%. Например, «Северсталь» предлагает ряд передовых решений для нефтегазовой отрасли. Уникальным продуктом для внутреннего рынка является горячекатаная травленая сталь марки А606, из которой производятся сварные шланги для разработки нефтегазовых месторождений. Кроме того, в конце 2023 года компания начала поставки проката марки 25Х для железнодорожного машиностроения. Этот металл будет использоваться для производства износостойких накладок на боковые поверхности тележек вагонов. После термической обработки детали из этой стали приобретают прочность и твердость, необходимые для противостояния сильному износу.

В строительном секторе, по мнению экспертов «Северсталь», а также исходя из опубликованной операционной отчетности компании, поставки оцинкованной стали могут увеличиться в 2,5 раза по сравнению с прошлым годом. Компания смогла увеличить производство металла для производителей легких тонкостенных стальных конструкций. Использование этого продукта может стать альтернативой традиционному каркасу, поскольку позволяет снизить вес каркасов зданий при сохранении их прочностных характеристик. Данный прокат также можно использовать для производства стеллажей и мезонинов для крупных рыночных распределительных центров. Доступность современного оцинкованного проката для использования в особо суровых условиях возросла в 9 раз. Эти марки используются в основном в сельскохозяйственной технике, силосах для зерна, компонентах вентиляционных систем, на атомных электростанциях и при производстве спиральных труб.

Сотрудники «Северстали» также разработали собственную экспертную систему для доменной печи. Доменная печь - это установка непрерывного цикла для производства чугуна. На контрольных экранах сотни параметров и тысячи показателей, которые влияют на качество и стоимость продукции. В современных доменных печах сотрудникам «помогают» в работе цифровые инструменты.

На крупных доменных печах ЧерМК (Череповецкий металлургический комбинат) установлена западная система программного обеспечения, с которой работать становится труднее и затратнее, поскольку она перестала обслуживаться с уходом западных компаний с российского рынка. Вследствие санкционных ограничений компания решила создать собственное программное обеспечение с открытым исходным кодом.

Над внедрением нового программного обеспечения работали Центр технологического развития «Upstream», сотрудники компаний «Северсталь-Инфоком», «Северсталь Диджитал» и представители чугунолитейного цеха.

Тема разработки и внедрения новых цифровых отечественных продуктов для российского бизнеса, в частности в металлургической отрасли, является одним из основных направлений государственной политики импортозамещения. По поручению премьер-министра РФ Михаила Мишустина в 2022 году был создан ИЦК (индустриальный центр компетенций) «Металлургия», лидером которого стала компания «Северсталь», с целью замещения зарубежных ИТ-решений и разработки новых цифровых продуктов для нужд российского бизнеса. В состав ИЦК входят ведущие предприятия отрасли черной и цветной металлургии, среди которых такие крупные компании как: Мечел, ПМХ, ММК, Русал, Северсталь, Евраз, Норникель, НЛМК и другие. В Центр также входит государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».

В рамках ИЦК «Металлургия» было отобрано 25 проектов по импортозамещению программного обеспечения, 13 из которых получили статус особо значимых (ОЗП) [9]. Присвоение статуса ОЗП дает возможность получить государственную поддержку в виде грантов и льготного кредитного финансирования, и пять из этих проектов уже работают на рынке. Один из них - проект "Атач", разработанный ММК (Магнитогорский металлургический комбинат), платформа для оцифровки бизнес-процессов и документов.

11 июля 2023 года в рамках «Иннопрома-2023» было подписано соглашение о реализации проекта между Механико-эксплуатационным комплексом ММК и Центральным институтом черной металлургии в Бардине. Центральный металлургический институт Бардина в Чермете подписал соглашение в рамках проекта о создании импортозамещающего производства ковочных валков, другого важного производственного оборудования для компании «Русская сталь».

С помощью займа Фонда развития промышленности совместное предприятие «Механоремонтный комплекс», входящее в Группу ММК, построит новый современный завод металлургического машиностроения по производству валков для станов холодной и горячей прокатки. Производственная мощность составит около 24 000 тонн в год. Завод будет производить, в частности, кованные рабочие валки для станов холодной прокатки, кованные опорные валки для станов холодной и горячей прокатки, а также крупные штампованные поковки. «После выхода проекта на полную производственную мощность доля импорта на рынке РФ по кованным валкам составит не более 30%» [10], - отметил директор ООО «Механоремонтный комплекс».

Помимо активной деятельности по дальнейшему развитию импортозамещения внутри Российской Федерации, ведется работа и за пределами государства.

Первый вице-премьер, бывший министр промышленности и торговли Российской Федерации Денис Мантуров провёл встречу с заместителем Премьер-министра Республики Беларусь Петром Пархомчиком и министром промышленности Республики Беларусь Александром Рогожником. На встрече обсуждался текущий статус реализации совместных инвестиционных проектов в промышленности. Все проекты нацелены на импортозамещение и создание на территории Беларуси принципиально новых производств по номенклатуре продукции, которая ранее закупалась в недружественных странах и востребована на рынке Союзного государства. На сегодняшний день утверждены 24 паспорта проектов в таких отраслях, как микроэлектроника, авиастроение и станкостроение, автомобилестроение, сельскохозяйственное, строительно-дорожное машиностроение и другие.

В ходе рабочей встречи также обсуждались вопросы интеграции в Союзном государстве в области промышленности и торговли. Было отмечено успешное

завершение мероприятий союзной программы по формированию единой промышленной политики и фактический выход на тождественность понятий «российская продукция» и «белорусская продукция».

Заключение

В современных условиях перед сталелитейной промышленностью стоит ряд важных задач, в том числе постепенное снижение зависимости от импорта. Однако без комплексных мер достичь этой цели будет сложно. Особое значение в настоящее время приобретают структурная модернизация металлургического оборудования; освоение новых месторождений сырья для металлургического производства, в том числе редкоземельных; технологии переработки оборудования, комплектующих, сырья и производства металлургической продукции, а также повышение качества продукции металлургических предприятий за счет повышения квалификации их работников; всесторонняя поддержка экспериментальных и конструкторских проектов с целью повышения качества металлургической продукции за счет совершенствования промышленных и конструкторских проектов. Снижение зависимости от импортного сырья, оборудования и комплектующих позволит значительно укрепить позиции российских металлургических комплексов и обеспечить их стабильное развитие, что, в свою очередь, станет одним из факторов обеспечения экономической безопасности страны.

Библиографический список

1. Банк России. Региональная экономика: комментарии ГУ, №18 – март 2023г.
2. Библиотека документов Северстали / [Электронный ресурс] // (severstal.com) : [сайт]. — URL: https://severstal.com/rus/about/documents/?category=archive&document_company=4810&document_category=1284&lang=rus&document_type=2030
3. Правительство выделило более 7,5 млрд руб. на поддержку промышленных предприятий / [Электронный ресурс] // Металлоснабжение и сбыт : [сайт]. — URL: <https://metalinfo.ru/ru/news/156605>
4. Неизлечимая импортозависимость / [Электронный ресурс] // Prometall : [сайт]. — URL: https://www.prometall.info/intrigi/trendi/neizlechimaya_importozavisimost
5. Правда ли, что НЛМК-Урал продан? Новым владельцем называют ПМХ / [Электронный ресурс] // Ревда-инфо.ру : [сайт]. — URL: <https://www.revda-info.ru/2023/09/07/nlmk-ural-prodan/?ysclid=lw7kz7ug1b777093858>

6. Сортные активы группы НЛМК проданы ПМХ / [Электронный ресурс] // Новости рынка | Компания Металлсервис (mc.ru) : [сайт]. — URL: https://mc.ru/news/nw/news_id/14906

7. «Северсталь» увеличила объемы поставок новых видов продукции на внутренний рынок РФ / [Электронный ресурс] // (severstal.com) : [сайт]. — URL: <https://severstal.com/rus/media/archive/severstal-uvlichila-obemy-postavok-novykh-vidov-produktsii-na-vnutrenniy-rynok-rf/>

8. «Северсталь» и «Норникель» создадут открытый стандарт промышленного ИТ, подобный USB и Wi-Fi / [Электронный ресурс] // CNews : [сайт]. — URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-03-01_severstal_i_nornikel

9. Металлурги создадут открытый ИТ-стандарт / [Электронный ресурс] // Prometall : [сайт]. — URL: https://www.prometall.info/intrigi/trendi/metallurgi_sozdadut_otkrytyy_it_standart?ysclid=lw7m093d62554327035

10. В Группе ММК стартовал проект по строительству цеха литейно-кузнечной продукции стоимостью более 14 млрд рублей / [Электронный ресурс] // Новости ПАО ММК : [сайт]. — URL: <https://mmk.ru/ru/press-center/news/v-gruppe-mmk-startoval-proekt-po-stroitelstvu-tsekha-liteyno-kuznechnoy-produktsii-stoimostyu-bolee-/>

11. Секачева, А. Б. Внешнеэкономическая деятельность России в условиях санкций / А. Б. Секачева // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 28 апреля 2022 года. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2022. – С. 219-222.

12. Внешнеэкономические связи России : К столетию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации / И. Н. Абанина, А. Б. Дмитриева, Б. Е. Зарицкий [и др.]. – Raleigh, North Carolina : Open Science Publishing, Lulu Press, Inc., 2018. – 195 с.

13. Дмитриева, А. Б. Новые правила таможенного оформления товаров и изменения в законодательстве для участников ВЭД / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 1. – С. 12-16.

14. Дмитриева, А. Б. К вопросу о спорах, связанных с излишне уплаченными таможенными платежами и налогами / А. Б. Дмитриева // Таможенное дело. – 2015. – № 3. – С. 6-9.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 33

Дубков С.Н. Экономические аспекты при прогнозировании и планировании использования земельных ресурсов в городской среде

Economic aspects in forecasting and planning the use of land resources in the urban environment

Дубков Сергей Николаевич,
студент 2-го курса Московского Государственного Университета Геодезии и Картографии,
Факультет Управления Территориями
Dubkov Sergey Nikolaevich,
2nd year student at Moscow State University of Geodesy and Cartography,
Faculty of Territory Management

***Аннотация.** В работе рассматриваются экономические аспекты при прогнозировании и планировании использования земельных ресурсов в городской среде.*

Обсуждаются основные факторы, влияющие на экономическую эффективность использования земельных участков в городах, а также методы и инструменты для их анализа и оптимизации.

Исследование освещает важность учета экономических факторов при формировании городского пространства с целью обеспечения устойчивого и эффективного развития городов в современных условиях.

***Ключевые слова:** прогнозирование, планирование, использование, земельные ресурсы, городская среда, экономические аспекты, устойчивое развитие, градостроительство, анализ, оптимизация*

***Abstract.** The work examines economic aspects in forecasting and planning the use of land resources in the urban environment.*

The main factors influencing the economic efficiency of land use in cities are discussed, as well as methods and tools for their analysis and optimization.

The study highlights the importance of taking into account economic factors in the formation of urban space in order to ensure sustainable and efficient development of cities in modern conditions.

***Keywords:** forecasting, planning, use, land resources, urban environment, economic aspects, sustainable development, urban development, analysis, optimization*

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна – кандидат экономических наук. Доцент
кафедры прикладной информатики.
ФГБОУ ВО «РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева»

В условиях стремительного урбанизационного процесса и увеличения давления на городскую инфраструктуру, эффективное использование земельных ресурсов в городской среде становится ключевым аспектом обеспечения устойчивого развития и экономического процветания.

Городские территории представляют собой ценный ресурс, ограниченный в своем объеме и подверженный сложным воздействиям со стороны экономических, экологических и социальных факторов.

Исследование экономических аспектов при прогнозировании и планировании использования земельных ресурсов в городской среде является актуальным и востребованным направлением в современной науке и практике градостроительства.

Экономическая составляющая играет определяющую роль в формировании городской среды, определяя эффективность инвестиций, конкурентоспособность города на рынке труда и привлекательность для бизнеса и жителей.

В данной работе анализируются основные экономические факторы, влияющие на использование земельных участков в городах, и предлагаются методологии для их учета при формировании городского пространства.

В рамках работы будет рассмотрено взаимодействие между экономическими процессами и процессами градостроительства, а также исследованы современные подходы к оптимизации использования земельных ресурсов с учетом экономических аспектов.

Предлагаемый материал представляет собой важный вклад в научное понимание проблемы использования земельных ресурсов в городах и может быть полезным как для научного сообщества, так и для практических специалистов в области градостроительства, управления городскими ресурсами и развития территорий.

Исследование экономических аспектов при прогнозировании и планировании использования земельных ресурсов в городской среде требует системного анализа множества факторов, влияющих на процесс формирования городской инфраструктуры и управления городскими территориями.

Одним из основных факторов, определяющих экономическую эффективность использования земельных участков, является их местоположение и доступность для различных видов деятельности.

Городские участки, расположенные в центральных районах и обладающие развитой инфраструктурой, обычно имеют более высокую стоимость и спрос на них со стороны коммерческих организаций и жилых застройщиков.

Однако помимо местоположения, на экономическую эффективность использования земельных участков влияют их функциональное назначение и планировочные ограничения, установленные местными органами власти.

Например, участки, предназначенные для промышленного производства или коммерческой деятельности, могут иметь иные экономические оценки и потребности, чем участки, отведенные под жилую застройку или общественные пространства.

Одним из ключевых аспектов при планировании использования земельных ресурсов является оптимизация их использования с учетом принципов экономической эффективности и устойчивого развития. Это включает в себя не только оценку текущих экономических условий и потребностей городской среды, но и прогнозирование будущего спроса и изменений в экономической среде.

Применение методов и моделей экономического анализа позволяет оценить риски и потенциал различных сценариев развития городской инфраструктуры и принять обоснованные решения по ее формированию.

Вместе с тем, необходимо учитывать также социальные и экологические аспекты использования земельных ресурсов, поскольку экономическая эффективность не должна противоречить интересам общества и сохранению окружающей среды.

Учет всех этих факторов требует комплексного подхода к прогнозированию и планированию использования земельных ресурсов в городской среде, а также активного взаимодействия между различными заинтересованными сторонами, включая государственные органы, бизнес-сообщество и жителей городов.

Только такой подход позволит обеспечить устойчивое и сбалансированное развитие городов, способствующее повышению их конкурентоспособности и качества жизни жителей.

В Москве, например, экономические аспекты при использовании земельных ресурсов в городской среде имеют особую важность из-за ее статуса крупнейшего мегаполиса России и одного из ключевых мировых городов.

Одним из ключевых факторов, влияющих на экономическую эффективность использования земельных участков, является местоположение. Земельные участки в центральных районах Москвы обладают высокой стоимостью из-за их привлекательности для бизнеса, торговли и развлекательных заведений.

Примерно 70% территории Москвы занимают жилые кварталы.

Это связано с огромным спросом на жилье в столице. Экономические расчеты при планировании новых жилых комплексов в Москве не только учитывают стоимость земли и стоимость строительства, но и прогнозируют спрос на жилье и коммерческую недвижимость в различных районах города.

Также в Москве активно используются земельные участки под коммерческую застройку для возведения торговых и деловых центров, офисных комплексов и развлекательных объектов.

Эти участки обычно имеют высокую стоимость из-за большого спроса на недвижимость в центре города.

Помимо этого, в Москве активно внедряются инновационные подходы к использованию земельных ресурсов, такие как развитие "зеленых" зон, общественных пространств и инфраструктуры для активного отдыха и занятий спортом.

Эти меры направлены не только на улучшение качества жизни горожан, но и на привлечение инвестиций и повышение привлекательности города для бизнеса и туризма.

Таким образом, пример Москвы подтверждает важность учета экономических аспектов при использовании земельных ресурсов в городской среде для обеспечения устойчивого развития и эффективного функционирования городской инфраструктуры.

В заключении можно сделать несколько ключевых выводов.

Во-первых, экономические аспекты играют решающую роль в формировании городской среды и использовании земельных ресурсов.

Оценка стоимости земельных участков, анализ рыночных трендов и прогнозирование спроса являются основополагающими элементами планирования градостроительства и управления территориальными ресурсами.

Во-вторых, оптимизация использования земельных ресурсов должна учитывать не только экономическую эффективность, но и социальные и экологические аспекты. Устойчивое развитие городов возможно только при соблюдении баланса между экономическими интересами, потребностями общества и сохранением окружающей среды.

Для успешного решения задач по управлению земельными ресурсами необходимо применение современных методов анализа данных, моделирования и принятия решений.

Развитие геоинформационных систем и применение методов искусственного интеллекта могут значительно улучшить качество прогнозирования и планирования городского развития.

В целом, дальнейшее исследование и развитие методологии учета экономических аспектов при использовании земельных ресурсов в городской среде являются важным направлением для обеспечения устойчивого и эффективного развития современных городов.

Это позволит не только улучшить качество жизни горожан, но и обеспечить устойчивый экономический рост и конкурентоспособность городов на мировой арене.

Библиографический список

1. Жуков А., Прогнозирование использования земельных ресурсов в населенном пункте на примере городского округа Подольск Московской области, [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-ispolzovaniya-zemelnyh-resursov-v-naselennom-punkte-na-primere-gorodskogo-okruga-podolsk-moskovskoy-oblasti> (дата обращения 21.04.2024)
2. Никулич Мария Олеговна, Крутева Оксана Владимировна, Экономические аспекты перспективного использования земельных ресурсов как фактор инновационного развития, [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-aspekty-perspektivnogo-ispolzovaniya-zemelnyh-resursov-kak-faktor-innovatsionnogo-razvitiya> (дата обращения 22.04.2024)
3. Чешев Анатолий Степанович, Курбатова Наталия Сергеевна, Эколого-экономические аспекты рационального использования и оценки земельных ресурсов поселений, [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologo-ekonomicheskie-aspekty-ratsionalnogo-ispolzovaniya-i-otsenki-zemelnyh-resursov-poseleniy> (дата обращения 22.04.2024)

Электронное научное издание

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
№ 5/2024

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к
сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2542-0208

Формат 60x84/16. Усл. печ. Л 14,9. Тираж 100 экз.
Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород, пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1