

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Кучеренко Анастасия Дмитриевна

Название статьи Инновационные технологии как инструмент защиты экономического суверенитета: сравнительный анализ опыта Германии и России

1. Актуальность темы

Статья полностью соответствует тематике журнала. В данной статье рассмотрены ключевые направления развития инноваций в Германии, а также сферы их применения согласно целям федерального правительства. На основе полученных данных сделан вывод относительно того,

2. Научная новизна, значимость работы

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что в статье проведён сравнительный анализ опыта ФРГ и России в использовании инновационных технологий для защиты своего экономического суверенитета – структурированы статистические показатели развития инноваций в отдельных секторах экономики; рассчитана доля инновационной продукции в совокупном объёме произведённых товаров, выполненных работ и услуг (по каждому виду экономической деятельности).

3. Логичность и последовательность изложения материала

Стиль изложения материала четкий и последовательный, что свидетельствует о компетентности автора в исследуемом вопросе.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

В статье в результате обзорного исследования установлено, какая из стран – Германия или Россия – в большей степени применяет инновации для поддержания и укрепления своего экономического суверенитета.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Основное внимание в работе акцентировано на определении спектра отраслей с наиболее высоким уровнем инновационного развития.

6. Исполнение методов научного познания

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, в частности, методы экономического и логического анализа, системный метод, синтез, метод декомпозиции, имитационное моделирование.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

В целом научная статья носит логически выстроенный и законченный характер. Рецензируемый материал аргументирован, имеет ссылки на используемые литературные источники.

9. Соответствие правилам оформления

Статья соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента (если есть)

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Бюллер Елена Александровна

Ученая степень к.э.н., доцент

Должность доцент

Место работы кафедра менеджмента Адыгейского государственного университета

