

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор: Штельцер М.С. научный сотрудник, ГБУК РК «Крымский литературно-художественный мемориальный музей-заповедник», г. Ялта, Россия

### **Музейный кластер «Мыс музеев в Гурзуфе»: финансовые предпосылки (2019-2022 гг.)**

**Актуальность темы:** Статья посвящена поиску и уточнению тенденций развития финансового положения ГБУК РК «Крымский литературно-художественный мемориальный музей заповедник» за 2019-2022 гг. в качестве предпосылок к созданию музейного кластера. Автором проведен статистический анализ отдельных показателей финансовой деятельности музея, содержащихся в ежегодных «Отчетах о финансовой деятельности», находящихся на сайте музея в открытом доступе. В результате исследования, автор приходит к выводу о наличии противоречивости в тенденциях и эффективности финансовой деятельности музея, которая является основанием к созданию музейного кластера «Мыс музеев в Гурзуфе».

**Научная новизна** Статья посвящена поиску и уточнению тенденций развития финансового положения ГБУК РК «Крымский литературно-художественный мемориальный музей заповедник» за 2019-2022 гг. в качестве предпосылок к созданию музейного кластера. Автором проведен статистический анализ отдельных показателей финансовой деятельности музея, содержащихся в ежегодных «Отчетах о финансовой деятельности», находящихся на сайте музея в открытом доступе. В результате исследования, автор приходит к выводу о наличии противоречивости в тенденциях и эффективности финансовой деятельности музея, которая является основанием к созданию музейного кластера «Мыс музеев в Гурзуфе».

Был применен мнемонический прием «светофора» и расположим данные анализа эффективности по мере убывания: на первом месте – деятельность с целевыми средствами, деятельность, приносящую доход – на втором месте, а деятельность по государственному заданию – на третьем месте.

Важно отметить достаточное количество статистических данных, которые были использованы при подготовке научного исследования

4. Логичность и последовательность изложения материала Материал изложен логично и последовательно.
5. Проведение анализа по заявленной проблематике 6 анализ проведен в достаточном объеме
6. Статистическая обработка материалов (эксперимент:.
7. Исполнение методов научного познания Использованы методы познания, анализа и синтеза, обобщения научной литературы, систематизации.
8. Цитируемость научных источников В статье достаточно хорошо проработана теоретико-методологическая база исследования.
9. Научный стиль изложения, терминология Стиль изложения и терминология соответствуют научному, используется терминология, характерная для данной предметной области.
10. Соответствие правилам оформления Статья соответствует правилам оформления.
11. Замечания рецензента (если есть)

#### Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)

<b>Публиковать безусловно</b>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)
-------------------------------	--	------------------------

12. Логичность и последовательность изложения материала

Рецензент: Тимчук Оксана Григорьевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономики и цифровых бизнес-технологий». Иркутский национальный исследовательский технический университет