

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Секачева Алла Борисовна, Ператинская Дарья Александровна

Название статьи Развитие технологий искусственного интеллекта в России и мировой практике

1. Актуальность темы

Актуальность темы определена тем, что искусственный интеллект – одно из самых динамичных и трендовых технологических направлений, стремительно развивающееся в последние годы и проникающее во всё большее количество сфер общественной жизни.

2. Научная новизна, значимость работы

Новизна и значимость состоят в том, что в работе рассматривается процесс цифровизации социально-экономических процессов государств мира в сочетании с внедрением технологий искусственного интеллекта, представлен обзор мировой практики применения технологий искусственного интеллекта, а также достижения России в данной сфере, проведено ранжирование компаний-стартапов, занимающихся разработкой технологий искусственного интеллекта, проведен сравнительный анализ достижений России с мировой практикой. В статье сделан вывод о том, что, несмотря на значительное отставание по масштабности проектов и объемам инвестирования, у России есть перспективы развития в данной сфере.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи характеризуется логичностью изложения материала.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

По результатам исследования автором сделаны выводы в соответствии с поставленной целью.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В рецензируемой работе представлены результаты статистической обработки некоторых показателей, характеризующих мировой рынок искусственного интеллекта.

6. Исполнение методов научного познания

Автором использованы общенаучные методы исследования, такие как методы системного анализа, синтеза, метод сравнений и аналогий, а также формально-логические, графические методы и переход от общего к частному.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры прикладной информатики

Место работы: ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»



Ильин И.А. Ильин И.В.

Ильин И.В. Пустухова