

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Хиль Анастасия Владимировна, Хохолина Таисия Николаевна

Название статьи Влияние физической культуры на формирование человеческого капитала как фактора экономического роста в Российской Федерации

1. Актуальность темы

Человеческое развитие является основой роста производительности труда и дохода, что способствует повышению уровня благосостояния человека. Важнейшим условием развития является возможность человека вести здоровую жизнь, иметь средства для достойного существования и развития. В связи с этим тема данной работы является актуальной.

2. Научная новизна, значимость работы

Новизна и значимость состоят в том, что в работе на основе анализа научных трудов, открытых источников, статистических данных Минспорта, Росстата и ВЦИОМ выявлен рост охвата населения физической активностью при сохранении регионального неравенства и слабой межведомственной координации. Вследствие этого, обосновывается необходимость оценки экономического эффекта физической культуры и ее включения в стратегии формирования человеческого капитала для достижения экономического роста с последующей демонстрацией устойчивой динамики.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи характеризуется логичностью изложения материала.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

По результатам исследования авторами сделаны выводы в соответствии с поставленной целью.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В рецензируемой работе не представлены результаты статистической обработки.

6. Исполнение методов научного познания

Авторами использованы общенаучные методы исследования такие, как метод сравнений и аналогий, дедуктивный метод, метод обобщения.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)

<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)
-------------------------------	--	------------------------

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры прикладной информатики

Место работы: ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»



И.А. Пастухова