

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Тарасова А.Н.

Название статьи Институциональное регулирование искусственного интеллекта как фактора производства в европейской и евразийской правовых системах

1. Актуальность темы

Изучение институционального регулирования искусственного интеллекта (ИИ) как фактора производства в европейской и евразийской правовых системах актуально для понимания текущих экономических, технологических и правовых трендов, а также для разработки эффективных стратегий развития в этой сфере.

2. Научная новизна, значимость работы

Новизна и значимость состоят в том, что в работе исследуется институциональное регулирование искусственного интеллекта как нового фактора производства в условиях цифровой экономики. Рассматриваются теоретические основы включения искусственного интеллекта в систему факторов производства, анализируется его двойственная экономико-правовая природа. На основе сравнительного институционального анализа изучаются модели правового регулирования искусственного интеллекта в Европейском союзе, Российской Федерации и Республике Беларусь. Выявляются различия в уровне регуляторного вмешательства, правовой определённости и инновационной направленности. Оцениваются экономические эффекты различных моделей регулирования.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи характеризуется логичностью изложения материала.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

По результатам исследования автором сделаны выводы в соответствии с поставленной целью.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В рецензируемой работе не представлены результаты статистической обработки.

6. Исполнение методов научного познания

Автором использованы общенаучные методы исследования такие, как метод сравнений и аналогий, дедуктивный метод, метод обобщений.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры прикладной информатики

Место работы: ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»

