

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор Самарина Е.М.

Название статьи Готовность стран ЕАЭС к налоговой гармонизации в энергетическом секторе: количественная рейтинговая оценка

1. Актуальность темы

Тема актуальна, потому что гармонизация - не абстрактная цель, а практический инструмент для углубления интеграции и решения конкретных задач (от энергетической безопасности до энергоперехода).

2. Научная новизна, значимость работы

Новизна и значимость состоят в том, что в работе представлена авторская методика количественной оценки готовности стран Евразийского экономического союза к гармонизации налогового регулирования в энергетическом секторе. На основе матричного метода и шести критериев построен рейтинг государств-членов ЕАЭС. Приведен полный алгоритм расчета, включая этапы стандартизации, возведения в квадрат и суммирования с весовыми коэффициентами. Обоснована двухполюсная модель интеграционного ядра: Казахстан демонстрирует наибольшую готовность к сближению, тогда как потенциал России сдерживается ограниченной доступностью специальных режимов для нерезидентов.

3. Логичность и последовательность изложения материала

Структура статьи характеризуется логичностью изложения материала.

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

По результатам исследования автором сделаны выводы в соответствии с поставленной целью.

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

В рецензируемой работе представлены результаты статистической обработки рассчитанных коэффициентов для рейтинговой оценки.

6. Исполнение методов научного познания

Автором использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез, сравнение, а также методы формальной логики. Ключевым элементом стала авторская количественная модель рейтинговой оценки на основе матричного метода.

7. Цитируемость научных источников

Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.

8. Научный стиль изложения, терминология

Статья написана четким и понятным языком, не перегружена излишней узкоспециальной терминологией.

9. Соответствие правилам оформления

Научная статья полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода.

10. Замечания рецензента

Замечаний по работе нет.

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент: Пучкова Ольга Сергеевна

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент кафедры прикладной информатики

Место работы: ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева»



М.А. Пастухова